



ET VERBUM CARO FACTUM EST...



ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА МГЮА

№ 6 (129)

апрель 2004 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •



«УРАЛЬСКАЯ ВЕСНА» УДАЛАСЬ НА СЛАВУ

В славном Екатеринбурге совсем недавно финишировал пятый межрегиональный фестиваль студенческого творчества «Уральская студенческая весна-2004», собравший самых талантливых ребят Уральского региона. Участники фестиваля продемонстрировали свои незаурядные способности в театральном искусстве, музыке, оригинальном жанре, хореографии, молодежной моде и журналистике. Была на фестивале и делегация нашего института, состоящая из команды КВН и главного вокалиста Ильнура Мутагарова. Предоставим же слово Константину Грохольскому, идеологу и организатору всего путешествия:

- Выехали из Оренбурга 19 апреля, а уже через сутки были на месте. Встретили нас очень хорошо, сразу же выдали своего персонального куратора. Ярослав, именно так его звали, решал все организационные вопросы по поводу нашего пребывания в городе, тем самым значительно облегчив жизнь. Порой доходило до того, что он буквально дневал и ночевал у нас. Вступительный взнос за участие в фестивале был небольшим - 2000 рублей с человека, но в Екатеринбурге практически все для нас

было бесплатным: трехразовое питание, проезд в общественном транспорте и другие мелочи жизни.

Размещены были в гостинице «Большой Урал» в самом центре города, по три человека в номере. Распорядок дня был примерно следующим: подъем в районе семи утра, потом сразу же репетиционные. Уставшие и голодные, шли на завтрак, после которого нас вновь ожидала «ненавистная» репетиция, либо сразу уходили на генеральный прогон выступлений. Постояльцы гостиницы поначалу воспринимали нашу подготовку, проходившую прямо в холле, в штывки, но затем внимательно и пристально наблюдали до самого конца. Наши комнаты находились по соседству с комнатами других гостей фестиваля - ребят из Тобольска, и надо отметить, что за каких-то четыре дня мы очень сильно подружились. Вся команда в полном составе познала наконец-таки радость от общественного душа, ведь, несмотря на лимит времени в 15 минут, каждый задерживался там не меньше получаса.

20 апреля состоялось официальное открытие фестиваля. Но мы на него не пошли, во-первых, ужасно устали после утомительной поездки, во-вторых, надо

было усиленно готовиться, чтобы не ударить в грязь лицом. На следующий день выступал Ильнур, причем сразу в двух номинациях - «Бардовская песня» и «Эстрадный вокал». Всей командой ходили его поддержать, благо вход на мероприятие в рамках фестиваля был бесплатным. И нашему счастью не было предела, когда стало известно, что в первой номинации он завоевал второе место (причем первое не досталось никому), а во второй - получил диплом лауреата первой степени среди аж 70 (!) участников. Ильнур по праву заслужил такой высокой чести, это огромная победа. Так держать!

22 апреля выступали уже КВНщики. Здесь мы также подали заявки на два конкурса. На конкурс команд КВН мы представили искушенному зрителю весьма интересную программу, составленную из лучших номеров за последний год. Публика, мягко говоря, была в восторге. Все «болты» в геометрической прогрессии доводили зал до экстаза. В номинации «СТЭМ» мы выступали самыми первыми. И снова равнодушных в зале не осталось. Мы взбудоражили Екатеринбург. Жюри не могло не заметить этого: среди КВНщиков мы стали вторыми, уступив лишь ребятам из Тобольска, а за «СТЭМ» получили диплом лауреатов третьей степени. Для первого раза результат феноменален. Тамшний народ надолго запомнит парней из Оренбурга: наши шутки ходили из уст в уста, наши песенки напевало под нос полфестиваля, нас буквально узнавали на улицах.

24 апреля в огромном цирке, вмещающем 3000 зрителей, состоялся гала-концерт - апогей всего фестиваля. Не обошелся он и без нашего участия, но звездным часом стал именно для Ильнура - зал рукоплескал ему стоя.

Подводя итог нашей поездке, хочу лишь сказать, что это настоящий триумф не только для нас и всего института, но и в целом города Оренбурга. Огромный геспест выражаем директору Михаилу Ивановичу Полшкову, конечно же, special thanks Лине Зиновьевне Генишер и низкий поклон хранителю «кассы» Валентине Михайловне Терновской. И просто большое спасибо всем преподавателям за понимание и ... непонимание нашей творческой деятельности.

Александр Изорсков.

После выхода пятого номера газеты «Ю» некоторый резонанс вызвала статья «Мысли вслух о конференции». В редакцию были переданы два материала членов СНО, которые нужно расценивать как ответное слово.

ВСЕ НЕ ТАК, КАК ПИШУТ!

С интересом прочитал последний номер газеты «Ю», особенно критический материал с громким названием «Мысли вслух о конференции», автор которого - небыизвестный Алексей де Сент-Экзюпери. Меня как члена СНО не оставила равнодушным эта статья...

Начнем с начала. Как говорилось в вышеупомянутой статье, наш уважаемый Алексей не нашел списка слушателей секции конституционного права зарубежных стран. Я думаю, это более проблема наших студентов, нежели организаторов конференции, так как студентов нашего вуза, видимо, не привлекла данная дисциплина, впрочем, это проблема каждого из нас с вами, и я не смею пытаться это критиковать и осуждать. Однако в результате хотелось бы отметить, что и на данной секции нашлись слушатели, которые сумели поднять дискуссию по проблемным вопросам права зарубежных стран, что подтверждает протокол заседания секции, так что уважаемый Алексей де Сент-Экзюпери Вы ошиблись, и не в этом одном.

Что касается критики докладов студентов ОГУ, я думаю, это прерогатива преподавателей, а ничья иная. Оставим ее за ними.

Теперь коснемся проведения конференции в целом. Безусловно, мы все с вами, уважаемые читатели, можем бесконечно критиковать и оценивать нашу конференцию, которая для института стала уже славной традицией, находить ее бесконечные плюсы и минусы, как в самой организации, так и проведении, од-

нако это делать проще всего. Вот, к примеру, уважаемого Алексея де Сент-Экзюпери не устраивает чем-то форма проведения, как следует из его статьи. Но ведь «не ошибается лишь тот, кто ничего не делает». Я надеюсь, читатель со мной согласится. Хотя критика, тем более если она объективна, всегда приветствуется, как мне кажется, наш институт не является исключением, особенно, если есть к чему прислушаться. Но, к великому сожалению, от вышеупомянутого Алексея мы слышим только его сплошное недовольство, а предложений, видимо, не дождемся, тогда стоит ли вообще начинать эту абсолютно ничем и никем не подкрепленную критику. Вы, Алексей, наверное, забыли, что вы будущий юрист, и свою точку зрения неплохо было бы обосновывать, прежде чем ее предлагать нашему любезному читателю.

К слову сказать, мне абсолютно непонятно, о какой «сухости» и «чопорности» говорит любезный Алексей де Сент-Экзюпери. Может быть, Вас задело то обстоятельство, что Вам ничего не подарили на вашей секции? И если «проблески нововведений» для Вас - это когда дарят подарки на секциях, то, по меньшей мере, как мне кажется, это заблуждение. Это что же получается, студент пишет свою работу ради подарка? Я думаю, прежде всего, он обеспечивает себе дивиденды на будущее, а подарок может как быть, так и не быть - это скорее приятный сюрприз для лучших докладчиков. И опять же, к слову сказать, администрация института всегда находит возможность поощрить

лучших докладчиков хотя и не дорогими, но памятными подарками.

Говоря о проблеме уменьшения числа слушателей на конференции, то это недостаток самих студентов. Ведь если у нашего брата студента нет желания идти на мероприятия или вообще в институт, то тут уже ничего не поделаешь и никак его не заставишь. А оправдание он себе всегда найдет.

И в очередной раз удивляюсь нашему писателю Алексею... В который раз он пытается в «пух и прах» разнести идею об игре, проходившей в институте под названием «Брейн-Ринг», в которой принимал участие первый курс. С каких сторон и как только ни пытался критиковать это событие наш автор: и организована была игра из рук вон плохо, и участники недовольны. Я просто поражаюсь, фантазии Алексея де Сент-Экзюпери, откуда что берется? С таким талантом фантазера можно смело садиться за написание сказок и рассказов. А про «Брейн-Ринг» хочу сказать только то, что все: и участники, и организаторы остались довольны, и очевидцы это подтверждают. И вопросы были самой разной направленности, включая не только юридические науки, что также подтверждается участниками мероприятия. Остается только догадываться, откуда Алексей де Сент-Экзюпери берет информацию.

Подытоживая все вышесказанное хотелось бы отметить, что если у нашего читателя есть предложения или проекты нововведений, которые касаются конференции, «Брейн-Ринга» и других дел, то мы их ждем. Приходите, будем рады. Но именно предложениям, а не беспочвенной критике с сомнительными фактами. Разводить ни к чему не приводящие дискуссии - дело как я уже сказал не сложное, только к чему сводится их суть?

«НЕ СОГЛАСЕН - ПРЕДЛАГАЙ»

При прочтении очередного номера нашей любимой газеты «Ю» мне бросилась в глаза статья «Мысли вслух о конференции», где некто Алексей де Сент-Экзюпери предпринял попытку критики конференции и работы организаторов - студенческого научного общества. При прочтении данной статьи у меня сложилось стойкое впечатление, что мысли господина Сент-Экзюпери из числа тех, которые не следует произносить вслух, не поразмыслив об их аргументации.

Первое, на что следует обратить внимание, это эпизод с отсутствием списка слушателей на секции КПЭС, что натолкнуло Алексея на мысль о том, что слушателей на секции нет. Очень интересная логика у господина Сент-Экзюпери, интересно, значит, если на войне в поле вы не видите табличку «мины», следовательно, их там попросту нет! А вот то, что этот несчастный список слушателей кто-то мог сорвать, или он мог просто упасть, или СНОвцы, на долю которых выпало немало беготни за дни, предшествовавшие конференции, не повесили его, он не подумал. Логика Сент-Экзюпери железная - если списка не было - не было и слушателей, а вот если бы он заглянул в аудиторию или посмотрел протоколы заседания секции, то можно было убедиться в том, что слушатели были.

Теперь относительно пресловутого «Брейн-Ринга». Здесь господин Сент-Экзюпери выдал себя с головой, показав, что его просто там не было! Если бы он был, то не говорил о «час-

ти мозга с юридическими знаниями», потому что спектр вопросов этой игры намеренно не был ограничен юридической тематикой, что подтвердят организаторы «Брейн-Ринга» и участники игры.

И, наконец, кульминацией статьи является великолепная фраза: «Нужно хотя бы обсудить возможность перемен». Это же как, позвольте спросить? Похоже на: «...установить наличие отсутствия присутствия...». Обсуждаются решения, проблемы, планы действий, но никак не «возможность перемен»! И если так, то интересно, какое же решение СНО должно вынести после обсуждения: «Возможность перемен определенно имеет место быть»? Я могу сказать одно: на данный момент СНО представляет собой сплоченный коллектив, способный выполнять поставленные перед ним задачи, что подтверждается оценкой руководства института работы СНО. И обобщая и анализируя опыт прошедших конференций, безусловно, СНО будет принимать меры, чтобы вывести конференции на качественно новый уровень, но это дело не одной недели и не одного месяца. А в качестве совета для Сент-Экзюпери я приведу слова, которые произнес заведующий кафедрой административного и финансового права Валерий Алексеевич Коновалов на одной из своих лекций: «Не согласен - возражай, возражаешь - предлагай». Да только вот предложений от Сент-Экзюпери в его статье я что-то не увидел...

Газета студенческого профсоюза ОИ МГЮА



Nota bene!

КАК ЮРИСТЫ КРАСАВИЦУ ВЫБИРАЛИ...

Благодарная публика наградила ее овациями. Восхищенные ее красотой и обаянием, они рукоплескали стоя. В тот момент она была, наверное, самой счастливой девушкой на земле. Великолепная улыбка озарила ее немного смущенное, но от этого еще более прекрасное лицо. Ибо сейчас ее звездный час, сегодня она настоящая королева бала. Она - Юлия Макшанцева - «Мисс Академия-2004».

Воскресенье 18 апреля собрало в ночном клубе «Пилот» почти всех юристов города Оренбурга. Студенческий народ падок на всякого рода увеселения, а когда предлагают сразу два удовольствия - поболтать за любимых девушек и хорошо оттянуться, нашего брата не отпугнут даже недешевые цены на билеты и тяжелое бремя понедельника.

Проведение конкурса «Мисс Академия» стало уже хорошей традицией в нашем институте. И, несмотря на те факты, что в какой-то момент мероприятие оказалось под реальной угрозой срыва, и некоторые промахи в организации, действо получилось очень интересным и довольно захватывающим.

В этом году было три номинантки на звание «Мисс Академии» - Юлия Макшанцева, Олеся Дымова и Лидия Родина. Девчонки соревновались в четырех конкурсах: визитка, творческий, модельный и клип. Все они очень симпатичные, милые и обаятельные девушки. Каждая из них, безусловно, заслуживала победы. У каждой была своя особенная изюминка. Каждую отличала яркая индивидуальность. Они были просто супер!

Ведущей захватывающего шоу была еще одна красавица Анна Бобкова.

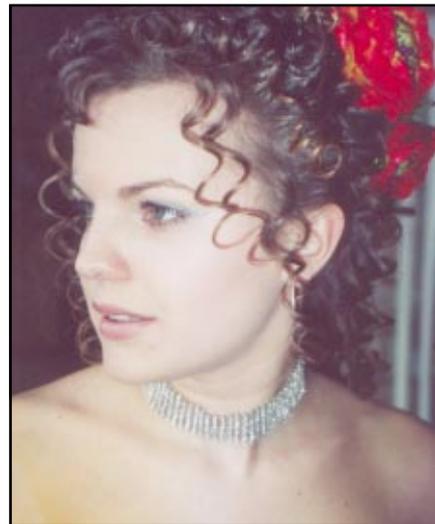
Я не завидую членам жюри - П.И. Жиляеву, заместителю декана днев-

ного факультета, Д.П. Великому, заместителю декана дневного факультета, Д.Ю. Кашубину и С.А. Жовниру, преподавателям кафедры уголовного права и криминологии, потому как найти именно ту девушку, чуть-чуть, на каких-то полшага, но опередившую своих конкуренток, было несказанно трудно. Но жюри сделало свой выбор, заслуживающий уважения. Как я уже отметил выше, титул «Мисс Академии» завоевала студентка 11 группы Макшанцева Юлия. Олеся Дымова завела титул «Мисс Нежность», а Лидия Родина - «Мисс Обаяние».

Всем девушкам были вручены сладкие призы. Юле подарили приглашение на посещение клуба «Пилот» на год. Лидии вручили билет в боулинг-клуб и два билета на концерт К. Лель. Олесе достался сотовый телефон. Награждали девушек представители студенческого профсоюзного комитета - Артем Бахмутский, Алексей Кузнецов.

Ну а потом была обалденная туса, и мне искренне жаль тех, кто пропустил эту ночь. К середине ночи обнаружилась странная взаимосвязь: площадь свободного пространства на нашем столике уменьшалась пропорционально увеличению количества танцующих. Когда же весь стол был заставлен пустыми стаканами и бутылками, танцпол забился до отказа вбушающими сладкий яд веселья.

Что тогда началось! Музыка обволакивала каждого по отдельности и всех вместе. Она была повсюду, нигде нельзя было скрыться. Она безжалостно пыталась студентов, доставляя при этом невероятное удовольствие. Мощнейшие басы заставляли биться сердце не по зову физиологических потребностей, а



в ритм композиций. Незабываемое чувство... Волна сумасшедшего адреналина накрывала и накрывала студентов, заставляя выделять немыслимые «па», которым позавидовал бы даже шоу-балет «Тодес». Танцпол уравнивал всех: первый и пятый курс, успевающих студентов и тех, у кого куча хвостов. Музыка обнажала сущность человеческого индивида, открывала дорогу новым эмоциям, чувствам, ощущениям... Ну а взаимное притяжение полов несколько раз за ночь достигало своего апогея, когда легкие электрические импульсы перебежали от парней к девчонкам и в обратном направлении, создавая атмосферу томящей напряженности...

Весь этот шикарный праздник нам подарили студенческий клуб и профком студентов.

Александр Изорсков.

БЕЗОПАСНОСТЬ ЗАВИСИТ ОТ КАЖДОГО

Во второй половине апреля среди студентов 1-4 курсов проводилось анкетирование по теме «Уровень личной безопасности в институте и городе». Целями этого мероприятия являются: выяснение мнения студентов об уровне безопасности, о мерах ее обеспечения, привлечение студентов к работе студенческого отряда охраны правопорядка (СООП).

Результаты тестирования показали, что основная масса студентов считает себя в безопасности в здании института, при этом уровень безопасности в городе оценивается опрошенными на 2-м и 3-м курсах как средний, на 1-м и 4-м курсах как низкий.

Большинство студентов считают терроризм реальной угрозой современному обществу, и не исключают совершение террористических актов в нашем городе. Подавляющее большинство оценивает свой уровень правил личной безопасности и поведения в экстремальных условиях как средний. Часть студентов соблюдает эти правила безопасности

постоянно, другие стараются исполнять, но получается не всегда.

В соответствии с анкетированием личную безопасность, по мнению студентов, должны обеспечивать в совокупности - государство, негосударственные организации и каждый самостоятельно, в здании института это должны делать администрация института, студенческие организации, каждый студент путем соблюдения общих правил безопасности.

Более половины студентов считают создание и работу в институте студенческого отряда охраны правопорядка в целях обеспечения безопасности актуальными. 34 студента, из опрошенных приняли бы участие в работе такого отряда.

Продолжением мероприятий по безопасности жизнедеятельности, привлечению студентов к работе студенческого отряда охраны правопорядка и повышению уровня знаний правил личной безопасности среди студентов стала интеллектуальная игра, которая проводилась 27 апреля.

15 апреля в спортивном зале института состоялось личное первенство среди студентов по пауэрлифтингу. Для тех, кто не знает, что это за вид спорта, объясняем. Пауэрлифтинг представляет собой силовое троеборье: жим лежа (на скамье) штанги, тяга штанги и приседание со штангой. В общем, что-то вроде тяжелой атлетики.

ШТАНГА - И ЖЕНСКИЙ СНАРЯД!

Это соревнование впервые проводилось в институте в апреле прошлого года, после чего в тренажерном зале открылась новая спортивная секция - пауэрлифтинг. Прошедшие соревнования стали итогом работы этой секции за год. И результат оказался хорошим.

В этом году в программе первенства был только жим лежа.

Победители определялись с помощью универсального коэффициента Уилкса, который отражает соотношение собственного веса участника с поднятым им весом.

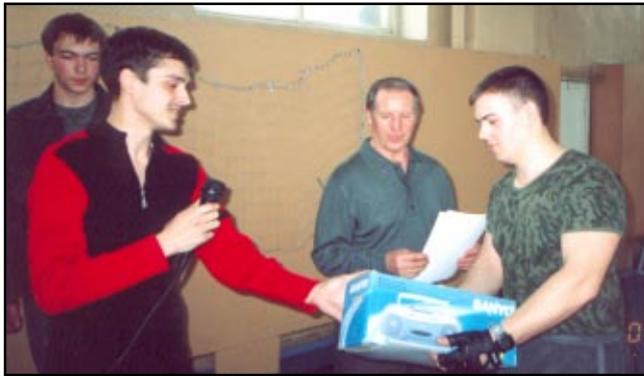
Традиционно сначала было открытие соревнований: парад участников, гимн Российской Федерации, представление жюри. Затем для разогрева зрителей выступила команда института по аэробике. И так, собственно соревнования.

Сначала выступали девушки. Пусть участник было всего четыре: Наташа Сусик, Раиса Валитова, Анжела Туленкова, Анна Елисеева, но уже это показывает, что пауэрлифтинг становится популярным среди слабой половины человечества. Напомним, что в прошлом году выступала всего одна девушка. С первого же подхода лидерство взяла Наталья Сусик. А по результатам всех трех подходов таблица первенства выглядела следующим образом:

- 1 место** - Наталья Сусик, 12 группа;
- 2 место** - Раиса Валитова, 19 группа;
- 3 место** - Анна Елисеева, 21 группа.

Все девушки были награждены призами от организаторов соревнований, которые вручал Галинур Исмагилов, редактор студенческого радио «Твой курс» - билетами в ночной клуб «Гараж», «Dark Side» и кинотеатр «Русский молот».

Затем для поддержки участников-юношей вновь выступила команда ин-



ститута по аэробике. И началась «битва титанов».

В этом году участников-юношей также было больше, чем в прошлом. Выступали студенты со всех курсов (преимущественно с первого). По сравнению с прошлым годом поднимаемые веса возросли. По итогам всех подходов максимальный вес в 140 кг подняли два спортсмена Станислав Ларин и Станислав Барсов. Но так как на конечный результат влияет собственный вес участника, он и стал критерием определения победителя. И так, таблица первенства среди юношей выглядит следующим образом:

- 1 место** - Станислав Барсов, 53 группа;
- 2 место** - Станислав Ларин, 17 группа;
- 3 место** - Сергей Любенков, 55 группа.

Победители первенства были награждены призами, которые вручал Ярослав Чирков, председатель профкома. За первое место - магнитола, за второе - тяжелоатлетический пояс, за третье - билет в боулинг-клуб.

Мы надеемся, что все участники и зрители получили истинное удовольствие и не пожалели о проведенном времени. Теперь можно говорить о том, что соревнования по пауэрлифтингу стали традицией для спортивной жизни нашего института. И мы будем ее продолжать.

КАК СОБРАТЬСЯ ПЕРЕД СЕССИЕЙ?

Скоро сессия! Пора настраиваться на рабочий лад. Как это сделать, когда за окном весна? Вот несколько советов.

Планируй. Составь список дел. Начинать делать самое важное. Не приступай к другим пунктам до тех пор, пока главная задача не будет решена. Даже если ты не выполнишь весь план к концу дня, наверняка будут завершены важнейшие дела.

Не опаздывай. Экономь время на извинениях.

Эксплуатируй биоритмы. Твой организм функционирует по определенному циклу. Если ты «сова», делай самые важные дела с 11.00 до 13.00 и с 16.00 до 19.00, если «жаворонок» - с 9.00 до 11.00 и с 14.00 до 16.00.

Уберись на столе. Это не творческий беспорядок, говорящий о твоей гениальности. Это драгоценное время, потерянное на поиски нужного.

Говори «нет». Умей вежливо отказаться от работы, которая не входит в твои прямые обязанности. Четко раздели: обязанности, просьбы, приказы, одолжения.

Не болтай. На телефонные звонки - не более 2 минут. Четко формируй цель звонка, составь список вопросов, заранее приготовь бумагу и ручку. Не стесняйся первым(ой) закончить беседу, чтобы не терять время.

Договорись с собой. «Час я работаю над этим, 5 минут проверяю личную почту». Лучше контролировать себя самому(ой), чем нуждаться в чужом контроле.

REST, AMUSEMENT, SATISFACTION

НАЗВАНИЕ: «Соло».

АДРЕС: Улица 60 лет Октября, 19.

С КЕМ ЗАЙТИ: Далеко не с младшей сестренкой.

ЧЕМ ЗАНЯТЬСЯ: Погонять шары, отлично пообедать или поужинать, а для любителей экзотики открыт суши-бар, для тех, кто любит риск, есть казино.

КОШЕЛЕК: По возрасту: бильярд - суши - ресторан (вечером час бильярда стоит 150 рублей).

ОБСТАНОВКА: Ресторан. Удобные кресла, отлично сервированные столы. В целом, уютная и оригинальная обстановка. Бильярд. Шикарные 12-футовые столы для русского бильярда, столы для пула. Все, что необходимо для игры, будет предоставлено. Во время игры вы можете наслаждаться любимыми клипами на огромном DVD.

ОБСЛУЖИВАНИЕ: Все на высшем уровне, при входе вы получаете магнитную карту, на которую можете заказывать как в ресторане, баре, так и в бильярдной.

СУШИ-БАР: Вы попали в Японию! Изящные столики, удобные диванчики, оригинальные светильники в форме красных японских шаров создают идеальную атмосферу уединенности. К тому же бар находится на самом высоком уровне, и оттуда вы можете попивая сок наблюдать за игрой. Имеется отлично оснащенный VIP-зал.

«ЭМЖО»: Очень чисто и аккуратно.

P.S. Скоро откроется боулинг и танцпол.

НАЗВАНИЕ: «Кофейня».

АДРЕС: Улица Чкалова, 27.

С КЕМ ЗАЙТИ: С компанией, в которой никто никого не осудит.

ЧЕМ ЗАНЯТЬСЯ: Посидеть за чашечкой кофе и поговорить, а для любителей менее традиционного способа отдохнуть - есть возможность покурить каальян.

МЕНЮ: Огромный выбор кофе, чая и пирожных.

КОШЕЛЕК: Цены весьма приемлемые. Сумма, оставленная вами в этом заведении, будет зависеть от того, как все-таки вы решили расслабиться.

ОБСТАНОВКА: Мило, тихо, уютно, но немного тесновато.

«ЭМЖО»: Сплошной восторг!

Над номером
основательно
поработали
Олеся Киселёва & К°

ЖИВИ №3 на 5!

• Суверенная газета 45 группы •

С ВЛАСТЬЮ НА ТЫ...



Сегодня на наши вопросы отвечает старший преподаватель кафедры предпринимательского и трудового права Татьяна Николаевна Куленко.

- вспомните Ваши студенческие годы, тогда студенты были лучше или хуже нынешних? А какой студенткой были Вы?

- Студентов нынешнего и прошедшего поколений нельзя сравнивать с позиции лучше или хуже. У каждого поколения свои особенности, своя жизнь. Раньше все учились заочно и все работали, если студент не работал, а просто учился, его сразу отчисляли. Сегодня на заочном отделении можно встретить и неработающих студентов. Основная часть студентов в наше время серьезнее относятся к учебе, мы каждые выходные проводили в библиотеке имени Крупской. У вас же более повышенное чувство собственного достоинства.

- Пользовались ли Вы шпаргалками, будучи студенткой, и сталкивались ли с ними, работая преподавателем?

- Когда я училась, моя группа была такой, что мы не снисходили до шпаргалок. Правда, на последнем курсе было искушение, я написала шпаргалку, но даже не положила ее в карман, наверное, посчитала это ниже своего достоинства.

Как преподаватель я обращаю на это мало внимания. Если явно списывают, делаю замечания. Мне стыдно уличать людей в таком нарушении закона, я себя при этом даже более неудобно чувствую, чем они.

- Каким, по Вашему мнению, должен быть современный студент?

- Более инициативным. Должна быть инициатива, энтузиазм в получении знаний.

- Есть ли в Вашей практике студенты, которые особенно запомнились, чем?

- В моей группе на последней парте сидели Д.С. Пахомов и С.А. Фомин. Они совмещали работу в фирме с учебой, но никогда не пропускали занятия и хорошо учились, всегда были готовы к семинарам. Запомнилась Ю.С. Черепанцева, у меня никогда даже мысли не возникало о том, что она дочь Натальи Борисовны, всегда была собранной, готовой к занятиям. Жанна Идилова - несмотря на то, что занималась КВНОм, вела активную студенческую жизнь, хорошо готовилась к семинарам, в отличие от Кости Грохольского. Она до сих пор не забывает и заходит, что очень приятно. Александр Резепкин - несмотря на то, что у него была уголовно-правовая специализация, он всегда имел много дополнительных материалов на мой предмет.

- Каким должен быть современный преподаватель, какой Вы преподаватель?

- Даже не знаю, как себя оценить. Есть большой соблазн запугать студентов, чтобы они стояли передо мной по стойке смирно. Но я помню, что юрист должен обладать навыками дипломатичности, должен уметь договариваться. Поэтому нужно, чтобы студенты не боялись преподавателя, а умели с ним общаться.

- Расскажите, кто попадает в Вашу группу «любимчиков» и как Вы с ними расправляетесь?

- Эту группу я придумала недавно: в позапрошлом году родилась идея, в прошлом году попробовала на некоторых. В нее попадают не все, кто плохо учится, а те студенты, которые обладают определенными способностями, но куче относятся лениво.

Расправляюсь - спрашиваю на каждом занятии. Что это дает? Кто-то из них начинает к каждому семинару готовиться.

- Студентам интересно было бы узнать, как преподаватель проводит свое свободное время, если оно, конечно, остается? Расскажите, если не секрет.

- Лучший отдых для меня - это чтение фантастики. Только на это часто не хватает времени. Летом люблю в огороде копаться.

- Есть ли в Вашей практике преподавания какой-нибудь курьезный ответ, услышанный от студента?

- Последним курьезным ответом, который, правда, вызвал у меня не смех, а возмущение, был про права и обязанности объектов инновационной деятельности.

ОТ РЕДАКТОРА

Ну вот и апрель заканчивается... Впереди - праздники (опять нет повода не выпить?!), скоро сессия и надежда на то, что весна все-таки будет жаркой!

У вас в руках, горячо любимый нами читатель, третий номер «ЖИВИ на 5!». Это я к тому, что мы уже дошли до того предела, который Бог любит. Только хочется жить еще долго и счастливо. Поэтому, надеюсь на Бога, призываю: приходите, пишите письма, придумывайте вопросы и приносите материалы, чтобы наша газета стала толще и больше.

Живите на 5 и знайте: пока над пороками побеждает благородство, честь и доблесть, Бог на нашей стороне!

ПРОФЕССИЯ - СТУДЕНТ

Наконец-то парень стал «жертвой» нашей рубрики. За смелость Коле отдельное спасибо!

Имя: Николай Чернов.

Родился: 1 августа 1979 года.

Девиз по жизни (жизненный принцип): Учиться, учиться и еще раз учиться!

Любимое занятие, оно же хобби: Чтение.

Стиль одежды: Строгий.

Вредные привычки: Честность.

Полезные привычки: Трудолюбие.

Любимое время года: Весна.

Что любит покушать: Еду.

Что любит попить: Минеральную воду.

Любимые места отдыха: Библиотека.

Любимый фильм: «Санта-Барбара».

Любимая книга (газета, журнал): М. Булгаков «Мастер и Маргарита».

Случай, запавший в душу: Это каждый новый день.

Пожелание коллегам по учебе: Такие вопросы с кондачка не решаются.

В нашей группе замечательное событие - свадьба.

От всей души поздравляем виновницу данного торжества, уже получившую статус жены и колечко на безымянный пальчик правой руки! Желаем Александре и ее избраннику любви, здоровья и долгих лет счастливой семейной жизни!

ПО СОВЕТУ ВСЕГО СВЕТА...

Помнится в «Трех мушкетерах» мудрый Атос объяснял Д'Артаньяну: «Друг мой! Я никогда никому не даю советов, так как люди обращаются за советом только для того, чтобы в случае неудачи было на кого свалить вину». Как и в любом коллективе, в нашей группе тоже есть люди, которые с радостью вставят веское слово, дадут совет. Я думаю, что и другие группы не являются исключением. Попробую выделить типы таких людей, а уж кого к какому типу отнести - решайте сами!

Оптимисты - романтики. Они всегда найдут, чем подбодрить. «Москва не сразу строилась!» - радостно говорят они тебе, провозжая на третью пересдачу экзамена по гражданскому процессу. «Все, что ни делается, к лучшему!» - убежденно твердят они около больничной койки, на которой ты лежишь со сломанной ногой, получая одновременно отработку за отработкой, в то время как одноклассники получают автоматы на семинарах. Дельного совета они не дадут, а поговорки типа «Только смелым покоряются моря» и «Без труда не вытащить и рыбку из пруда» ты и сам знаешь.

Пифигисты. Не скажут ничего толкового. Им плевать даже на свои проблемы, а на твои тем более. Они плывут по течению, надеясь, что все само собой рассосется. Их советы сводятся: «Да за-

бей ты на все!». Своими фразами типа «ляг полежи, и все пройдет» они только отобьют у тебя охоту действовать.

Энергетические вампиры. Даже и не надейся, что тебе удастся выговориться. Тебя бестактно перебьют на полуслове: «У меня тоже самое. Вот послушай...», «Ерунда! У меня в сто раз хуже...». Ты и глазом моргнуть не успеешь, как окажешься в роли советчика. И если вовремя не возьмешь самоотвод, то в ближайшие часы будешь вынужден выслушивать монолог со сцены Большого театра.

Паникеры. Их ампула - истерика. «Катастрофа! Все пропало! Как же ты теперь жить-то будешь!» - кричат они, рвут на себе остатки волос. Пообщавшись с ними, ты поймешь: за рациональным советом нужно обращаться по другому адресу.

Стратеги-прагматики. Чаще всего - это мужчины. Они выслушают тебя внимательно, при этом будут курить, смотря в одну точку. А минут через десять выдадут план действий. Но во всем, что касается дел любовных, прагматики бессильны.

Экспериментаторы-специалисты. Лучшие генераторы идей: спроси их, где лучше спрятать шпору, - они такого насоветуют, вообще на экзамен идти не захочешь. Они, не задумываясь, подталкивают других сделать то, на что сами

никогда бы не отважились. Послушать их можно, но не более того.

Завистники. Всегда рады дать дружеский совет и как бы невзначай напомнить тебе, кто ты есть на самом деле: «Сделай так-то, но в этот раз не сболтни глупость - ты это умеешь». Обращаться к ним может только неисправимый мазохист и правдолюб.

Нострадамусы. Что бы с тобой ни случилось - они знали все заранее. Беспрепятственно твердят: «Я же говорил(а)! Так я и знал(а)!». Давая тебе совет, они самоутверждаются, наполняют смыслом свою скучную жизнь. Они хотят быть в курсе всех твоих дел, они прилипчивы и настырны, и поучают, поучают, поучают...

Пессимисты. Их легко вычислить по охам, вздохам, фразам типа: «Слишком поздно, даже не пытайся. Это бесполезно». Им вообще ничего не надо. Такие люди не живут, они существуют в своем мире. А зачем тебе нужны скучные советы из другой Галактики?

Что касается меня, я предпочитаю решать все сама. Если ты каждые полчаса будешь советоваться со всеми и по любому поводу, люди сочтут тебя несамостоятельной, безынициативной и, мягко выражаясь, не слишком умной. Конечно, ты хочешь сделать как лучше, боишься ошибиться. Но надо учиться самостоятельно принимать решения и отвечать за них!

С любовью, староста.

ВОКРУГ ЕДЫ

Перемена после второй пары. Студенты разбрелись кто куда: одни наполняют урчащие от голода желудка в кафе или столовую, другие, ставшие рабами опасной привычки, на крыльцо, третьи - гуляют с целью размять затекшие от долгого сиденья ноги.

По седьмому этажу распространяется удушливый запах вареного лука. Дамы потрепанного вида с взлохмаченными волосами, гремя склянками, сосредотачиваются в одном из кабинетов «Облстройзаказчика». Там в кастрюле бурлит какое-то варево. Несмотря на голод, запах у всех студентов вызывает лишь отвращение.

За окном на стройке несколько рабочих, закинув ноги на табуретки, щедро мажут повидлом куски ржаного хлеба и смотрят на разбитую стену, удивляясь монументальности проделанной работы. Словом, идет обед. Меня охватывает легкая грусть, ведь дома осталась пицца.

О, появляется прораб - рабочие встают и начинают вместе с ним любоваться результатом своей работы. Закончился обед и у работников «Облстройзаказчика». Беседа, граждане проникают в мужской туалет группами по 3-4 человека, моют посуду и набирают воду в чайник.

Коридор на седьмом этаже опустел, перемена закончилась. В аудитории царит полное удовлетворение, от убаюкивающих речей преподавателя клонит в сон, веки наливаются свинцом, и я засыпаю.

Но вдруг нестерпимые ароматы достигают седьмого этажа, группа начинает шевелиться. Оказывается - это ООО «Росток» проводит кулинарные изыски. Насколько они удачны, я лично не проверял, но эти шедевры регулярно потребляются студентами, они пока живы.

Очевидец.

Думаю, студентам уголовно-правовой специализации, не посетившим в четверг 22 апреля лекцию по спецкурсу «Доказывание и принятие решений», а посему не услышавшим объявления о производственной практике Д.П. Великого, будет интересно узнать, о чем же поведал заместитель декана дневного факультета. Выделю самые интересные моменты из сообщения Дмитрия Петровича.

НЕМНОГО О ПРАКТИКЕ

- С производственной практики вы должны принести отчет, который необходимо написать по аналогии с отчетом о прохождении ознакомительной практики, но с учетом того, что вы уже большие. (За этим следовало объяснение, что настало время не просто удивляться увиденному, как раньше, а анализировать с учетом законодательной и практической базы).

С практики вы приносите процессуальные документы. Процессуальные документы должны быть составлены самостоятельно либо украдены у следователя таким образом, чтобы никто ничего не заметил. (Здесь также следовало объяснение и одновременно предупреждение: некоторые студенты так нагледят, что даже и не пытаются сделать вид, что они эти документы сами составляли, а просто замазывают корректором фамилию следователя и пишут сверху свою, а другие прямо с фамилией следователя их сдают).



**Главный редактор
Милена Котеторова.
Редакция - 45 группа
в полном составе.**

О ЧЕМ СПОРИЛИ МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ?

15 апреля в зале заседаний Ученого Совета состоялось заседание секции «Юриспруденция» региональной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов, на котором выявлялись и обсуждались наиболее злободневные вопросы нашего законодательства. Руководителями секции были директор института, Заслуженный юрист РФ, доцент Михаил Иванович Полшков и доктор юридических наук, профессор Антонина Петровна Гуськова. Среди выступающих и приглашенных присутствовали не только молодые специалисты нашего вуза, но и преподаватели ОГУ, ОГАУ, Совет СНО института.

Был установлен регламент выступлений - 10 минут.

Обсуждение началось с выступления А.В. Буниной «Проблемы постановления приговора». Существует проблема постановления приговоров суда. Процедура и условия, в которых суд принимает решения, может повлечь вынесение незаконных приговоров. Данная процедура не отличается особой сложностью, не решен вопрос о голосовании при вынесении приговора, в частности о том, в каком порядке голосование проводится, сказано лишь, что председательствующий голосует последним, нет ответа на вопрос о том, что делать, какое решение принять, если судьи не пришли к большинству голосов.

Докладчица обратила внимание на статью 350 УПК, которая содержит положение о том, что приговоры нужно выслушивать стоя. Она высказала мысль, что приговор должен выслушиваться стоя, если это займет 20-30 минут. Участники секции задались вопросом, если приговор не будет выслушан стоя, не будет ли это неуважением к суду? Однако в ходе обсуждения все пришли к выводу, что при длительном чтении приговора внимание людей притупляется, они устают. Поэтому по простейшим делам можно ограничиться прочтением резолютивной части приговора.

О.Г. Дьяконова представила доклад «Заключение и показания эксперта как вид доказательств в уголовном процессе». Она полагает, что заключение и показания эксперта нужно рассматривать как единое доказательство. В структуре этого доказательства можно выделить три элемента: 1) содержание, которое составляют сведения, полученные в процессе анализа проведенного исследования, выводы и разъяснения, 2) форма, которая должна быть письменной, 3) источник показаний и заключения, которым является сам эксперт.

УПК РФ предусматривает ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения, однако докладчица считает, что ответственность эксперта за дачу заведомо ложных показаний не должна быть отделена от ответственности за заведомо ложное заключение. Показания без заключения существовать не могут - это единая совокупность.

А.М. Резепкин выступил с докладом «Защитник в уголовном судопроизводстве». Защитником в уголовном судопроизводстве является адвокат. На основании определения суда в качестве защитника может выступать близкий родственник. У мировых судей в качестве защитника допускаются иные лица, и возникает вопрос: могут ли иные лица, допущенные в качестве защитника, собирать доказательства, ведь они не обладают достаточной квалификацией, не могут оказывать квалифицированную юридическую помощь? Закон разрешает иным лицам в определенных случаях собирать доказательства, но тогда возникает другой вопрос: считаются ли они доказательствами и в какую процессуальную форму должны быть облечены? На этот вопрос критически отвечают криминалисты. Адвокат - это колесо между судом, клиентом и близким родственником. В какой форме подать информацию, должен решать адвокат, и если действия близких родственников будут санкционированы адвокатом, то они будут считаться доказательствами.

П.И. Чашкин выступил с докладом «Правовые основы редких и исчезающих животных в РФ», в котором высказал предложения о совершенствовании экологического законодательства, об ответственности за правонарушения, упомянул о роли природоохранной прокуратуры.

В частности, докладчик указал, что в настоящее время отсутствует требование, устанавливающее запрет на добычу объектов животного мира, относящихся к видам, занесенным в «Красные книги». Вместо этого в пункте 1 статьи 60 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что объекты животного мира, внесенные в «Красные книги», повсеместно изымаются из хозяйственного использования. Повсеместное изъятие из хозяйственного использования - это запрет на планирование и ведение в Российской Федерации либо соответствующем субъекте Федерации промысловой добычи животных, относящихся к видам, занесенным в «Красные книги», их гнезд,



яиц, икры, частей и продуктов жизнедеятельности, осуществляемые для получения товарной продукции, сырья и иных хозяйственных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 24 Федерального закона «О животном мире» действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности и нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в «Красные книги», не допускаются. Согласно пункту 1 статьи 60 Федерального закона «Об охране окружающей среды», запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности данных животных и ухудшающая их среду обитания. Представляется, что данное требование следует рассматривать как запрет на осуществление хозяйственной и любой иной, напрямую не связанной с использованием животным миром деятельности, если она может привести к гибели отдельных особей, сокращению общей численности вида, подвиды или популяции животных, занесенных в «Красные книги», а также к нежелательной антропогенной трансформации территорий и акваторий, служащих средой обитания и необходимых для осуществления различных жизненных циклов данных животных.

Также были заслушаны доклады О.М. Залавской «Толкование и применение норм о независимости оценщика», Д.В. Маткиной «Особый порядок судебного разбирательства как способ проявления либеральной политики».

Подводя итоги конференции, М.И. Полшков отметил, что цель данного мероприятия в том, чтобы выслушать иную точку зрения, обратить в споре внимание на волнующие вопросы и проблемы, была достигнута. Приятно, что работа секции вызвала интерес, и в ней приняли участие члены СНО. Михаил Иванович обратилсь с призывом к участию в молодежных диспутах, так как на них присутствует неординарный подход к решению вопросов. Он пожелал молодым специалистам и аспирантам успехов, чтобы первая работа стала ступенькой для раскрепощения, чтобы они не боялись писать и предлагать то, что думают.

«РАЗ, ДВА, ТРИ, ЧЕТЫРЕ, ПЯТЬ - Я ИДУ ТЕБЯ ИСКАТЬ!..»



Если ты мечтаешь о сказочном принце, лежа на кровати в обнимку с плюшевым кроликом - это еще полбеды (по статистике, 21% молодых людей в возрасте от 20 до 38 просто без ума от милых барышень с богатой фантазией), но вот если твои мечты никак не стимулируют к реальным действиям - это уже настораживает! Думаешь, белые «Мерседесы» сами собой выстроятся под твоим окном? В том-то и дело: мужчины - они такие. Все за них приходится делать самой. Так что смело дари плюшевого кролика младшей сестренке и не сиди на месте, ведь желаемое очень легко сделать действительным!

ФОРМУЛА УСПЕХА

На самом деле, ее не существует. Все люди разные, и то, что зацепит одного, заставит не спать ночами, вспоминать, как ты пролила на его любимый свитер обжигающий кофе и - о, чудо! - предложила вместе прогуляться до химички, другого, как ты понимаешь, приведет

в ярость. Но вот тебе те рекомендации к действию, которые проверены боевым опытом не одной армии подруг.

Прежде всего, учти: твоя улыбка должна излучать уверенность и доброжелательность - если уж решила проявить инициативу, так и веди себя соответственно.

Не стесняйся быть «секси», а вот фривольные жесты томных барышень из французских фильмов лучше оставь дома.

Не стоит задавать вопрос, который в себе уже содержит ответ, на шедевр типа «А не знаешь, что там за «Пенная Вечеринка» 27-го в «Гараже?» - тебе вряд ли ответят.

Если твоя пассия - человек увлеченный, спроси его об этом. Тебе ведь приятно, когда твои пристрастия вызывают у кого-то неподдельный интерес.

И, наконец, главное оружие - умение удивить. В конкретной ситуации можно придумать тысячи способов. Твоя индивидуальность тебе поможет.

А если Он, Само Совершенство, не соизволил отреагировать на твою попытку должным образом, то заруби себе на носу: не такое уж он совершенство, если не усвоил, что на вежливую попытку познакомиться нужно отвечать тем же.

И, на всякий пожарный, вот тебе несколько сценариев:

- Если тебе понравился продавец в книжном магазине, спроси о какой-нибудь редкой книге, оставь свой телефон и попроси позвонить, когда книга появится. В любое время суток.

- Даже если он торопится, можно остановить его вопросом: «Простите, вы

не подскажете, как пройти к школе латиноамериканского танца на такой-то улице?». Адрес лучше называть где-нибудь поблизости.

- Он ждет своей очереди у бильярдного стола. Скажи ему, что ты поспорила с подругой на коктейль о том, кто выиграет. И поставила на него - пусть уж он тебя не подведет.

- Если тебе приглянулся бармен, поинтересуйся, какие коктейли самые популярные. И какие он порекомендует такой девушке, как ты.

- Тебе нужен тренажер для ног, но предыдущий «качок», как назло, оставил на нем тяжеленные диски. Попроси идеально сложенного тренера помочь тебе их снять. Заодно поинтересуйся, сколько ему пришлось заниматься, чтобы добиться такой прекрасной формы - дай ему возможность похвастаться.

- Если тебе в кофейне приглянулся молодой человек, попроси у него страничку новостей культуры из его газеты и узнай, не слышал ли он о каких-нибудь интересных новых фильмах. Если его вдохновит эта тема, пригласи его на вечерний сеанс.

- Ну а если он читает твою любимую книгу - тебе и карты в руки. Если же ты об этом авторе и его произведениях и слыхом не слыхивала - не беда, самое время расширить кругозор.

- На танцполе просто подойди к нему и скажи, что он выиграл приз на звание Самого Обаятельного Парня Вечера, а право вручить приз принадлежит тебе. Если знакомый ди-джей тебе поможет - это вообще идеальный вариант.

Удачи!

Неузнаваемая Мари.

БУДУЩИЕ ЮРИСТЫ - НЕМНОГО И АРТИСТЫ

9 апреля в Оренбургском юридическом колледже при институте заключительное занятие по курсу отечественной истории государства и права проводилось в необычной форме: на суд немногочисленных зрителей был представлен спектакль «Историческая мозаика». Среди приглашенных зрителей были директор колледжа Светлана Анатольевна Ситникова, заведующая учебной частью ОИ МГЮА Ольга Анатольевна Полосухина, инспектор ОИ МГЮА Оксана Васильевна Богун, сотрудники и студенты-второкурсники колледжа.

Профессор Алла Владимировна Федорова, под чьим руководством готовился спектакль, давно работает со студенческими театральными коллективами. Уже три года театральные традиции живут и в ОЮК.

Спектакль состоял из миниатюр, построенных в хронологическом порядке: от принятия Христианства до периода коллективизации. Каждая группа выходила

на импровизированную сцену, перевоплощаясь в персонажи разных эпох. Благодаря многочисленным костюмам, позаимствованным из исторической коллекции ОГАУ, бабушкиным платкам и валенкам, взору зрителей предстали не только князь Владимир Святой, княжна Ольга, Петр I, Екатерина, но и простой крестьянский люд.

По мере продолжения спектакля страсти и эмоции нарастали. Миниатюры «Отмена крепостного права», «Кровавое воскресенье» и «Коллективизация» были самыми яркими, динамичными и впечатляющими: ребята вошли в образ, монологи и лица стали выразительнее. Зрители наградили артистов бурными аплодисментами.



По мнению профессора А.В. Федоровой, театральные методы обучения очень эффективны и крайне полезны, на протяжении последних трех лет первокурсники дважды в год ходят на спектакли Оренбургского драматического театра, и мы намерены продолжать эту традицию.

Айгуль Валитова.