



ET VERBUM CARO FACTUM EST...

Ю

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 14 (137) декабрь 2004 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •



*С наступающим
новым годом!*

ДЕНЬ ЗАБВЕНИЯ

С самого начала октября этого года в прессе и среди простых людей обсуждался вопрос о количестве праздничных дней, которые, в соответствии с Трудовым кодексом, преобразуются в выходные дни. Обсуждался также вопрос о наименовании этих праздников.

Всем известно, что в законопроекте, находящемся на рассмотрении в Государственной Думе, предусматривается изменение праздника 7 ноября и слияние праздников 12 июня (День России) и 12 декабря (День Конституции). Число праздников должно уменьшиться, но число выходных дней неуклонно возрастает.

Все прошедшие выходные были заполнены всевозможными развлекательными передачами и фильмами различного характера. И среди всего этого пустопорожнего веселья лишь два раза было упомянуто о самой скорбной дате последних пятнадцати лет. О дате начала войны в Чечне.

Уже за полночь, уже 12 декабря, по каналу НТВ был показан вечер памяти погибших в Чечне, второй репортаж, в недельном выпуске новостей на ОРТ, лишь косвенно упоминал эту войну.

Никто не вспомнил о том, что десять лет на Северном Кавказе льется кровь за эту самую Конституцию, что одиннадцатого декабря 1994 года три моторизованные колонны с разных направлений вошли в мятежную республику для того, чтобы защитить всю страну от развала и хаоса.

Никто не вспомнил, да, пожалуй, и не вспомнит о том, что 25 декабря 1979 года подразделения 201 гвардейской мотострелковой дивизии форсировали реку Пяндж, а потом разразилась война, которая за девять лет унесла, по официальным данным, более 15 тысяч жизней и через горнило которой прошло более полумиллиона солдат и офицеров.

Никто не вспомнил о том, что древо свободы более чем обильно окроплено кровью патриотов, что тысячи матерей никогда не увидят больше своих сыновей, тысячи детей не родятся и не будут радовать своих отцов...

Никто не вспомнил, что в деревушке со смешным названием Зубочистка в Переволоцком районе живет герой России Раис Мустафин, и никто ему не хочет даже предложить хоть как-нибудь получить образование и вырваться из болота российской глубинки.

Никто не вспомнил, что мать кавалера ордена Мужества (посмертно) Дениса Дурманова больше года обивала пороги родного Переволоцкого военкомата с просьбой отремонтировать дом, и только вмешательство военного комиссара области поставило на место нерадивых районных чиновников.

Никто не вспомнил, что в тупике вокзала Ростова-на-Дону стоит целый состав рефрижераторов с неопознанными телами солдат...

Никто не вспомнил о сотнях пленных, зверски замученных душманами, боевиками, непримиримыми и прочей сволочью, о сотнях пропавших без вести, прах тел которых порой может поместиться и в спичечный коробок... А память о них занимает еще меньший объем...

Что же мы за нация такая, что за люди, раз не помним ничего о тех, кто был с нами рядом, кто и сейчас защищает нас?!

Почти каждый день сегодня в России - день забвения. Эпоха забвения и пустоты, черные времена, переходный период - разные люди назовут по-разному.

А может, прав был Гумилев, и это начало конца?..

Алексей Суворин.

О НАБОЛЕВШЕМ...

Вопрос о посещении лекций в нашем институте стоит давно. Но настолько остро эту проблему, думаю, еще не обсуждали никогда. В связи с этим возникает вопрос: почему же все-таки студенты не ходят на лекции?

Во-первых, следует сказать, что студенты не ходят только на определенные лекции. И если у администрации вуза есть сомнения по этому поводу, то предлагаю посетить хотя бы некоторые. Сама я отношусь к числу порядочных студентов, о чем доказывает содержание моей зачетной книжки. Поэтому буду говорить только о моем личном отношении к этой проблеме.

Существует две объективные причины непосещения лекций:

- лень студентов (если говорить честно);
- отсутствие содержательности лекций.

По поводу первой причины хочется обратиться к преподавателям: «Уважаемые, не следовало принимать в вуз тех, кто учиться и не собирался, кто приходит сюда для того, чтобы потусоваться в холле».

По поводу второго. В последнее время особенно радует студентов кафедра административного и финансового права. Терпеть больше «организационные заявления» некоторых преподавателей в начале каждой лекции становится просто невыносимо.

Может быть, хватит пугать студентов 4 курса тем, что их не допустят до сессии, если они не отработают все лекции с начала года, что они вообще не сдадут сессию без участия лектора?

Я, конечно, предполагаю, что на курсе есть люди, которые «не переживут» зимнюю сессию, но это будут единицы. Все, кто мог нас покинуть, сделали это еще на 1 и 2 курсе. Все остальные, уверяю вас, дойдут до госэкзаменов - не важно, какими способами, но дойдут. Одни - тем же путем, что попали в институт, другие - посредством своих знаний.

Из всего вышесказанного напрашивается вывод.

Может быть, причину проблемы стоит искать в другом? И неплохо было бы задаться вопросом: почему на одни лекции студенты ходят всем курсом и не сбегают после ухода методиста, а посещаемость других лекций не спасает даже присутствие того же методиста и стоящего за дверьми Дмитрия Петровича.

Насколько же лекции могут быть неинтересными, бессмысленными, несодержательными, когда видишь, что студенты как оголтелые мчатся вниз по ступенькам, не боясь, что их за это накажут?! А ведь это касается всего института, сотен студентов и, естественно, десятков преподавателей!

И еще хочется напомнить, что знать свой предмет и быть преподавателем -

это две большие разницы. Педагог должен отличаться, помимо наличия знаний, особой мудростью, которая, по всей видимости, не ко всем приходит с годами. Настоящий педагог не будет «бегать с дубиной» за студентами и жаловаться, что его не слушают.

В связи с этим хочу обратиться к деканату с просьбой обсудить вопрос о качестве лекций и связанного с этим отсутствия на определенных лекциях большого числа студентов.

Говоря о наблевшем, мы - студенты - вовсе не пытаемся вызвать в свой адрес агрессию по поводу всего вышесказанного и не снимаем с себя вину за отдельные случаи непосещения лекций. Мы лишь пытаемся сказать, что есть проблема, решение которой откладывать далее нельзя.

От редакции. В новом Положении об учебном процессе в МГЮА (опубликовано в этом номере на страницах 6-7) эта проблема частично решена (право на свободное посещение могут иметь студенты 4-5 курсов, кто хорошо учится и имеет для этого веские причины). Не будем также забывать, что *audiatur et altera pars* (должна быть выслушана и другая сторона), поэтому предлагаем преподавателям и представителям администрации института высказать свое мнение по этой проблеме, которая не менее важна, чем проблема курения или проблема успеваемости в целом.

Большая Душа 4 курса.

«СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»



То, что студенты Оренбургского института (филиала) МГЮА являются постоянными участниками конференций, проводимых различными вузами как на региональном, так и на федеральном уровне, уже стало традицией, и это, согласитесь, весьма приятно. Вот и нынешняя Всероссийская научно-теоретическая конференция студентов и аспирантов «Судебная реформа в современной России», состоявшаяся 2-3 декабря 2004 года

в Москве не стала исключением, ведь и на ней студенты нашего института блеснули талантами. МГЮА и Российская академия правосудия (РАП) являлись организаторами конференции, а посвящена она была 140-летию судебной власти в России.

Прежде всего, несколько слов об организации самого мероприятия - инициатива проведения принадлежала студентам вузов Москвы, а именно студенческому научным обществам РАП и МГЮА, преподавательский состав вузов их инициативу одобрил и поддержал.

И вот, 2 декабря в холле Российской академии правосудия собрались студенты московских вузов (в том числе таких именитых, как МГУ и МГИМО) и вузов региональных (как отметили организаторы, присутствовали представители более 40 учебных заведений).

Прежде всего, всем присутствовавшим предлагалось посетить пленарное заседание, на котором выступили: заведующий кафедрой правового регулирования государственной службы МГИМО МИД РФ, доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор Ю.К. Краснов с докладом «Суд в современном мире: правовые основы и проблемы», доктор исторических наук, профессор кафедры истории государства и права Российской Академии Правосудия В.Н. Бабенко с докладом «История судебной власти в России: проблемы и перспективы научных исследований», ведущий специалист Департамента го-

сударственной политики в сфере образования Министерства образования и науки РФ А.А. Свистунова с докладом «Основные направления юридического образования в РФ». Также к участникам конференции обратились с приветственным словом проректор по научной работе РАП доктор юридических наук, профессор Н.А. Власенко и проректор по научной работе МГЮА доктор юридических наук, профессор И.М. Мацкевич.



Первый день конференции проходил в РАП. Наши студенты выступали с докладами на секции под названием «Проблемы судостроительства и судопроизводства» (студент 42 группы Эдуард Довбня с докладом «К вопросу о судебных приставах») и студентка 31 группы Анна Паншева с докладом «Реализация права на справедливое судебное разбирательство»), а также на секции «История судебной власти» (студентка 22 группы Надежда Моргунова с докладом «Принцип независимости судебной власти в Судебных Уставах 1864 года»).

О своих впечатлениях рассказывает Аня Паншева: «Могу с гордостью сказать, что выступала с докладом на самой важной, как отметили сами руководители конференции, секции. Конечно, наибольшее внимание сегодня уделяют именно проблемам судостроительства и судопроизводства - об этом говорит и число участников нашей секции, их было около 50 человек. Естественно, тяжело работать в таком темпе, когда за 6 часов нужно прослушать более 20 докладов и при этом постараться поучаствовать в дискуссии, задать свои вопросы и с готовностью ответить на чужие. Впрочем, было действительно интересно, так как участвующие в конференции ребята высказывали оригинальные идеи и смелые предложения по реформированию судебной системы в РФ. Конечно, приятно было слушать студентов столичных вузов - чувствовалось, что готовились они очень серьезно. В основном их доклады были посвящены про-

блемам создания ювенальных и административных судов в РФ, проблемам, связанным с работой мировых судей. Мы тоже постарались не ударить в грязь лицом.

Мой доклад назывался «Реализация права на справедливое судебное разбирательство», я рассказывала о том, как национальное законодательство РФ и действующие на территории нашего государства международные договоры обеспечивают это право граждан РФ. В докладе основной акцент я сделала на проблему независимости судей (ее субъективные и объективные аспекты), так как именно от независимости и беспристрастности наших судей во многом зависит, будет ли судебная система в РФ действительно эффективна. На самом деле ситуация сегодня складывается не совсем благоприятная, так как намечаются определенные попытки со стороны исполнительной власти контролировать аппарат судей, поэтому я своей целью ставила не только ознакомить участников конференции со складывающейся ситуацией, но и высказать определенные предложения, реализуемые на практике. На мой взгляд, мне это удалось. Во всяком случае, были люди, с готовностью обсуждающие эту проблему и вне заседания секции.

От лица нас - участников конференции - позвольте выразить огромную благодарность администрации - директору института Михаилу Ивановичу Полшкову и заместителю директора Александру Федоровичу Колотову за предоставленную возможность участвовать в таком интересном мероприятии. Также хотелось бы поблагодарить наших научных руководителей - доцента Дмитрия Петровича Великого и доцента Галину Алексеевну Жолобову».

Второй день конференции проходил в МГЮА. Как отметили участники конференции, он был богаче впечатлениями. Основная работа была уже проделана, поэтому в перерыве все с удовольствием общались, обменивались впечатлениями. В этом плане, конечно, интересно было пообщаться именно со студентами МГЮА. Они, кстати, очень интересовались учебной и студенческой жизнью в нашем институте. И, в конце концов, с легкой завистью отметили, что мы (провинциалы) живем веселее и вообще активнее.

В конце дня состоялось закрытие конференции. Под дружные аплодисменты наградили наиболее активных участников. А впереди еще не одно подобное мероприятие, так что удачи всем студентам нашего вуза, кто будет пытаться счастья на этом поприще!

Иван Московитов.

КАК ЮРИСТЫ ПОКОРЯЛИ СЕВЕРНУЮ СТОЛИЦУ...

Поздним вечером 30 ноября к одному из перронов Московского вокзала города Санкт-Петербурга медленно, но верно подкатила электричка. Из вагонов, судорожно перебирая ногами, повалила разношерстная публика. Это было царство анархии: люди толкались локтями, давили друг другу ноги. Неожиданно раздался сильный грохот. Что еще более странно: Грохот заговорил. Удивлены? Но ведь это всего лишь команда КВН «Обыкновенное чудо» наконец добралась до пункта своего назначения, дабы принять участие в открытом фестивале «Кубок Петербурга-2004». Как говорится, себя показать, да людей посмотреть.

Размещены были оренбуржцы на турбазе «Школьная» в нескольких минутах ходьбы от станции метро «Лиговский проспект». К нашему приезду в гостинице уже проживали коллективы из Нижнего Новгорода и Костромы. Нас же поселили в трех номерах. В 315 и 316 жили парни, по 6 человек в каждом. В 314 коротали длинные вечера наши две девушки. В обоих концах длинных коридоров располагались уборные и душевые. Ну что ж! Жить можно!

Утро 1 декабря ознаменовалось подъемом в восемь часов, легким завтраком и общим сбором команды, на котором было решено начать репетицию в 10 часов. Надо отметить, что репетиции наши, продолжавшиеся с небольшими перерывами практически весь день, вызвали неподдельный интерес у соседей. Смотрели на нас с большим удивлением! Постепенно гостиница заполнялась КВНщиками. Луганск, Тула, Владикавказ, Карлсруэ - такова была география.

На следующий день состоялся генеральный прогон. Однако положительных эмоций он принес маловато. Редактор с невозмутимым видом порезал почти половину сценария, добавляя при этом: «Не пройдет на питерский зал...». Юристы оказались в прострации. Когда мы выступаем, было неизвестно (редактор сей тайны нам не поведал), сценарий необходимо было заламывать в срочном порядке. Вдобавок большая часть команды, ослабленная утомительным путешествием и сырым климатом, серьезно заболела. Стены гостиницы то и дело содрогались от перманентного кашля и чихания. Кое-кому понадобилась даже госпитализация...

В конце концов выяснилось, что мы выступаем в первый день фестиваля.



Даже более того, «Обыкновенное чудо» закрывало конкурсную программу. Однако то, что мы увидели, повергло в шок. Команды показывали все... кроме непосредственно КВНа. Выступления изобиловали старыми «вещами», а порой и откровенной «чернухой». Юристы не раз вспоминали редактора фестиваля недобрим словом... Ведущим шоу был некто Евгений Абузяров, один из бывших участников проекта «Дом-2». Надо отметить, тот еще имбецил. Состав жюри так и остался скрыт завесой тайны. «Да у нас даже ширма лучше!» - бросил в сердцах капитан юристов Грохольский.

Мы ожидали другого уровня и организации фестиваля, и всего КВНа в целом от Петербурга. Огромный зал, вмещающий 1200 человек, не был полон. То тут, то там зияли огромные пустоты. К концу же вечера многие зрители, устав от такого марафона, просто уходили. В результате наше выступление наблюдало менее половины зала. Несмотря на это, несмотря на почти новый сценарий, несмотря на болезни, скосившие команду, «Обыкновенное чудо» выступило отлично. Оренбург сорвал свою долю смеха и аплодисментов. Другое дело, что жюри в тот вечер рукоплескало во-

рванным шуткам и пошлому юмору.

Второй день фестиваля мало отличался от первого. Все тот же Абузяров, все тот же КВН... Справедливости ради надо отметить, что порой среди этого бреда выступали очень даже достойные коллективы. Ребята из Владикавказа, Луганска, Махачкалы, Германии, Костромы показывали са-

мобытные стиль игры, что, конечно, не могло нас не порадовать. Но, к сожалению, такие команды на фестивале были не в большинстве. Местные питерские команды - просто ужас. Хотя после игры нас и убеждали в том, что настоящий питерский КВН мы так и не увидели. Ведь по итогам фестиваля все команды распределялись по трем лигам: высшей, первой и лиге старт. Лучшие же коллективы готовились к финалу высшей лиги-2004 и уже автоматически попадали на следующий год в «вышку». Принимать участие в фестивале для них не имело никакого смысла. Тем не менее, свое мнение о питерском КВНе у нас сложилось достаточно отчетливое.

И уже по приезду домой нам стало ясно, что команда «Обыкновенное чудо» попала-таки в высшую лигу питерского КВНа. Ту самую Лигу, где редактором является Игорь Крученок. Он же, к слову, редактирует минскую Евролигу, в которой до недавнего времени выступала сборная Оренбурга. Сей факт можно расценивать однозначно только как успех... успех всего города! Так держать, ребята!

Александр ИзОРСКов.

УВАЖАЕМЫЕ СТУДЕНТЫ!

В нашем здании в ателье «Августина» на 4 этаже вы можете заказать швейные изделия, а также любой ремонт трикотажных и кожаных изделий, быстро и качественно. Старым вещам здесь подарят новую жизнь, и они долго вам послужат. Ждем вас!

15 декабря прошел круглый стол студенческого научного общества на актуальную сегодня тему «Выборы губернатора». На заседание круглого стола были приглашены доцент О.В. Рыбкина, старший преподаватель Т.В. Архирейская, доцент В.Н. Симонов, доцент Я.Е. Борисов.

Перед аудиторией выступили два докладчика - А. Щенников и Ю. Шляпина.

Андрей Щенников в своем выступлении ссылался на ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

и отрицательные моменты: проект закона был принят слишком поспешно, из 300 поправок, представленных субъектами федерации, было учтено всего 8. Докладчик представил слушателям интервью, которое В.В. Путин в ноябре 2004 года дал трем центральным российским телеканалам - «Первому каналу», «России» и НТВ, где подробно рассказал о целях политических преобразований в стране. На вопрос, почему Вы предложили изменить систему выборов губернаторов, Президент ответил: «К сожалению, во многих наших субъектах федерации, особенно в национальных республиках, до сих пор выборы прохо-

управления. Но этот уровень правления будет чувствовать свою ответственность за решение и общенациональных задач. И от этого все мы должны выигрывать, потому что мне представляется, что такая система организации и власти позволит лучше решать проблемы, перед которыми стоит страна».

Докладчик увидел положительный момент в том, что система назначения губернаторов, возможно, позволит Президенту на данный пост назначать более образованных, экономически и юридически грамотных руководителей регионов, и высказал надежду, что инициатива президента найдет поддержку.

ЛЮДИ БУДУТ БОЯТЬСЯ НАЗНАЧЕННЫХ ГУБЕРНАТОРОВ

субъектов РФ». Статья 18 данного закона гласит: «Высшее должностное лицо субъекта РФ избирается гражданами РФ, проживающими на территории субъекта РФ и обладающими в соответствии с ФЗ активным избирательным правом, на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, за исключением случаев, когда на день вступления в силу настоящего ФЗ Конституцией (Уставом) субъекта РФ предусмотрено наделение гражданина полномочиями высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) путем избрания его специально созываемым собранием представителей».

Президент России Владимир Путин внес в Госдуму законопроект о формировании органов государственной власти в субъектах федерации, которым предусматривается то, что главы регионов избираются по представлению Президента областными Законодательными Собраниями. Государственная Дума 365 голосами приняла в первом чтении внесенный Президентом проект закона «О внесении изменений в ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». Этот закон сразу получил среди обсуждающих другое, может быть, юридически неточное, зато верно отражающее его суть название «Закон о назначении губернаторов».

Докладчик положительно относится к предложению Президента изменить систему выборов губернаторов и их назначение, однако Андрей отметил

дяд по этническому принципу. Избирают человека не только по личным и деловым качествам. Поскольку у нас нет развитого гражданского общества, к сожалению, до сих пор и нет реально функционирующей многопартийной системы, где все этнические, экономические, религиозные отношения «перемалывались» и «переплавлялись» бы в одном котле. Но когда мы говорим, что часто выборы идут по этническому принципу, я все-таки позволю себе утверждать, что это только на поверхности. На самом деле речь идет об экономической борьбе местных кланов за сферы влияния и за попытки использовать рычаги власти и управления для решения экономических задач передель собственности».

Отвечая на актуальный сегодня вопрос о том, связаны ли эти предложения с мерами по борьбе с терроризмом или нет, Президент отметил: «Конечно, да, потому что мы должны создать такую систему власти и управления в стране, которая превентивным образом не позволила бы раскачать наше общество и государство и разрушить наши государственные структуры. Мы должны создать такую систему власти, которая была бы восприимчива к региональным проблемам и кровно связана с общенациональными интересами».

На вопрос о том, нет ли у вас ощущения, не видите ли вы угрозы, что принимаемые решения могут негативно повлиять на становление демократии в нашей стране, Владимир Владимирович ответил: «Нет, я так не думаю. Мне представляется, что мы вполне можем создать сбалансированную систему власти, которая не нарушает принципов демократического устройства общества. Граждане будут и дальше влиять на формирование регионального органа

Юлия Шляпина, выступая с докладом, отметила, что в настоящее время достаточно сложно говорить о единой позиции, поскольку после того, как Президент РФ озвучил свое предложение о назначении губернаторов, образовалось два лагеря: сторонники и противники позиции Президента. Докладчица привела данные фонда «Общественное мнение» по опросам населения в городах и сельской местности. Из 1500 опрошенных респондентов 61% считают, что главу региона должны избирать его жители, 37% респондентов, отвечая на вопрос о положительных и отрицательных моментах назначения глав регионов, склоняются к мнению, что подобные изменения системы выборов будут иметь больше отрицательных последствий. Из них 10% на просьбу назвать эти отрицательные последствия заявили, что не исключена возможность назначения на пост губернатора человека, не знающего проблем региона и равнодушного к ним. 9% считают, что жесткая централизация приведет к ущемлению интересов народа и его прав. 5% боятся, что возникнет разобщенность между губернатором и жителями. 4% заявили, что это усилит коррупцию и криминал. 3% полагают, что произойдет перекачка денег из региона в центр, ухудшится жизнь людей и, следовательно, возрастет недовольство населения. И хотя большинство опрошенных высказались против назначения губернаторов, нашлись люди, которые полностью поддерживают эту идею. Юлия, в отличие от Андрея, отметила, что в вопросе назначения или избрания губернатора должна, прежде всего, лежать мысль о том, что Россия - демократическое государство, а потому принципы демократии и Конституции должны соблюдаться неукоснительно.

Милена.

ПОЛОЖЕНИЕ об организации учебного процесса в Московской государственной юридической академии (выдержки)

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.2. Организация учебного процесса в Академии регламентируется Законом РФ «Об образовании», Федеральным Законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) РФ», Уставом Академии, рабочими учебными планами, утвержденными Ученым советом, а также учебными планами на год, расписаниями занятий и учебно-экзаменационных сессий, утверждаемыми ректором.

1.4. Учебный год в Академии начинается 1 сентября и заканчивается 5 июля следующего календарного года.

1.8. Посещение всех видов аудиторных занятий является обязательным для студентов 1-3 курсов всех форм обучения, получающих первое высшее образование. Студенты 4-5 курсов очной и очно-заочной форм обучения имеют право на свободное посещение лекций по согласованию с деканатом.

Посещение студентами заочной формы обучения всех видов аудиторных занятий в период учебно-экзаменационных сессий является обязательным.

1.9. Пропуск занятий без уважительной причины не допускается. Уважительными причинами считаются: болезнь, семейные обстоятельства, служебные командировки и т.д. О причинах пропуска занятий деканат должен быть проинформирован своевременно. Документы, подтверждающие уважительную причину пропусков занятий, должны быть представлены в деканат в течение пяти дней с момента, когда студент приступил к занятиям, при этом все медицинские документы (для студентов очной формы обучения) должны быть предварительно заверены в медпункте Академии.

1.10. Студенты очной и очно-заочной форм обучения в случае пропуска занятий или ненадлежащей подготовки к ним должны отработать соответствующую тему на ближайшей еженедельной консультации преподавателя.

Формы отработки задолженности определяются преподавателем (собеседование, представление конспекта, написание реферата и пр.).

1.12. Студенты, полностью выполнившие учебный план соответствующего курса, переводятся на следующий курс приказом декана факультета.

Условием перевода студентов, обучающихся на платной основе (с полным возмещением затрат за обучение), является также своевременно произведенная оплата стоимости обучения в соответствии с условиями договора.

1.13. За невыполнение учебного

плана в установленные сроки по неуважительным причинам, нарушение обязанностей, предусмотренных Уставом и Правилами внутреннего распорядка Академии, к студенту могут применяться меры дисциплинарного взыскания, предусмотренные Уставом Академии.

III. СРОКИ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Все экзамены и экзаменационные зачеты, семинарские зачеты (для студентов заочной формы обучения), предусмотренные рабочим учебным планом и учебными планами занятий, студенты обязаны сдавать в периоды учебно-экзаменационных сессий в соответствии с утвержденным расписанием.

3.2. Деканы факультетов (директора) имеют право:

- приказом по факультету разрешать успевающим студентам очной и очно-заочной форм обучения индивидуальную досрочную сдачу экзаменов и экзаменационных зачетов в пределах учебного года при наличии уважительных причин после окончания курса лекций, семинарских и практических занятий и получения зачетов, предусмотренных учебным планом по данным курсам (при этом студенты не освобождаются от текущих занятий по другим дисциплинам);

- приказом по факультету разрешать успевающим студентам заочной формы обучения индивидуальную досрочную сдачу всех или некоторых семинарских зачетов, экзаменационных зачетов и экзаменов, предусмотренных рабочим учебным планом, учебным планом на год, до начала соответствующей сессии преподавателям, закрепленным за группой, в виде исключения, при наличии уважительных причин, при условии обязательного установления сроков досрочной сдачи.

3.8. Присутствие на экзаменах (экзаменационных зачетах) посторонних лиц без разрешения ректора Академии не допускается.

3.9. Экзамены (экзаменационные зачеты) проводятся по билетам, утвержденным заведующими кафедрами, в устной или письменной форме. Экзаменатору предоставляется право задавать дополнительные теоретические и практические вопросы по программе курса.

3.18. При сдаче разницы в учебных планах и передаче положительной оценки на более высокую, если студент претендует на получение диплома с «отличием», запись в зачетной книжке делается в том семестре, в котором дисциплина изучалась, согласно рабочему учебному плану.

3.19. Преподаватель не имеет права принимать у студента экзамен или экзаменационный зачет при отсутствии в

зачетной книжке оценки по семинарскому зачету, оценки по курсовой работе или контрольной работе (если таковые предусмотрены учебным планом по данной дисциплине).

3.21. К учебно-экзаменационной сессии не допускаются студенты:

- не оплатившие обучение в установленные сроки (обучающиеся на платной основе с полным возмещением затрат);
- не защитившие курсовые работы в установленные сроки (для очной и очно-заочной форм обучения);

- не защитившие отчеты о прохождении практики в установленные сроки;

- не сдавшие разницу в учебных планах;

- по иным основаниям, предусмотренным действующими нормативными правовыми актами.

При наличии уважительной причины - в виде исключения - декан факультета (директор) может продлить срок защиты курсовой работы (отчета по практике) и допустить студента к учебно-экзаменационной сессии.

3.22. Студенты всех форм обучения допускаются к сдаче экзамена (экзаменационного зачета) при условии сдачи по данной дисциплине семинарского зачета и получения положительной оценки по письменной работе, если это предусмотрено учебным планом.

3.24. При ликвидации академических задолженностей запрещается сдача в один день:

- более одного экзамена (экзаменационного зачета);

- семинарского зачета и экзамена (экзаменационного зачета) по одной дисциплине.

3.25. Пересдача (сдача) дисциплин осуществляется преподавателю, закрепленному за группой, по индивидуальному экзаменационному листу, выданному студенту инспектором курса в день (заочная форма обучения) или за день (очная и очно-заочная формы обучения) до сдачи. Индивидуальный экзаменационный лист должен быть подписан руководством факультета (филиала, института).

3.30. Студенты, получившие три «неудовлетворительные» оценки на экзаменах (или четыре оценки «не зачтено») по разным дисциплинам, представляются к отчислению.

Решением ректората такие студенты могут быть допущены к пересдаче одной из дисциплин. При условии получения положительной оценки студенту разрешается пересдача остальных двух экзаменов (трех экзаменационных зачетов). Срок пересдачи этих дисциплин устанавливает декан факультета (директор).

Студенты заочной формы обучения, приступившие к учебно-экзаменационной сессии и не явившиеся на сдачу трех экзаменационных зачетов или экзаменов без уважительных причин, представляются к отчислению.

3.31. Студенты, имеющие после окончания учебно-экзаменационной сессии не более четырех задолженностей, допускаются деканатом к их ликвидации в срок до двух недель для очной и очно-заочной форм обучения и до тридцати дней для заочной формы обучения.

По истечении указанного срока декан факультета (директор) может в виде исключения - при наличии уважительных причин - продлить срок ликвидации академических задолженностей, но не более чем на две недели.

Личные дела студентов, имеющих по результатам сессии пять и более задолженностей, а также не ликвидировавших задолженности в установленный деканатом срок, направляются в ректорат на отчисление.

Вопросы дальнейшего продолжения обучения таких студентов решаются ректоратом.

3.32. Передача неудовлетворительной оценки по одному и тому же экзамену допускается не более двух раз, при этом вторая передача осуществляется комиссии.

Передача экзаменационного зачета по одной дисциплине допускается не более трех раз, при этом третья передача осуществляется комиссией.

Комиссия должна состоять не менее чем из двух преподавателей, включая, как правило, преподавателя, у которого студент получил «неудовлетворительную» оценку. Заведующий кафедрой и декан факультета (директор) обязаны обеспечить прием комиссией передачи в установленные сроки.

3.37. Студенты, имеющие академические задолженности, могут быть представлены деканом (директором) к отчислению за академическую неуспеваемость в течение учебного года.

3.38. Под академической задолженностью следует понимать:

3.38.1. Нарушение установленных учебным планом сроков:

- сдачи по дисциплинам экзаменов (семинарского, экзаменационного зачетов);

- представления на рецензирование письменных работ (контрольных, курсовых, дипломных, отчетов о прохождении практики и т.д.), соответствующих предъявляемым требованиям;

- защиты письменных работ (контрольных, курсовых, дипломных, отчетов о прохождении практики и т.д.).

3.38.2. Отсутствие положительной оценки:

- за защиту письменных работ (контрольных, курсовых, дипломных, отчетов о прохождении практики и т.д.);

- за экзамен, экзаменационный или семинарский зачеты.

3.38.3. Невыполнение программы прохождения практики (учебной (ознакомительной), производственной или преддипломной).

3.38.4. Пропуск трех и более занятий без уважительных причин.

3.38.5. Другие случаи, предусмотренные нормативными актами Академии.

РОССИЙСКОМУ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМУ БЫТЬ!



9 декабря в зале заседаний Ученого Совета проходило заседание круглого стола в преддверии празднования Дня Конституции РФ на тему «Конституционализм в новом тысячелетии». В круглом столе приняли участие директор института М.И. Полшков, преподаватели кафедр теории государства и права и конституционного и международного права во главе с заведующими А.Ф. Колотовым и Я.Е. Борисовым и, конечно же, студенты.

Вниманию участников круглого стола были представлены доклады заведующего кафедрой конституционного и международного права, кандидата юридических наук Яна Евгеньевича Борисова и доцента кафедры теории государства и права Вячеслава Николаевича Симонова. Докладчиками были затронуты такие насущные и актуальные проблемы как совершенствование конституционного права и конституционализма в РФ, изменение действующей Конституции РФ, история развития российского конституционализма и его дальнейшие перспективы совершенствования.

Было высказано мнение о том, что российский конституционализм не имеет своей истории ввиду того, что Конституции 1918, 1937, 1977 годов были лишь формальностью, в то время как в Европе они были оценены как передовые и не имели под собой реальной почвы. Нынешняя Конституция 1993 года также нуждается в совершенствовании механизма ее реализации. Касаясь истории конституционализма в мире, Я.Е. Борисовым образцовым был назван конституционализм США. Необходимо также отметить, что конституционные обычаи в Англии ра-

ботают гораздо эффективнее, нежели Конституции в некоторых странах.

На заседании было отмечено, что Конституция нужна любой стране, прежде всего, как точка отсчета. Если уходить в глубины истории России, нельзя не обращать внимание на тот факт, что Конституция чужда для России и ей не свойственна. Конституционализм каждой страны, безусловно, имеет свою специфику, однако российский конституциона-

лизм стоит на «гнилых сваях», как заметил Я.Е. Борисов. Но это только с одной стороны, а с другой стороны, было высказано мнение В.Н. Симоновым, что конституционализм в России есть, ему лишь не хватает наших (российских) идей и традиций, и «сваи» у нашего конституционализма вовсе не гнилые и еще имеют свою ценность, которая будет востребована в скором времени.

В заключение круглого стола был сделан вывод, что имеет место попытка Запада в навязывании своего конституционализма России, но он, опять же, будет чужд нашему обществу и государству. На данном этапе развития Россия только возвращает свой российский конституционализм, который в дальнейшем может стать подражанием для всего мирового сообщества. Однако нам нельзя забывать то обстоятельство, что хотя предыдущие Конституции в России (СССР) не работали, но имели для своего времени самые передовые достижения в области права и были по содержанию лучшими в мире. Хочется верить, что не все потеряно в данном направлении, и российский конституционализм уже скоро шагает «семимильными» шагами по Европе. Сегодняшние реформы лишь способствуют этому в части внедрения новаций в право, в том числе и конституционное. И вполне возможно, в скором времени назреет необходимость внесения изменений в Конституцию России, но насколько к этому готово государство, решать нам. А готовы ли мы решить такую сложную задачу без построения правового или гражданского общества, это уже другая тема и другая дискуссия.

**Андрей Щенников,
председатель СНО.**

Я НЕ ЛЮБЛЮ МАГАЗИНЫ МОДНОЙ ОДЕЖДЫ

Дело в том, что за пять лет учебы в родном институте я практически не участвовал в общественной жизни вуза. Не играл в КВН, не принимал участие в конференциях и прочих студенческих мероприятиях. Вот решил восполнить этот пробел посредством написания данной статьи в газету «Ю».

Скорее всего, дочитав эту статью до конца, вы не захотите больше посещать ночные клубы, или наоборот - станете их постоянными клиентами. Также вполне вероятно, что редактор сочтет некоторые слова и фразы в этой статье непечатными и заменит их на печатные. В любом случае я начинаю!

Клубная система нашего города схожа с системой магазинов модной одежды. Там все продавцы - лохи. Когда ты туда заходишь, они смотрят на тебя как на грязного рабочего с соседней стройки. Им плевать, что в кармане у тебя может лежать приличная сумма денег, и ты - известный своими проектами тусовщик. Зато они обращают внимание на разукрашенных, уличных проституток и прочие так сказать «яркие личности». Со словами «Вам помочь?» продавцы-консультанты слетаются к ним как комары на свет. Им важны только внешние понты. А продают они бренд, к которому не имеют никакого отношения. Именно поэтому они все лохи. Никогда не забуду, как в одно из ночных заведений нашего города не пустили актера Пуговкина, из-за того, что он пришел в клуб со своей маленькой ручной собачкой. Зато минут через десять в клуб без проблем ввалилась толпа пьяных подростков. Как правило, на входе в клуб стоит охранник и существо непонятного пола и происхождения. Они пропускают драг-диллеров, малолеток и проституток и могут спокойно не пустить в клуб редактора журнала, радиоведущего, диск-жокея, да и вообще, любого известного человека. Они просто не понимают, кто есть кто. Ни в коем случае не стоит с ними конфликтовать, лучше спокойно объяснить кто вы такой и зачем вам надо туда войти. Однажды я как-то зашел в один дешевый кабак, где собираются алкоголики, пропивающие свои квартиры. На входе мне сказали, что я не могу войти в их заведение, так как на мне были одеты шорты. Потом охранник предложил мне войти, если я заплачу ему 50 р.

Не так давно в одном из ночных клубов города выступал очень известный диск-жокей, настоящая легенда российской клубной сцены. Его гонорар составляет не менее 1000 евро за сет. Встав за пульт и поставив первую пластинку, он почему то достал свой мобильный телефон и начал общаться по нему через SMS, не уделяя должного внимания своему миксу, а также публике, ко-

торая пришла на его выступление. Представляете - 1000 евро за то, что потрепался по мобильному. Круто! Говорят, спустя час он убрал свой телефон и в конце концов занялся миксом, но на танцполе меня уже не было. Публика, отдавшая за билет приличные деньги, делала вид, что происходящее им нравится и они ничего не замечают. На месте организаторов я бы просто разорвал с ним контракт, как только увидел в его руках телефон.

Совсем недавно я посетил очень популярное, судя по количеству пришедшей публики, мероприятие «Ненормативный КВН». В этот вечер у меня сложилось впечатление, что я попал на смотр самодеятельности студентов-неудачников, которых выгнали из институтов за плохое поведение. Я сидел за барной стойкой и спокойно наблюдал за происходящим на сцене. Слева от меня сидел пьяный подросток. Он немело засовывал язык в рот своей пьяной подруге, причем, делал он это так, чтобы все видели, какой он на самом деле Казанова. Публика в тот вечер собралась еще та. Я часто бываю в этом клубе, но большая часть пришедших в тот вечер людей оказалась мне незнакомой. Видимо, у этого мероприятия свой собственный круг поклонников. Больше всего я удивился смелости и решимости одной известной радио- и телеведущей, так как она согласилась войти в состав жюри. «Мат - это не все-гда смешно», - сказала она участникам шоу, когда ей предоставили слово.

Однажды в клубе, где я играл свой сет, ко мне подошел пьяный мужчина и довольно настойчиво просил поставить песню группы «Ласковый май». Я объяснял ему, что не играю по заказу, а подобной музыки в моей сумке просто нет. А он засовывал деньги в мои карманы и убеждал меня в обратном. В итоге я взял деньги, собрал свою сумку и просто вышел через черный ход, а за пультом меня сменил другой диск-жокей.

Подобного рода историй за время посещения и работы в ночных заведениях в качестве диск-жокея у меня накопилось огромное количество. Иногда танцоры, ди-джеи и прочие работники развлекательного ночного бизнеса при-



знаются мне в том, что они часто пребывают в слабости, у них плохое настроение, случаются депрессии, они пристрастились к алкоголю и наркотикам. Они говорят, что, повышая настроение публики, ты понижаешь свое собственное.

Две-три недели назад я поехал на железнодорожный вокзал встречать своего институтского друга. Мы решили не брать такси, а прогуляться до дома пешком. По ходу прогулки мы заметили компанию красивых и модно одетых молодых людей, проходящих мимо одного ночного заведения, находящегося неподалеку. Мой приятель сказал:

- Смотри! Это конец клубного движения. Люди не хотят идти в ночной клуб и не хотят домой. Им нечего делать, им скучно.

А потом он спросил у меня:

- Как ты думаешь, что нужно предпринять ночным клубам, чтобы людям снова было интересно их посещать? Ведь ты, в конце концов, диск-жокей.

Я подумал, и вот к чему я пришел! Давайте все вместе не будем посещать ночные развлекательные заведения в ближайшие месяц-два. Понимаю, что некоторым из вас будет очень тяжело без любимой формы проведения свободного времени. Но, может быть, при таком раскладе АРТ-директора и прочие работники ночных заведений задумаются над вопросом, который задал мне мой приятель! Если у вас есть другие предложения или вопросы ко мне лично, не стесняйтесь - пишите. Наиболее интересные вопросы и ответы на них будут опубликованы, а что касается предложений, то я просто соберу их в одну папку и разнесу такие папки по ночным заведениям нашего города! В ближайшее время ждите от меня полного отчета о главной вечеринке уходящего года - «Хам Себастьян в поисках летающего слона», на которой примет участие DJ Benzina.

Ди-джей Саша Сальников.
Beholders_34@inbox.ru

23 декабря в ночном клубе «Пилот» состоится финал «Ненормативного КВНа».
30 декабря в ночном клубе «Пилот» состоится празднование Нового Года.
По всем вопросам обращаться в кабинет 1010 или к КВНщикам.