

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)

Кафедра истории государства и права

ЧЕМЕРИНСКАЯ В.В.

Государство и право стран Средневековой Европы

Учебное пособие

Оренбург - 2015

УДК 340.1(07)

ББК 67.3я 73

Ч-42

Рецензенты: Заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания Оренбургского государственного педагогического университета, доктор исторических наук, профессор **Р.Р. Хисамутдинова**

Доцент кафедры истории государства и права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук **И.В. Сиваракша**

Чемеринская В.В. Государство и право стран Средневековой Европы (учебное пособие). – Оренбург, 2015. – 124 с.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с программой учебного курса «История государства и права зарубежных стран» для юридических вузов и рассматривает один из разделов курса – Историю государства и права эпохи Средних веков. Эта эпоха характеризуется господством феодальных отношений, в данный период в ряде стран были заложены первоначальные предпосылки представительных органов власти. Студентам предлагается на примере ряда европейских стран рассмотреть основные этапы развития феодального государства и права, проследить процессы возникновения и развития наиболее известных средневековых государственных органов власти этого периода. Материал сопровождается схемами, раскрывающими государственный строй и право рассматриваемого в данной теме государства.

Для студентов юридических вузов и факультетов.

Публикуется в авторской редакции.

Введение

Эпоха Средних веков составляет условно выделяемый период мировой истории. Начало этого периода связано с распадом и падением Римской империи, а конечная грань эпохи растянулась для разных народов Европы на несколько веков. Единство эпохе Средних веков придает господство феодализма в социальных и политических отношениях. Феодализм означал не только особую форму социально-экономических связей, связанную с вотчинным хозяйством, но существование особых, подчиняющих себе многие другие стороны жизни лично-служебных отношений, пронизывающих все общество: от королей до последних по уровню социальной среды зависимых крестьян. Неизменной чертой феодализма и присущих ему правовых связей стала сословность общества, разделение его на жесткие слои, различающиеся по своим правам, привилегиям, отношению к государственной власти.

Эпоха Средних веков не сформировала собственного, только ей присущего типа государственности. Государственная организация принимала вид раннефеодальной или феодально-ленной монархии на раннем этапе. Она принимала вид сословной монархии в период расцвета сословной независимости либо даже особых самоуправляющихся республик, однако, далеких от ограниченной даже античной демократии. В эту эпоху началось формирование государственности абсолютной монархии, которая станет едва ли не классической – по политическим и правовым принципам – формой государства на переходе от Средневековья к Новому времени.

В эпоху Средневековья были заложены основы политических и правовых традиций большинства современных государств и правовых систем. В эту эпоху произошло становление современной государственной организации: по роли власти в жизни общества и ее публичному содержанию, по взаимоотношению институтов власти, по характеру применения права. Составляющий важнейшее начало государственной организации последующих эпох представительный принцип реализации власти сложился именно в государстве Средневековья. Именно с ним, а не с античным государством взаимосвязаны многие важнейшие принципы государственного и правового уклада Нового времени.

Эпоха Средневековья была эпохой значительного, иногда доминирующего участия в государственной организации церкви. Церковь принимала активное участие в многообразной - от законодательной до судебной - государственной деятельности. Она приносила в политические идеалы государств и в право религиозные идеалы и принципы, которые по-новому включались в общую правовую культуру.

Государство франков в период VI – IX вв.

Возникновение государства у франков связано с именем одного из военных вождей — Хлодвига (486-511 гг.) из рода Меровингов. Под его главенством была завоевана Галлия, богатейшая провинция Рима. Дальновидным политическим шагом Хлодвига было принятие им и его дружиной христианства по католическому образцу. Этим он обеспечил себе поддержку галло-римской знати и господствовавшей в Галии католической церкви.

Общественный строй Франкского государства был раннефеодальным: феодальные общественные отношения только складывались, сохранялись пережитки более ранних формаций. Феодальные отношения формировались в социальной среде, состоящей из двух основных социально-этнических групп: франкской (господствующей) и галло-римской. Каждая из них имела свой основной район расселения (франкский «Север» и галло-римский «Юг», условным рубежом между «Севером» и «Югом» была река Луара). Формирование феодальных отношений у франков и галло-римлян было далеко не одинаковым, так как оно начиналось с различных исходных рубежей: франки вступали в эпоху феодализма в процессе разложения первобытно-общинного строя, а галло-римляне — в ходе распада рабовладельческого общества.

В развитии феодализма в этой стране достаточно четко прослеживаются два периода.

Первый период — конец V в. - середина VII вв. *Монархия меровингов* — период складывания феодальной государственности, ослабление власти королей и укрепление могущества феодалов.

Второй период – конец VII в. – середина IX в. *Монархия каролингов* — период завершения создания раннефеодальной монархии, создание относительно централизованного государства. Усиление феодальной раздробленности и распад государства.

Монархия Меровингов. После смерти Хлодвига его сыновья вступили в длительную и кровавую междоусобицу. Феодальные распри с небольшими перерывами продолжались более ста лет. Королевство не раз распадалось на отдельные по существу независимые государства. Лишь в начале VII века наступило некоторое перемирие. Но события прошлого столетия оказали важное воздействие на социально-экономическое развитие страны. Знать щедро наделялась землей. Для королей это был единственный способ привлечь ее на свою сторону. Подаренные земли становились наследственной, свободно отчуждаемой собственностью, так называемым *аллодом*.

Итогом таких дарений явилось резкое усиление объективно закономерного процесса «оседания дружины на землю». Наделение дружинников имениями, превращение их в феодалов-землевладельцев имело место почти во всех странах феодальной Европы. Особенностью Меровингской монархии было то, что этот процесс приобрел здесь особенно

большие размеры.

Быстро обогащалась церковь, земельные владения которой постоянно росли. Захватив Галию, франки расселялись марками (сельскими общинами). В марке утверждается частная собственность на землю (аллод), вначале на приусадебные, а затем и пахотные участки. С этого момента классовое размежевание общины пошло ускоренными темпами. Число обезземеленных крестьян росло. Потеря собственной земли сопровождалась наступлением на личную свободу крестьянина. Чаще всего обезземеленные закабальались с помощью **прекария** (от лат. *Preces* — просьба). Наиболее ранний вариант этой сделки («*precaria data*») предполагал передачу крестьянину участка господской земли в пользование. За это крестьянин должен был нести определенные повинности (работать на полях господина, выплачивать ему часть урожая и т.д.). Несколько позже большое распространение получил другой вид прекария - «*precaria oblata*» (прекарий предоставленный). Крестьянин, видя невозможность сохранения своей экономической независимости, отдавал свой небольшой участок (считалось, что он его «дарил») господину, который возвращал его обратно, иногда с дополнительным наделом, но уже в качестве держания с обязанностью выполнять в его пользу определенные повинности. Формально прекарный договор не устанавливал отношений личной зависимости, но он создал благоприятные условия для этого.

В тот период все более широкое распространение получает система патроната («покровительства»). В обстановке нараставших притеснений и злоупотреблений со стороны отдельных крупных землевладельцев крестьяне вынуждены были прибегать к защите сильных и влиятельных лиц. Нередко знать сама навязывала «покровительство» крестьянам, так как была заинтересована в этом.

Отдача себя под «покровительство» - **комендация** (от лат. «*Commendare*» - вверить) была широко распространенным явлением в рассматриваемое время. Комендировались не только слабые и безземельные, но иногда и сильные, и многоземельные становились под руку еще более сильных. Комендация предусматривала: 1) передачу господину права собственности на землю с последующим ее возвращением в виде держания; 2) установление личной зависимости «слабого» от своего патрона; 3) выполнение в пользу патрона целого ряда повинностей.

Таким образом, сделан был шаг на пути закрепощения франкских крестьян. Усиление эксплуатации крестьян и неизбежное в связи с этим обострение классовой борьбы обуславливало заинтересованность господствующего класса в укреплении государственного механизма подавления. Упрочение феодальной государственности не сопровождалось, однако, усилением власти королей. Они вынуждены были раздавать практически все принадлежавшие им земли. По мере того как уменьшался земельный фонд монархии (основы военно-политической силы в феодальном обществе), росло могущество знатных фамилий. Весь VII век, за сравнительно небольшим исключением, прошел под знаком ослабления

власти королей. Вскоре они были полностью устранены от дел.

Власть в государстве сосредоточилась в руках знати, которая захватывает важнейшие должности в государстве, и в частности пост *майордома*. Первоначально майордом (от лат. «maior domus» - старший по дому) возглавлял управление королевским дворцом. Однако постепенно полномочия его расширились настолько, что он становится фактическим главой государства. На рубеже VII – VIII вв. эта должность делается наследственным достоянием знатного и богатого рода, положившего начало династии Каролингов.

Монархия Каролингов. С именем одного из представителей этого рода майордома Карла Мартела (первая половина VIII в.) связано очень важное преобразование в социально-политической структуре франкского общества, известное как *реформа Карла Мартелла*. Майордом стремился укрепить центральную власть. Этой цели должно было служить создание хорошо вооруженного конного войска, находившегося в зависимости от главы государства.

Суть реформы сводилась к следующему. Было покончено с прежним порядком дарения земель в полную собственность. Вместо этого земли с жившими на них крестьянами начали передаваться в условное пожизненное держание — *бенефиций* (от лат. «beneficium» - благодеяние). Карл Мартелл конфисковал эти земли у непокорных магнатов и монастырей. Держатель бенефиция обязан был нести службу, главным образом военную, в пользу лица, вручившего землю. Объем службы определялся размерами бенефиция. Бенефициарий до достижения определенного возраста должен был участвовать в походах в качестве тяжеловооруженного конного воина (рыцаря), экипировавшегося на свои средства. Отказ от службы лишал права на бенефиций.

Значение реформы не ограничивалось только военной сферой. Она повлекла за собой очень важные изменения в области социально-экономических отношений. Реформа не только ускорила рост феодального землевладения и закрепощение крестьян, но и дала толчок к установлению особой системы соподчиненности одних феодалов другим.

Между бенефициарием и лицом, вручившим землю (их стали называть соответственно: вассалом и сеньором), устанавливались договорные отношения, главным элементом которых была обязанность военной службы за полученную землю. Помимо главы государства бенефиции стали раздавать и наиболее крупные феодалы, обзаводясь, таким образом, своими вассалами.

Так постепенно начали оформляться отношения вассалитета, охватившие весь класс феодалов.

Рост феодальной собственности на землю сопровождался усилением военной, полицейской, судебной и финансовой власти отдельных сеньоров над крестьянами, жившими на их землях. Поэтому не было случайным увеличение так называемых иммунитетных прав сеньоров (от лат. «immunitas» - дословно неприкосновенность), которое началось еще при

Меровингах. На владение феодала, получившего иммунитетную грамоту короля, не распространялась более деятельность государственных чиновников. Почти все правомочия в области суда, полиции, финансов вручались владельцу имения. Введение иммунитета имело далеко идущие последствия — власть феодала над населением, живущим в его владениях, приобретала политический, государственный характер.

На первых порах реформа Карла Мартелла способствовала временному усилению центральной власти. С помощью реорганизованного войска были отражены нападения внешних врагов, сломлено сопротивление непокорной знати. Было создано войско, целиком состоящее из представителей господствующего класса. Рыцарское ополчение становится основным орудием подавления крестьян. Однако, осуществив реформу, Карл Мартелл способствовал росту политического могущества своих феодалов, возложив на них ряд административных функций по отношению к крестьянам. Раздачи бенефициев способствовали дальнейшему усилению феодальных собственников; в их руках оказалась основная военная сила. Используя свое значение, бенефициарии добиваются превращения своих поместий в наследственные, а вместе с тем и независимости от короля.

Проведенная в качестве способа укрепления королевской власти, реформа, в конце концов, обессилила корону, содействовала усилению знати и распаду государства.

Государственный строй

В 751 году на престоле утверждается новая династия. На собрании светской и духовной знати Пипин, сын Карла Мартелла, имевший реальную власть был провозглашен королем. Своего наивысшего расцвета монархия достигает при его сыне Карле, прозванном Великим (вторая половина VIII - начало IX в.). В результате больших завоевательных походов границы монархии отодвигаются далеко на восток и юг (в ее состав вошли территории современной Западной Германии, Северной Италии и Северной Испании). Показателем возросшей мощи государства явилось провозглашение Карла Великого императором. Монархия усиливает свой контроль над церковью. Королевский (императорский) двор превращается в центр государственного управления. Все это не означало, однако, превращения императора в абсолютного монарха. Глава государства должен был фактически делить свою власть со знатью, без согласия которой не принималось ни одного сколько-нибудь важного решения. Крупнейшие светские и духовные феодалы входили в состав постоянно действующего совета при короле (затем императоре). Почти ежегодно созывался съезд придворной и провинциальной знати, носившей название «Великое поле». Совет и съезды были учреждениями, принимавшими непосредственное участие в формировании политики.

Органы государственного управления характеризовались следующим.

1. Должностные лица, возглавлявшие хозяйственное управление

землями (имениями) феодалов, одновременно осуществляли административно-судебные функции по отношению к населению, жившему на этих землях. В такой нераздельности хозяйственных и государственных функций управления находил свое проявление важнейший принцип феодальной государственности данной эпохи — политическая власть была «атрибутом земельной собственности».

2. Отсутствовало последовательное разграничение между отдельными сферами государственного управления. Должностные лица, как правило, совмещали функции военные, финансовые, судебные и т.д. Лишь в системе центрального управления наметилось некоторое размежевание в компетенции. Но и там специального ведомственного аппарата еще не было.

3. Вознаграждением за службу являлись земельные пожалования, а также право удерживать в свою пользу часть сборов с населения.

По мере того как дружинная знать превращалась в крупных земельных собственников и переставала проживать постоянно при королевском дворе, возрастало значение высших должностных лиц — **министериалов**.

Первоначально министриалы представляли собой главных управляющих королевским хозяйством. Они находились при дворе и руководили деятельностью управляющих отдельными королевскими имениями, разбросанных по всей стране. Вскоре они возглавили государственное управление и суд. Поскольку в государстве франков различия между общегосударственными вопросами и делами королевского дворца, а также между государственным и личным королевским имуществом еще не проводились, то главные управляющие королевским хозяйством — министриалы — стали приобретать значение высших должностных лиц государства и фактически возглавили государственное управление и суд. Наиболее важными министриалами были следующие:

Майордом (палатный мэр) — высшее должностное лицо при Меровингах, главный управитель королевского дворца, а затем глава королевской администрации. Наследственные обладатели этой должности упразднили ее после того, как сами заняли королевский трон. С середины VII в. майордом сосредотачивает в своих руках государственную власть. Майордом Пипин Короткий в 751 г. положил начало династии Каролингов.

Пфальцграф (дворцовый граф) - первоначально наблюдал за королевскими слугами, в дальнейшем стал выполнять судебные функции (руководил судебными поединками, исполнением приговоров), затем возглавил дворцовый суд.

Тезаурарий - «хранитель сокровищ», руководивший учетом материальных ценностей, поступивших в распоряжение короля. Фактически это был государственный казначей, так как государственная казна отождествлялась с личным имуществом монарха.

Маршал — сначала «старший по королевской конюшне», а затем начальник конного войска. Нередко под его командованием велись военные действия.

Архикапеллан — духовный наставник короля, старший среди

дворцового духовенства, участник Королевского Совета.

Система местного самоуправления свободных франков постепенно заменялась системой назначаемых из центра должностных лиц — уполномоченных короля. Вся территория страны была разделена на округа - *паги* (на юге границы паги в основном совпадали с прежним административно-территориальным делением времен Рима). Управление населением округа вручалось *графу* - должностному лицу, назначенному королем. В его распоряжении был военный отряд. Он командовал ополчением округа.

Округа делились на сотни. Первоначально они возглавлялись выборным лицом. Однако уже Меровингам удалось заменить его назначаемым чиновником (центенарием — на «Севере», викарием — на «Юге»). Он подчинялся графу и копировал его власть в масштабе сотни. В состав сотни входили общины (марки), первоначально представлявшие собой объединение дворов свободных крестьян по соседскому принципу и сохранявшие самоуправление: народные собрания сотен под председательством выборного сотника решали военные, административные и другие вопросы.

На границах страны были созданы более крупные территориальные объединения — *герцогства*, состоявшие из нескольких округов. Управление ими вручалось герцогам, которые были командирами местного ополчения. На них была возложена оборона границ. В остальном они имели почти те же права, что и графы.

Суд. Высшая судебная власть принадлежала монарху. Он осуществлял ее совместно с представителями знати. Ведению Королевского Совета подлежали наиболее опасные правонарушения. Основными судебными учреждениями страны были местные суды - «суды сотни». Они рассматривали подавляющую часть дел, так как поначалу члены сотни участвовали в управлении и судопроизводстве. Народное собрание сотни — *мальберг* - выбирало из своей среды судей — *рахинбургов*, как правило, состоятельных, пользующихся уважением людей. Суд проходил под руководством выборного представителя — *тунгина*. На судебном заседании присутствовали все свободные и полноправные жители сотни. При Каролингах общие судебные собрания были заменены коллегиями присяжных, назначавшихся сверху: посланцы короля — *миссии* — получили право вместо рахинбургов назначать членов суда — *скабинов*. Обязанность свободных людей присутствовать на суде была отменена. Со временем судебная власть сосредоточивалась в руках феодалов. Сначала граф, центенарий или викарий лишь созывали мальберг и следили за правильностью судопроизводства. Постепенно уполномоченные короля становятся председателями судов вместо тунгинов. Из подчинения графам и маркграфам изымались только владения сеньоров, пользовавшихся иммунитетом. Сеньоры и высшие иерархи церкви обладали полной властью в области суда над крестьянами, жившими на их землях.

Вооруженные силы. Структура войска медленно, но неуклонно развивалась от дружинной организации, сочетавшейся с народным ополчением, в сторону феодального ополчения.

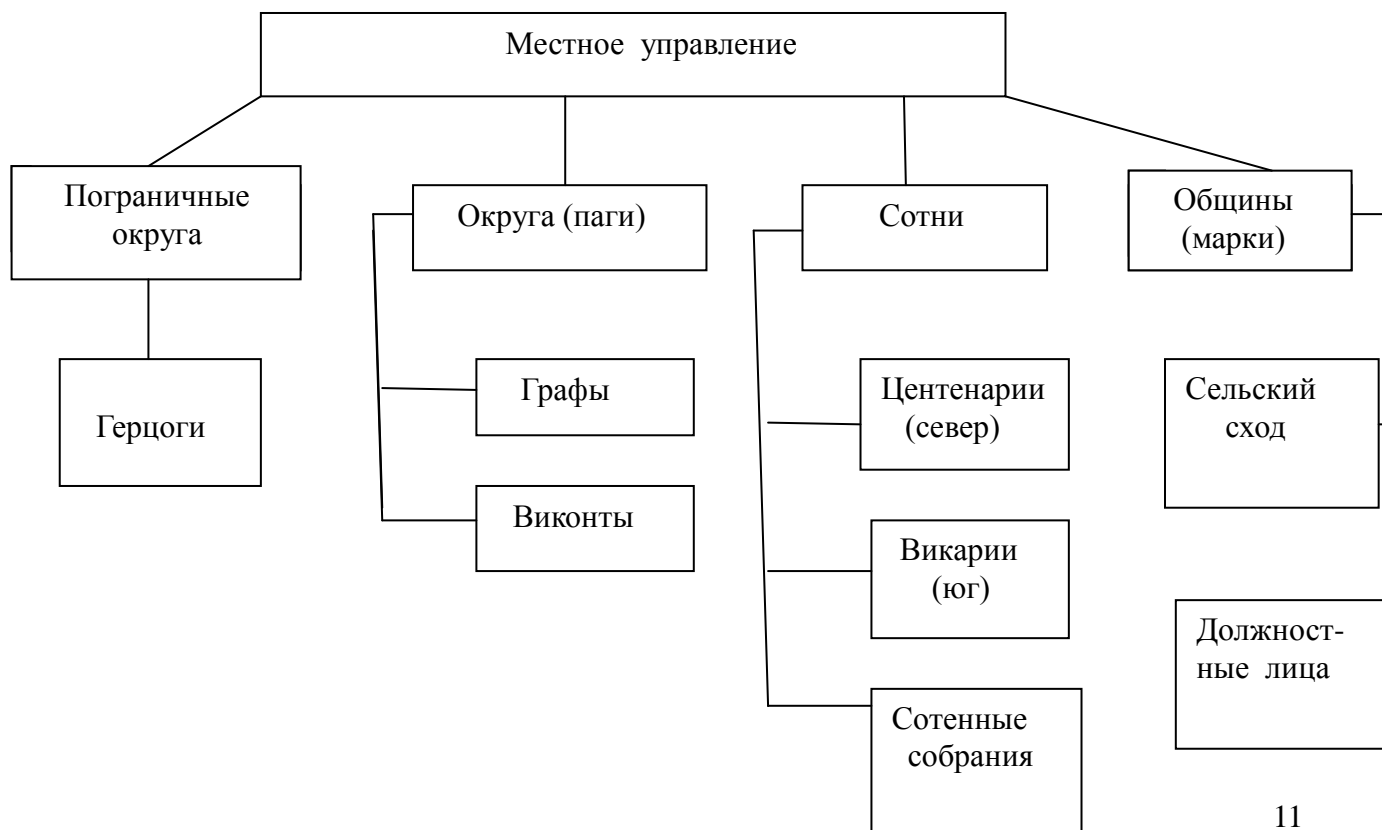
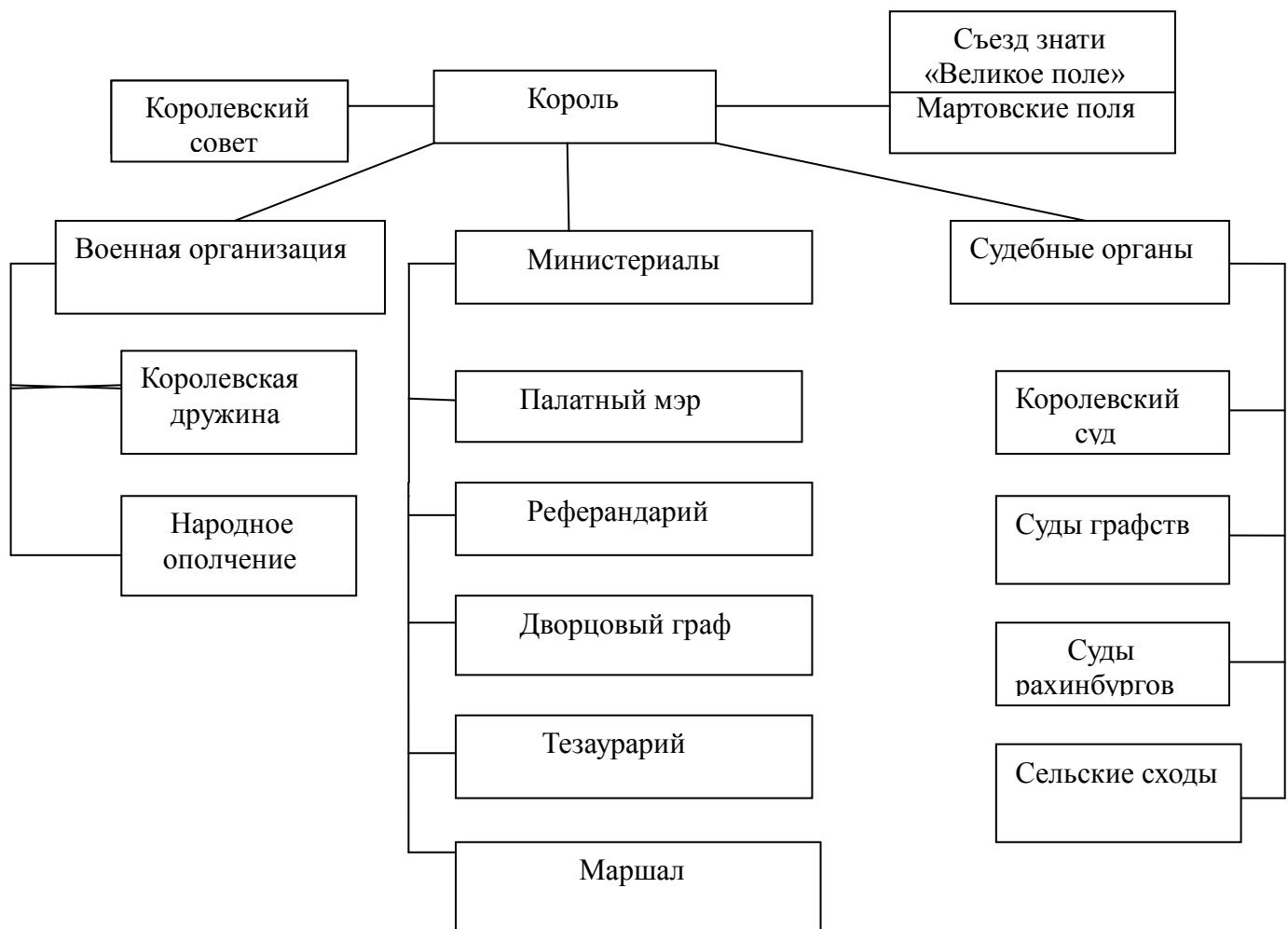
При первых королях из династии Меровингов ядро войска составляла королевская дружина. Большая ее часть всегда находилась при короле и «кормилась из его рук». Щедро одаряемая, хорошо вооруженная, она была главной опорой короля. Дружина являлась основным орудием военного подавления крестьянства.

В тот период сохраняло определенное значение народное ополчение. Оно нужно было монархии для ведения внешних войн, так как численность дружины была сравнительно невелика. Ежегодно устраивались военные смотры - «Мартовские поля». Постепенно отношение к ополчению меняется и оно превращается во вспомогательную силу. Королевская дружина оседает на землю. Дружинники, получая землю на правах аллода, становятся независимыми от короля. В итоге прежняя дружинная организация постепенно распадается. Возрождение военной мощи феодальной монархии было связано с реформой Карла Мартелла. Теперь в ее распоряжении было хорошо вооруженное, сравнительно большое конное войско, состоящее из рыцарей — держателей бенефиция. Военная реформа дала возможность Каролингам вести успешные завоевательные войны. Первостепенное значение имела надежность рыцарского войска в борьбе с народными восстаниями.

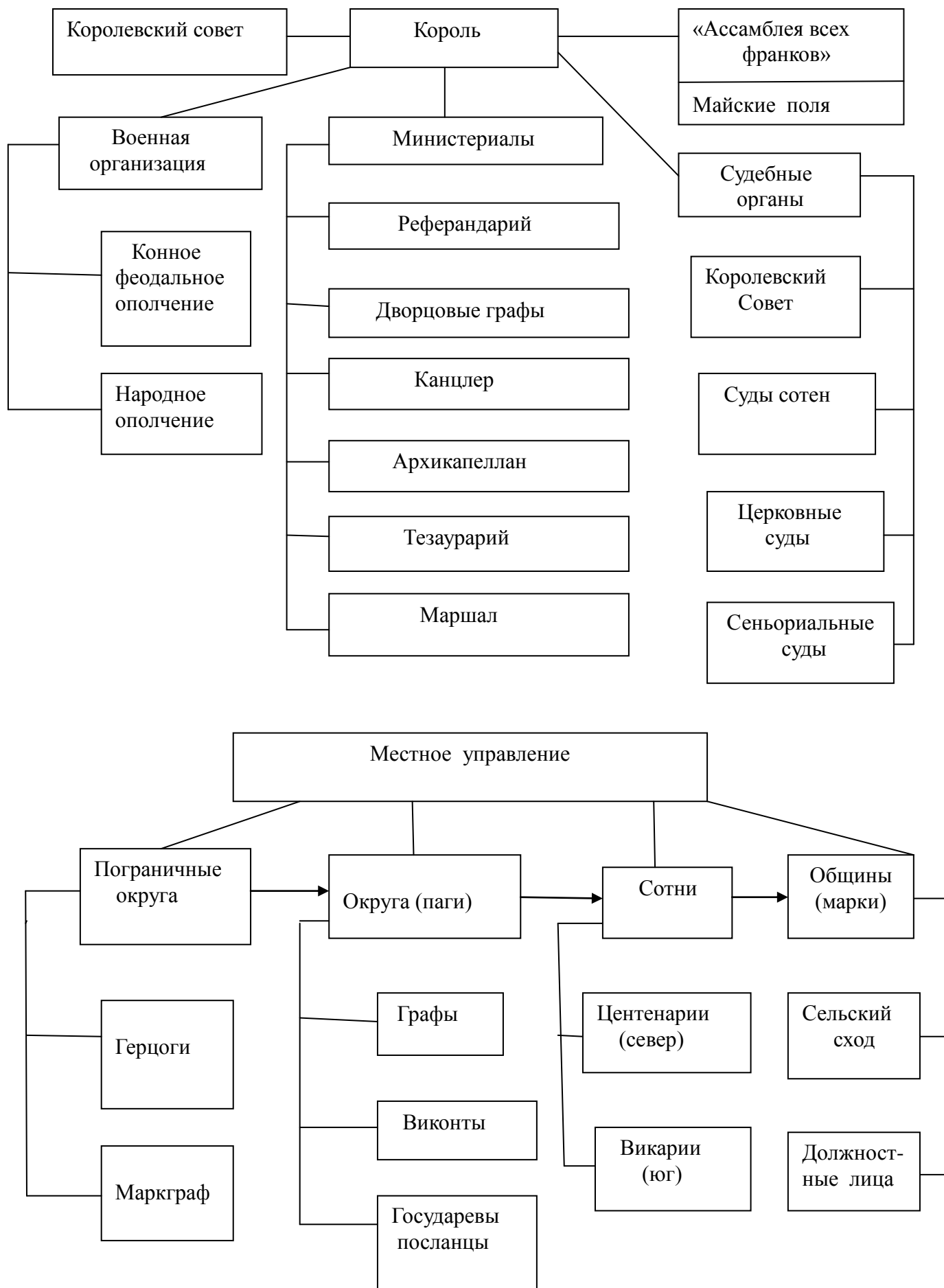
В начале IX века Франкское государство находилось в зените своего могущества. Охватывая территорию почти всей Западной Европы и не имея на своих границах противника, равного ему по силам, оно казалось несокрушимым и незыблемым. Однако, уже тогда оно несло в себе элементы приближающегося упадка и распада. Созданное путем завоеваний, оно представляло собой конгломерат народностей, ничем кроме военной силы не связанных. Сломив на время массовое сопротивление закабаляемого крестьянства, франкские феодалы утратили былую заинтересованность в едином государстве. Распад государства становится неизбежным. В это время экономика франкского общества носила натуральный характер. Соответственно не было прочных хозяйственных связей между отдельными районами. Отсутствовали и другие факторы, способные сдержать раздробление страны.

В 843 году раскол государства был юридически закреплен в договоре, заключенном в Вердене внуками Карла Великого. Правопреемниками империи стали три королевства: западно-франкское, восточно-франкское и срединное (будущие Франция, Германия и отчасти Италия).

Государственный строй в период правления Меровингов



Государственный строй в период правления Каролингов



Основные черты права

Источники права. Основным источником права являлся обычай. Обычаи имели племенной характер, и каждый человек подпадал под действие обычаев своего племени независимо от места проживания.

В период V-IX вв. на территории Франкского государства происходит запись обычаев племен в виде, так называемых, «варварских правд». Создаются Салическая, Рипуарская, Бургундская, Аллеменская и другие правды. В 802 году Карл Великий приказал составить правды всех племен, входивших в состав его империи и еще не имевших к тому времени записей своих обычаев. Наряду с нормами обычного права, сложившимися в условиях перехода от первобытнообщинного строя к классовому обществу, эти правды устанавливали и новые нормы права, порожденные процессом роста имущественной дифференциации, образования классов и формирования феодальных отношений.

С возрастанием роли королевской власти короли начинают издавать законодательные постановления, получившие общее название *капитуляриев* и имевшие общеобязательное значение. Своими капитуляриями королевская власть активно содействовала процессу формирования и укрепления феодальных отношений.

К источникам раннефеодального права можно отнести также *иммунитетные грамоты* и так называемые *формулы*. Иммунитетные грамоты, выдаваемые королевской властью каким-либо светским земельным магнатам, монастырям и церквям, изымали соответствующую территорию из-под действия судебной, полицейской, финансовой юрисдикции государственной власти и сосредоточивали всю полноту государственной власти в руках иммунистов. Формулы представляли собой образцы грамот, договоров и других официальных документов. Их разработка находилась в руках главным образом лиц духовного звания. Среди многочисленных сборников формул наибольшую известность приобрел сборник формул монаха Маркульфа, появившийся в конце VII века.

Основные черты Салической правды. Одной из древнейших правд является Салическая правда, представляющая собой запись обычаев салических франков. Запись этих обычаев ученые относят ко времени правления Хлодвига, самому начальному периоду франкского раннефеодального государства (V в.н.э.). Статьи касаются главным образом жизни и быта обыкновенной франкской деревни. В последующие годы ее содержание неоднократно дополнялось королевскими капитуляриями, последний из которых относится к IX веку.

Основной текст Салической правды представляет собой разрозненную и бессистемную запись обычаев, сложившихся в основном еще до образования Франкского государства, а также тех обычаев, которые возникали в период формирования классового общества и образования государства. Поэтому ее содержание отражает тот социальный и правовой строй, который характеризует переход от первобытнообщинного строя к классовому обществу. Она раскрывает процесс разложения

первобытнообщинной собственности и возникновения частной собственности, рост имущественного неравенства. Одна из ее основных задач — защита частной собственности, шедшей на смену коллективной собственности. Самым примечательным является признание права коллективной собственности общины — марки на принадлежащие ей земли, за исключением приусадебных. Это право выражалось в том, что: а) поселение чужого человека на землях общины было невозможно без единодушного согласия всех ее членов; б) пахотный участок, не имевший наследника, переходил общине; в) после снятия урожая соседскому скоту не возбранялось пастись на чужой земле. Не распаханые пустоши, леса, выгоны принадлежат всем сообща. Но заборы окружают пахотные наделы и «засаженное место» - неприкосновенно, пока не убран урожай, после его снятия скоту позволено пастись повсюду. Частное и общинное уживаются здесь на основе временного компромисса.

Огороженная земля еще не стала частной собственностью: если в семье нет наследника, пахотный участок возвращался общине. Ничего в Салической правде не говорится и о купле-продаже земли. Зато законодатель стремится оградить от посягательств частное хозяйство крестьянина. Штрафы, назначенные за кражу вещей, разработаны очень тщательно.

Как и другие «варварские правды» Салическая правда характеризуется отсутствием общих, абстрактных понятий и соответствующих им наказаний. Ее язык носит казуистический характер, т.е. предусматривает конкретные случаи правонарушений и соответствующие им наказания. Например, Салическая правда не знает общего понятия телесного повреждения, а перечисляет его отдельные виды: « Если кто изувечит руку или ногу другому, лиши его глаза или носа...»; « Если кто вырвет другому глаз ...»; « Если кто оторвет большой палец на руке или на ноге...» и т.д. (см. Титул XXIX).

Характерной чертой Салической правды является формализм, то есть все правовые действия и акты совершались в строго установленной форме, нарушение которой лишало эти действия и акты законной силы. Огромную роль при этом играли всевозможные символы. Например, кусок земли, дерн, соломина, стебель, ветви и т. п., символизировали земельные участки или имущество; длинные волосы на голове — свободное состояние человека; ключ символизировал дом и т.д.

Территориальная сельская община (марка), социально-экономическая единица франкского общества, сохраняла значительные пережитки первобытно-общинного строя. Это нашло отражение в Салической правде. Так, члены рода связаны между собой многочисленными кровнородственными узами: сородичи принимают участие в наследовании, в уплате штрафа за убийство (вергельда) и в получении части штрафа в случае убийства сородича, в судебной защите сородича в виде соприсяжничества.

В то же время Салическая правда рисует картину разложения первобытно общинного строя.

1. Она свидетельствует о появлении частной собственности и о

возникновении имущественного неравенства среди свободных общинников. Хотя еще сохраняется коллективная, общинная собственность на пахотную землю, луга и леса, но дом с приусадебным участком, сельскохозяйственные орудия и скот уже находятся в частной собственности. Этой собственностью, именовавшейся аллодом, можно было распоряжаться и передавать по наследству по мужской и женской линии. Вскоре после издания Салической правды и пахотная земля превратилась в отчуждаемую частную собственность (аллод).

С возникновением частной собственности возникает и имущественное неравенство. Об имущественном неравенстве свидетельствует появление статей о займе и долговых обязательствах, и особенно титул «О горсти земли». В этом титуле говорится не только о несостоятельности убийцы, но и о родственниках, которые окажутся «слишком бедными, чтобы заплатить» падающую на них долю штрафа.

2. Она свидетельствует о процессе распада кровно-родственных связей, ибо предусматривает возможность отказаться от родства путем специального символического обряда, совершаемого в судебном собрании. Отказ от родства означал отказ от соприсяжничества, от наследования и от всяких счетов с сородичами. «И если потом кто-нибудь из его родственников или будет убит, или умрет, он совершенно не должен участвовать в наследстве или в уплате виры, а наследство его самого должно поступить в казну» (Титул LX). Это положение отражало интересы разбогатевших общинников, не желавших нести тяготы совместных расходов по уплате вергельда с обедневшими родственниками.

Появление частной собственности породило институт наследования имущества после смерти собственника. Движимые вещи наследовались в первую очередь детьми. Движимое имущество сын и дочь наследовали в равной доле. В случае отсутствия детей наследовали в порядке очередности: 1) мать, 2) братья и сестры, 3) сестры матери, 4) сестры отца и 5) ближайшие родственники. Земля первоначально переходила по наследству только наследникам мужского пола (так называемый «салический закон») (Титул LIX, п.5). Это диктовалось стремлением сохранить землю в данном роде. Когда рода не стало, отпало и это ограничение. Во второй половине VI в., согласно эдикта Хильперика (561-584 гг.), право наследования земли получают и дочери наследодателя, а также братья и сестры умершего при отсутствии у умершего сыновей.

Ранее не было известно наследование по завещанию. Однако развитие частной собственности привело к появлению у собственника права передавать свое имущество после смерти определенному лицу путем дарения (так называемая «аффатомия»), совершавшегося публично в народном собрании в строго установленной форме, с соблюдением определенных процедур и использованием определенных символов (Титул XLVI). Суть «аффатомии» сводилась к тому, что даритель фиктивно передавал свое имущество или его часть какому-либо доверенному лицу с обязанностью последнего не позже чем через год после смерти дарителя

передать это имущество указанному им лицу.

В области обязательственных отношений Салическая правда знает только такие простейшие формы сделок, как купля-продажа, ссуда, заем, мена и дарение. Передача права собственности при этих сделках осуществлялась публично путем простой передачи вещи. Предметом купли-продажи могли быть все другие вещи, кроме земли. Признавалась приобретательская давность в один год.

Особой защитой пользовались займовые операции. Неисполнение обязательства влекло по Салической правде имущественную ответственность. В случае отказа должника уплатить сумму долга или вернуть полученную вещь кредитор мог через суд получить не только положенное ему, но и дополнительный штраф за просрочку. Истребование долга происходило в строго установленной форме (Титул L и LII).

Брак и семья. Ко времени Салической правды покупки жены уже не было. Место выкупной платы заняли вещи или деньги, которые при заключении брака жених приносил невесте в качестве утреннего дара. Они оставались в семье и входили в состав общего имущества. Жена приносила приданное. Салическая правда ничего не говорит о расторжении брака. Однако в формуле Маркульфа содержится общее правило о расторжении брака по взаимному согласию. Впоследствии под влиянием церкви разводы были запрещены. Похищение свободной девушки каралось огромным штрафом (Титул XIII). Запрещались браки между свободными и рабами: в случае заключения такого брака свободный человек становился рабом. Не признавались законными браки с кровными родственниками. Если вдова снова выходила замуж, то ее жених должен был уплатить родным покойного определенную сумму — *reirus* (Титул XLIV).

Основное внимание в Салической правде уделяется преступлениям и наказаниям. Под преступлением понималось причинение вреда личности или имуществу и нарушение королевского «мира», а под наказанием — возмещение вреда потерпевшему или членам его рода (композиция) и уплата штрафа королю за нарушение королевского мира.

Для преступлений и наказаний по Салической правде характерны следующие черты:

1. Как правило, кровная месть и изгнание из общины в виде основного средства принуждения при первобытнообщинном строе заменяются системой штрафов (композиций). Тем не менее, еще сохраняются пережитки первобытно-общинного строя:

а) если убийца не в состоянии уплатить штраф за убийство (*вергельд*), то он расплачивается своей жизнью. «Если беден, должен заплатить своей жизнью» (Титул LVIII). Ограничивается круг ответчиков, последствия кровной мести несет сам убийца и его сыновья (Титул XIX). Ограничивается круг мстителей — отец, сын, брат. Где еще допускается кровная месть, имеются в виду главным образом два случая — убийство и неспособность выплатить денежный штраф.

б) ближайшие родственники принимают участие в уплате *вергельда* и

в его получении;

в) в случае объявления человека вне закона он подлежит изгнанию из общины с запрещением кому бы то ни было принимать его.

2. Размер штрафа устанавливается в зависимости от социального и правового положения преступника и пострадавшего, а также от пола и возраста пострадавшего. Там, где для раба предусматривалась смертная казнь, свободный человек платил штраф. Если за убийство свободного франка-общинника устанавливался вергельд в размере 200 солидов, а землевладельца — римлянина, не приближенного к королю — 100 солидов, то за убийство представителей королевской администрации (графов, сацебаронов), королевских дружинников вергельд предусматривался в тройном размере (600 солидов), за убийство римлянина, приближенного к королю (королевского «сотрапезника»), - 300 солидов. Если раб или лит убивали свободного человека, то убийца отдавался родственникам убитого в качестве половины вергельда, а остальное платил его хозяин. Свободный человек за убийство раба платил штраф в пользу его хозяина.

3. Салическая правда не устанавливает общих принципов для квалификации преступлений и назначения наказаний. Однако анализ ее статей позволяет выделить некоторые такие общие принципы:

а) субъектами преступлений являлись не только свободные, но и зависимые люди (литы), и рабы. Кража рабом (помимо возмещения убытков и возвращения похищенного), предусматривала и телесное наказание (Титул XII);

б) ответственность перед королем за нарушение королевского «мира» наступала с 12-летнего возраста;

в) наказание, как правило, не зависело от вины и назначалось лишь за конечный результат действия, причиняющего вред личности или имуществу. Но в ряде случаев при назначении наказания учитывается характер умысла и тяжесть причиненного вреда. Проявление «злого» умысла влечет более тяжкое наказание. Например, за кражу из закрытого помещения предусматривался штраф в три раза больше, чем за кражу из открытого помещения. На убийцу, пытающегося скрыть следы преступления, налагался штраф в тройном размере. Наказанию подлежало не только само причинение вреда, но и покушение на это. В особый состав выделяется подстрекательство к краже или убийству (Титул XXVIII).

Отягчающим обстоятельством, свидетельствующим о «злом» умысле, являлось убийство «скопищем».

4. Обращает на себя внимание чрезмерная тяжесть материального наказания. Самый низкий штраф за кражу составлял 3 солида, а за убийство — 200 солидов. Если иметь в виду, что стоимость быка составляла 2 солида, а коровы — 3 солида, то эти штрафы были весьма обременительными. Возникнув при родовом строе, штрафы в условиях перехода от коллективной собственности к частной становятся эффективным средством защиты частной собственности и личности имущих людей. Величина штрафа говорит и о том, что их платили родом (Титул LVIII).

Необычайная детализация при оценке нанесенных ранений — размер штрафа зависит от величины раны (Титул XVII).

Анализ Салической правды позволяет выделить следующие виды преступлений и наказаний.

1. Преступления против личности, к которым относятся убийство, изнасилование, нанесение увечий, клевета, оскорбление, похищение свободных людей, посягательства на честь, достоинство и свободу.

2. Преступления против собственности, среди которых особое внимание уделяется краже, грабежу поджогу и причинению вреда имуществу. Особой защитой пользуется имущество, находящееся в доме и на огороженном участке. Кража со взломом или с огороженного участка каралась повышенным штрафом. При установлении размера штрафа учитывалась также стоимость похищенного: в случае кражи вещи вне дома на сумму 2 денария штраф составлял 15 солидов, а на сумму 40 денариев — 35 солидов.

3. Преступления против порядка отправления правосудия (неявка в суд, лжесвидетельство).

4. Нарушение предписаний короля. Так, например, если король выдавал кому-либо грамоту на право поселения в какой-нибудь деревне, то всякий, кто этому противился, наказывался штрафом в размере 200 солидов, т.е. в таком же размере, как за убийство.

Основным видом наказания, применявшимся к свободным людям, являлся штраф. Он делился на две части: одна шла потерпевшему или его ближайшим родственникам, а другая в размере 1/3 штрафа поступала в пользу государства в лице короля. Кроме того, во всех случаях, связанных с преступлениями против собственности, предусматривалось возвращение украденного, уплата стоимости уничтоженного и возмещение убытков.

В случае наказания в виде объявления вне закона предусматривалась также конфискация имущества. Основной текст Салической правды не знает для свободных такого вида наказания, как смертная казнь, членовредительные и телесные наказания. Уплату несостоятельным человеком за убийство «виры своей жизнью» следует рассматривать не как смертную казнь, а как пережиток кровной мести, осуществляемой под контролем государства. Смертная казнь, членовредительные наказания (кастрация), телесные наказания (удары плетью) применялись только к рабам. Однако уже при сыновьях Хлодвига наказание в виде смертной казни распространяется и на свободных. Смертная казнь в самых мучительных формах применялась и при подавлении восстаний крестьян.

Процесс по Салической правде носит обвинительный характер, основными чертами которого являются:

- а) единая процессуальная форма осуществления гражданского и уголовного процесса;
- б) возбуждение дела только по инициативе истца или потерпевшего;
- в) равенство прав и обязанностей сторон процесса;
- г) строгое соблюдение установленных процессуальных форм при

осуществлении судебного разбирательства (формализм);

д) форма процесса — состязание сторон;

е) суд лишь оценивает доказательства, сам в сборе последних не участвует.

Процесс начинался с вызова в установленной форме и при свидетелях обвинителем обвиняемого. Неявка любой из сторон каралась штрафом. От штрафа избавлялся только тот, кто представлял уважительную причину для неявки (королевская служба, болезнь, смерть кого-либо из близких и т.п.).

Разбирательство начиналось с выслушивания обвинителя, который должен был облекать обвинения в строго установленную форму, позволявшую обвиняемому ответить только «да» или «нет». В случае положительного ответа обвиняемого суд тут же выносил решение. В противном случае судьи решали вопрос о порядке представления доказательств.

Доказательством факта совершения преступления свободным человеком являлись задержание преступника на месте совершения преступления, его собственное признание и свидетельские показания. Для того чтобы снять с обвиняемого обвинение, Салическая правда предусматривала три вида доказательства: соприсяжничество, свидетельские показания и ордалии («суд божий») в форме испытания «котелком», упоминая при этом «другие законные способы» доказывания (Титул XLVI).

Наиболее распространенным видом доказательств являлось соприсяжничество, которое применялось для подтверждения присяги (клятвы) обвиняемого в том, что он не совершал того, в чем его обвиняют. Соприсяжники — это обычно родственники, друзья или соседи обвиняемого, которые в отличие от свидетелей не являются очевидцами факта, а являются «свидетелями доброй славы» обвиняемого. По Салической правде должно быть 12 соприсяжников. Своей присягой, совершаемой в строго определенной форме, нарушение которой вело к проигрышу дела, они подтверждали, что обвиняемый в силу присущих ему качеств не мог совершить приписываемого ему деяния и что не может быть сомнений в честности и правдивости его присяги.

Салическая правда различает два вида свидетелей: а) свидетелей факта совершенного преступления, т.е. лиц, оказавшихся на месте совершения преступления (очевидцев), и б) специально приглашавшихся свидетелей, т.е. лиц, которые приглашались для засвидетельствования тех или иных процессуальных действий, например вызова в суд, или той или иной сделки. Количество специально приглашаемых свидетелей колебалось от 3 до 12 в зависимости от характера факта, который нужно было засвидетельствовать. Например, для засвидетельствования вызова в суд приглашались 3 свидетеля, а для подтверждения решения рахинбургов перед королем — 12. Лжесвидетельство, так же как и отказ свидетелей явиться в суд, каралось штрафом в 15 солидов.

Распространенным видом доказательств являлись ордалии («суд божий»), при которых преступник устанавливался при помощи

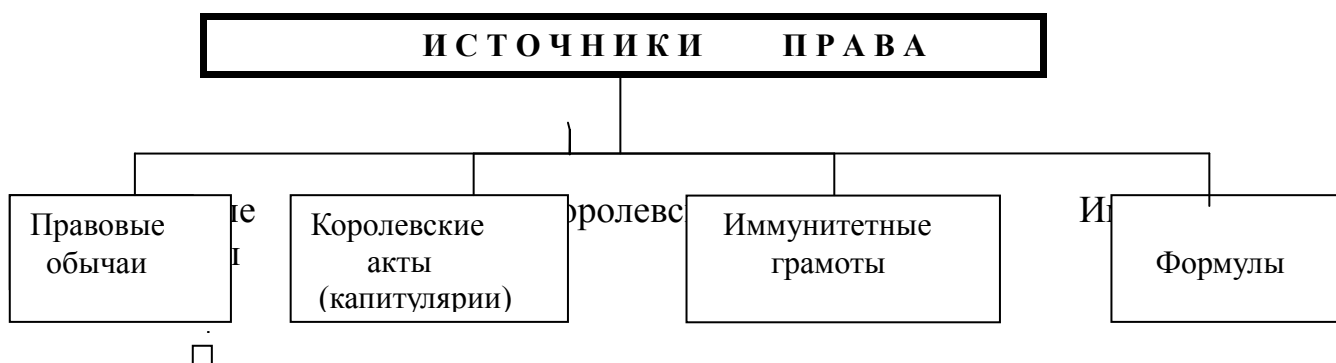
божественной силы — бога, который как бы указывал преступника («бог шельму метит»). Чаще всего для этого использовались огонь, кипящая вода и железо. Салическая правда знает только один вид ордалий — испытание «котелком», т.е. при помощи кипящей воды. Испытание заключалось в том, что руку обвиняемого опускали в котелок с кипящей водой и затем завязывали, приложив к повязке печать. По истечении трех дней ее развязывали, и, если на руке не было следов ожога, обвиняемый считался не совершившим преступления, в котором его обвиняли.

К подобному испытанию обычно прибегали те, кто не мог представить соприсяжников. Обвиняемому предоставлялось право за определенную плату откупиться от испытания «котелком».

Основным средством получения признания при обвинении рабов являлась пытка.

Если обвиняемый соглашался с приговором суда, то ему давался льготный срок для уплаты штрафа, по истечении которого в случае неуплаты штрафа истец (обвинитель) обращался за помощью к графу. Последний вместе с 7 рахинбургами должен был отправиться к дому обвиняемого и конфисковать его имущество на сумму, которую он должен был уплатить. В случае несогласия обвиняемого с решением суда рахинбургов обвиняемый вновь вызывался в сотенный суд через 40 дней, а затем в случае его неявки или отказа исполнить приговор обвинитель должен был в течение 14 дней вызвать его на суд короля. Вызов на суд короля также осуществлялся в строго установленной форме. В случае неявки на суд короля или отказа выполнить его решение король объявлял обвиняемого вне закона и тогда «сам виновный и все его имущество делаются собственностью истца» (Титул LVI, п. 1).

Право Франков



Черты и особенности Салической правды (486 — 511 гг.)

Черты и особенности:

- Бессистемная запись обычаев салических франков.
- Отражает пережитки первобытнообщинного строя.
- Наличие символики, связь с религией.
- Раскрывает процесс разложения первобытнообщинной собственности и появления частной собственности.
- Защищает частную собственность и интересы имущих.
- Формализм.
- Казуистичность.

Уголовное право по Салической правде

Основные черты уголовного права:

- Сохранение пережитков первобытного строя.
- Открыто классовый.
- Отсутствуют общие принципы для квалификации преступлений и назначения наказаний.
- Чрезмерная тяжесть материального наказания.



Основные понятия

Аллод	<i>Наследственная, свободно отчуждаемая земельная собственность в раннефеодальных государствах, свободная от повинностей.</i>
Архикапеллан	<i>Один из министериалов, возглавлявший дворцовое духовенство.</i>
Бенефиций	<i>Условное пожизненное держание земли с обязанностью несения военной службы в пользу лица, вручившего землю.</i>
Вергельд	<i>Денежное взыскание за убийство, предусмотренное варварскими правдами (в частности, такое денежное взыскание предусматривала Салическая правда).</i>
Домен	<i>Королевские наследственные земельные владения в странах Западной Европы в средние века</i>
Капитулярии	<i>Законодательные постановления франкских королей.</i>
Коммендация	<i>Способ закрепощения франкских крестьян, предусматривающий передачу господину права собственности на землю, установление личной зависимости крестьянина от господина и выполнение в его пользу ряда повинностей.</i>
Литы	<i>Слой полусвободного населения у германских племён: франков и саксов.</i>
Майордом	<i>Высшее должностное лицо при Меровингах. С середины VII в. майордом сосредотачивает в своих руках государственную власть. Майордом Пипин Короткий в 751 г. положил начало династии Каролингов.</i>
«Мартовские поля»	<i>Ежегодные смотры франкского войска, устраиваемые в марте. Обычно на этих смотрах оглашались законодательные акты изданные королем. При Каролингах военные смотры стали проводить в мае и они получили название «Майских полей».</i>
Маришал	<i>Один из министериалов, начальник конного войска.</i>
Министериалы	<i>Служилые люди короля, выполнявшие функции по управлению королевским хозяйством, а затем возглавлявшие административное управление и суд. За свою службу получали земельные владения.</i>
Паги (округа)	<i>Административные единицы во Франкском королевстве.</i>
Прекарий	<i>Право пользования землей крестьянином, выступавшим в качестве арендатора, за выплату оброка и выполнения разного рода повинностей в</i>

	<i>пользу крупного землевладельца. Получил распространение в странах раннесредневековой Европы, служил одним из способов закрепощения крестьянства.</i>
<i>Пфальцграф</i>	<i>Один из министериалов; первоначально наблюдал за королевскими слугами, затем возглавлял дворцовый суд.</i>
<i>Рахинбурги</i>	<i>Члены выборного суда сотни (общины) у франков. Рассматривали дела в составе 7 человек под председательством тунгина в присутствии свободных общинников.</i>
<i>Тунгин</i>	<i>Глава небольшой административной единицы – сотни, а также председатель суда рахинбургов.</i>
<i>Тезаурарий</i>	<i>Государственный казначей.</i>

Задачи по Салической правде

Задача № 1

Вальдперт и Вольвин были соседями. Однажды Вольвин застал на своем засеянном поле корову, которая принадлежала его соседу. Разозлившись, что животное топчет посевы, сильно ее избил, повредив задние ноги. Вальдперт, увидев все это, обозвал Вольвина «уродом» и потребовал взамен изувеченного животного двух его коров.

Правомерны ли требования Вальдперта? Какие правовые последствия наступят для сторон по «Салической правде»?

Задача № 2

Рабыня господина Гильдебранта была уличена в краже у госпожи Анфельд золотого браслета, стоимостью 40 денариев. Госпожа Анфельд потребовала самым жестоким образом наказать воровку. Однако, Гильдебрант, испытывая симпатии к рабыне, был готов облегчить ее участь и уплатить за нее штраф.

Какое наказание должна понести рабыня по Салической правде? Что изменилось бы если господину не было угодно уплатить за нее штраф? Если на месте рабыни оказался бы раб, какое наказание он понес бы по Салической правде?

Задача № 3

Свободный франкский крестьянин Тиотперт успешно вел свое хозяйство, быстро разбогател и не желал поддерживать никаких отношений со своей родней. Однажды, когда его двоюродный брат был обвинен в убийстве и ему не хватало несколько солидов для уплаты виры, Тиотперт отказался от помощи своему родственнику.

Какие возможности предоставляла Салическая правда лицам, подобным Тиотперту? Каким образом происходила процедура отказа от родства? Кому достанется наследство Тиотперта? Может ли в будущем он рассчитывать на помощь своей родни?

Задача № 4

Сигиберт тайно проник в чужой дом, подобрав заранее ключи к замку. Выходя из дома с награбленным имуществом, он столкнулся с восьмилетним сыном хозяина, неожиданно вернувшимся домой. Желая избавиться от нежелательного свидетеля, Сигиберт задушил мальчика.

Какому наказанию будет подвергнут Сигиберт?

Задача № 5

Свободный крестьянин Вальдперт, обманом заманил свободную девушку в лес и совершил над ней насилие. На крик девушки прибежал случайно проходивший через лес конюх местного графа. В завязавшейся драке Вальдперт нанес конюху несколько ударов по голове, от которых он скончался.

Какое наказание должен понести преступник по Салической правде?

Задача № 6

Свободный франкский крестьянин Руадперт навестил своего знакомого Вольвина, жившего в одной из соседних деревень по другую сторону от реки Луары. На дворе у Вольвина он сразу же признал своего жеребца, украденного у него неделю назад. Вольвин был этим очень удивлен, заявив, что два дня назад купил жеребца на рынке у здешнего крестьянина Арнульфа. По словам Вольвина при покупке присутствовали три свидетеля.

Может ли Руадперт забрать у Вольвина своего жеребца? Как должен быть решен спор согласно Салической правде?

Задача № 7

Адальберт был обвинен в краже поросенка из стада и был вызван к испытанию посредством котелка с кипящей водой (ордалии). Напуганный предстоящим испытанием обвиняемый предложил графу 3 солида, чтобы откупиться от испытания.

Правомерны ли действия обвиняемого? Вправе ли граф принять деньги?

Задача № 8

Обвиняемый в краже трех коз был вызван к испытанию посредством котелка с кипящей водой (ордалии). Напуганный предстоящим испытанием обвиняемый предложил графу 200 денариев, чтобы откупиться от испытания.

Правомерны ли действия обвиняемого? Означают ли они признание вины обвиняемым? Какое наказание может понести обвиняемый?

Задача № 9

Тиотперт был вызван в суд в качестве свидетеля и был уличен в даче ложных показаний. Однако при разбирательстве он сознался, что лжесвидетельствовать его попросил товарищ, обвиняемый по данному делу.

Будет ли привлечен к ответственности Тиотперт? Какое наказание может понести подстрекатель к лжесвидетельству?

Задача № 10

В ходе судебного разбирательства истец пригласил выступить свидетелями двух очевидцев происшествия. Но один не захотел прийти на судебное заседание, а другой свидетель, явившись на заседание, отказался давать показания, так как не захотел свидетельствовать против ответчика.

Будут ли данные лица нести ответственность за отказ выступить свидетелями?

Задача № 11

Визогаст взял в долг у Гунтрамна 100 солидов с обязательством вернуть деньги через 3 месяца. Однако в установленный срок Визогаст отказался вернуть долг.

Каким образом Гунтрамн может взыскать долг? В какой сумме может быть взыскан долг, измениться ли сумма, если должник будет упорно отказываться от его уплаты?

Задача № 12

Сигиберт обратился к графу округа, в котором проживал, с жалобой на одного свободного франка, который был должен ему 100 солидов и судом был присужден к выплате долга, но длительное время уклонялся от исполнения судебного решения. Граф отказался пойти к должнику, сказав, что ни ему, ни его заместителю нет времени заниматься такими делами.

Какую оценку можно дать бездействию графа? Можно ли говорить о должностном преступлении? Какую ответственность может понести граф?

Задача № 13

Маркульф в гневе на своего соседа тайно ночью поджег его дом. Сосед с семьей чудом остался жив, но лишился своего жилища. Маркульф был уличен в содеянном и вызван на суд. Однако в связи со смертью брата Маркульф не смог явиться на судебное разбирательство.

Какое наказание понесет Маркульф? Повлияет ли на размер ответственности его неявка на суд?

Задача № 14

Свободный франк решил взять в жены женщину, которая овдовела и жила в семье своего брата.

Какая процедура должна предшествовать заключению брака? Каковы последствия ее несоблюдения? Объясните, что такое *reirus* и кто имеет на него право?

Задача № 15

После смерти свободного франка в 560 году встал вопрос о разделе его наследства, главную ценность в котором имел земельный надел (аллод). Среди родственников, претендовавших на наследство были — его мать, жена, дочь, сын, брат.

Определите, кто из указанных лиц имеет право на наследство и очередность призвания их к наследованию. Изменится ли ответ, если предположить, что данная ситуация произошла в 587 году?

Задача № 16

Свободный франк был присужден к выплате 600 солидов в качестве виры за убийство сацебарона. Однако, все его имущество было оценено лишь в 100 солидов.

Возможно ли и каким образом взыскать с осужденного оставшуюся сумму? Куда пойдут деньги, полученные в качестве виры за убийство?

Феодальное государство и право Франции

Образование самостоятельного государства во Франции явилось следствием распада Франкской империи в 843 г. История феодальной Франции распадается на три основных периода:

I период *феодальной раздробленности (сеньориальной монархии)* —IX-XIII вв. Сеньориальная монархия — форма феодального государства, построенная по принципу сюзеренитета-вассалитета. Политическая власть в ней разделена между королем и феодалами различного уровня, связанными сеньориально-вассальными отношениями. Период, характеризующийся полной победой и расцветом феодальных отношений.

II период *сословно-представительной монархии* —XIV-XV вв. Сословно-представительная монархия — форма феодального государства, в котором относительно сильная королевская власть сочеталась с представительством от сословий — Генеральными штатами. Наиболее важными чертами данного периода является выдвижение городов и тесно связанная с этим фактом централизация государства.

III период *абсолютной монархии* — XVI-XVIII вв. Абсолютная монархия характерна прежде всего тем, что вся полнота власти в государстве (законодательной, исполнительной и судебной) сосредотачивалась в руках наследственного главы государства — короля. Это последний этап в истории феодального государства, характеризующийся крайним обострением основных противоречий общества, приводящих в своем конечном развитии к буржуазной революции.

Указанные периоды в той или иной степени характерны и для многих других европейских стран, но именно во Франции они приняли наиболее резкие очертания, «образцовые» формы. Французский феодализм дает

классические образцы смены форм государства, в основе чего лежали изменения в экономической и политической структуре общества.

Период феодальной раздробленности

Общественный строй. В X в. господствующий класс Франции соединяет в своих руках собственность на основные средства производства (главным образом землю) и безраздельную политическую власть над массой основных производителей — крепостных крестьян.

В условиях феодализма фактическое неравенство между людьми, определяемое их принадлежностью к тому или иному классу общества, дополняется открыто провозглашенным, формальным неравенством.

В интересах осуществления власти возникла своеобразная военная и политическая организация феодалов, построенная на началах строго проведенного иерархического принципа. Высший слой феодального класса Франции составляли герцоги и графы бывшие вассалами самого короля, а фактически независимыми правителями в своих землях; ниже их стояли вассалы второй степени, т.е. все те, кто находился в непосредственной зависимости от феодалов первой степени (их иногда именуют баронами); далее идут, распадаясь на отдельные группы, представители низшего слоя феодальной знати, часто объединяемые общим названием рыцарей.

В качестве особого сословия в состав господствующего класса входили и церковные феодалы. Епископы и аббаты монастырей сливались по своим правам, богатствам и положению с самой высшей знатью государства.

Отношения между герцогом (графом) и бароном (виконтом), между бароном и рыцарем строились на основе вассалитета: низший, подчинялся высшему. Земли крупных феодальных собственников состояли (в принципе) из двух частей. Одну часть они держали в своей непосредственной собственности, другую раздавали своим вассалам (с принадлежащими к этой земле крепостными). Обязанности вассала по отношению к его сеньору складывались во Франции из: а) ежегодной военной службы в течении 40 дней; б) участие в суде и совете сеньора; в) в денежной помощи в случаях, когда сеньор попадал в плен и за него нужно было платить выкуп, когда он сам или его сын посвящались в рыцари, когда он выдавал замуж дочь и т.п.

Наиболее обременительными для вассалов были уплата *рельефа* — особого сбора, следуемого сеньору при переходе имения от вассала к его наследнику, а также обязанность принимать сеньора и его свиту и содержать их в течение определенного срока. Каких-либо регулярных взносов в пользу сеньора вассалы не платили.

Феодальная связь между вассалом и сеньором устанавливалась с помощью особого обряда, состоящего из оммажа и инвеституры. Опустившись на колени перед своим сеньором, вассал, вложив свои руки в руки сеньора, объявлял себя, его «человеком». Сеньор должен был поднять его с колен и дать ему «поцелуй мира». Это — оммаж. Затем следовала

инвеститура — передача лена (феода), совершаемая через вручение какой-либо вещи, например, перчатки.

Установленные таким образом отношения являлись потомственными для обеих сторон и могли быть разорваны только при наличии определенных обстоятельств. По французскому феодальному праву, как оно было зафиксировано кутюмами, т.е. сборниками правовых обычаев данной области, вассал терял свой лен в пользу сеньора, если он восставал против сеньора или вел против него войну, если он не подчинялся решениям феодальной курии (совета) сеньора, отказывался от военной службы в пользу сеньора. В свою очередь вассал имел право требовать разрыва феодальных отношений, связывающих его с сеньором, если последний отказывал ему в суде и защите или прибегал к прямым актам насилия по отношению к нему. Разрыв вассальных отношений производился через символический обряд. Во всех случаях разрыва феодальных отношений требовалось предварительное судебное разбирательство, которым устанавливалась вина сеньора или вассала.

Будучи вассалом по отношению к вышестоящему на феодальной лестнице сеньору, одно и то же лицо могло быть сеньором множества других нижестоящих феодалов, державших от него лены. Эти последние должны были признавать только своего непосредственного сеньора и только ему служить. Соответствующее правило было выражено формулой: « *Вассал моего вассала не мой вассал* ».

Благополучие феодального класса основывалось на эксплуатации крестьянства. Во Франции формы и степень феодальной зависимости крестьян были весьма многообразны. Основными группами феодально-зависимых крестьян являлись *сервы и вилланы*. Наибольшая масса его состояла из крепостных, или, как они назывались во Франции, *сервов*.

В отличие от рабов сервы имели свое хозяйство, обрабатывали землю своими орудиями и на определенных условиях могли распоряжаться тем, что у них оставалось после многочисленных уплат в пользу господина и церкви. Вместе с тем следует отметить, *что повинности серва не были точно установлены* и могли изменяться по произволу феодала. В действительности феодал выступал как неограниченный господин над жизнью и имуществом своих крепостных. Он казнил их и заключал в тюрьму, осуществлял суд по собственному усмотрению. Он мог продавать их с землей или без земли. Считая себя верховным собственником крестьянского двора, он разрешал или запрещал всякий акт отчуждения крестьянской собственности, всякую сделку крестьянина с его имуществом; наследник крестьянина должен был принести своему господину особый взнос за право занять место умершего отца; согласие господина было непременным условием для брака крепостного (это согласие покупалось уплатой особого налога, так называемого формарьяжа). Крепостное состояние было наследственным. Освободиться от него можно было только бегством. В этом случае имущество крестьянина переходило к его господину.

Обязанности крепостного по отношению к феодалу подразделялись на две группы: *поземельные и личные*. Среди повинностей, связанных с держанием земли, наиболее обременительными были *барщина* и так называемая *талья*, особый налог, размер которого не был точно установлен и неоднократно увеличивался. Среди личных повинностей наиболее разорительными были так называемые *баналитеты*, устанавливавшие обязанность крестьян молотить хлеб на господской мельнице, продавать свои продукты на господском рынке, давить виноград на господской винодельне. За все это взималась каждый раз особая плата. Баналитеты — монопольное право собственности сеньоров на хлебные печи, мельницы и т.д., сопряженное с обязанностью крестьян пользоваться ими за плату, установленную господином.

В несколько лучшем положении была другая, меньшая часть французского феодально-зависимого крестьянства — *вилланы*. Феодальные повинности виллана не были связаны с его личностью. Виллан мог передать (продать) свою parcelлу другому лицу. Это освобождало его от сеньориальных повинностей, которые переходили на нового владельца. При условии выполнения всех феодальных повинностей сеньор не имел права отнять у виллана его надел, который в таком случае переходил к наследникам виллана. Повинности вилланов были установлены с большей определенностью. Они платили господину поземельную ренту, называемую *чиншем*, давали ему часть урожая (шампар). Барщина, которую несли вилланы, не превышала обычно 8 – 12 дней в году. Размер уплачиваемой ими тальи был точно установлен. От уплаты некоторых личных податей они были освобождены, но баналитеты распространялись и на них.

С точки зрения права, виллан был лично свободен. Его повинности связывались с землей, которую он держал от феодала.

Государственный строй. В течение нескольких веков Франция представляла собой единое государство только по названию. В действительности на этой территории, связанной формальным верховенством короля, существовало множество независимых государств, некоторые из которых были весьма сильными. К ним относятся раньше всего герцогство Нормандия на севере, графство Анжу, примыкавшее территориально к Нормандии, графство Фландрия, графство Шампань, герцогство Бургундия и другие.

Реальная власть французских королей распространялась в течение X-XII веков, главным образом, на небольшой район во главе с двумя известными уже в то время городами – Парижем и Орлеаном. Этот район назывался *королевским доменом*. Район этот значительно уступал таким герцогствам, как Нормандия или Бургундия. Обладая незначительными средствами, как финансовыми, так и военными, король не имел фактической возможности подчинить своей власти вассалов и в течение долгого времени являлся для них только «первым среди равных».

Тем не менее, несмотря на целый ряд безвольных и бездарных королей, занимавших французский престол в течение XI и XII столетий, развитие

совершалось в направлении объединения страны и возвышения королевской власти. Самую серьезную опору своим централизаторским стремлениям короли находили в выросших и окрепших городах, тяготившихся притеснениями своих сеньоров и нуждавшихся в безопасности общепольской торговли. Основной силой, заинтересованной в возможно более быстром объединении страны, были города.

Поддержку централизаторским стремлениям короля имели и в среде мелкого рыцарства, которым возвышение королевской власти гарантировало большую самостоятельность и которые надеялись увеличить свои владения за счет крупных сеньоров.

Немаловажную роль в укреплении королевской власти сыграла всё обострявшаяся классовая борьба крестьян со своими угнетателями – феодалами. Восстания крестьян стали принимать все более широкий характер, вынуждая к сплочению сил феодального класса.

Наконец, объединению страны способствовала и внешнеполитическая обстановка, в особенности усиление Англии, король которой владел значительной частью польской земли (Нормандией, графством Анжу и др.).

Победа над Англией, приведшая к присоединению Нормандии, Бретани и многих других земель к польской короне, была важным успехом королевской власти (начало XIII столетия).

Постепенно в тесной связи с расширением своей земли и своей власти короли обзаводятся широким штатом администраторов и чиновников, которых они почти вовсе не имели в X веке. Серьезное значение приобретает королевская курия (Великий совет), как регулярно действующий орган суда и управления. Великий совет был по существу единственным общегосударственным органом, имевшим возможность оказывать влияние на положение дел в большей части страны. Великий совет королевских вассалов и высших иерархов церкви по своему характеру представлял собой съезд крупнейших феодалов страны. Он эпизодически собирался под председательством короля. Здесь стали с течением времени разбираться тяжбы между крупными феодалами, обсуждаться важнейшие вопросы внутренней и внешней политики. В работе курии принимали участие юристы, чиновники финансового ведомства, представители городов.

Среди высших сановников королевства выделяются вначале сенешал, а затем, после уничтожения этой должности, *великий коннетабль*, осуществлявший непосредственное командование армией, и *канцлер*, ведавший довольно многочисленной королевской канцелярией. В обязанности последнего входили и судебные функции, которые он осуществлял и как судья и как юридический советник короля.

В интересах местного управления владения короля были разбиты на небольшие округа, во главе которых были поставлены чиновники, наделенные судебной, полицейской и военной властью. Они назывались *прево*, а их округа – *превоствами*. Над несколькими прево был поставлен особый чиновник – *балли*. На юге страны вследствие его отдаленности от

центра создаются *сенешателства* – округа с несколько большей независимостью от королевской курии.

Важное значение для усиления королевской власти и централизации управления имели *реформы короля Людовика IX* (Святого), проведенные в середине XIII века. Наибольшее значение имели три реформы: судебная, военная и финансовая.

Судебная реформа. В королевском домине была запрещена частная война, т.е. разрешение споров между феодалами путём вооруженной борьбы. Соперничающие стороны должны были обращаться в королевский суд. В остальных сеньориях были введены так называемые «40 дней короля». В течение этого срока феодалы не могли начинать частную войну. Они обязаны были обратиться в королевский суд, который рассматривал их спор по существу. Только по истечении 40 дней, если суду не удавалось разрешить дела (подобных случаев с каждым годом становилось всё меньше), стороны могли начать войну.

Для претворения в жизнь этого решения почти во все области страны были направлены королевские судьи.

Королевские судьи, лично заинтересованные в судебных штрафах и пошлинах, активно вмешиваются в юрисдикцию феодалов. В итоге их значение настолько возросло, что к ним начали обращаться не только сеньоры, но и все свободные, недовольные решением сеньориального суда. Вскоре рассмотрение дел «высшей юстиции» становится исключительной компетенцией королевских судей. Усложнившиеся в этих условиях функции королевской юстиции потребовали организационного обособления Верховного суда. Из Королевской курии была выделена особая судебная палата – *Парижский парламент*. Этому учреждению, составленному из незнатных людей и профессиональных юристов (легистов-«законоведов») было передано рассмотрение всех крупных споров между феодалами, а также рассмотрение важнейших уголовных и политических преступлений, совершённых феодальной знатью. Парижский парламент стал и высшей апелляционной инстанцией, за ним были сохранены и некоторые административные функции.

Финансовая реформа. В королевском домине в качестве главной расчетной единицы вводится королевская золотая монета. Вскоре благодаря своему высокому качеству она стала самой авторитетной монетой в стране. Местные деньги постепенно вытесняются из обращения.

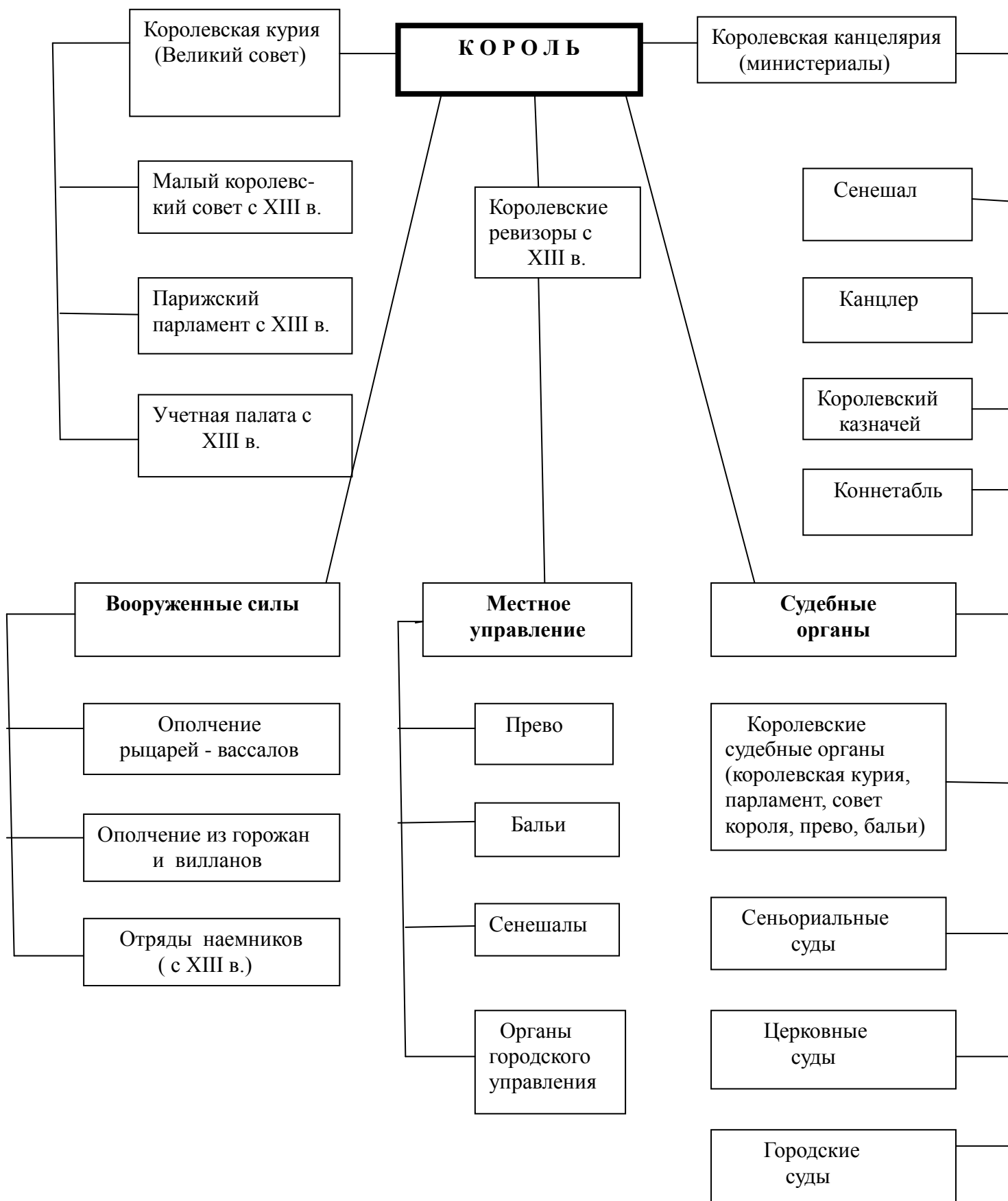
Из Королевской курии в качестве высшего органа финансового управления выделилась *Счётная палата*. Счетная палата, ведя учет поступлений судебных пошлин, впервые в истории королевства получила реальную возможность непосредственно «прикоснуться» к финансам отдельных сеньорий.

Военная реформа. Частью военной реформы стало создание наёмного войска и учреждение городской милиции (городской стражи).

Важное значение для усиления королевской власти и централизации управления, сыграла, и **административная реформа**, в рамках которой был

образован Малый Королевский совет – постоянный совещательный орган при короле. Учреждались должности королевских ревизоров, осуществляющих надзор за деятельностью должностных лиц местного управления.

Государственный строй во Франции в период сеньориальной монархии



Период сословно-представительной монархии

XIV век был для Франции началом нового периода, который, с точки зрения государственного устройства, характеризуется как период сословно-представительной монархии (относительно сильная королевская власть сочеталась с представительством от сословий – Генеральными штатами – высшим совещательным органом, наделенным правом разрешать введение новых налогов).

Франция переживает в это время серьезный экономический подъем, связанный, главным образом, с увеличением ремесленного производства, ростом городов и городского населения, дальнейшим развитием торговых связей между областями страны, расширением и углублением товарно-денежных отношений.

В упорной борьбе с феодалами с помощью огромных денежных откупов и весьма часто вооруженных восстаний города добиваются для себя права на самоуправление и собственный суд, превращаясь постепенно в серьезную политическую силу. В борьбе с местными феодалами города нашли себе союзника в королевской власти, так же как королевская власть увидела в них опору для осуществления своих централизаторских стремлений. На этой основе между королевской властью и городским патрициатом был заключен неписанный союз: города должны были давать королю деньги и военные ополчения, короли обеспечивали городам защиту от феодальных притеснений, гарантировали устойчивость городских вольностей, привлекали верхушечные слои городского патрициата к государственному управлению в рамках вновь созданного особого органа – **Генеральные штаты.**

Важные изменения стали происходить в положении основной массы французского населения – крестьянства. Возникновение рынков, расширение торговли стимулировало феодальных собственников к накоплению денег, на которые стало теперь возможно купить предметы не только местного, но и иноземного происхождения. В этих целях феодалы стали переводить натуральные подати крестьян в денежные.

Чтобы стимулировать рост сельскохозяйственного производства, с чем был самым непосредственным образом связан рост их собственных доходов, феодалы стали привлекать крестьян, в том числе и беглых, на свободные земли, предоставляя им известные льготы и ограничивая их повинности, главным образом, денежной платой. Эти земли с самого начала получили более свободный правовой статус: они не передавались по наследству, но и могли продаваться крестьянином (с согласия сеньора) на условиях, что их новый владелец будет нести связанные с этой землей повинности.

Постепенно более свободный статус стали получать и земельные владения сервов. Так возникает особая форма феодального владения землей, получившая название **цензивы**. Обрабатывавший ее крестьянин был, как правило, лично свободным. Его главной повинностью в пользу собственника земли стал денежный взнос или ценз (отсюда – цензива). Будучи

потомственной, цензива могла продаваться целиком или определенными частями.

Начавшись еще во второй половине XIII века, этот процесс, в конце концов, привел к тому, что цензива стала основной формой крестьянского держания, а крестьяне в своей основной массе превратились в вилланов.

В соответствии с официальными представлениями, французское общество стало рассматриваться как состоящее из трех основных сословий – духовенства (которое, по официальной теории, «молится за всех»), дворянства (которое якобы «воюет за всех») и третье сословие, горожан без различия их социального положения (которые должны были «работать за всех»). Первые два сословия считались привилегированными. Это означало, прежде всего, освобождение их от налогов и повинностей, которые были возложены на «третье сословие». Крестьяне – основная производительная сила страны – официально сословием не признавались. Они считались принадлежащими своим господам.

Органы государственной власти

Процесс оформления сословно-представительной монархии был сложным и весьма противоречивым. Он начался с усиления королевской власти, что было неразрывно связано с преодолением феодальной раздробленности.

Это стало возможным в силу ряда причин.

1. Ещё более укрепились социально-экономические основы союза королевской власти и городов. Рост городской промышленности и торговли позволили оказывать монархии помощь значительно большую, чем раньше.

2. Вокруг королевской власти сплотились основные группы среднего и мелкого дворянства, т.е. подавляющая часть господствующего класса. В обстановке мощного подъёма антифеодальной борьбы крестьянства средние и мелкие дворяне уже были не в состоянии защитить свои интересы силами локальных рыцарских ополчений. Они видели в сильной королевской власти с ее мощной армией и полицейским аппаратом единственный оплот своего господства. Монархия могла также дать им новые источники дохода, предоставив службу в королевской армии и государственном аппарате.

3. Сильная королевская власть нужна была для борьбы с внешним врагом. В этот период Франция не раз подвергалась иностранным нашествиям, ставившим ее на грань национальной катастрофы.

Процесс ликвидации феодальной раздробленности и усиления королевской власти хотя и имел значительные успехи, но был еще далек от своего завершения. Сохранились большие, фактически независимые сеньории, такие, например, как герцогство Бургундское. Значительное число могущественных вассалов хотя и покорилось королю, но при удобном случае пыталось восстановить утраченную независимость.

Объединение страны могло быть успешно завершено лишь в новой государственно-правовой форме, с помощью новых, более эффективных

средств: регулярной наемной армии, централизованного бюрократического аппарата административного управления и суда. Некоторые мероприятия в этом направлении уже были проведены. Но это были по существу лишь первые шаги. Королевскому правительству не хватало главного – больших регулярных денежных поступлений, необходимых для содержания большой армии солдат и чиновников.

В этих условиях назрела настоятельная необходимость в дальнейшей организационной консолидации социальных сил, выступающих против феодальной раздробленности. Начинают созываться собрания представителей от сословий (духовенства, дворянства и горожан). На их обсуждение выносились важнейшие вопросы внутренней и внешней политики, и прежде всего введение налогов. С их помощью королевская власть впервые ввела постоянные общегосударственные налоги. Она получила возможность обращаться за поддержкой к сословиям, минуя правителей крупнейших сеньорий.

Первые собрания сословного представительства – штаты (от франц. «Etats» - сословия) – возникли еще в XIII веке в отдельных провинциях. Это были периодически созывавшиеся собрания высшего духовенства соответствующей провинции (епископов, аббатов), всех сеньоров и мэров – представителей городов. Штаты рассматривали различные вопросы, главным из которых было утверждение единовременных денежных сборов – «помощей». Дворянство и духовенство налогов не платили. Они давали лишь согласие на обложение ими своих податных людей и сами взыскивали эти средства.

На первых порах провинциальные штаты созывались местными правителями и содействовали политической консолидации отдельных областей. Но очень скоро они оказались под контролем короля. В его казну стали стекаться собранные средства.

В 1302 году впервые было созвано общефранцузское собрание сословий. Его стали называть *Генеральными штатами* в отличие от штатов в отдельных провинциях. Непосредственным поводом для созыва Генеральных штатов являлся конфликт между королем Филипом IV и папой Бонифацием VIII. Римские папы требовали от королей Франции, Германии, Англии и других католических стран полного послушания в политической области и нередко вмешивались во внутренние дела этих государств. Папская курия претендовала на роль высшего судебного органа в феодальном обществе. Правительство, нуждаясь в деньгах, обязало французское духовенство часть своих доходов, обычно направляемых в Рим, отчислять в королевскую казну. Папская курия объявила такое решение незаконным. Случившееся выходило за рамки спора о распределении доходов. Оно явилось проявлением более глубоких расхождений, имевших место в то время между французской монархией и папством. Бонифаций VIII, проникнутый теократическими идеями о верховенстве папы над светской властью, пытался предотвратить полное объединение Франции. Но эта политика была отвергнута французскими сословиями. Их представители

в Генеральных штатах поддержали короля.

События последующих десятилетий (Столетняя война, крестьянские и городские восстания) превратили Генеральные штаты в важнейший орган феодального государства. Тогда и сложилась их структура.

Каждое сословие (духовенство, дворянство и «третье сословие») было представлено отдельной палатой. Первая палата состояла из высшего духовенства (архиепископов, епископов, аббатов крупнейших монастырей). Во вторую палату посылались выборные от дворянства. Причем феодальная знать (герцоги, графы) в состав палаты не входили. Они, как непосредственные вассалы короля, принимали участие в выработке решений в составе Королевской курии. Третье сословие выбирало своих депутатов. Считалось, что они представляют всё свободное непривилегированное население страны. Но в действительности выдвижение депутатов проводилось главным образом в городах: больших и малых (местечках). Как правило, в выборах участвовал только городской патрициат, а депутатами были мэры и эшевены (члены городских советов).

Все вопросы рассматривались Генеральными штатами отдельно по палатам. Каждое сословие заседало и голосовало отдельно. Решение выносилось простым большинством голосов. Окончательное утверждение решения проводилось на совместном собрании всех палат, где каждая палата имела только один голос. Таким образом, привилегированные сословия всегда имели гарантированное большинство. Генеральные штаты созывались королем. Введение новых налогов и единовременных сборов требовало предварительного согласия Генеральных штатов и, в частности, согласия «третьего сословия». Это вынуждало корону довольно часто обращаться к их помощи. Духовенство и дворянство от налогов от налогов было освобождено. Им был предоставлен так называемый налоговый иммунитет.

Королевская власть почти всегда добивалась от Генеральных штатов нужного ей решения. Это не означало, однако, постоянного, бесконфликтного сотрудничества монархии и Генеральных штатов. Были моменты, когда «третье сословие» пыталось видеть в Генеральных штатах большее, чем только орган, вводящий новые налоги.

В 1357 году Франция оказалась втянутой в необыкновенно тяжелую Столетнюю войну с Англией. Начало войны было неудачно для Франции. Военные поражения следовали одно за другим. Тяжёлые налоги и поборы дополнялись систематическим грабежом городского населения и крестьян, которым занимались обе армии, как английская, так и французская. Воспользовавшись ослаблением центральной власти, наступившим в результате военных неудач, парижское население подняло восстание, имея своей целью поставить короля и его правительство под контроль Генеральных штатов. Успех восстания вынудил замещавшего престол дофина Карла согласиться на издание *«Великого мартовского ордонанса 1357 года»*.

В соответствии с этим документом сессии Генеральных штатов должны

были проводиться два раза в год. Для их созыва не требовалось предварительной санкции короля. Без согласия Генеральных штатов не могли быть введены новые налоги. Генеральные штаты получили право контролировать расходы правительства. Только с их согласия можно было заключить мир и объявить войну. Они назначали специальных королевских советников.

Великий мартовский ордонанс был вершиной временного роста полномочий Генеральных штатов. Добившись от них согласия на введение постоянных налогов, правительство сделало все, чтобы ордонанс 1357 года не был претворён в жизнь.

В XV веке после окончания Столетней войны король Карл VII получил возможность осуществить две важные реформы, значительно укрепившие центральную власть и по существу ликвидировавшие политическое значение Генеральных штатов. Первой из этих реформ во Франции вводились *регулярные налоги*, взимаемые *без согласия Генеральных штатов*. Вторая реформа была непосредственным следствием первой. На постоянный доход, даваемый налогами, короли стали содержать *регулярную армию*. Поскольку налогов не хватало, правительство прибегло к весьма выгодной системе *продажи должностей*. С этого времени располагавший деньгами городской патрициат начинает проникать в государственный аппарат.

Победоносное окончание Столетней войны и проведенные реформы содействовали дальнейшему укреплению королевской власти. В её распоряжении была большая наемная регулярная армия, разветвленный бюрократический аппарат, которые содержались за счет постоянных налогов, взимаемых без предварительного одобрения Генеральных штатов.

Важное значение во французской средневековой истории имело царствование Людовика XI (1461 – 1483). При нем было покончено с феодальной раздробленностью. Объединенная под все более крепнувшей властью короля, Франция стала превращаться в абсолютистское государство.

Органы государственного управления

Центральные органы государственного управления. К ним относились:

Государственный совет (осуществлявший общее руководство и контроль за отдельными отраслями управления), Счетная палата (высший орган финансового управления), Парламент (верховный суд). Эти органы сложились на базе Королевской курии.

Среди должностных лиц наибольшее значение имели:

канцлер, осуществлявший текущее управление и контроль за деятельностью должностных лиц. Во время отсутствия короля он председательствовал в Государственном совете. Под его руководством составлялись проекты королевских указов (ордонансов);

коннетабль – командир конного рыцарского ополчения, начиная с XIII века – командующий королевской армией;

камерарий, в ведении которого находилась королевская казна;
палатины – королевские советники, выполнявшие отдельные особо важные поручения короля.

С этими сановниками король советовался по всем вопросам государственного управления и суда. Должностные лица, составившие костяк нового государственного аппарата управления, были, как правило, люди незнатные, обязанные своим возвышением королю. Среди них было немало лиц, изучивших в университетах курс юриспруденции, и прежде всего римского права. Таких людей называли легистами (от лат. «lex» - закон). Легисты составляли наиболее влиятельную группу должностных лиц. Они оттеснили именитую знать от основных рычагов государственного управления.

В рассматриваемый период государственное управление на местах претерпевает важные изменения.

Территория королевского домена была разделена на почти равные административные единицы – бальяжи. Они управлялись бальи – чиновниками, которые назначались королем. На них было возложено текущее управление, сбор налогов, наблюдение за деятельностью судебных органов, проверки подготовки ополчения.

Бальяжи делились на округа – превотажи, возглавлявшиеся прево. Эти должностные лица, некогда являвшиеся управляющими королевскими имениями, ныне сосредоточивали в своих руках военную, административную, финансовую и судебную власть в округе. На юге процесс централизации и унификации государственного аппарата был выражен несколько слабее. Главами южных округов (их называли сенешалами) были представители местной знати.

Королевское правительство, стремясь заручиться поддержкой сословий в борьбе против феодального сепаратизма на местах, созывало провинциальные штаты. Такие учреждения функционировали в Нормандии, Провансе и некоторых других районах страны. Провинциальные штаты занимались распределением налогов, руководили общественными работами (строительством дорог, крепостей и т.д.). Организационно они не имели никакой связи с Генеральными штатами. Но так же, как и они, провинциальные штаты иногда выходили из под контроля центрального правительства. Последнее мирилось с этим, пока не укрепилось на местах и не получило возможности собирать налоги без их помощи. В XV веке большинство провинциальных штатов перестает созываться.

Абсолютная монархия

Образование абсолютной монархии во Франции (как и в других феодальных государствах) было вызвано целым рядом важных общественных перемен, происшедших на базе дальнейшего развития производительных сил.

Начиная с XVI века, французская промышленность стала переживать

интенсивный процесс перевооружения на основе целого ряда технических усовершенствований и изобретений. Мелкое производство сменяется крупным. По мере дальнейшего развития предпринимательская верхушка городов складывается в класс буржуазии, а широкие слои городского плебса, главным образом подмастерья, образуют предпролетариат, зародыш будущего рабочего класса. Основную массу крестьян XVI-XVII вв., составляли лично свободные держатели помещичьей земли, обязанные за нее уплатой определенного фиксированного обычая денежного чинша.

Предпосылки абсолютной монархии как власти, безраздельно и бесконтрольно сосредоточенной в особе короля, были созданы во Франции с конца XV века при Людовике XI, а затем ещё в большей степени в течение XVI столетия. Королевская власть добивается: а) установления полного контроля над всеми провинциями государства (действуя в этом отношении через своих чиновников и администраторов); б) уничтожения сеньориальных судов и замены их королевскими судьями (в центре и на местах); в) бесконтрольного права издавать обязательные для всей страны законы и указы (в связи с этим прекращают своё существование Генеральные штаты); г) ликвидации городской автономии (в связи с переходом всей власти в городах в руки королевских агентов); д) бесконтрольного права устанавливать и взysкивать налоги с населения (практически с крестьян и горожан); е) права привлекать подданных государства к военной службе и содержать постоянную армию.

Светская власть в лице короля окончательно подчинила своему контролю церковь. Болонский конкордат 1516 года предоставил королю исключительное право назначать кандидатов на высшие посты во французской церкви. Очень скоро последующее утверждение этих кандидатур папой превратилось в формальность. В результате выдвижение на высшие церковные должности стало одним из видов королевского пожалования.

Единственным органом, время от времени решавшимся на оппозиционные выходы по отношению к королевским распоряжениям, был парижский парламент. Несмотря на своё название, последний не был законодательным или даже законосовещательным органом. Однако в силу старинного обычая он имел право регистрации королевских указов, без чего последние, с формальной точки зрения, не имели силы. Однако существовали специальные Королевские заседания в присутствии короля, когда парламент должен был подчиняться его воле и регистрировать то, что ему приказывали.

В стране одновременно функционировали государственные органы, которые условно могли быть разделены на две категории.

К первой относились учреждения, унаследованные от прошлого, с системой продаваемых должностей и частично контролируемые знатью. В их ведении находилась относительно второстепенная сфера государственного управления. Вторую категорию представляли органы, созданные абсолютизмом. Они состояли из чиновников, назначенных

правительством. Должности здесь не продавались. Эти органы составляли основу управления.

В целом же бюрократический механизм абсолютизма был чрезвычайно сложным, громоздким, разросшимся от огромного числа ненужных учреждений. Центральные органы государственного управления представляли собой сочетание различных учреждений, созданных в разные периоды.

В их числе был *Государственный совет*. В его состав входили представители высшей придворной аристократии и «дворянства мантии». Государственный совет фактически превратился в высший совещательный орган при короле. Его дополняли специальные советы: Совет финансов, Совет депеш (сообщения с мест) и т.д. Функционировал ряд других органов: Тайный совет, ведению которого подлежал, в частности, кассационный пересмотр некоторых категорий дел; аппарат канцлера – почетного представителя короля, председательствовавшего в его отсутствие в советах.

Часть этих органов действовала более или менее постоянно (Совет депеш, Совет финансов), другие функционировали от случая к случаю или не созывались вообще. Тем не менее, должностные лица этих учреждений продолжали числиться на государственной службе и получали огромное жалование.

Органы, созданные во времена абсолютизма, возглавлялись *Генеральным контролёром финансов* и четырьмя *государственными секретарями* (по военным, иностранным, морским делам и делам двора). В административном окружении короля должности – четырех государственных секретарей стали действовать с 1547 года. Им поручались самые разные дела: надзор за посольствами, внешними делами, губернаторами. Со временем их роль возросла именно в политической сфере. Королевские решения стали готовиться секретарями. Секретари постепенно становились министрами, ответственными только перед королем.

Компетенция Генерального контролёра финансов была наиболее обширной. Он осуществлял руководство сбором и распределением денежных и иных материальных ресурсов королевства, проверял деятельность должностных лиц на местах. В его ведении находилась промышленность, торговля, финансы, государственные работы (строительство портов, крепостей, дорог и т.д.), пути сообщения. Генеральный контролер считался первым министром.

Формально Генеральный контролер и государственные секретари были подведомственны определенным королевским советам. Но в действительности они подчинялись только королю.

Король решал важнейшие вопросы внутренней и внешней политики в узком кругу лиц, пользующихся его особым доверием. Среди них Генеральный контролер и государственные секретари занимали одно из первых мест. Эти совещания стали называться *Малым королевским советом*.

Аппарат Генерального контролёра и секретарей напоминал министерскую (ведомственную) систему управления. Но полного, четкого разграничения по отраслям еще не было.

Местные органы государственного управления. В рассматриваемый период территория королевства была разделена на генералиты, губернаторства, диоцезы, бальяжи, интендантства, соответствовавшие территориальным подразделениям финансового, военного, церковного, судебного и административного ведомства. Границы этих территориальных единиц часто не совпадали.

В местном управлении также сосуществовали две группы государственных органов. Первые уходили своими корнями в прошлое, ко временам сословно-представительной монархии. Ныне они утратили в значительной мере свои реальные полномочия и превратились в известной степени в почетные sinecures (от латинского «*Sine cura*» - без забот). Так произошло с бальяжи и прево. Аналогичная участь постигла учрежденную несколько позже должность губернатора, командовавшего войсками в губернаторстве.

Все они были оттеснены на второй план – особыми уполномоченными королевского правительства на местах. Интенданты юстиции, полиции и финансов фактически руководили местным административным управлением и судом. На этот пост назначались обычно лица незнатного происхождения. В любой момент правительство могло их сместить.

Окончательное укрепление королевской власти, завершение административной централизации и создание, по сути, новой в политическом отношении монархии связано с деятельностью первого министра и кардинала Франции **А.Ришельё (1624 – 1642 гг.)** в правление Людовика XIII.

*«Моей первой целью было величие короля,
моей второй целью было могущество королевства».*
А. Ришельё

Арман Жан дю Плесси де Ришельё родился 9 сентября 1585 года в Париже или в замке Ришельё в провинции Пуату в одной из знатных дворянских семей.

В 1614 году Ришельё, будучи выбран депутатом от духовенства, участвует в работе Генеральных штатов, созванных в Париже. Деятельность Ришельё и его выступления в ходе работы Генеральных штатов не остались незамеченными. Самого Ришельё Штаты разочаровали, послужив лишь доказательством их бесполезности: наказания сословий не только не были учтены, но даже не изучены; не предпринималось никаких действий для улучшения положения в государстве, решения социальных и экономических вопросов.

В ноябре 1616 года состоялось его назначение на пост военного министра и министра иностранных дел. 13 августа 1624 года Ришельё становится первым министром Людовика XIII.

Одним из первых значительных успехов Ришельё во внешней политике можно назвать решение проблемы Вальтелины, бывшей причиной конфликта между империей Габсбургов и республикой гризонов (другое название – Граубюнден). Франция имела давние союзнические отношения с гризонами; однако со смертью Генриха IV союзники были оставлены без помощи.

Ришельё отправляет посольство с целью возобновления союза с Граубюнденом; в ноябре 1624 г. был заключён договор. Вместе с тем в Вальтелине, не без участия французских дипломатов, было поднято антигабсбургское восстание. Через несколько месяцев объединённые армии Франции и гризонов освобождают Вальтелину.

Проблема осложнялась наличием значительной части католического населения на этой территории, что давало Габсбургам основания требовать поддержки Рима. Ришельё, в свою очередь, стремится убедить Святой Престол в недопустимости смешения религиозных и государственных интересов и отсутствии у кого-либо права использовать религию для достижения политических целей (это положение становится одним из основных как в политической программе кардинала, так и в его теоретической концепции). С одной стороны, позиция Ришельё угрожала вероятностью осложнения отношений с Римом; в то же время эта позиция была достаточно сильна с этической точки зрения: в отличие от Габсбургов Франция не претендовала на Вальтелину, добиваясь лишь ее освобождения от испанского господства в восстановлении суверенитета Граубюндена. При этом Франция обязуется выступить гарантом обеспечения интересов католиков Вальтелины и соблюдения их прав протестантским Граубюнденом.

В 1626 г. Испания была вынуждена согласиться на условия,

выдвигаемые Ришельё, стороны подписали договор, согласно которому испанские войска должны были покинуть Вальтелину, а Мадрид отказывался от дальнейших претензий на эту территорию.

То, что Ришельё не согласился на заключение военного союза с Англией, направленного против Испании, приводит к ухудшению отношений с Англией.

В 1627 г. английский флот захватывает остров Ре, где англичанам пытается противостоять лишь форт Сен-Мартен, находящейся в осаде. Возглавлявший английскую армию герцог Бэкингем стремится заручиться поддержкой муниципалитета и жителей Ла-Рошели, бывшей центром политической оппозиции герцога де Роана. Сам Анри де Роан планировал создание во Франции автономной «республики гугенотов», чьим главой он собирался стать. К началу второй четверти XVII в. часть протестантского населения страны, принадлежащего к его партии, образовывала так называемое «государство в государстве». Крупным центром оппозиции была Ла-Рошель.

Основной целью Лондона было не допустить превращения Франции в сильную морскую державу, надеялись воспользоваться сложившейся нестабильной ситуацией. Муниципалитет Ла-Рошели, в свою очередь, требовал значительных привилегий для города от французского правительства. Наибольшие опасения вызвало намерение Ришельё установить контроль со стороны государства за доходами Ла-Рошели от морской торговли, до этого принадлежавшими только самому городу и не облагавшимися пошлинами.

Таким образом, основных причин конфликта было две: первая – политическая – касалась руководства оппозиции, не желавшего признавать единую государственную власть и претендовавшего на роль самостоятельного правительства; вторая – экономическая, связанная с нежеланием буржуазии перечислять часть прибыли в казну государства. Целью подавления мятежа в Ла-Рошели было возвращение земель, контролируемых де Роаном и его сторонниками, под суверенитет короля и о подавлении внутренней политической оппозиции. Взятие Ла-Рошели сыграло важную роль при подавлении политической оппозиции.

К 1630 г. была решена одна из основных внутренних проблем Франции. Выдвигая идею единства по национальному и гражданскому признаку, Ришельё фактически добивается прекращения религиозных конфликтов, что влечёт за собой дальнейшую невозможность использования конфессиональных различий аристократами, стремящимися к независимости от королевской власти.

Основным противником создания централизованного государства, бывшего целью Ришельё, выступала французская аристократия. Помимо безусловного подчинения королевской власти, кардинал добивался также отмены тех привилегий дворянства, которые наносили ущерб другим сословиям и интересам государства. Главным образом реформы вызывали недовольство высшей знати; однако некоторые из них вызвали протесты и со стороны представителей основной массы дворянства. Прежде всего это

касается эдикта 1626 г. о запрещении дуэлей. Такие поединки неоднократно осуждались Церковью, но дворяне продолжали убивать друг друга. И если кардинал считал, что это – убийство, то знать считала убийство своей привилегией и делом чести.

Не имея уже надежды на христианские чувства, кардинал объявляет дуэли тяжким преступлением, влекущим за собой весьма суровые санкции. Одним из возможных наказаний было лишение дуэлянта дворянства.

Другой эдикт, изданный в 1626 г. имел целью лишение мятежной аристократии одного из важнейших преимуществ: возможности использовать городские укрепления и замки для противостояния королевской армии в случае вооруженных восстаний. Согласно эдикту, разрушению подлежали укрепления в городах и замках, кроме пограничных или имеющих стратегическое либо иное важное значение. Представители высшей аристократии стремились к сохранению своей политической независимости, объявляя себя равными королю – в духе феодальных традиций. Аристократы не желали отказываться от обладания суверенитетом на своих территориях, права высшей юстиции, назначения должностных лиц, издания законов от своего имени (которые издавались в той же форме, что и королевские ордонансы и эдикты). Деятельность кардинала была направлена на упразднение этих привилегий.

Ришельё придавал большое значение общественному мнению и, соответственно, разъяснению и пропаганде политики правительства. В 1631 г. начинает выходить «Газет» - первое официальное еженедельное издание. До этого правительственную прессу представлял «Меркюр фресе» был основан при Генрихе IV и представлял собой сборник придворных новостей. Журнал мало подходил не только для идеологических, но даже информационных целей. «Газет» же вполне справлялась с этими функциями. Иногда Ришельё сам предоставлял материалы для очередного номера. Правительственные памфлеты посвящены суверенитету государства, национальному единству, осуждению религиозных войн и конфликтов, разоблачению истинных мотивов действий оппозиции, прикрывающей заботой о Церкви и обществе собственные корыстные интересы.

За время своего правления кардинал немало сделал для развития французской культуры, науки и искусства. Ему обязана своим возрождением и дальнейшим существованием Сорбонна; в 1635 г. кардинал основал Французскую академию; покровительствовал многим художникам и поэтам – среди них Малерб, Корнель, Филипп де Шампень, один из лучших французских портретистов XVII в., и многие другие. Известны и несколько пьес самого Ришельё, написанные, как правило, в соавторстве с Демаре.

Немаловажным направлением политики Ришельё было развитие флота, торговли и внешнеэкономических связей.

Военный флот ко второй четверти XVII в. находился в плохом состоянии: французское правительство располагало десятью галерами в Средиземном море; в портах Атлантического океана и Ла-Манша не было ни одного военного корабля. К 1635 г. деятельность первого министра дала

неплохие результаты: Франция уже имела три эскадры на Атлантике и одну – на Средиземном море. Развивалась и морская торговля. Здесь кардинал стремился наладить прямые внешнеэкономические связи, что позволило бы обойтись без посредничества иностранных купцов и увеличить доходы от торговли. Помимо политических договоров с различными государствами активно велись и переговоры с целью заключения торговых соглашений.

Ришельё считал дипломатические отношения важнейшим элементом государственного правления. За время его министерства было заключено 74 международных договора, среди них – один с Россией. В Москву было отправлено посольство в конце двадцатых годов; обсуждались два вопроса: присоединение России к антигабсбургской коалиции и предоставление французским купцам права на сухопутный транзит в Персию. По политическим вопросам сторонам удалось прийти к соглашению. Торговые же проблемы решались не столь удачно. Французским купцам было предоставлено право торговать в Москве, Новгороде и Архангельске. Договориться же о транзите в Персию не удалось.

В сфере финансов и налогообложения Ришельё не удалось добиться значительных успехов. Ришельё выступал за снижение налогов, однако его позиция не нашла поддержки. А после вступления Франции в Тридцатилетнюю войну первый министр и сам был вынужден увеличивать размер налогов в связи с возросшими из-за войны расходами государства. Осуществление некоторых его финансовых проектов могло бы, вероятно, дать неплохой результат, однако война сделала их реализацию невозможной.

Испанские и австрийские Габсбурги претендовали на мировое господство. Став первым министром, Ришельё дал понять, что отныне Франция становится не жертвой испанской гегемонии, а независимым государством с самостоятельной политикой. Испания не желала мириться с такой позицией.

Ришельё старался избежать непосредственного участия Франции в войне до тех пор, пока это было возможно. Кардинал желал мира – как политик, понимающий неподготовленность страны к войне и её пагубные последствия, и как священник, - но именно он принимает решение об объявлении войны.

Ришельё не дождался окончания Тридцатилетней войны – но победой в этой войне Франция во многом обязана ему. И в Вестфальском (1648), и в Пиренейском (1659) мирных договорах, установивших новую систему международных отношений, есть немалый его вклад. В основном благодаря его политике была предотвращена угроза испано-австрийской гегемонии в Европе.

Главной из административных реформ кардинала было введение в местном управлении постоянных *интендантов* взамен всех прежних властей. Они становились основными представителями власти в провинциях, получив практически неограниченные полномочия. В центральной администрации при Ришельё особенно расцвела чиновная (потому противостоящая знати) бюрократия: число государственных

служащих достигло 40 тысяч. Одной из черт нового государственного порядка должна быть строгая регулярность и регламентированность. Королевские ордонансы издавались по самым разным вопросам, касавшимся даже домашней хозяйственной жизни.

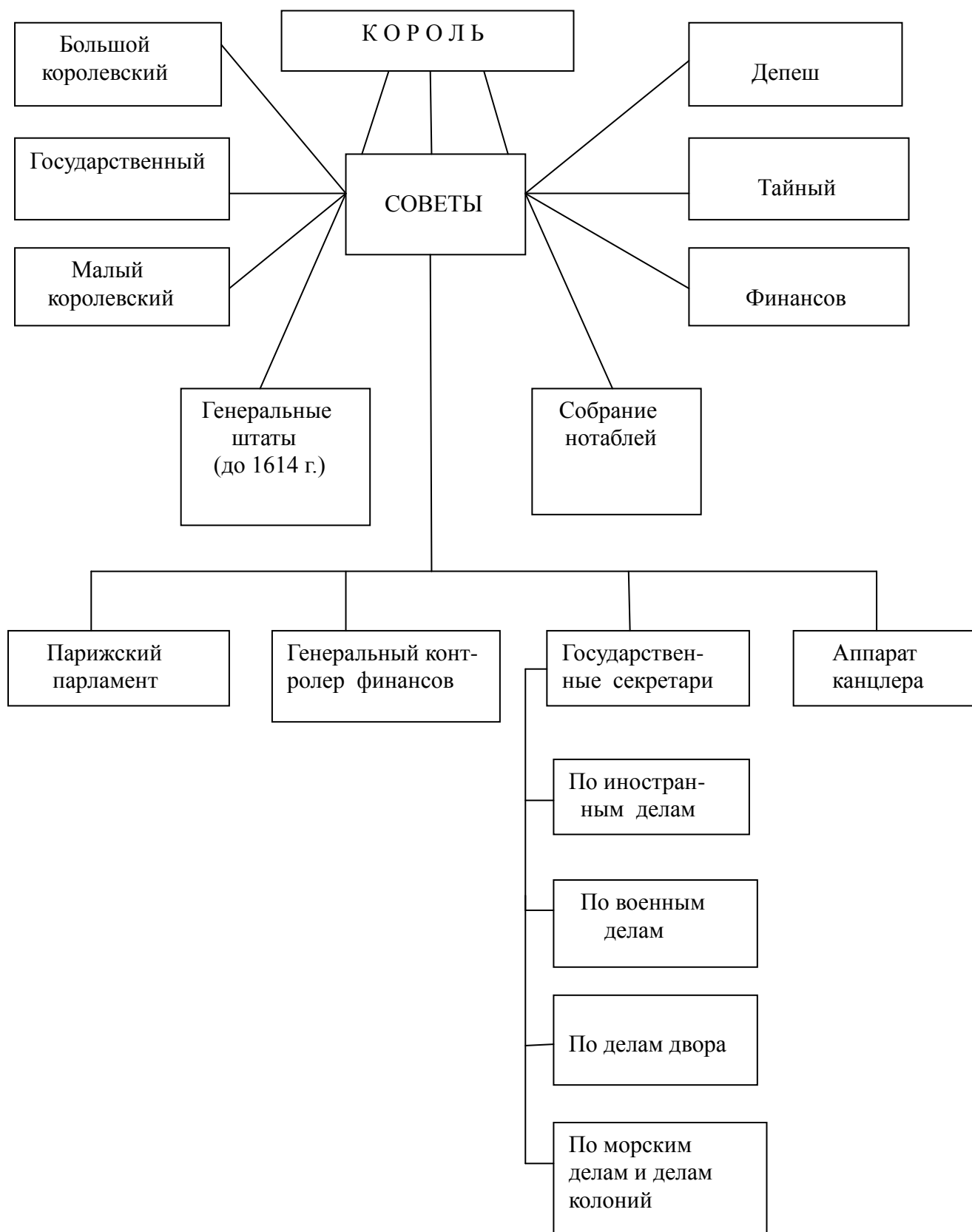
За время правления Ришельё государство начало вмешиваться в новые социальные сферы и стремиться к их регламентации. На основе **меркантилизма** устанавливался контроль за торговлей и промышленностью; главной целью этого контроля было увеличение поступлений от них в казну. В 1629 г. была установлена монополия внешнеторговой перевозки товаров для французских кораблей. Наиболее жестко регламентировались производство и торговля продовольствием и зерном. Буквально на каждый продукт была создана своя «полиция». Ремесленное производство разрешалось только в составе корпораций-цехов. Основание мануфактур, начавшееся в стране, разрешалось только на основе королевской привилегии. Чтобы воспрепятствовать рабочим уходить с предприятий, они освобождались от налогов.

Арман де Ришельё умер 4 декабря 1642 г. В течение последующих трехсот с лишним лет кардиналу будут предъявлять на редкость противоречивые обвинения. Оценки историков также во многом зависят от их политической позиции. Однако всеми исследователями признаются основные результаты политики Ришельё (при разном к ним отношении). Такими результатами является создание централизованного национального государства, приоритет государственного интереса над сословным и корпоративным, разделение светской и религиозной сфер, подчинение всех без исключения сословий и социальных групп единой власти и закону, возникновение сильного административного аппарата, подчинение провинций центру. Его политика способствовала развитию дипломатических отношений и международной торговли. Главным внешнеполитическим достижением можно признать поражение Габсбургов.

Деятельность Ришельё подготовила период наибольшего усиления французской монархии, приходящегося на время правления короля Людовика XIV (1643-1715 гг.).

С завершением государственной и административной централизации в начале XVII в. во Франции не только установился авторитарный административный режим, но и завершилось перерастание сословной монархии в новую – абсолютную монархию, расцвет которой во Франции пришелся уже на эпоху Нового времени, и которая именно здесь, приобрела свой классический вид.

Центральные органы власти и управления Франции в период абсолютизма (XVI – XVIII вв.)



Основные черты права феодальной Франции

Источники права. В IX – XI вв. устанавливается принцип территориального действия права, т.е. население подчинялось тем нормам права, которые сложились на территории его проживания. Появление этого принципа объяснялось, во-первых, господством натурального хозяйства, обособлявшим отдельные феодальные сеньории, и, во-вторых, сосредоточением в руках сеньоров политической, в частности судебной, власти. Такое положение способствовало замене племенных обычаев местными обычаями — **кутюмами**.

В период феодально-раздробленного государства обычаи являлись основным источником права.

Франция вплоть до ликвидации феодализма не знала единой правовой системы.

В зависимости от источников права вся страна делилась на две части, приблизительной границей между которыми являлась река Луара. Территория южнее этой границы называлась «страной писанного права», ибо на ней действовало римское право, приспособленное под влияние обычаев к новым условиям. За ним признавалось значение «общего обычая». Север Франции считался «страной обычного права», ибо территориальные обычаи — кутюмы являлись там основным источником права.

В период формирования централизованного государства в форме сословно-представительной монархии предпринимаются попытки систематизации и записи кутюмов. Людовик IX предписал своим барьям собрать обычаи округов, отредактировать и прислать их в парижский парламент. Сборник этих обычаев, составленный в 70-х годах XIII века, был назван «Учреждения Людовика Святого» и включал в себя кутюмы Парижа, Орлеана, Тура, Анжу и Мэна. Он получил общеобязательную силу в королевском домене, а также во владениях многих королевских вассалов.

В XIV – XV вв. появляются сборники кутюмов отдельных селений, городов и феодальных сеньорий.

В 1453 году Карл VII предписал собрать кутюмы, обыкновения, различные формулы, применяемые судами, а также с помощью знающих людей записать обычаи и весь материал представить в парламент, который должен был его изучить, отредактировать и представить на утверждение короля. Эта работа продолжалась и при преемниках Карла VII. Таким образом, было записано и получило силу закона около 300 местных кутюмов и 60 больших кутюмов, т.е. обычаев, действие которых распространялось на большой территории.

Эта работа по сбору кутюмов и их записи продолжалась и в период абсолютной монархии при Людовике XIV. Известны несколько сборников обычаев, составленных в неофициальном порядке. Так, королевский барья и сенешал Филипп Бомануар составил «Кутюмы Бовези» (около 80-х годов

XIII в.) охватывавшие обычаи северо-восточной Франции. В 1389 году барон Жак д'Аблейг составил «Большой сборник обычаев Франции» и т.д.

Однако, сборники кутюмов, составленные как по королевскому повелению, так и в частном порядке, не создавали общего права для всего государства. Право продолжало сохранять свой партикуляристский характер.

Писанными источниками права являлись акты королевской власти: **указы, эдикты, ордонансы**. Первоначально акты королевской власти имели реальную силу только на территории королевского домена. Но по мере усиления королевской власти их общеобязательное значение распространяется на всю территорию страны.

Особенно возросла роль королевских актов в период абсолютной монархии. В XVII – XVIII вв. был издан ряд ордонансов в области уголовного права и процесса (ордонанс 1670 г.), гражданского права (ордонанс 1731 г. – о дарениях, 1735 г. – о завещаниях), в области торговли и мореплавания (1681 г. – морской ордонанс, 1673 г. – устав о торговле). В 1785 году был издан так называемый черный кодекс о положении рабов в колониях.

Источником права, вносящим общие начала, единообразие в пеструю систему обычного права, было **римское право**. Если на «Юге» оно выступало в качестве основного источника права, то на «Севере» оно восполняло пробелы обычного права. В XV – XVIII вв. оно стало фактором, способствовавшим выработке общих правовых принципов в условиях отсутствия единой правовой системы. Римское право применялось на «Севере» в тех случаях, когда кутюмы не давали ответа на вопросы, поставленные жизнью.

Большое влияние на формирование и развитие права оказали также каноническое и городское право.

Основные черты права собственности. Право собственности на землю являлось основным институтом феодального права, ибо юридически закрепляло собственность господствующего класса на основное средство производства — на землю. Феодальное право собственности в период раннего и развитого феодализма характеризовалось: а) иерархической структурой, б) условностью и в) ограниченным характером.

Крупное землевладение выступало в форме **аллода, бенефиция**. В IX веке бенефиции становятся наследственным держанием, названным в X веке **феодом, леном, фьефом**. В X — IX вв. распространилась инфеодация, т.е. передача аллодов их собственниками королю, крупным феодалам, церкви с получением их обратно в виде феодалов.

Аллод — наследственная, свободно отчуждаемая земельная собственность, свободная от повинностей.

Феод — благородное наследственное земельное держание с обязанностью сторон (держателя и сеньора) друг перед другом, с полным правом держателя на владение и пользование и ограниченным правом распоряжения землей.

Вассал имел право владения и пользования феодом и все доходы,

получаемые им с земли в результате эксплуатации феодально-зависимого крестьянства, являлись его собственностью. Однако право распоряжения землей у него первоначально было весьма ограничено. В ранний период феодализма вассал не только не мог отчуждать землю, но и свободно ею распоряжаться и на случай смерти. Поскольку происхождение феода было связано с несением военной службы, то он был нераздельным и наследовался только по мужской линии в соответствии с принципом «старшинства» (майората). До XII века женщины не допускались к наследованию феодами. В период XII – XIV вв. утверждаются обычаи в соответствии с которыми к наследованию феодами стали допускаться лица обоего пола с правом старшего сына на преимущественную долю, и феоды превратились в родовые вотчины. До XIII века в обычном праве действовало общее правило о недопустимости отчуждения феода без согласия сеньора. С XIII века возникают обычаи, которые давали право вассалам отчуждать феоды без согласия сеньоров при условии уплаты особой платы — *рельефа*. Согласие сеньора требовалось только в двух случаях: в случае продажи части феода и в случае отчуждения феода церкви.

Следует отметить, что в случае отчуждения вассалом или самим сеньором феода или его части у сеньора сохранялось право в определенный срок вернуть путем выкупа отчужденные земли.

Во время крестовых походов церкви и монастыри приобрели огромное количество земли, пользуясь нуждой феодалов в средствах. Земли, поступавшие в собственность церквей и монастырей, изымались из гражданского оборота, т.е. находились как бы в «мертвой руке» (в состоянии менморты), и бывшие сеньоры этих земель не получали с них никаких пошлин и повинностей. Поэтому король и другие верховные сеньоры стали запрещать отчуждение земель церкви без их согласия.

В любом случае продажи земли сеньор получал высокую пошлину.

Согласие сеньора требовалось также и на субинфеодацию, т.е. на удлинение феодальной иерархической лестницы, ибо дробление вассалом своего держания и передача его своим вассалам затрагивала интересы сеньора.

Правовое положение крестьянского надела. В период раннего феодализма во Франции сложились два вида крестьянского землевладения: землевладения лично зависимых крестьян (сервов) и землевладения лично свободных крестьян (вилланов).

Крестьянский надел, предоставленный серву, находился в его владении и пользовании. Этот участок находился в «мертвой руке» (в состоянии менморты), ибо серв не мог совершать с ним никаких сделок без согласия господина. По обычному праву вплоть до XIII века все имущество серва после его смерти шло господину. Затем надел стал передаваться по наследству при условии уплаты господину особого взноса, состоящего из части имущества, а с развитием товарно-денежных отношений — определенного денежного взноса.

За право владения и пользования наделом сервы должны были ежегодно платить господину натуральный или денежный оброк, размер которого устанавливался по усмотрению господина.

Наделы, предоставляемые лично свободным крестьянам (вилланам), рассматривались как неблагородное крестьянское держание земли от сеньора и назывались *цензива*. По мере освобождения крестьян от личной зависимости она становилась наиболее распространенной формой крестьянского держания.

Цензива — это наследственное владение земельным участком с обязанностью нести строго фиксированные обычном правом повинности в пользу сеньора. Она предоставлялась как отдельному лицу, так и крестьянским общинам.

У цензивы был ряд общих черт с феодалом: для ее отчуждения, требовалось согласие сеньора, и при переходе ее по наследству уплачивался определенный налог. Отличие ее от феодала заключалось в том, что крестьянское держание не давало прав, связанных с держанием феодала, т.е. не включало крестьянина в феодальную иерархическую лестницу. Если обладание феодалом являлось признаком дворянства, то обладание цензивой — вилланства. Но главное отличие заключалось в том, что держатель феодала был получателем ренты, а держатель цензивы — плательщиком ренты.

Правовые отношения между сеньором и цензитарием по французскому обычному праву характеризовались следующими чертами:

1) цензитарий обязан был периодически, по требованию сеньора, признавать зависимость своего участка от сеньора;

2) сеньор имел право на получение определенных повинностей с цензивы: ценза, т.е. ежегодной подати, уплачиваемой в денежном выражении или в натуральном виде (в этом случае он назывался шампаром). На ценз не существовало сроков давности, и он мог быть взыскан в любой момент. По большинству обычаев его можно было взыскать сразу не более как за 30 лет. По ранним обычаям неуплата ценза влекла утрату крестьянином цензивы, а по обычаям XIV – XVIII вв. в случае неуплаты ценза, сеньор имел право на определенный штраф;

3) сеньор имел право на десятину, т.е. на 1/10 доходов земельного участка;

4) он имел право на барщину от 3 до 12 дней в году в зависимости от местных обычаев;

5) сеньор имел право на ренту, т.е. определенный налог с годового дохода цензивы, которую он получал помимо ценза с нового владельца цензивы в случае ее отчуждения первоначальным владельцем;

6) сеньор имел право на так называемые баналитеты, т.е. право на взносы за удовлетворение крестьянами определенных своих потребностей способом, предписанным сеньором: молоть зерно на мельнице сеньора, давить виноград на вино на его прессе, печь хлеб на его пекарне и т.п.;

7) сеньор имел право охоты на землях крестьян.

Большинство французских кутюмов XVI – XVIII вв. наделяло

цензитариев широкими правами по распоряжению цензивами: право передавать их по наследству, дарить, закладывать, отчуждать, не испрашивая разрешения у сеньора, но при этом не затрагивались права сеньора. При перемене владельца сеньор получал высокую пошлину, и все повинности, лежащие на цензиве в его пользу, сохранялись.

Сезина. Обычное феодальное право Франции не знало такого понятия, как право собственности. Запутанность земельных отношений, обусловленная иерархической структурой собственности, выдвинула на первое место при рассмотрении споров о правах на недвижимость такое понятие, как сезина (владение).

Под сезиной понималось такое господство лица над вещью, которое в случае его нарушения должно быть защищено в судебном порядке.

Сезина — земельное держание, зависимое от сеньора, не признанное обычным правом и охраняемое как собственность в судебном порядке.

В том случае, когда объектом права являлся феод, переход сезины из рук в руки осуществлялся в форме инвеституры с последующим фактическим владением приобретателем в течение года и одного дня. При продаже феода передача осуществлялась продавцом покупателю через сеньора. Для передачи сезины необходимо было первоначально продавцу отказаться от сезины, а затем сеньор передавал сезину покупателю.

Многие обычаи позднейшего времени предусматривали передачу сезины путем простой традиции с оформлением соответствующего договора или с занесением заявления продавца о передаче сезины в судебный реестр. Сезина могла приобретаться также в результате давности обладания. В ранних кутюмах срок такой приобретательной давности исчислялся в год со днем. В более поздних кутюмах под влиянием римского права срок приобретательной давности увеличился до 10 лет между присутствующими и 20 лет — между отсутствующими при наличии титула на владение и 30 лет — при отсутствии титула в тех случаях, когда речь шла о крестьянском землевладении. В отношении владений феодами срок давности не допускался.

Обязательственное право. В условиях господства натурального хозяйства не было основы для развития обязательственных отношений. Наиболее известным договором, порождавшим обязательства в ранний период феодализма, являлся договор, устанавливающий отношения вассалитета, заключаемый между сеньором и вассалом.

С развитием товарно-денежных отношений начинается и развитие договоров, порождавших обязательственные отношения. В обычаях, сложившихся до первой половины XIV века, договор купли-продажи считался заключенным с момента уплаты стоимости вещи или с момента передачи покупателю сезины. Позже возникают обычаи, согласно которым договор купли-продажи на недвижимые вещи вступал в силу с момента заключения договора, независимо от того, была ли в действительности вещь передана. Окончательно такое положение было закреплено Ордонансом 1566 года, согласно которому договор купли-продажи недвижимых вещей должен

был совершаться в нотариальном порядке. Договор купли-продажи движимых вещей вступал в силу с момента передачи вещи.

Феодальное обычное право предусматривало право землевладельца, его родственников или сеньора выкупить проданное имущество. До XIII века нельзя было отчуждать родовое имущество без согласия родственников, кроме случаев крайней нужды. Однако родственники могли в этом случае перекупить родовое имущество, выплатив его обусловленную стоимость. В XIII веке уже, как правило, не требуется согласие родственников на продажу родового имущества, но у них сохранялось право его выкупа в течение года и одного дня.

Сеньор имел право выкупить феод, проданный его вассалом, в течение 40 дней, если он был поставлен в известность о состоявшейся сделке, и в течение 30 лет, если он об этом не знал.

Одним из распространенных договоров был договор *займа*. Каноническое право запрещало взывание процентов по займу. Для обхода этого запрета существовало несколько путей. Одним из обходных путей являлся договор об установлении ренты. Это такой договор, при котором лицо, приняв в долг определенную сумму денег, обязывалось уплачивать займодателю определенную ежегодную ренту. Способом обхода этого запрета являлся также и *залог*, являющийся средством обеспечения обязательства. Обычное право различало два вида залога: живой залог и мертвый залог. При живом залоге переданный во владение кредитора земельный участок с правом получения доходов и плодов с него сам погашает обязательство за счет плодов и доходов. При мертвом залоге плоды и доходы земельного участка не погашают обязательство, а идут кредитору как бы в виде процентов.

В XVII – XVIII вв. залог в ряде мест превращается в *ипотеку*. Ипотека устанавливалась с согласия сеньора. Вместо передачи земельного участка во владение кредитора стали делать запись в залоговую книгу. Ордонансом 1771 года при Людовике XV был отменен залог недвижимого имущества, связанный с передачей его во владение кредитора.

Широко был распространен во французском феодальном праве один из старейших договоров — *договор дарения*. В принципе по обычному праву не было ограничений для дарения: всякий совершеннолетний вправе был подарить, за некоторыми исключениями, своё имущество. Отдельные обычаи запрещали дарить расточителям, детям, находящимся под властью отца, священнослужителям. Ордонанс 1731 года запрещал дарения на случай смерти, за исключением того случая, когда дарение было предусмотрено брачным договором.

Если в ряде обычаев, возникших в последний период феодализма, признавалось неограниченное право дарения движимых и приобретенных вещей, то в обычаях некоторых местностей устанавливались ограничения в интересах детей. Родовое имущество можно было дарить только в определённой доле. Дарения между супругами, как правило, запрещались, они разрешались только на случай смерти. Обычно

такие дарения оговаривались в брачном договоре или устанавливались в завещании, и дарение вступало в силу с момента смерти дарителя.

В период разложения феодализма большое распространение получил **договор аренды земли**. Согласно этому договору землевладелец предоставлял земельный участок в полное владение и пользование арендатору при условии выплаты ежегодной ренты. Этот договор носил срочный характер, и размер ренты устанавливался по соглашению сторон. В отличие от ценза при цензиве, которая была твердо фиксирована обычаями, рента при договоре аренды могла изменяться в зависимости от экономической конъюнктуры. В качестве арендаторов выступали не только разбогатевшие крестьяне, но и горожане, и дворяне, и лица духовного звания. Широкое распространение получила сдача в аренду различных феодальных повинностей и платежей.

Во Франции господствовала жёсткая **цеховая и государственная регламентация производства и торговли**. Цеховые уставы и городские обычаи регулировали не только вопросы цеховой организации, но и вопросы, связанные с производством продукции и торговлей ею. Прежде всего, цеховые уставы стремились закрепить корпоративную замкнутость цехов путем недопущения или ограничения допуска в цеховые общины посторонних. Этой цели служили различные предписания уставов. В одних уставах в цехи допускались только лица, обладавшие определенным имущественным цензом. Например, Устав парижских портных допускал к изготовлению верхней одежды только тех, кто имел в Париже собственный дом или мастерскую. В других уставах устанавливалась высокая плата за ученичество, за получение права самостоятельного мастера, а иногда и прямо запрещалось использовать труд чужаков. Многие уставы лишали вдов мастеров прав и привилегий, установленных цехом, если они выходили замуж за посторонних. В то же время они способствовали превращению профессии мастера в наследственную профессию: не только не ограничивали число учеников, если они были сыновьями мастера, но зачастую признавали за его сыновьями право заниматься профессией отца после его смерти без каких-либо условий. В уставах регламентировались отношения между мастерами и подмастерьями, между мастерами и учениками. Они предусматривали условия найма, фиксировали численность подмастерьев и учеников, порядок перевода их в мастера, оплату труда и т.п.

Уставы осуществляли регламентацию производства и сбыта продукции, закупок и распределения сырья и т.п. В случае производства недоброкачественной продукции мастер наказывался либо конфискацией и уничтожением этой продукции, либо денежным штрафом. Так, по Уставу сукноделов Шалона (1244 г.) дефектное сукно подлежало сожжению, а по Уставу парижских пекарей недоброкачественная продукция выставлялась у позорного столба.

В цеховых уставах предусматривались положения, направленные на ограничение конкуренции приезжих ремесленников и купцов. Так, например, Устав парижских ковровщиков запрещал иногородним

ремесленникам доставлять свои изделия в столицу под тем предлогом, что они не могут изготовить товар надлежащего качества. В некоторых из них возможность продажи товаров иногородними продавцами ограничивалась определенными днями недели. Стремясь создать равные условия для всех членов цеха, уставы ограничивали внутрицеховую конкуренцию. Для этой цели они предусматривали ограничение количества товаров, продаваемых в течение дня, запрещали рекламировать свои товары и подрывать репутацию товаров других мастеров данного цеха, зазывать покупателей, находящихся у лавки другого мастера, и т. п.

В XVI веке цеховая система была насаждена на всей территории Франции. Ордонанс 1560 года предусматривал распространение парижских цеховых уставов на всю территорию страны, а Ордонансы 1581 и 1597 гг. превратили корпоративную организацию в обязательную для всей промышленности. Возникающая абсолютная монархия не только распространила цеховой строй на всю страну, но и стала активно регулировать отношения внутри цеховой организации. В частности, она стала регулировать рабочий день подмастерьев и учеников. Так, согласно Ордонансу 1567 года рабочий день у работников строительных профессий должен был начинаться летом в 5 часов утра и заканчиваться в 7 часов вечера, а зимой он должен был продолжаться с 6 часов утра до 6 часов вечера.

В период абсолютизма происходит усиление вмешательства государства в экономику. Особенно активно эта политика проводилась генеральным контролером финансов при Людовике XIV Кольбером, по имени которого она получила название кольбертизма.

Путем предоставления субсидий, раздачи земель, предоставления различных льгот (освобождения от налогов, рекрутского набора, предоставление монополии на изготовление и продажу определенных товаров и т.п.) он способствовал развитию капиталистических мануфактур. По его инициативе создавались так называемые «королевские мануфактуры», наделенные особыми привилегиями. Промышленное производство подвергалось мелочной государственной опеке. В 60-х годах XVII века существовало около 150 регламентов для различных отраслей промышленности. В соответствии с ними устанавливались специальные стандарты для выпускаемой продукции. Специальные чиновники должны были следить за соблюдением этих стандартов.

При Кольбере и под его непосредственным руководством был разработан Ордонанс о торговле — Торговый кодекс 1673 года. Этот акт исходил из того, что торговое право является правом купеческого сословия. В целях развития торговли и торгового капитала он регулировал такие вопросы для купечества, как статут торговых товариществ, векселя, банкротства и другие вопросы, связанные с торговыми отношениями.

Кольбер проводил протекционистскую политику в области внешней торговли, устанавливая высокие пошлины на ввоз иностранных товаров. В то же время он поощрял развитие внешней торговли и судоходства,

используя для этого субсидии и привилегии. Для ведения внешней торговли создаются торговые компании (Ост-Индская, Северная, Левантийская и др.), которым было предоставлено монопольное право торговли всеми товарами в определенных географических районах.

Семейно-брачное и наследственное право. Семейно-брачные отношения в основном регулировались нормами канонического права, а также кутюмами и королевскими ордонансами.

Условием вступления в брак являлось достижение определенного возраста, который для мужчин колебался от 13 до 15 лет, а для женщин составлял 12 лет.

Для вступления в брак необходимо было согласие сторон, а также согласие их родителей. Эдикт 1556 года предусматривал, что согласие родителей не требовалось только при достижении сыновьями 30-летнего возраста, а дочерьми — 25-летнего. Дочь умершего вассала должна была получить согласие сеньора, который мог указать ей по достижении ею брачного возраста жениха, способного нести ленную службу. Сервы не могли вступать в брак ни со свободными, ни с крепостными другого господина без согласия господ. Позже это согласие было заменено уплатой особой брачной пошлины — *фармарьяжа*.

В ранний период феодализма для действительности брака достаточно было взаимного согласия сторон и фактического брачного сожительства. Затем церковь добилась обязательности церковного освящения брака. Каноническое право, в принципе, не допускало развода. Оно ограничивало также вступление и во второй брак. Однако эдикт 1569 года под влиянием римского права воспринял основные положения о вторых браках из кодификации Юстиниана.

Имущественные отношения между супругами характеризовались тем, что, несмотря на общность или раздельность их имущества, устанавливаемую брачным договором, жена не вправе была отчуждать имущество без согласия мужа, включая дарение и обмен; не могла без его согласия заключать договор и выступать в суде. По обычаям некоторых мест она не могла составлять завещание без его согласия. Из этого общего правила обычное право знало два исключения: жена могла вступать в договорные отношения для выкупа мужа из плена и в отсутствие мужа выдавать приданое своим дочерям.

Обычное право устанавливало общность движимого и благоприобретенного недвижимого имущества со дня бракосочетания. Если не было особого соглашения, то в общее имущество входили и долги, сделанные супругами до брака. В южных районах Франции, где действовало римское право, общности имущества не было. Муж управлял и пользовался приданым, пока длился брак. После смерти жены приданое переходило ее наследникам, а после смерти мужа — к жене.

Первоначально из наследования феодалами исключались лица, не способные нести военную службу, в том числе и дочери вассала, и феодалы после смерти вассала возвращались сеньору, который за особую плату

(рельеф) в порядке инвеституры передавал этот феодал старшему сыну вассала (принцип майората). В XII веке в обычном праве устанавливается правило: «Мёртвый вводит во владение живого», которое привело к тому, что все дети мужского пола были допущены к наследованию отцовского феодала.

Обычное феодальное право устанавливало различный порядок наследования родовых недвижимостей, т.е. полученных от восходящих родственников, и благоприобретенных недвижимостей и движимых вещей. В XIII – XIV вв. устанавливается правило наследования родовой вотчины (феодала) нисходящими родственниками мужского пола, т.е. сыновьями, с правом старшего сына на преимущественную долю. В случае отсутствия наследников мужского пола к наследству стали допускаться дочери. Жена не считалась наследницей после смерти мужа, а муж — после смерти жены. В случае смерти одного из супругов переживший супруг получал половину движимых и благоприобретенных недвижимостей. Для пережившей жены предусматривалась вдовья часть, которая устанавливалась при заключении брака. На Юге Франции с ранних пор широко было развито наследование по завещанию. На Севере же наследование по завещанию развивалось медленно. Первоначально вассалы вообще не могли распоряжаться феодалами на случай смерти. После превращения феодалов в наследственные родовые вотчины собственник феодала получил право распоряжаться им на случай смерти в определенном размере. Движимыми вещами и благоприобретенной недвижимостью можно было свободно распоряжаться на случай смерти. Под влиянием римского права возникают обычаи, устанавливающие обязательную долю в движимых и благоприобретенных недвижимых имуществах в пользу детей и ближайших родственников.

Преступления и наказания. Во взаимоотношениях между феодалами действовал принцип сильного, ибо споры между ними чаще решались силой оружия: путём поединков или войн. В других случаях их споры разрешались судом равных, т.е. судом равных им по рангу феодалов, собиравшихся при их сеньоре.

К духовным лицам уголовно-правовые нормы применяли церковные суды, к горожанам — городские суды. Крестьяне же подлежали суду своего господина, который осуществлял над ними и судебную, и внесудебную расправу.

Огромное влияние на уголовно-правовые нормы оказывали церковь и религия. Это влияние выражалось в отношении к преступлению, как к «греху», а к наказанию — как к «искуплению греха». В феодальном праве еще не установился окончательно принцип ответственности за личную вину, и сохранилось объективное вменение, т.е. наказание без вины. Это нашло свое выражение в сохранении ответственности малолетних и невменяемых, в ответственности за чужую вину, а также в ответственности животных, неодушевленных предметов и проч. Но принцип ответственности за личную вину все более пробивал себе дорогу. К XIII веку о преступлении сложилось уже представление как о противоправном действии, за которое следует государственная кара. В «Кутюмах Бовези» различаются преступления в

зависимости от установленных за них наказания. Различаются: 1) преступления, караемые смертью, 2) преступления, за которые следует долготерпимое тюремное заключение с конфискацией имущества, и 3) преступления, влекущие конфискацию имущества без смертной казни, без увечья и тюремного заключения. При этом подчеркивалось, что сила наказания должна зависеть от проступка, а также от того, кто его совершил и кому нанесен ущерб.

К первому виду преступлений относились убийство, изнасилование, поджог, кража, религиозные преступления, фальшивомонетничество и др. В «Кутюмах Бовези» подчеркивается необходимость учитывать субъективную сторону в случае совершения преступления. Так, говоря об убийстве, указывается, что «убийство состоит в том, что один (человек) умышленно убивает или заставляет кого-нибудь убить другого человека» (п. 825).

По мере укрепления королевской власти вырабатывается понятие преступления как нарушения королевского «мира» и ордонансов короля, т.е. законодательных предписаний, установленных королевской властью. Королевскими ордонансами XIV-XV вв. были введены телесные и бесчестящие наказания, тюремное заключение и ссылка. Именно в этот период вырабатывается представление о цели наказания как устрашения, направленном не только на причинение страдания преступнику, но и на воздействие на других лиц с тем, чтобы они не совершали преступлений.

Завершение создания системы преступлений и наказаний относится к периоду абсолютизма. На формирование этой системы, решающее влияние оказывают королевские ордонансы, проникнутые идеями римского уголовного права. Вся совокупность преступлений, предусмотренных правом того периода, можно сгруппировать в три категории:

- 1) преступления против религии: богохульство, атеизм, ересь, колдовство и т.п.;
- 2) преступления против государства: посягательства на особу короля или членов его семьи, измена королю, посягательства на безопасность государства;
- 3) преступления против частных лиц.

Наказания в период абсолютизма преследуют ярко выраженную цель устрашения и носят чрезвычайно жестокий характер. Нормы права не знали соответствия между тяжестью наказания и характером преступления. Предусматривалось по несколько разных наказаний за одно и то же преступление. Назначение наказания зависело от усмотрения суда.

Все виды наказания можно объединить в следующие группы:

- 1) тяжкие наказания: смертная казнь в различных видах (отсечение головы, повешение, колесование, четвертование, сожжение и т.п.); вечная ссылка; пожизненные каторжные работы на галерах и т.п. Смертная казнь предусматривалась за самые различные преступления: оскорбление величества, мятеж, богохульство, ересь, колдовство, подделка монет, кровосмешение, кража и др. Причем зачастую смертная казнь сопровождалась дополнительными мучениями;

2) членовредительные и телесные наказания: отрезание языка, ушей и т.п., бичевание плетью;

3) тюремное заключение и срочные каторжные работы;

4) позорящие наказания: штраф с выставлением у позорного столба и прочие;

5) штрафы, не сопровождаемые выставлением у позорного столба, и прочие наказания (например, публичное порицание).

При общем принципе ответственности за личную вину, установившемся в это время, в ряде случаев продолжало действовать объективное вменение при назначении наказания. Например, королевский Ордонанс 1670 года предусматривал возможность привлечения к ответственности общин или корпораций в тех случаях, когда преступные действия были вызваны их постановлениями.

Процесс. В период феодальной раздробленности процесс продолжает оставаться обвинительным: дело возбуждается по инициативе истца (потерпевшего), судоговорение происходит в форме спора между сторонами, стороны обладают равными процессуальными правами. Он протекает публично и устно с соблюдением определенных форм. Полное равенство сторон проводилось настолько далеко, что в случае откладывания дела обвинитель и обвиняемый должны были подвергаться одному и тому же режиму: если обвиняемого при обвинении в некоторых тяжких преступлениях сажали до суда под замок, то той же участи подлежал и обвинитель. Это делалось для того, чтобы не создавать обвинителю преимущества в деле собирания доказательств.

Представительство в процессе первоначально не допускалось, но постепенно при разбирательстве гражданско-правовых споров стали допускать представителей. Защитников не было, но стороны могли на равных основаниях пользоваться услугами «знатоков права», а в XIII веке уже появляются адвокаты.

Порядок вызова в суд устанавливался в зависимости от сословного положения обвиняемого. Так, «Кутюмы Бовези» проводят различие между вызовом в суд дворян и лиц незнатного происхождения. В первом случае судья-сеньор вызывал дворянина при помощи двух равных ему по положению лиц, по крайней мере, за 15 дней до судебного заседания, а простолюдина вызывал судейский служитель (сержант) накануне или в день судебного заседания.

По-прежнему, как и в раннефеодальный период, наилучшим видом доказательства являлось признание обвиняемого или ответчика. В «Кутюмах Бовези» отмечается появление нового вида доказательства: письменных доказательств.

В случае отрицания обвиняемым вины или отказа ответчика признать иск прибегали для доказывания к свидетельским показаниям или судебному поединку. В период феодальной раздробленности сохраняются еще ордалии, наиболее распространенными видами которых были испытание холодной или кипящей водой и раскаленным железом. Постепенная отмена ордалий

начинается с XIII века. Вид доказательства избирал обвинитель, но если он при этом терпел неудачу, то не имел права прибегнуть к другому виду доказательства. При свидетельских показаниях необходимо было по меньшей мере два свидетеля. Не могли быть свидетелями родственники, слуги сторон и зависимые от них лица. Первоначально сервы не могли быть свидетелями в делах, касавшихся свободных людей. Судебный поединок превратился в один из основных видов доказательства при спорах между свободными людьми и особенно между феодалами. Вызов на судебный поединок происходил в строго определенной форме. Проходил поединок в присутствии судей и в определенном ими месте. На судебный поединок можно было вызывать и свидетелей, с показаниями которых та или иная сторона была не согласна.

Начиная с реформ Людовика IX Святого, судебный поединок постепенно исчезает в качестве вида судебного доказательства.

Дальнейшее развитие процесса и отделение гражданского процесса от уголовного связано с двумя основными факторами: обострением классовой борьбы и усилением королевской власти. Суд превращается в орудие королевской карательной политики. На смену обвинительному процессу приходит новая форма, получившая название следственно-розыскного, иначе инквизиционного процесса. На его возникновение и основные черты огромное влияние оказало каноническое право.

Характерными чертами этой новой формы процесса по разбирательству уголовных дел являются следующие:

1) право возбуждения уголовного дела переходит от потерпевшего к органам государства, которые уже по собственной инициативе разыскивают преступника и ведут следствие;

2) процесс подразделяется на две стадии: первая стадия - тайный розыск преступника и проведение необходимых следственных действий по его изобличению, оформляемых протоколами (предварительное расследование); вторая стадия — публичное и открытое судоговорение, которое тоже постепенно превращается в тайное, ибо разбор дела сводится к оценке судьями доказательств, собранных на первой стадии процесса;

3) в видах доказательств господствует система так называемых формальных (легальных) доказательств. Закон устанавливает значение, вес каждого доказательства. Судья уже не выносит решение на основе своего внутреннего убеждения, основанного на оценке представленных доказательств, а должен оценивать доказательства в соответствии с правилами, предписанными законом;

4) используется пытка как средство получения признания обвиняемого, ибо признание считалось основным видом доказательства, «царицей доказательств»;

5) отсутствие гласности при рассмотрении дела.

Основные понятия

Бальи	<i>Королевские чиновники, стоящие во главе административных единиц – бальяжей, на них было возложено текущее управление, сбор налогов, наблюдение за деятельностью судебных органов, проверка подготовки ополчения. С конца XV в. бальи теряют свою роль и их место занимают лейтенанты.</i>
Баналитеты	<i>Заповедные (обычные) права сеньоров в феодальной Франции, в силу которых на крестьян налагались дополнительные повинности (например, обязанность крестьян за плату, установленную сеньором, печь хлеб в господской печи и т.д.).</i>
Вассалитет	<i>Система отношений личной зависимости одних Феодалов (вассалов) от других (сеньоров) в средние века в странах Западной Европы.</i>
Вилланы	<i>Категория феодального крестьянства в государствах Западной Европы. Во Франции вилланы имели некоторые права лично свободных.</i>
Глоссаторы	<i>Юристы XI-XII вв. в Западной Европе, которые главным образом комментировали (толковали) Свод гражданского права Юстиниана.</i>
Инвеститура	<i>Заключительная часть символического обряда, посредством которого осуществлялась передача феода сеньором вассалу. Господин передавал символы его власти над феодом: меч, перчатки, скипетр. Это означало, что стороны связали себя взаимными обязанностями.</i>
Инквизиционный процесс	<i>Форма уголовного процесса, в котором функции суда, обвинения и защиты сосредоточены в одном органе. Характерно также использование формальной теории доказательств, применение пыток как источника получения доказательств, отсутствие гласности, письменная форма судопроизводства.</i>
Камерарий	<i>Королевский канцлер.</i>
Канцлер	<i>Должностное лицо королевства; осуществлял текущее управление и контроль за деятельностью должностных лиц.</i>
Коннетабль	<i>Начальник рыцарского ополчения; с XIII в. – командующий королевской армией.</i>
Кутюмы	<i>Источники права, сборники правовых обычаев</i>

	<i>провинций и городов на севере Франции.</i>
Легисты	<i>Средневековые юристы в государствах Западной Европы, сторонники централизации и укрепления королевской власти, выступали за ограничение юрисдикции сеньориальных и церковных судов, способствовали распространению римского права.</i>
Мэр	<i>Глава городского совета.</i>
Оммаж	<i>Первая часть символического обряда, посредством которого осуществлялась передача феода сеньором вассалу. Вассал признавал себя зависимым от сеньора (вкладывал свои ладони в его, целовал плечо сеньора), после чего приносил присягу на верность.</i>
Прево	<i>Королевский чиновник, стоящий во главе превоства (административный округ на Севере Франции) и обладавший административной, финансовой, судебной и военной властью.</i>
Рельеф	<i>Особый сбор, следуемый сеньору при переходе имени от вассала к его наследнику.</i>
Сезина	<i>Земельное держание, зависимое от сеньора, но признанное обычным правом и охраняемое как собственность в судебном порядке.</i>
Сенешал	<i>Должностное лицо из представителей местной знати, стоящее во главе административного округа на юге Франции и на пограничной территории.</i>
Сервы	<i>Крестьяне, которые были прикреплены к земле, могли быть проданы с участком земли.</i>
Талья	<i>Постоянный прямой налог, взимаемый с крестьян и горожан.</i>
Цензива	<i>Крестьянское земельное держание, с которого уплачивалась сеньору денежная рента или оброк, а также талья в пользу государства.</i>

Феодальное государство и право Англии

Периодизация истории феодального государства в Англии выделяет следующие периоды:

I период *Англосаксонская раннефеодальная монархия IX-XI вв.* – Процесс объединения англосаксонских государств, начавшийся в VII в., завершился в IX в. созданием единого англосаксонского государства.

II период *Сеньориальная монархия XI-XII вв.* – Нормандское завоевание 1066 г. привело к окончательному утверждению феодализма в Англии и созданию централизованного государства с сильной королевской властью. Утвердился принцип, согласно которому феодалы всех рангов стали вассалами короля, обязанными ему военной службой и другими повинностями.

III период *Сословно-представительная монархия XIII-XV вв.* – Создание в Англии во второй половине XIII в. сословно-представительного учреждения – парламента – повлекло за собой изменение формы феодального государства, возникновение монархии с сословным представительством.

IV период *Абсолютная монархия конец XV в.- середина XVII вв.* – Изменения, происходившие в экономике и социальной структуре Англии в XIV- XV вв., обусловили становление в Англии абсолютизма, который носил незавершенный характер.

Сеньориальная монархия

В 1066 году после битвы при Гастингсе Англия была завоёвана нормандским герцогом Вильгельмом Завоевателем. Нормандское завоевание оказало большое влияние на общественное и государственное развитие этой страны. Именно с этим завоеванием связано окончательное утверждение феодализма в Англии. Завоеватели, конфисковав у англосаксонской знати землю, значительную часть этой земли включили в королевский домен, а остальную - распределили между собой. Землю сохранили лишь представители англосаксонской знати, которые согласились служить Вильгельму Завоевателю.

В 1086 году Вильгельм объявил себя верховным собственником всей земли и потребовал от свободных землевладельцев принести ему присягу на верность, что делало их непосредственными вассалами короля. Тем самым в Англии был упразднен принцип «вассал моего вассала не мой вассал».

Нормандское завоевание привело к тому, что в отличие от континента Англия не знала феодальной раздробленности и в ней установилась сильная королевская власть. Это объясняется: во-первых, тем, что в руках короля сосредоточился огромный земельный фонд, являвшийся материальной основой его власти. В руках короля оказалось около 1/7 всей пахотной земли Англии, а также наличие постоянных налогов. Во-вторых, все свободные держатели земли являлись его вассалами, обязанными ему

военной службой и иными повинностями. В непосредственной зависимости от короля оказались и те феодальные элементы, которые получали землю от баронов. В отличие от порядков, существовавших на континенте, вассалы английского короля были обязаны по отношению к нему не только военной службой, но и денежными взносами. Для определения доходности феодальных поместий и крестьянских дворов в 1086 году (через 20 лет после завоевания) была произведена перепись населения, земли, скота, орудий труда, получившая название «Книга Страшного суда». Сообразно с ее результатами было организовано обложение налогами.

В-третьих, завоеватели оказались как бы в стане, окруженном врагами, и были вынуждены спланироваться вокруг своего военного предводителя – короля.

В-четвертых, сохранялся антагонизм между местной англосаксонской знатью и знатью из числа завоевателей. В-пятых, земли, которые раздавались Вильгельмом своим приближенным – вассалам в качестве лена, не составляли единых, слитных массивов, компактной территории, а были расположены в разных районах страны. Это не могло не мешать образованию независимых феодальных сеньорий.

Все эти обстоятельства способствовали значительному усилению центральной власти. Феодальный строй получил благодаря этим обстоятельствам более стройную организацию, чем во Франции.

Государственный строй. После нормандского завоевания в Англии образовалось централизованное государство с сильной королевской властью, которое характеризовалось: установлением верховного права короля на все земли страны, обеспечившего ему власть над феодалами; сосредоточением у короля законодательной, высшей судебной и высшей военной власти.

Высшая законодательная власть в стране, принадлежащая королю, осуществлялась им в большинстве случаев совместно с *королевской курией*, являвшейся совещательным органом. Королевская курия состояла из приближенных короля, которые ведали теми или иными отраслями управления.

Высшими должностными лицами в государстве в этот период были: *маршал*, командовавший войском, *камерарий*, осуществлявший управление земельными владениями и имуществом короля и др. Среди должностных лиц большое значение приобрел *канцлер*. Вначале, как и у франков, он считался личным секретарём короля, а затем стал руководителем государственной канцелярии. Из вновь возникших должностей наиболее важной являлась должность верховного *юстициария*, который был первым помощником короля и замещал его во время отсутствия.

Королевская курия, имевшая крайне неопределенный состав, выступала в качестве высшего органа государственного управления, высшего судебного органа и органа, ведавшего финансами страны.

Как высший судебный орган, она рассматривала: а) дела, в которых затрагивались интересы короны; б) дела по спорам между вассалами короля; в) дела, решенные местными судами, на которые подана апелляция.

В связи с усложнением компетенции королевской курии из нее выделился орган, ведавший исключительно вопросами финансов государства – *палата Шахматной доски*. Этот орган был высшей счетной палатой и судебным органом по делам о преступлениях, совершенных чиновниками финансового ведомства на местах.

Важные изменения в области управления и суда Англии были произведены королем Генрихом II (1154 – 1189 гг.).

Свои основные усилия Генрих направил на то, чтобы покончить с независимым положением церкви в государстве и усилить королевскую власть.

Стремясь восстановить верховенство королевской власти по отношению к церкви, Генрих II издал в 1164 году *Кларендонские конституции*. Согласно этим конституциям все духовные лица получившие лен от короля, обязаны были отвечать за него перед королевскими судьями и чиновниками и выполнять все повинности, вытекающие из владения землей (ст.11). Король признавался верховным апелляционным судьей по делам, рассмотренным церковными судами (ст.8). Без его согласия ни светские феодалы, ни чиновники короля не могли быть отлучены от церкви, а сами духовные лица, если их звали в королевский суд, должны были являться без промедления (ст.3). Замещение вакантных высших духовных должностей согласно ст.12 конституций должно было производиться в результате выборов и с согласия короля. Несколько была ограничена церковная юрисдикция по делам о государственных преступлениях духовных лиц.

Кларендонские конституции были призваны сыграть большую роль в укреплении королевской власти, но под сильным давлением духовенства Генрих II отступил и отказался от ряда их положений.

Важное значение имела *военная реформа* Генриха II, восстановившая в Англии, хотя и на совершенно иных началах, систему военного ополчения всех свободных людей.

Восстание крупных баронов против Генриха II в 1173 году показало ту опасность, какую для единства страны таили в себе их дружины. Дальнейшее усиление королевской власти король мог осуществить, только реорганизовав вооруженные силы страны. Ликвидация феодальных дружин была им достигнута предоставлением баронам права замены личной воинской повинности денежной повинностью – уплатой «щитовых денег».

В 1181 году Генрихом II была издана ассиза «О вооружении», предусматривавшая введение воинской повинности для всего свободного населения страны. В ассизе «О вооружении» каждому, кто владел земельным наделом рыцаря, предписывалось иметь панцирь шлем, щит и копье. Крупные феодалы должны были иметь столько панцирей и шлемов, щитов и копий, сколько они имели рыцарских феодалов в своем домене (ст.1).

В ст. 2 устанавливалось, что каждый свободный человек, доходы которого превышали 16 марок или который располагал движимым имуществом, обязан иметь такое же вооружение, какое имел рыцарь. Если

доходы свободного человека равнялись 10 маркам, то его снаряжение должно было состоять из кольчуги, железного шишака и копья. Все горожане и свободные люди общин обязаны были иметь фуфайку, железный шишак и копье (ст. 3). Военное снаряжение нельзя было ни продать, ни передать. Оно переходило по наследству.

В результате проведения военных реформ Генрихом II была создана наемная армия, а в ополчение призывались только свободные граждане.

Наиболее важные последствия в истории Англии имела **судебная реформа**

Генриха II. До нее рассмотрение судебных споров между свободными людьми и совершенных ими преступлений было, как и в прежние времена, делом сотенных собраний и собраний графства. Земельные и иные споры, возникавшие между представителями феодального класса, находились в компетенции особых судов, чаще всего курии графства. Дела вилланов рассматривались сеньориальным судом, где председательствовал и выносил решения сам лорд либо уполномоченное им лицо. Судопроизводство этой поры сохраняло многие старые черты, в том числе испытание водой, железом, судебный поединок, соприсяжничество.

Многочисленные злоупотребления, связанные с данными формами обнаружения истины, несоответствие этой формы интересам обеспеченного и прочного земельного держания, а также стремление расширить компетенцию королевских судов и тем самым установить более полный надзор над областью земельных отношений, побудили короля к изданию ряда ассиз, которыми вводился новый порядок судопроизводства по гражданским спорам свободных людей королевства. За известную плату каждому из них предоставлялось право перенести свой спор в один из высших королевских судов, где расследование производилось главным образом путем опроса свидетелей, дававших показания под присягой. Поэтому люди эти назывались присяжными, однако не следует их смешивать с присяжными заседателями последующего времени.

Начало преобразованию судебной системы было положено ассизами Генриха II, предусматривавшими создание института разъездных судей. Кларендонской ассизой 1166 года для разъездных судей и шерифов были установлены правила относительно порядка охраны мира и преследования его нарушителей. В 1176 году Генрих II разделил страну на 6 округов. Для каждого округа он назначал по 3 разъездных судьи, на которых помимо судебных функций возложил обязанность наблюдать за деятельностью чиновников на местах (исключая шерифа) и сбором налогов.

В Нортгемптонской ассизе 1176 года было предусмотрено, что дела об умышленных убийствах, грабеже, разбое и укрывательстве этих преступлений, подделке монеты, поджоге подлежали юрисдикции судов под председательством разъездных судей. Предварительное расследование, равно как вынесение решения о предании суду подозреваемого и его аресте, производилось теперь коллегией присяжных, состоявшей из 12 рыцарей от каждой сотни и четырех представителей от каждой деревни.

Практически дело обстояло так: явившись в графство, разъездные судьи короля вызывали к себе 12 местных рыцарей и наиболее зажиточных представителей деревень и требовали от них показаний о всех тех преступлениях, которые были совершены в их округах или деревнях за период, прошедший со времени предыдущей судебной сессии. После показаний присяжных и установления фактов, судьи выносили приговор.

Кроме того, ассиза предоставило право разъездным судьям принимать от графов, баронов, рыцарей и других свободных держателей клятву верности королю. Если кто-либо из вышеуказанных лиц отказывался принести присягу, то он подлежал аресту как враг короля.

После создания института разъездных судей в королевской курии для рассмотрения судебных дел было учреждено особое отделение, получившее впоследствии название *суда королевской скамьи*.

Деятельность разъездных судей содействовала образованию в Англии не только единой судебной системы, в основе которой лежал принцип, что король является единственным источником правосудия в стране, но и общего права (common law).

Ассиза Генриха II, учредившая институт разъездных судей, обязывала судей при рассмотрении споров о праве собственности на землю и о владениях выслушивать показания 12 рыцарей или других свободных и полноправных граждан. Такой порядок разбирательства дел приводил к относительно более беспристрастному решению споров и потому мелкие, и средние землевладельцы предпочитали обращаться в королевский суд, а не в суд феодала.

По Кларендонской и Нортгемптонской ассизам присяжные как бы выполняли роль обвинителей. От них требовалось клятвенное подтверждение обвинения лица в совершении ими преступлений.

Нововведение в судебную систему страны имело и большое политическое значение. Она обеспечила: а) сосредоточение судебной власти в королевских судах, состоявших из профессиональных судей; б) увеличение денежных поступлений в королевскую казну в виде судебных пошлин; в) усиление централизации страны. Вместе с тем эта реформа заложила основы для создания в Англии суда присяжных, который получал окончательное оформление в последующий период.

Сословно-представительная монархия

Сильная королевская власть и централизация управления создали благоприятные условия для произвола и деспотизма. В начале XIII века в Англии возникает мощное движение за ограничение королевской власти и полномочий королевских чиновников. Это движение возглавили крупные бароны и рыцари. К ним присоединились церковь, города и часть крестьянства.

Борьба за ограничение королевской власти получила широкий размах при приемниках Генриха II. В ходе этой борьбы в Англии в XIII веке

складывается сословно-представительная монархия.

Великая хартия вольностей 1215 года (Magna Carta. The Great Charter of Liberties) – это жалованная королевская грамота, ставшая итогом борьбы феодальной знати (баронов) и примкнувших к ней других социальных сословий и групп против королевского налогового и административного произвола. Хартия была подписана 15 июня 1215 года в долине Темзы, близ местечка Раннимед, где король встретился с мятежными вооруженными баронами. С тех пор Великая хартия стала одним из самых памятных эпизодов в конституционной истории Англии.

Согласно традиции, возникшей почти сразу после нормандского завоевания и закрепленной в Солсберийской присяге 1085 г., все бароны и рыцари королевства – все землепользователи – находились в вассальной зависимости от короля, главного собственника земли. Бароны и рыцари пришли на смену англосаксонской знати, состоявшей из эрлов и глафордов, т.е. крупных лендлордов (от слов «господин» и «земля»).

Предоставление феодалам, а затем и всем свободным людям возможности замены обязательной личной воинской службы уплатой «щитовых денег» (ассиза Генриха II «О вооружении», 1181 г.) подорвало военное могущество крупных и знатных феодальных семей, а королю позволило содержать наемное рыцарское войско.

В делах судебных и административных большими полномочиями располагали в то время шерифы. Они назначались из числа мелких рыцарей и наделялись в пределах своей подвластной территории (сотни) военными, административными, финансовыми и судебными полномочиями. Шериф имел доступ в любую местную феодальную курию (полномочное собрание), он мог вести преследование подозреваемых лиц на любой территории. Другим рычагом властного контроля стали разъездные королевские судьи (Нортгемптонская ассиза 1174 г.).

В Кларендонских конституциях 1164 г. Генрих II сделал не вполне удавшуюся попытку подчинить церковные суды королевской власти, однако глава английской церкви архиепископ Кентерберийский Фома Бекет сильно возражал. По негласному приказу короля священник был убит в 1170 г. и причислен затем к великомученикам английской церкви. В 1213 - 1215 гг. обострился конфликт короля с властью римской церкви по вопросу о кандидатуре на пост архиепископа Кентерберийского, главного церковного иерарха в королевстве. После того как король Иоанн Безземельный (1198-1216) настоял на назначении своего человека, он был вначале отлучен папой римским Иннокентием III от церкви, затем помилован, но принуждался к выплате солидной суммы ежегодной контрибуции серебром.

Король Иоанн Безземельный вызвал недовольство у своих подданных тем, что по своему произволу и неоднократно прибегал к различным поборам. Если его отец Генрих II прибегал к таким поборам всего 17 раз за все 36 лет своего правления, то Иоанн – 20 раз в течении 17 лет правления. Произвол творили и королевские чиновники, вершившие помимо

административных, также судебные дела. В конфликте короля с подданными важную роль выполняли две группировки – вооруженная оппозиция мятежных баронов и церковь, оказавшая им негласное сочувствие и поддержку необходимой аргументацией и документами.

Общий перечень злоупотреблений короля Иоанна к моменту вынужденного подписания хартии выглядел следующим образом:

- король взимал чрезмерные платежи и субсидии (займы) таким способом и под такими предложениями, которые не были одобрены обычаем, ни установлены законами;

- без судебного разбирательства король мог конфисковать поместье у своего вассала;

- он произвольно забирал дела из баронских судов, передавал их в ведение своих судей;

- король ввязался в войну с Францией из-за спора по вопросам престолонаследия со своим племянником Артуром;

- он вошел в конфликт с папой римским.

На этой почве против короля возник единый фронт недовольных, возглавленный баронами и высшим духовенством. Мятежные бароны подготовили проект королевской хартии, известный в истории под названием «Баронские статьи». Большинство этих заготовленных статей вошли в текст. Король неохотно согласился на подписание хартии. Его вынуждал к этому ультимативный характер требований баронов, которые записали такое положение (ст.61): «...Если мы <король> не исправим <какого-либо> нарушения или если мы будем за пределами королевства, юстициарий наш не исправит его в течение сорока дней... то... четыре барона докладывают дело остальным из двадцати пяти баронов и те двадцать пять баронов совместно с общиной земли будут принуждать и теснить нас всеми способами, какими могут...».

В традиционной для английских королей договорной манере Иоанн Безземельный - Божьей милостью король Англии, сеньор Ирландии, герцог Нормандии и Аквитании и граф Анжу – торжественно заверял своих духовных и светских вассалов и доводил до сведения своих служителей (юстициария, шерифов и других чинов), а также «всех свободных людей королевства нашего» в том, что они и наследники их отныне будут «иметь и владеть» всеми «нижеописанными вольностями», даруемыми самим Иоанном и всеми его наследниками. Текст хартии был написан на латыни и впоследствии разбит на 63 статьи.

Их можно сгруппировать по отдельным областям регулирования.

1. *Права церкви.* Король давал согласие на то, чтобы «английская церковь была свободна и владела своими правами в целостности и своими вольностями неприкосновенно». Далее подтверждалось также согласие на «свободу выборов, которая признается важнейшей и более всего необходимой английской церкви» (ст. 1). Таким образом, закреплялась свобода церкви в пользовании своими привилегиями и гарантировалась их неприкосновенность и неизменность.

2. *Права и вольности баронов и других свободных людей.* Отныне все налоги и сборы могут взиматься только в строго определенных случаях (выкуп короля из плена, выдача дочери замуж, посвящение в рыцари королевского сына) либо по решению «общего совета королевства», состоящего из короля, баронов и прелатов (ст.12).

О составе и процедуре созыва этого «общего совета», который можно считать прообразом парламента, было сказано: «...Чтобы иметь общий совет королевства... Мы повелим позвать архиепископов, епископов, аббатов, графов и старших баронов нашими письмами за нашими печатями; и кроме того... всех тех, которые держат от нас непосредственно... к определенному дню, т.е. по меньшей мере за сорок дней до срока, и в определенное место; и во всех этих призывных письмах объясним причину приглашения...».

Король подтверждал также имеющиеся «вольности и свободные... обычаи» города Лондона, других городов и портов (ст.13), единство по всему королевству мер и весов (ст.35), свободу выезда и передвижения по стране для иностранных и местных купцов (ст.41), свободу выезда подданных в другие страны при условии сохранения ими преданности своему королю (ст.42). При этом хартия замалчивает ненавистный горожанам налог под названием *талья*, не подтверждает предоставленное предыдущей хартией Иоанна право Лондона выбирать мэра. Покровительство иностранным купцам делалось в ущерб интересам местных купцов. Статья 13 подтверждала сохранение за городом Лондоном, другими городами (бургам) и местечками всех древних вольностей и обычаев. В ст. 41 разрешается всем купцам свободный и безопасный въезд и выезд из Англии и запрещается взимание с них незаконных пошлин.

Особо перечисляются способы обеспечения владельческих прав крупных феодалов и пресечения злоупотреблений королевских чиновников (ст.7-11, 21, 37, 44, 46). Например, гарантировалось, что графы и бароны будут штрафовать не иначе как «при посредстве равных себе и не иначе как сообразно роду поступка» (ст.21). Тем самым знатные люди выводились из-под действия королевских судов с участием присяжных.

О рыцарском держании было сказано, что никто не должен быть принуждаем к несению большей службы за свой рыцарский лен или за другое свободное держание, чем та, которая следует с него (ст.16). Эта статья имела большое значение для определения вассальных отношений, предусматривая, что «никто не должен быть принужден к несению большей службы за свой рыцарский лен или за другое свободное держание, чем та, какая следует за него». А в другой статье говорилось, что положения хартии, регулирующие взаимоотношения короля и его вассалов, относятся также к отношениям между баронами и их вассалами (ст.60).

Самой важной оказалась ст. 39, в которой перечислялись гарантии личной и имущественной неприкосновенности для всех свободных людей королевства. «Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или объявлен вне закона, или изгнан, или каким-либо способом обездолен, и мы не пойдем на него и не пошлем кого-

либо на него иначе как по законному решению суда равных (by lawful judgment of his peers – равных ему по положению судей) или по законам земли (страны – by law of land)».

Таким образом, в данной статье было сформулировано требование не от имени вассалов, а от имени особого разряда – свободных людей, которые должны будут лишаться своей свободы или имущества не по традиции или обычаю, а по судебному решению равных или по законам страны (здесь могли быть приняты во внимание и обычаи).

По сути дела эти положения требовали поддержания в королевстве режима законности, упрочения своеобразного варианта средневекового государства законности. «Король имеет над собой <он не бог живой> высшего – Бога, а также закон, который делает его королем, также свою курию, а именно: графов, баронов, потому что они считаются как бы соправителями короля, а кто имеет соправителя, имеет и повелителя, и поэтому если король будет править без узды, то есть не считаться с законом, то они должны обуздать его...».

3. Гарантии обеспечения прав и вольностей со стороны короля.

В обеспечение их король соглашается на ограничение судебных полномочий королевской юстиции и принимает некоторые меры по предотвращению произвола чиновников. Общие тяжбы (имущественные споры) передавались на рассмотрение местных сеньориальных судов, кроме дел о новых захватах земли и споров о наследстве, которые должны были разбираться двумя королевскими судьями и четырьмя выборными рыцарями в судебных заседаниях, которые проводились 4 раза в год. Обещалось также постоянное пребывание Суда общих тяжб в одном определенном месте, а также обещание не превращать уголовные дела и всякое преследование в предмет торговли (ст.36, 40), назначать на посты только квалифицированных судей и чиновников (ст.45). В ст.45 король обещал не назначать на должность судей, констеблей, шерифов и байлифов лиц, не знающих законов страны и не желающих их добровольно исполнять. Хартия запрещала в ст. 40 взыскивать произвольные и непропорциональные судебные пошлины.

Королевским должностным лицам были запрещены произвольные судебные и другие поборы, от них требовалось строгое соблюдение подсудности. Запрещены были ордалии по устному распоряжению королевского чиновника, если не были привлечены заслуживающие внимания и использования свидетельские показания (ст.38). Тем самым данная статья ограничивала королевский произвол в отношении арестов, потребовав гарантий обоснованности последних показаниями «заслуживающих доверия свидетелей».

Свободный человек должен был штрафоваться за малый проступок только «сообразно роду проступка», а за большой проступок – «сообразно важности проступка»; при этом должно оставаться неприкосновенным его основное имущество: у купца остается его товар, у виллана – его инвентарь. Причем ни один из этих штрафов не может быть наложен иначе как «на основании клятвенных показаний честных людей из соседей» обвиняемых

(ст.20). Король со своей стороны гарантировал избавление от судебных произвольных поборов: «Никому не будем продавать права и справедливости, не будем никому отказывать в них или замедлять их» (ст.40).

В специальной статье устанавливается, что общие тяжбы по лично-имущественным спорам будут разбираться и решаться в одном месте, в Вестминстерском дворце, и судебские помощники не будут теперь следовать за персоной короля. Статья 34 ограничивала возможности вмешательства королевских чиновников в споры между господином и его вассалами. Ликвидировалось право короля вмешиваться в споры крупных феодалов с их вассалами о свободных земельных держаниях.

Король обещает, что впредь не будет брать вознаграждение за приказ из своей канцелярии с предписанием произвести расследование дела человека, арестованного по обвинению в совершении преступления, и не будет отказывать в просьбе выдавать такой приказ для ускорения расследования и судебного разбирательства (ст. 36). Эта практика была прообразом более поздней процедуры с выдачей приказа «хабеас корпус» - о доставке арестованного в суд с необходимыми документами и пояснениями о причинах задержания.

Другим обещанием короля стало намерение поддерживать единообразие мер и весов по всему королевству, что было гарантией нормального функционирования торговли и ремесел. Одним из источников злоупотреблений было право королевских чиновников принудительно скупать хлеб и другие предметы. Хартия запрещала шерифам, бейлифам и другим чиновникам брать у свободного человека лошадей или телегу без его согласия (ст. 30).

4. *Изменение режима заповедности лесов и рек.* Отменялся режим заповедности для королевских лесов и рек с предоставлением права расследования «дурных обычаев» и выявления виновных должностных лиц с участием 12 присяжных рыцарей, избранных честными людьми (ст. 47,48).

5. *Гарантия соблюдения хартии со стороны баронов.* Самая важная гарантия выполнения Великой хартии и одновременно гарантия от произвола короля была предусмотрена в виде учреждения Совета из 25 баронов, который по заявлению любых четырех лиц из его состава, поддержанному местной общиной, имел право по прошествии 40 дней выжидания начать «принуждать и теснить короля всеми способами, какими только могут, то есть путем захвата замков, земель, владений и др.» (ст. 61).

На первых этапах использование зафиксированных хартией соглашений оказалось трудновыполнимым. В условиях новой баронской войны 1216 г. хартию удалось утвердить заново, но уже со значительными изменениями (без ст. 61 о Совете баронов, но с включением ст. 39). Текст хартии впоследствии был ещё раз признан Эдуардом I и проведен через одобрение парламента в виде Статута о не разрешении налогов 1297 г. Однако, в этом тексте все 60 первоначальных статей были сведены к девяти статьям. Впоследствии её текст ещё несколько раз видоизменялся, особенно

текст статьи 39.

Можно обратиться и к другой систематизации положений Великой хартии вольностей 1215 г.

I. Положения, закрепляющие интересы социальных групп общества.

1. Подтверждены права церкви и неприкосновенность церковных вольностей (ст. 1).

2. Закреплены ленные права короля (установление опеки над наследниками вассалов и получение ренты (ст. 9).

3. Ликвидировано право короля вмешиваться в споры крупных феодалов с их вассалами о свободных земельных держаниях (ст. 34).

4. Оставлено в силе вмешательство Королевской курии в дела, порядок разбора которых был закреплен ассизами Генриха II (ст. 18).

5. Запрещено взимание пособия со свободных людей (ст. 15).

II. Положения, реформирующие государственный механизм королевства.

1. Создан общий Совет королевства, ограничивающий власть короля по вопросу взывания щитовых денег и пособий с феодалов (ст. 12, 14).

2. Создан Комитет из 25 баронов, обязанный следить за соблюдением хартии и имеющий право принуждать короля выполнять ее требования (ст. 61).

III. Закрепление принципов деятельности судебного – административного аппарата.

1. Запрещено продавать права и справедливости, отказывать в них или замедлять их (ст. 40).

2. Запрещено производить аресты, заключать в тюрьму, лишать владения, объявлять вне закона, изгонять свободных людей иначе как по законному приговору равных и по закону страны (ст. 39).

3. Взывание штрафов с графов и баронов производится с разрешения равных им по положению и сообразно роду проступка (ст. 2).

4. Размер штрафа зависел от рода проступка; при этом оставалось неприкосновенным имущество оштрафованного (ст. 20).

5. Запрещено назначать на должность судей, констеблей, шерифов и бейлифов лиц, не знающих законов страны и не желающих добровольно их исполнять (ст. 45).

6. Обязанность суда общих тяжб разбирать все гражданские иски (ст. 17).

В исторической и историко-юридической литературе существуют различные мнения в оценке Великой хартии вольностей. Среди историков и государствоведов либерального направления, особенно в Англии, утвердилось мнение, что Великая хартия содержит в себе основы конституционного правового государства. Официально в Англии этот документ считается первым конституционным актом.

Однако не нужно забывать, что документ создается в условиях феодальных общественных отношений XIII века. И не следует игнорировать феодальное содержание Хартии, которая говорит о привилегиях и

пожалованиях для духовных и светских феодалов и горожан. Крепостному крестьянину, составлявшему подавляющую часть английского населения, Хартия не давала «никаких прав». Только ст. 20 требовала, чтобы при взыскании штрафов с вилланов оставался неприкосновенным их инвентарь. Но это требование было включено в Хартию прежде всего в интересах самих феодалов, ибо крестьяне, лишённые инвентаря, не могли выполнять феодальные повинности. Ряд статей выражал интересы только баронов. Особенно откровенно они выражены в статьях 21, 32, 61. Статья 21 давала привилегию графам и баронам в том, что штрафы с них могли взыскиваться только с разрешения равных им по положению и сообразно рода проступка.

Содержание Великой хартии вольностей свидетельствует о её феодальном характере. Но считать её реакционным документом, поскольку в Хартии выражена попытка баронов произвести переворот с целью ликвидации сильной королевской власти и узаконения раздробленности, нельзя.

Во-первых, в самой Хартии нет ни одной статьи провозглашающей ликвидацию централизации власти и узаконение раздробленности в том виде, в каком, например, она существовала во Франции. Хартия не ликвидировала вассальную зависимость всех феодалов от короля, установленную Вильгельмом Завоевателем.

Во-вторых, Хартия не ликвидировала центрального аппарата короля, а только содержала ряд статей, ограничивающих произвол королевской администрации.

Статьи 18 и 19 оставили в силе вмешательство королевской курии в дела, порядок разбора которых был определен ассизами Генриха II.

В-третьих, в Хартии есть статьи прямо направленные против феодальной раздробленности. Это статьи 35 и 39. Первая требует установления единства мер и весов по всей стране, вторая – соблюдения закона страны при арестах, задержаниях и прочем.

В-четвертых, в Хартии (ст.ст.12 и 14) предусматривается создание совета королевства, ограничивающего власть короля по одному из самых важных вопросов – взысканию поборов и налогов. Статьи 12 и 14 послужили впоследствии юридической базой для образования сословно-представительного учреждения в Англии – парламента.

Следует отметить, что Иоанн не собирался выполнять условия Великой хартии вольностей и, опираясь на поддержку римского папы, отказался соблюдать эту Хартию.

При наследнике Иоанна короле Генрихе III (1216 – 1272 г.г.), борьба за ограничение королевской власти разгорелась с новой силой. Сбор непомерных налогов и другие злоупотребления короля в середине XIII века вызвали новое столкновение между королем и баронами, которые вновь привлекли на свою сторону рыцарей и горожан. Требования короля собрать треть доходов от всего движимого и недвижимого имущества страны привело к тому, что вооруженные бароны, собравшись в 1258 году на совет в Оксфорде, заставили короля принять так называемые **Оксфордские**

провизии.

Оксфордские провизии (требования) предусматривали передачу всей власти в стране в руки кучки баронов. Ими устанавливалось, что независимо от воли короля ежегодно должен собираться совет из 27 баронов, называемый *парламентом*. Часть парламента – Совет пятнадцати был превращен в постоянный орган контроля за деятельностью короля. Без согласия Совета король не мог принимать ни одного важного решения.

Провизии предоставили Совету право назначения всех высших должностных лиц Англии, в том числе юстициария, канцлера и казначея. Сеньориальные (баронские) суды получили преобладание над судами королевскими. Бароны присвоили себе право назначения шерифов. Начался массовый произвол и притеснения рыцарей и горожан со стороны баронов.

Установление баронской олигархии встретило решительное сопротивление рыцарей и горожан. В противовес Оксфордским провизиям они, собравшись в Вестминстере, провозгласили свои так называемые ***Вестминстерские провизии***, в которых защищали себя от произвола баронов в административной и судебной областях. Часть баронов во главе с Симоном де Монфором, желая привлечь на свою сторону рыцарей, приняла Вестминстерские провизии. Воспользовавшись расколом в среде своих противников, король предпринял против них военные действия и отказался соблюдать Оксфордские провизии.

В 1263 году началась гражданская война между сторонниками короля и его противниками, которых возглавил Симон де Монфор. В его лагере наряду с частью баронов были рыцари, горожане и свободные крестьяне. В 1264 году королевская армия была разгромлена, а сам король вместе с наследником престола попал в плен. Вся полнота государственной власти оказалась в руках Симона де Монфора.

В 1265 году в целях выработки конституции Англии Симон де Монфор созвал парламент, составленный не только из баронов, как было раньше (их было здесь сравнительно мало), но также из представителей рыцарства (по 4 от каждого графства) и горожан (по 2 от каждого города). Тем самым было положено начало органу сословного представительства в Англии – ***парламенту*** и вместе с тем ***периоду сословно-представительной монархии***.

Тесная связь Монфора с рыцарями и горожанами была неизбежной: напуганные поддержкой, оказанной Монфору, а ещё более восстаниями крестьян, пытавшихся использовать создавшуюся обстановку для осуществления своих антифеодальных целей, бароны стали массами переходить на сторону короля. Римский папа проклял Монфора. Французский король, до того времени игравший роль посредника между ним и Генрихом III, стал на сторону английского короля.

Измена баронов помогла сыну короля Эдуарду собрать значительные военные силы и в битве при Ивземе разбить войско Монфора. Сам Монфор погиб в сражении. Но парламент, как учреждение, не был уничтожен. Более того с 1295 года, когда был созван так называемый «образцовый парламент»,

он превращается в постоянно созываемый орган, причём в той форме, какую ему придал Монфор. Король Эдуард счёл более правильным сохранить парламент и вместе с ним получить поддержку городов и рыцарей, чем толкать эти элементы в оппозицию короне. Главным результатом гражданской войны было то, что королевская власть осознала необходимость компромисса между нею, баронами, рыцарями и богатыми горожанами для обуздания феодально-зависимого крестьянства.

«Образцовым» парламент 1295 года был назван потому, что его состав послужил моделью для последующих парламентов Англии. В состав парламента помимо лично приглашенных королем крупных светских и духовных феодалов вошли по 2 представителя от 37 графств и по 2 представителя от городов.

Вначале парламент определял лишь размеры налогов. Созывался он по воле короля, и король имел право абсолютного вето на законопроекты, им принимаемые.

В 1297 г. король вынужден был перед угрозой нового возмущения согласиться на то, чтобы впредь налоги не взыскивались без согласия парламента. Спустя 40 лет парламент потребовал, чтобы разрешению субсидий предшествовало рассмотрение жалоб на действие правительства; наконец, король вынужден был согласиться и на то, чтобы расходование утверждённых субсидий производилось под контролем избранных парламентом казначеев.

Структура английского парламента определилась не сразу. Одна часть его членов, бароны, соответственно старинным обычаям, созывались королем по именованным приглашениям, другая его часть состояла из представителей, избираемых графствами и городами – это рыцари и городская аристократическая верхушка. Некоторое время все они заседали совместно, при явном преобладании баронов. Затем, в XIV веке структура парламента стала приобретать иной вид. Духовенство вышло из парламента и составило свою особую «конвокацию». Бароны стали заседать отдельно, составив *палату лордов*. Представительство в ней стало очень скоро наследственным (от отца к старшему сыну – наследнику лорда). Рыцари стали заседать вместе с горожанами, составив *палату общин*.

Роль и значение английского парламента в период сословно-представительной монархии была несколько большей, чем французских Генеральных штатов, но и её не следует преувеличивать. Вся основная компетенция в делах законодательства и управления по-прежнему оставалась в руках короля и его администрации. Наиболее важные дела король решал вместе со своим советом, состоявшим из юстициария, канцлера и других высших сановников и судей. Впоследствии этот узкий совет получил название *Тайного совета* и стал играть роль высшего правительственного органа.

Парламент в средневековой Англии в период сословной монархии приобрёл: а) исключительное право на издание законов; б) право решать вопросы о размере сборов в пользу королевской казны; в) право

осуществлять контроль за высшими должностными лицами и г) право выступать в некоторых случаях в качестве судебного органа.

Исключительное право на издание законов возникло из права парламента подавать королю петиции. Чаще всего такие петиции содержали требования о запрещении нарушений должностными лицами старых законов или издания новых законов по тем или иным вопросам. Король мог отвергнуть домогательства парламента или согласиться с ними. Однако при Эдуарде II (1307 - 1327 гг.) было признано, что ни один закон не должен быть принят без согласия короля, палаты лордов и палаты общин.

В период правления Эдуарда III (1327 - 1377 гг.) законодательные полномочия парламента окончательно оформились. Было установлено, что королевский ордонанс может быть законом только тогда, когда он принят и одобрен парламентом. В 1414 году при Генрихе IV палата общин в своей петиции королю прямо указала на то, что издание новых законов без её согласия является нарушением исконных прав палаты.

Формирование и созыв парламента длительное время зависели от короля, а избирательное право, регулировавшее выборы в палату общин, с самого начала приняло резко выраженный классовый характер.

Законов, точно определявших избирательное право как пассивное, так и активное, не было. Избрание представителей от графств и городов, как правило, проводилось согласно местным обычаям, и поэтому было крайне разнообразно. Пока парламента играл незначительную роль в делах государства, ни членство, ни участие в выборах не было привлекательным. История Англии XIV века знает много примеров отказа городов и графств посылать своих представителей в парламента. С увеличением значения парламента участие в нем и выборы в парламента становятся привилегией. Были изданы законы, определявшие пассивное и активное избирательное право.

Одним из первых законов, посвященных избирательному праву в Англии, был акт 1413 года. В графствах активным избирательным правом согласно этому закону могли пользоваться только те лица, которые проживали в графстве и имели земельную собственность. Закон, изданный в 1429 году и по существу отстранивший от участия в выборах свободных крестьян – фрименов, предусматривал, что избирательное право в графствах предоставляется только лицам, имеющим свободные держания, которые дают не менее 40 шиллингов годового дохода.

Пассивное избирательное право стало регулироваться законом, устанавливающим, что избранными могут быть только лица дворянского происхождения.

Возникновение парламента и проведение выборов в палату общин приобщили к политической жизни многочисленные слои мелких и средних рыцарей в графствах. В период сословно-представительной монархии управление на местах сосредоточивается в графстве, где создаются новые учреждения, отвечающие интересам местных феодалов.

Основные изменения в системе местного управления состояли в том,

что роль старых судов и собраний графства в управлении резко упала, а их функции перешли к новым должностным лицам и разъездным судьям, компетенция которых продолжала расширяться.

Со второй половины XIII века высшее должностное лицо в графстве – шериф утрачивает значительную часть своих полномочий. Его судебные полномочия переходят к мировым судьям.

В течение XIV века шерифы утратили право командовать вооруженными силами графств и производить сбор налогов в пользу королевской казны. С 1340 года шерифы назначались королем сроком на один год по предложению высших должностных лиц, ведавших финансами.

В известной связи с образованием парламента находится оформление английского местного самоуправления. Появляются собрания графств, составленные из местных землевладельцев (баронов, рыцарей) и священников. К компетенции собраний было отнесено решение дел, связанных с местными нуждами. Органы самоуправления стали создаваться во всех городах страны.

Ордонанс 1278 года запретил королевским судам рассматривать споры о движимостях, если стоимость их была меньше 40 шиллингов. Этому положению королевские суды дали своё толкование, сводившееся к тому, что собрания графств могли решать споры по искам, суммы которых не превышали 40 шиллингов.

С падением значения местных судов возрастала роль королевских судов. *Суд королевской скамьи* превратился в высший суд по уголовным делам. Дальнейшая реорганизация судебной системы при Эдуарде I и Эдуарде II выразилась в создании еще двух высших судов: суда общих тяжб и суда казначейства.

Суд королевской скамьи состоял из нескольких юстициариев. Председательствовал в этом суде король или главный юстициарий. К компетенции суда королевской скамьи было отнесено рассмотрение уголовных дел и дел, связанных с охраной мира. Кроме того, он считался высшим апелляционным судом по уголовным делам.

Суд общих тяжб занимался разбирательством гражданских дел, не связанных с правами и интересами короны. Этот суд рассматривал все иски на сумму не ниже 40 шиллингов.

Суд казначейства выделился из казначейства и ведал разбором судебно-финансовых дел, где одной из сторон выступала корона.

Все эти высшие суды «общего права» просуществовали в Англии до реформы, проведенной в 1873 году. Их деятельность, определяемая процессуальными нормами «общего права», характеризовалась формализмом и казуистичностью.

Дальнейшее развитие феодальных форм собственности, появление новых видов обязательств оставались за пределами «общего права», и потому возникшие при этом иски не могли быть защищены в общих судах. Защиту такие иски нашли в *суде лорда – канцлера*. При рассмотрении споров канцлер не руководствовался нормами «общего права», а решал

вопросы «по справедливости». Поэтому канцлерский суд явился не только средством, смягчавшим строгий формализм «общего права», но и выступал в роли создателя новых форм процесса, новых норм права.

Суды ассизов рассматривали дела под председательством разъездных судей. В период сословно-представительной монархии разъездные судьи превратились из личных представителей короля в представителей центральных (вестминстерских) судов Англии. В течение года они три (иногда четыре) раза посещали графства и с участием присяжных заседателей разбирали судебные дела.

Возникновение института мировых судей следует отнести к концу XII века, когда утвердился обычай назначать в каждое графство рыцаря, в обязанности которого входило принятие от каждого мужчины старше 15 лет присяги, охранение королевского мира, преследование его нарушителей.

Практика назначения в каждое графство представителя короля с задачей охранять королевский мир была закреплена Винчестерским статутом 1285 года.

Согласно статуту 1361 года в каждое графство король назначал лорда и в помощь ему трех или четырех уважаемых жителей графства и нескольких лиц, знающих законы страны. Эти лица были обязаны: вести борьбу с нарушителями законов, преследовать, задерживать и карать мятежников и других нарушителей безопасности «согласно обычаям и законам королевства».

Компетенция «охранителей мира – мировых судей» постепенно расширялась. Они приобрели право принимать обвинения, производить по этим обвинениям следствие, преследовать бродяг и тех, кто уклоняется от своих занятий.

Статут 1388 года установил для каждого графства по шесть мировых судей. Спустя два года это число было увеличено до восьми.

Мировых судей назначал король. Попытки парламента изменить это положение (производить избрание мировых судей парламентом или на собраниях графств) успеха не имели. Тем не менее, статут 1439 года устанавливал, что мировыми судьями могут быть только те лица, которые проживают в данном графстве и имеют земельные владения, приносящие доход не менее 20 фунтов стерлингов в год.

Мировые судьи осуществляли и судебную функцию. Разбирательство уголовных дел, кроме убийств и других тяжких преступлений, проводилось на сессиях мировых судей, созывавшихся четыре раза в год. Мировые судьи помимо «охраны мира» и отправления правосудия наделялись широкими административными полномочиями. Им предоставлялось право осуществлять полицейскую власть, контролировать цены на продукты питания, следить за единством мер и весов, качеством сукна, устанавливать размеры заработной платы (по статуту 1427 г.).

Суд присяжных. Значительную роль в отпращивании правосудия приобретают большое и малое жюри присяжных заседателей. Большое, или обвинительное, жюри оформилось в связи с обязанностью розыска воров,

разбойников и их укрывателей, которая была возложена на разъездных судей. Расследование при этом сопровождалось опросом 12 свободных и «добрых» людей и представителей от каждого селения. Всего в большом жюри было 23 члена. Единого мнения 12 членов жюри признавалось достаточным для утверждения обвинительного акта против подозреваемого. Большое жюри стало органом предания суду.

Наряду с большим жюри в Англии оформилось малое жюри, превратившееся в составную часть английского суда. Члены малого жюри участвовали в рассмотрении дела по существу и выносили вердикт, действительность которого признавалась при единогласном решении всех 12 присяжных заседателей. Классовая природа суда присяжных определялась подбором его членов. Согласно закону Эдуарда I 1293 года для присяжных заседателей был установлен ценз в 40 шиллингов дохода. Впоследствии этот ценз увеличился. Поэтому в присяжные заседатели попадали представители только имущих классов.

Абсолютная монархия

Предпосылки английского абсолютизма коренятся в тех изменениях, которые происходят в английском сельском хозяйстве, промышленности, социальных отношениях, начиная с конца XIV века.

Определяющим моментом в серии этих изменений было развитие промышленности, в особенности таких ее отраслей, как металлургическая и суконная. Промышленность предъявляла все больший спрос на дешёвую рабочую силу. Возрастание городского населения стимулировало продажу сельскохозяйственных продуктов. Быстро развиваются внешняя и внутренняя торговля, образуются крупные состояния.

Развитие товарно-денежных отношений стимулировало землевладельцев к отказу от барщины как крайне непроизводительного способа эксплуатации и переводу повинностей крестьян на деньги. Начиная с XV века, в английской деревне начинают развиваться арендные отношения: некоторая часть рыцарей предпочитает ликвидировать собственную запашку или резко ограничить ее, находя для себя более выгодным предоставление земли в аренду за известную денежную плату. Арендовать землю могли главным образом зажиточные крестьяне, прибегавшие к использованию наемного труда. Применение дешевого труда сельскохозяйственных рабочих получает все большее распространение и в господских имениях.

Широкие размеры получают господские огораживания, связанные с насильственным изъятием крестьянской земли под пастбища. В результате огораживаний масса крестьян лишилась привычных средств к существованию и вынуждена была в поисках заработка устремляться в города.

Естественным ответом на все эти перемены в положении крестьян было обострение классовой борьбы. Выразителями крестьянских чаяний стали народные проповедники, стремившиеся отыскать в священном

писании примеры, доказывающие противоправность эксплуатации и неравенства.

В 1348 – 1349 гг. Англию, как другие страны Европы, поразила эпидемия чумы, приведшая к огромным людским потерям. Наряду с этим правительство требовало от народа все более тяжелых налогов. В 1380 году поголовный налог был увеличен в 3 раза. Эта мера переполнила чашу терпения. В 1381 году вся Англия была охвачена массовым крестьянским восстанием, известным под названием восстания Уота Тайлера. Восставшие заставили короля принять свои требования. Однако разрозненность действий крестьян, отсутствие организации и доверчивость по отношению к своим врагам погубили восстание. Король, дворянство и верхушка городов, сплотившиеся воедино, сумели победить крестьян. Тем не менее, оно не прошло даром. Подушный налог был смягчен. Статут 1390 г. предоставил мировым судьям право во изменение прежнего «рабочего законодательства» определять уровень заработной платы в зависимости от уровня цен в данной местности. Повсеместно вводятся денежные платежи взамен барщины. В широких масштабах осуществляется освобождение крестьян от крепостной зависимости. В следующем, XV веке большая часть английского крестьянства стала лично свободной.

От всего этого выиграли главным образом зажиточные слои крестьянства, обогащению которых способствовало развитие арендных отношений в деревне. Гнет налогов и притеснений со стороны помещиков и чиновников не только не уменьшился, но и в иные периоды даже увеличивался. Следствием этого было новое восстание деревенской бедноты, известное под названием восстания Джека Кэда (1450 г.). Хотя и подавленное феодалами оно заставило богатых горожан, а также мелких и средних землевладельцев, искать спасения в усилении королевской власти. Между тем борьба, разгоревшаяся вокруг замещения престола, на который претендовали две феодальные династии – Ланкастеров и Йорков – привела к уничтожению большей части родового английского дворянства (война Алой и Белой роз) и усилению неродовитой знати, так называемого нового дворянства (джентри), тесно связанного с торговлей и промышленностью. Поддержанная городами и новым дворянством, утвердившаяся после 30-летней феодальной войны, династия Тюдоров открывает новый период в истории английского феодального государства – период абсолютизма.

Самые важные изменения в общественном строе этого периода связаны с образованием, так называемого нового дворянства. По английским законам каждый свободный землевладелец, достигший состояния в 20 фунтов стерлингов, должен был покупать себе рыцарский патент, т.е. переходить в сословие дворян. Эта мера была осуществлена в финансовых интересах короны, но привела к далеко идущим последствиям. Часть городских верхов покупкой рыцарского звания переходила в состав привилегированного класса. С другой стороны, и рыцарство, рано сблизившись с торговлей и промышленностью через производство и продажу шерсти и сельскохозяйственных продуктов, отошло от традиционно феодальных

способов производства и по своим экономическим интересам слилось с богатой городской прослойкой. Обе эти группы составили затем особую социальную силу, которая была чисто английским явлением – новое дворянство.

Общность экономических и политических интересов нарождающейся буржуазии и нового дворянства породили одну из наиболее важных особенностей английского абсолютизма – это был *абсолютизм с парламентом*, абсолютизм с постоянным законосовещательным органом, в той или иной степени оказывавшим влияние на государственные дела. Объяснение этому факту следует искать в том, что с образованием нового дворянства и уничтожением значительного числа крупных и знатных аристократических родов между буржуазией и феодальными сословиями не было (до определенного момента) таких противоречий, используя которые короли могли бы решиться на ликвидацию парламента. Более того, то обстоятельство, что и буржуазия и феодальные сословия поддерживали в то время абсолютизм, позволяло королям использовать парламент и опираться на него.

В среде английского крестьянства все более определялось расслоение на две основные группы – *копигольдеров и фригольдеров*. Копигольдеры, потомки прежних крепостных, за свои небольшие земельные участки продолжали нести ряд натуральных и денежных повинностей по отношению к феодалам. Будучи лично свободными, они были зависимы по земле. Поскольку их права на земельные участки были основаны на копиях решений поместных судов, предоставлялось широкое поле для самого различного рода злоупотреблений со стороны собственников земли, если им надо было увеличить пастбища для овец.

Фригольдеры – свободные собственники земли – находились в несколько лучшем положении, нежели копигольдеры. Они не несли никаких повинностей феодалам.

В течение XV и XVI веков Тюдоры проводили политику, в основном благоприятную для развития торговли и промышленности, и благодаря этому находили поддержку в среде нового дворянства и буржуазии. Вследствие этой поддержки короли династии Тюдоров не имели нужды в ликвидации парламента и органов местного самоуправления.

По причине своего островного положения Англия не нуждалась в большой армии. В случае необходимости каждое графство должно было выставлять определенные военные контингенты, составленные из призываемых по набору военнообязанных, вооружавшихся на свой счёт.

Все эти обстоятельства – сохранение парламента наряду с сильной королевской властью, сравнительно развитое местное самоуправление, отсутствие в Англии такой централизации и бюрократизации государственного аппарата, которые были характерными, например, для Франции, сравнительно немногочисленная армия – определили в своей совокупности незавершенный характер английского абсолютизма, особенно в сравнении с абсолютизмом французским.

Несмотря на это, власть и значение короля и его администрации были весьма большими.

Из центральных органов власти и управления особое значение приобретает в период абсолютизма *Тайный совет* короля. В него входили высшие сановники королевства: лорд-канцлер, лорд-казначей, секретарь и др. Совет не имел постоянного состава. Он отвечал за свои действия не перед парламентом, а только перед королем. Непосредственное управление лежало на состоящих при Тайном совете комитетах, из которых одни имели постоянное местопребывание, другие постоянно разъезжали по стране.

Для укрепления королевского абсолютизма был создан политический трибунал, названный *Звёздной палатой*. Судопроизводство здесь не было связано обычными нормами права, носило инквизиционный характер, допускало применение пыток.

Что касается парламента, то роль его, в общем, была невелика. Созывался он редко и главным образом для решения налоговых вопросов. Если в прежнее время принимаемые парламентом статуты имели известное преобладание над указами (ордонансами) короля, то в период абсолютизма было установлено, что ордонансы имеют равную силу со статутами парламента.

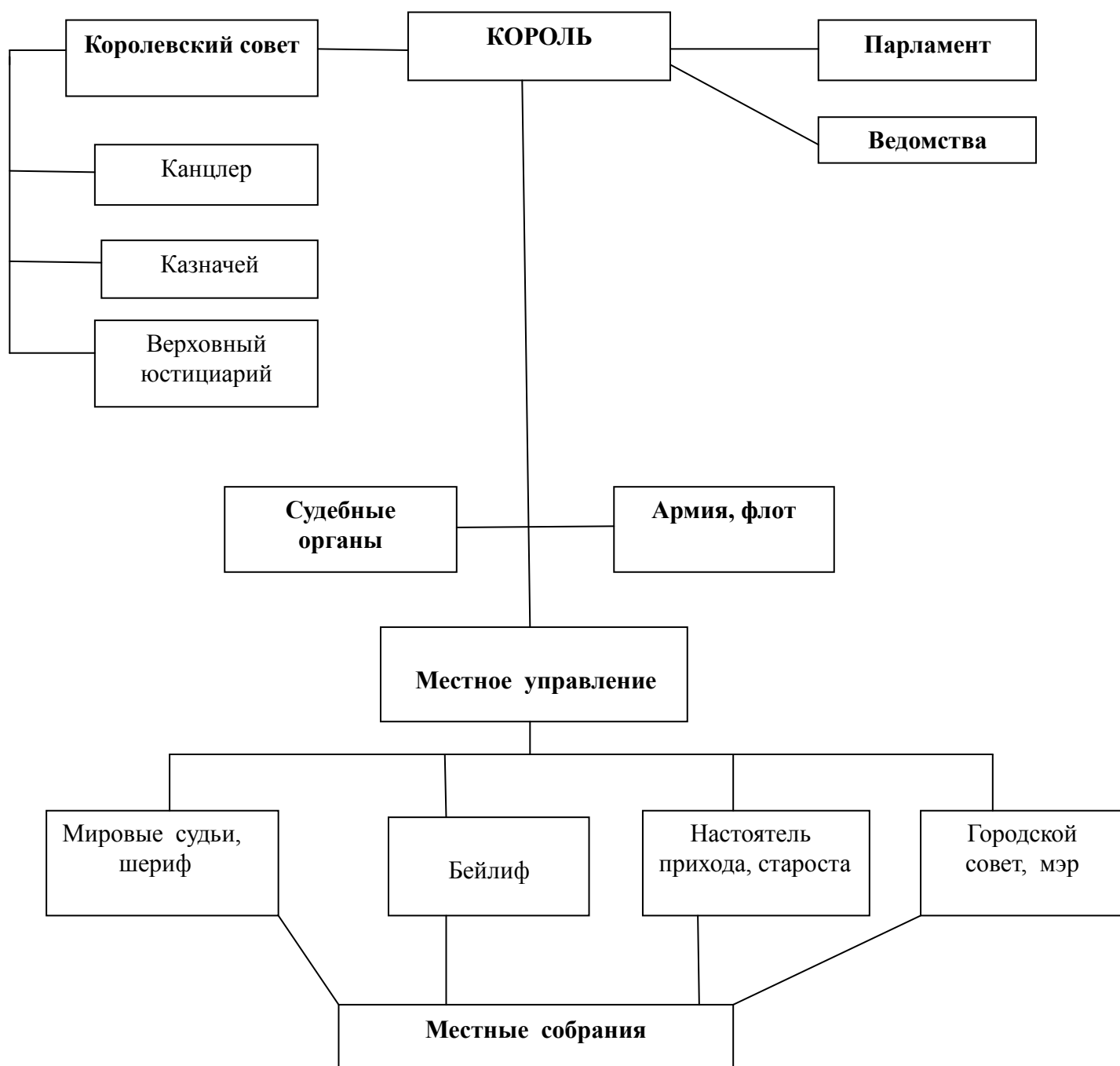
В местном управлении все более важное значение приобретают мировые судьи. Правительство предпочитало действовать на местах главным образом через них. Помимо судебных функций, мировые судьи устанавливали размеры заработной платы для своей местности, ведали вопросами торговли и промышленности, применением закона о бедных. Они представляли исполнительный орган государственного аппарата.

Важнейшей политической акцией английского абсолютизма была осуществленная сверху религиозная реформация, приведшая к установлению в Англии новой, англиканской церкви и англиканского вероисповедания, стоящего где-то посередине между ортодоксальным католицизмом и протестантизмом. Король стал главой церкви. Соответственно этому была разорвана всякая ее связь с Римом. Церковные землевладения были конфискованы (секуляризованы) в пользу короля и дворянства. Непосредственное управление церковью было передано в руки особого органа, названного *Высокой комиссией*.

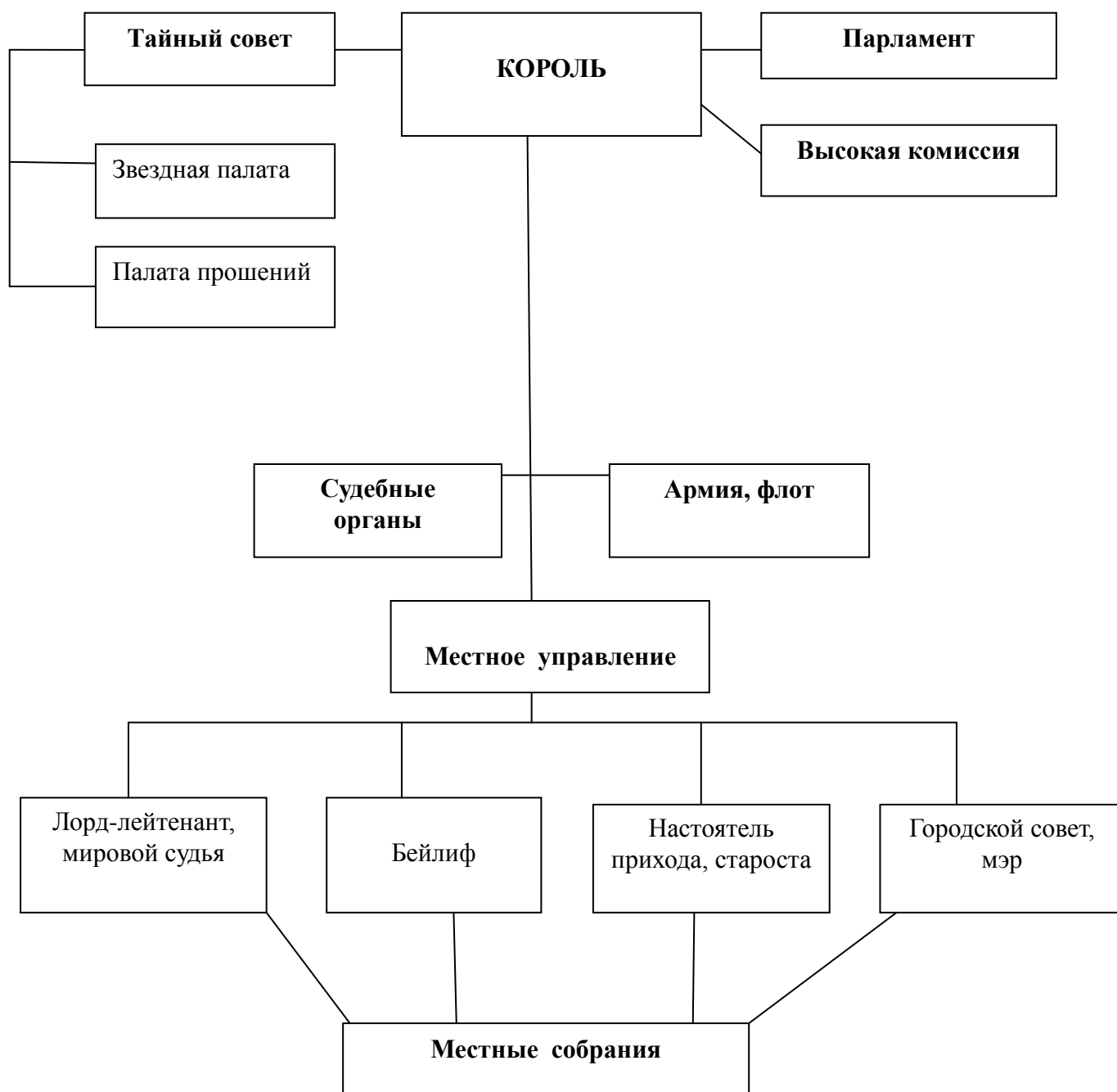
Примечательным для истории английского суда было появление особых судебных органов, зародившихся ещё в прошлый период. Это были так называемые «суды справедливости». Они рассматривали такие дела, которые не могли быть разрешены судами общего права. Эти дела возникали на почве быстро развивающегося мореплавания, были связаны с особыми формами завещания и наследования, т.е. с новыми имущественными отношениями, о которых старое «общее право» Англии не имело никакого представления. И поскольку для решения этих дел не было соответствующей правовой основы, судьям «судов справедливости» было разрешено прибегать к тому, что они, независимо от действующего права, считали «справедливым», т.е. наиболее соответствующим интересам

господствующего класса и государства. Практика «судов справедливости» оказала важное влияние на последующее законодательство.

Государственный строй Англии в период сословно-представительной монархии



Государственный строй Англии в период абсолютизма



Основные черты права феодальной Англии

Источники права. В раннефеодальных государствах, возникших на территории Британии, как и на континенте, основным источником права являлся обычай. После нормандского завоевания продолжали действовать старые англосаксонские обычаи. Вильгельм Завоеватель и его преемники неоднократно подтверждали, что будут соблюдать старые «добрые» законы и обычаи.

Однако, в отличие от континента, развитие английской правовой системы пошло по линии преодоления партикуляристского характера права и создания единого, общего для всего государства права. Это объясняется прежде всего тем, что Англия не знала феодальной раздробленности и там сложилось централизованное феодальное государство с сильной центральной властью.

Одним из направлений усиления королевской власти после нормандского завоевания было расширение юрисдикции королевских судов. Первоначально король в королевской курии осуществлял только «высший суд», разрешавший споры только знатных людей и споры, которые не могли быть разрешены обычными судами. Затем с выделением из королевской курии высших королевских судов к их юрисдикции были отнесены дела: 1) затрагивающие королевские финансы, 2) затрагивающие вопросы земельной собственности и недвижимости и 3) затрагивающие «мир» в королевстве, т.е. тяжкие уголовные преступления.

Во второй половине XII века в Англии возник институт разъездных судей. При рассмотрении споров на местах разъездные королевские судьи руководствовались не только законодательными актами королей, но и местными обычаями и практикой местных судов. В процессе обобщения судебной практики вырабатывали общие нормы права, которыми руководствовались королевские судьи при рассмотрении дел как в центре, так и во время выездов на места. Так постепенно из практики королевских судов сложились единообразные нормы права, применявшиеся по всей стране, - так называемое «общее право» (Common Law). Начиная с XIII века в королевских судах стали составлять протоколы, отражавшие ход судебного заседания и решение суда. Эти протоколы получили название «свитков тяжб». С середины XIII века до середины XVI века отчеты о наиболее важных судебных делах печатаются в так называемых «Ежегодниках», которые затем сменили сборники судебных отчетов. Именно в это время зарождается основной принцип «общего права»: решение вышестоящего суда, записанное в «свитки тяжб», является обязательным при рассмотрении аналогичного дела этим же судом или нижестоящим судом. Этот принцип получит позже название *судебного прецедента*.

Вместе с тем нужно отметить, что связанность судьи при вынесении решения ранее вынесенным решением по сходному делу не была ещё абсолютной, и судьи зачастую при вынесении исходили из доводов разума, соответствующего «общим принципам права», руководствовались свободой

судейского усмотрения.

Королевские суды разбирали дела только свободных людей. Первоначально рассмотрение дела в этих судах являлось привилегией, которую нужно было испрашивать у королевской власти в лице канцлера. За право получить такую привилегию, необходимо было уплачивать определённую пошлину. Поскольку рассмотрение дел в других судах сопровождалось применением ордалий и судебных поединков, все большее количество свободных людей обращалось в королевский суд.

В ответ на просьбу о рассмотрении дела королевским судом проситель должен был получить специальное королевское предписание, приказ, который, по существу, представлял собой определённую форму иска. По форме этот приказ являлся предписанием шерифу принудить правонарушителя удовлетворить претензию просителя, а в случае неповиновения последнего принудить его явиться в королевский суд. В суде дело рассматривалось не как спор между частными лицами, а как дело, связанное с неповиновением ответчика исполнить королевское предписание. Первоначально приказы издавались по каждому конкретному делу, а затем были выработаны типовые приказы по каждому кругу правоотношений. Например, «приказ о праве» выдавался в случае спора о праве владения фригольдом, «приказ о расследовании по ассизе о смерти предшественника» - в случае воспрепятствования сеньором вступить во владение наследственным земельным держанием наследникам умершего и т.д. Если претензии, изложенные в приказе, подтверждались, то суд обязан был вынести решение в пользу просителя (истца).

Необходимость рассматривать спорные вопросы только в рамках формулировок приказов порождала формализм. Формализм «общего права», ограниченность его рамками королевских приказов очень скоро приводят к его окостенению, к неспособности развиваться в новых экономических условиях. Закрепив нормы права, регулировавшие феодальные отношения в том виде, как они сложились в XII - XIII вв., оно не могло регулировать отношения, возникавшие в результате развития торгового оборота, явившегося следствием распространения товарно-денежных отношений.

Начиная с XIV века, в Англии формируется, так называемое «право справедливости» (Law of Equity). В тех случаях, когда то или иное лицо не находило защиты своих нарушенных прав в судах «общего права» или не могло их там найти, оно обращалось к королю за «милостью» разрешить его дело «по совести». С возрастанием количества таких дел был учрежден суд канцлера («суд справедливости»). В отличие от королевских судов «общего права» суд канцлера рассматривал дела без тех процедур, которые предусматривало «общее право»: без издания предварительного приказа и без участия присяжных. Ответчик должен был явиться на суд канцлера под страхом уплаты штрафа. Судопроизводство осуществлялось канцлером единолично и в письменной форме. В случае невыполнения его решения ответчик мог быть заключен в тюрьму. Формально канцлер не руководствовался никакими нормами права, а лишь своей совестью, т.е.

внутренним убеждением. Но вместе с тем при вынесении своих решений канцлеры использовали принципы и римского, и канонического права. «Право справедливости» было более гибким, более подвижным и лишенным формализма. Формально оно дополняло «общее право», восполняло его пробелы. Однако к XVII веку оно получило такое развитие и влияние, что стало угрожать существованию «общего права». В результате конфликта между этими двумя системами права в начале XVII века было принято решение, что в случае конфликта между «общим правом» и «правом справедливости» последнее будет иметь преимущество, но оно не должно далее расширяться за счет «общего права» и должно соответствовать прецедентам «права справедливости».

Существование «общего права» и «права справедливости», основанных на прецедентах, и составляет характерную черту, так называемой англосаксонской системы права.

Источником английского феодального права являются также *статуты*, т.е. законодательные акты центральной власти. Первоначально к ним относились акты королевской власти, носившие различное название - статуты, ассизы, провизии, хартии. С оформлением законодательных полномочий парламента под статутами стали понимать также законодательные акты, принятые королем и парламентом. Акты, принятые парламентом и утвержденные королем, считались высшим правом страны, способным изменять и дополнять «общее право». Однако суды имели право толкования этих законов.

Совокупность законодательных актов короля и актов, принятых совместно королем и парламентом, получила название *статутного права*.

Право собственности на землю. Феодальное право собственности на землю принципиально ничем не отличалось от того, которое было во Франции. Оно носило иерархический, условный и ограниченный характер, основанный на предоставлении сеньорами феодальных держаний своим вассалам, с теми же правомочиями сеньоров и вассалов, которые имели место во Франции.

«Общее право» регулировало только вопросы, связанные с феодальным, т.е. свободным держанием земли. В «общем праве» с точки зрения правомочий собственника сложилось три вида феодальных держаний:

1. *Держание «фри-симпл»*, которым можно было свободно владеть и распоряжаться. Только в случае отсутствия прямых и боковых наследников оно возвращалось сеньору как выморочное имущество, после смерти держателя.

2. *Условные земельные владения* – земельные пожалования (дарения), которые в случае отсутствия у человека, получившего землю, потомства возвращались к дарителю или его наследникам. Эта форма владения землей была закреплена Вторым Вестминстерским статутом 1285 года.

3. *«Заповедные» держания* – держания, которыми нельзя было распоряжаться, и которые переходили по наследству только нисходящему родственнику, обычно старшему сыну (принцип майората).

В XII-XIII вв. в английском праве возник оригинальный правовой институт, не известный другим правовым системам, который позже получил название *доверительной собственности (траст)*. Возникновение этого института связано с ограничениями распоряжения землей, установленное «общим правом». Особенно большая роль в его возникновении принадлежит орденам нищенствующих монахов, дававших обет бедности, который лишал их права приобретать недвижимость, и церкви, которой было запрещено приобретать земли по Статуту о мертвой руке. Для обхода всех этих ограничений церковь и монастыри стали передавать земли светским лицам с тем, чтобы последние управляли этими землями в их интересах. К такому же средству стали прибегать и отправлявшиеся в крестовые походы рыцари, которые передавали свои земельные владения доверенным лицам с тем, чтобы они управляли ими в интересах их жен или детей. Такая практика получила название «предоставление земли для пользования».

С точки зрения «общего права» получатель земли становился собственником земли, а передавший ее терял на нее всякое право. Свою обязанность передавать доходы с земли в пользу назначенного лица или лиц получатель (доверенное лицо) исполнял не на основе права, а на основе совести. Поэтому эти лица не могли предъявить ему никаких претензий в суде «общего права».

С конца XIV века канцлер стал принимать к своему рассмотрению споры, вытекавшие из «предоставления земли для пользования», в тех случаях, когда доверенное лицо не оправдывало оказанного ему доверия. В результате практики суда канцлера и сложился институт доверительной собственности, который характеризуется тем, что одно лицо (учредитель доверительной собственности) передает другому лицу (доверительному собственнику) свое имущество в собственность, с тем, чтобы он управлял этим имуществом в интересах одного или нескольких лиц (бенефициантов).

Правовое положение крестьянского надела. Земельные владения феодалов для обработки передавались наделами в руки крепостного крестьянства, которое к XIII веку получило общее название вилланов. Виллан не мог иметь никакого имущества, которое бы не было собственностью лорда. Они находились под властью своих господ и не могли без их согласия покинуть их владения. За право пользования земельным наделом вилланы должны были нести различные повинности. Что касается категории «полных» или «чистых» вилланов, то их повинности были не определены и устанавливались по усмотрению собственника поместья. *«Полные вилланы»* должны были платить так же лорду особую пошлину (маркет) за разрешение выдать замуж свою дочь. Держателем «полного вилланского» земельного участка мог быть и свободный человек, но его повинности в отличие от повинностей «полных вилланов» носили реальный, а не личный характер, и если свободный человек покидал этот участок, он освобождался от этих повинностей. В отношении «полных вилланов» действовал принцип «исключения вилланов» из-под действия «общего права» при разрешении гражданско-правовых споров между

вилланами и их господами. Только в уголовном деле (в случае посягательства на жизнь, увечья) виллан мог обратиться в королевский суд. Господа не могли распоряжаться их жизнью.

Повинности **«неполных вилланов»** за владение земельным наделом были точно фиксированы, и лорды не могли согнать их с земли или повысить их повинности по собственному усмотрению. Они свободно могли оставить свои наделы, судиться со своими лордами в королевских судах.

Процесс освобождения крестьян от личной зависимости и замены натуральных повинностей денежной рентой, начавшийся в XIV веке, привел к возникновению новой формы крестьянского землевладения – **копигольду**. Копигольд – это крестьянское владение землей на основе обычая феодального поместья, предоставляемое крестьянину (копигольдеру) путем выдачи ему выписки из протокола мэнориального суда, подтверждавшей его право на владение участком. Копигольдеры являлись лично свободными, но должны были нести повинности в пользу собственника земли, установленные обычаями мэнора. В отличие от вилланов копигольдеры должны были нести твердо фиксированные повинности, которые собственник поместья не мог повысить по собственному усмотрению. По своей юридической природе копигольд носил характер наследственной аренды.

В феодальной Англии сохранились также свободные крестьянские держания земли – так называемые **фригольды**, которые были свободны от повинностей в пользу местных феодалов. Фригольдами можно было свободно распоряжаться. Их гражданско-правовые дела рассматривали суды «общего права».

Семейное и брачно-наследственное право. Вопросы, связанные с заключением брака и его расторжением, с личными отношениями супругов относились к компетенции канонического права. Что же касается имущественных отношений между супругами, то они регулировались «общим правом».

Приданное, приносимое женой, переходило в распоряжение мужа, который был вправе свободно распоряжаться движимым имуществом и владением, и пользоваться недвижимым имуществом. Муж мог владеть и пользоваться недвижимым имуществом и после смерти жены, если у них было потомство. В случае бездетности брака недвижимое имущество жены после ее смерти возвращалось ее отцу или его наследникам. Жена не могла совершать никаких сделок, заключать договоры или выступать в суде по гражданским делам без согласия мужа.

Основным видом наследования являлось наследование по закону. Первоначально земельные держания подлежали возврату после смерти вассала сеньору, но с XII века устанавливается правило, что они переходят по наследству с обязанностью наследников уплатить наследственную пошлину – **рельеф**. В конце XII века возникает право первородства (майората) при наследовании феодальных держаний: земля переходила только к старшему сыну наследодателя. Что касается наследования

движимыми вещами, то они делились на три части: по одной трети получали жена и дети, и одна треть шла в пользу церкви («доля мертвого»). Кроме того, жена получала то, что она принесла в дом мужа в качестве приданного.

Преступления и наказания. В XIII веке преступления были разделены на три группы: 1) преступления, касающиеся короля, 2) преступления, касающиеся частных лиц, и 3) преступления, касающиеся и короля и частных лиц. Однако, эта классификация преступлений не удержалась в английском феодальном праве, а сложилась своеобразная трехчленная классификация преступлений: тризн (измена), фелония (тяжкое уголовное преступление) и мисдиминор (проступки).

Раньше всего выработалось понятия «фелония», под которой первоначально понималось всякое нарушение вассалом своих обязанностей по отношению к сеньору, неповиновение сеньору, что влекло за собой лишение вассала феода, полученного им от сеньора. Позже под фелонией стали понимать тяжкие уголовные преступления (преступления против особы короля, убийство, поджог, изнасилование, разбой и некоторые виды кражи), наказание за которые сопровождалось конфискацией сначала только земли, а затем и всякого имущества. Основным видом наказания за фелонию являлась смертная казнь.

В XIV веке из фелонии выделился особый вид преступлений – тризн (измена). Раннее понятие «измена» было крайне неопределенным. Например, в XII веке к измене относился всякий ущерб королевским правам, включая ловлю диких зверей без особого королевского разрешения, всякие злоупотребления королевских чиновников и т.п. Преступление против личности короля и прав короны заключалось главным образом в нарушении вассальной верности, т.е. рассматривалось как личная измена особе короля. В 1352 году был издан специальный статут о преступлениях, которые должны считаться государственной изменой, т.е. не только изменой особе короля, но и изменой государству.

Статут 1352 года выделял два вида государственной измены: «высшая измена», т.е. государственная измена в собственном смысле слова, и «малая измена», которая, по существу, не являлась государственной изменой.

К государственной измене относились: 1) замышление убийства или убийство короля, королевы, их старшего сына и наследника; 2) изнасилование королевы, старшей незамужней дочери короля или жены его старшего сына и наследника; 3) восстание против короля или оказание помощи врагам короля внутри или вне страны; 4) подделка большой или малой королевской печати, подделка королевской монеты или ввоз в страну фальшивых монет; 5) убийство канцлера, казначея или любого королевского судьи. «Малой изменой» являлось: 1) убийство слугой господина; 2) убийство женой мужа; 3) убийство мирянином или клириком вышестоящего прелата.

В статуте было указано, что в будущем только те преступления можно рассматривать в качестве государственной измены, относительно которых будет издан специальный акт короля и парламента. В последующем такие

акты неоднократно издавались, то расширяя круг таких преступлений, то сужая его.

За измену предусматривалась смертная казнь через повешение и путем разрывания на части для мужчин и сожжение для женщин. Смертная казнь сопровождалась конфискацией имущества.

Все остальные преступления, кроме измены и фелонии, получили название «мисдиминор» (проступки). К ним относились преступления, касающиеся интересов только частных лиц и не затрагивающие интересы короны. В отличие от наказания за фелонию при мисдиминоре не назначалась конфискация имущества, за мисдиминор не назначалось наказание в виде смертной казни.

Процесс. После норманнского завоевания в сотенных судах, судах графств и в судах феодальных сеньоров действовал обвинительный процесс, основанный на тех же принципах, что и на континенте. Он осуществлялся в строго установленных формах, с соблюдением определенных обрядов, и основными видами доказательств являлись свидетельские показания, очистительная присяга совместно с соприсяжниками и ордалии. Завоеватели принесли с собой новый вид доказательства – судебный поединок.

Однако очень скоро в английском процессе появляется новый элемент, неизвестный континентальному феодальному праву, - суд присяжных. Его зародышем является опрос под присягой местных людей, осуществлявшийся Вильгельмом Завоевателем при проведении всеобщей переписи населения и имущества в целях составления «Книги страшного суда». Преемники Вильгельма использовали эту форму для расследования фактического положения дел при спорах о землевладениях между вассалами короля. Новый способ расследования позволял избегать ордалий и судебных поединков. Затем в качестве привилегии короли стали предоставлять за плату церквам и светским землевладельцам право расследовать фактические земельные отношения между спорящими сторонами при помощи опроса под присягой местных людей. Окончательно новая система утвердилась в результате судебных реформ Генриха II.

Согласно Великой ассизе Генриха II каждый свободный человек мог «положить себя на ассизу», т.е. испросить королевский приказ о прекращении разбирательства его дела относительно свободного держания в обычном суде и о переносе его в королевский суд с участием присяжных. По получении такого приказа шериф того графства, где находилась спорная земля, должен был прислать в королевский суд 4 полноправных рыцарей данного графства, которые избирали 12 полноправных рыцарей их данной местности. На судебном заседании эти рыцари должны были под присягой сообщить все, что им было известно о фактических обстоятельствах дела «через посредство собственного зрения и слуха или со слов своих отцов или со слов, которым бы они верили как собственным». Их единогласное показание решало дело. В случае разногласий избирались 12 новых присяжных, и так до тех пор, пока не будет достигнуто единогласие в показаниях. Таким образом, присяжные являлись в данном случае

свидетелями факта, знающими людьми.

В соответствии с Кларендонской (1166 г.) и Нортгемптонской (1176 г.) ассизами розыск преступников через присяжных был распространен и на уголовный процесс. Эти ассизы установили, что 12 полноправных рыцарей или людей от каждой сотни и 4 полноправных лица от каждой деревни должны под присягой сообщать разъездным судьям все, что им известно о преступлениях, совершенных в данной местности, а также о совершивших их лицах или о лицах, подозреваемых в этих преступлениях. Этот порядок распространялся на такие преступления, как тайное убийство, разбой, грабеж, измена, поджог, изготовление фальшивых монет и укрывательство убийц и грабителей. Если лица, на которых указывали присяжные как на преступников или подозреваемых в совершении преступления, не признавались в совершенных преступлениях, то они должны были очиститься путем испытания водой и клятвой. Лица, выдержавшие испытание, но пользовавшиеся «дурной славой» и считавшиеся, по мнению присяжных «способными на самые предосудительные поступки», изгонялись из страны и объявлялись вне закона. Таким образом, присяжные осуществляли одновременно две функции: они осуществляли розыск преступников и лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и одновременно как бы являлись органом предания этих лиц суду.

Постепенно в течение XIII – XIV вв. возникает два вида суда присяжных («жюри»): «большое жюри» и «малое жюри». «Большое жюри» составлялось из 24 присяжных, избранных собранием графства. Оно являлось органом предания суду, т.е. оно утверждало или отклоняло обвинение, выдвинутое против определенного лица. Сами присяжные уже перестали быть свидетелями факта. В связи с этим обстоятельством следствие постепенно отделялось от судебного рассмотрения дела. Если «большое жюри» утверждало обвинение, то дело направлялось на рассмотрение суда с участием 12 присяжных («малое жюри»). Эти присяжные постепенно из свидетелей факта, знающих людей, превратились в людей, оценивающих доказательства обвинения и защиты, представленные суду, принимающих решение о виновности или невиновности обвиняемого. Решение (вердикт) «малого жюри» должно было выноситься только единогласно. Разбирательство дела с участием присяжных было основано на принципе состязательности сторон: обвинитель представлял доказательства вины обвиняемого, а последний выдвигал свои возражения и представлял доказательства их обоснованности. Обе стороны могли привлекать свидетелей.

Суд с участием присяжных укоренился также и в гражданском процессе.

После вынесения вердикта присяжными судья постановлял приговор или выносил решение.

Для того чтобы свободный человек мог быть избран присяжным, он должен был обладать имущественным цензом: Второй Вестминстерский статут установил, что присяжными могут быть те свободные держатели

земли, доход с которой составляет не менее 20 шиллингов в год, а по закону 1348 года этот ценз был повышен до 40 шиллингов.

В чрезвычайных судах (Высоком суде, «Звездной палате») судопроизводство носило инквизиционный характер с применением пыток.

Основные понятия

Бейлиф	<i>Представитель королевской администрации в сотне, наделенный властными полномочиями.</i>
Великая хартия вольностей	<i>Подписана королем Иоанном Безземельным в 1215 г., в Англии считалась официально первым конституционным актом, положила начала переходу к сословно-представительной монархии.</i>
Вильгельм Завоеватель (1027-1087 гг.)	<i>Герцог Нормандии, король Англии. В 1066 г. высадился в Англии, разбил войска англосаксов, создал раннефеодальную монархию с сильной королевской властью.</i>
Генрих II (1133-1189 гг.)	<i>Король Англии, проводил активную политику укрепления централизованного феодального государства, провел судебную, военную и административно-финансовую реформы).</i>
Джентри	<i>Мелкое и среднее дворянство в Англии XVI – XVII вв.</i>
Кэрл	<i>Свободный крестьянин – общинник.</i>
Манор	<i>Феодальное поместье в средневековой Англии.</i>
Мировые судьи	<i>Назначаемые из местной знати должностные лица графств, выполнявшие с XIV в. важные функции местного управления.</i>
Прецедент	<i>Один из основных источников права в англосаксонской правовой системе. Принятое ранее решение суда или административного органа используется в дальнейшей практике при решении аналогичных вопросов.</i>
Фьеф	<i>Земельное держание, которое вассал получал от своего сеньора на правах владения и пользования им (до XIII в. без права отчуждения).</i>

Феодальное государство и право Германии

Когда по Верденскому договору 843 года Германия была выделена из состава франкской империи в самостоятельное королевство, она представляла собой совокупность более или менее самостоятельных герцогств: герцогства Швабии, Саксонии, Тюрингии, Баварии, Франконии и др.

Относительно мало затронутая римским влиянием, Германия являлась в экономическом отношении одной из наиболее отсталых стран Европы. Феодальные отношения получили здесь свое полное развитие намного позже, чем у франков, не ранее XI века. В течение IX-XI веков значительная часть германского крестьянства сохраняла еще личную свободу и свои земельные наделы (гуфы); повинности зависимых крестьян были еще сравнительно невелики. В тесной связи с этим находилось замедленное развитие сеньориальной власти помещика над крестьянином. Дольше, чем где бы то ни было в Западной Европе, в Германии удерживалась сельская община – марка, коллективно владевшая общинными землями, разрешавшая на своих собраниях все основные тяжбы и споры.

Ограниченная в возможностях эксплуатации крестьянства, феодализирующаяся знать искала себе источников дохода в грабительских войнах, особенно в богатой и раздробленной Италии, а также в старых славянских землях на реке Лабе (Эльбе). Первые короли Германии свою политику укрепления единства государства и расширения его территории за счет соседних народов (главным образом славян) проводили в союзе с католической церковью. Оттон I за помощь римскому папе в его борьбе против итальянских феодалов в 962 году был возведен в Риме в сан императора и получил из рук папы императорскую корону. Таким образом, в центре Европы возникла империя, в которую вошли все германские герцогства, насильственно присоединенные земли полабских славян и Северной Италии, получившая в XIII веке название «Священная Римская империя германской нации».

«Священная Римская империя германской нации» являлась государством, искусственно объединившим разные народы (немецкие, романские, славянские) под короной императора, власть которого со временем оказалась крайне слабой. Постоянная борьба императоров с крупными феодалами и церковью привела в конце концов к утверждению в Германии принципа выборности императоров феодальной верхушкой и установлению политической самостоятельности княжеств и отдельных немецких городов, просуществовавшей до 1806 года.

В отличие от Франции и Англии, где возникли централизованные государства, Германия в период всей феодальной эпохи оставалась раздробленной. Политическая раздробленность Германии, сохранившаяся до 1871 года, являлась следствием экономического, социального и политического развития отдельных ее частей. В Германии возникновение городов, рост торговли и промышленности в отличие от других стран

Европы привели лишь к группировке интересов по провинциям, вокруг чисто местных центров, и поэтому к политической раздробленности.

Политическая децентрализация в свою очередь содействовала, во-первых, сохранению в течение длительного времени менее развитых феодальных отношений и, во-вторых, замедлению темпов развития товарно-денежных отношений в различных ее частях. Эти явления в жизни феодальной Германии были обусловлены рядом причин: 1) отсутствием прочных экономических связей между составными частями империи; 2) засильем католической церкви, влияние которой на политическую жизнь предопределялось ее экономическим могуществом; 3) обособленностью крупных по тому времени городов, превратившихся в городские республики; 4) постоянными междоусобными феодальными войнами, которые с неизбежностью вели к ослаблению центральной власти и к усилению политической власти местных феодалов.

Историю феодального государства Германии можно разделить на три основных этапа:

1. Образование раннефеодальной монархии («Священной Римской империи германской нации»), в которой сохранялась многоукладность экономики и возникли замкнутые натуральные хозяйства, результатом чего являлась феодальная раздробленность (X – XIII вв.).

2. Формирование и укрепление сословно-представительной монархии в княжествах Германии и установление олигархии курфюрстов (XIV – XVI вв.).

3. Утверждение княжеского абсолютизма в германских государствах (XVII – начало XIX вв.).

Общественный строй Германии в X – XV вв. Завершение процесса феодализации германского общества приходится на конец XI - начало XII века. К этому времени марка, долгое время оказывавшая упорное сопротивление закреплению, большей частью разложилась. Наиболее богатая часть общинников перешла в сословие рыцарства (составив его наименее привилегированную группу) либо в той или иной степени удерживала земельный участок и личную свободу. Но основная часть крестьян попала в феодальную зависимость от церковных и светских феодалов, имения которых стали быстро увеличиваться (начиная с X века). Крестьяне оказывали ожесточенное сопротивление закреплению и связанному с ним увеличению поборов со стороны помещиков и государства. Наиболее значительным примером этого сопротивления было саксонское восстание крестьян 1073-1075 годов, подавленное с большим трудом.

Складыванию основных классов германского феодального общества в значительной степени способствовала так называемая военная реформа короля Генриха I. По этой реформе тот, кто мог являться на войну в качестве конника (по-немецки риттера - рыцаря), зачислялся в привилегированное сословие, все остальные – в податное. Под общин названием рыцарей

первое сословие объединяло в своих рядах разные группы феодального класса – от самых знатных до весьма многочисленных мелких рыцарей. Ко второму сословию были причислены свободные крестьяне, зависимые чиновники и совершенно бесправные холопы.

В своем окончательном виде сословный строй сложился в Германии в XIII веке. *Его отличительной чертой была необычайная дробность, многочисленность разного рода строго различившихся социальных групп.* Господствующий класс, складывался в основном из князей, ставших самостоятельными властителями на определенной территории, графов, находившихся по отношению к князьям в вассальной зависимости, так называемых «свободных господ», находившихся в вассальных отношениях с графами (и отчасти князьями), наконец, рыцарей. В одном ряду с князьями стояли церковные феодалы – архиепископы, епископы и аббаты монастырей. И над всем этим возвышался император.

Крестьянское население Германии распадается на три основные группы. Главную его массу составляет **крепостное крестьянство**, обязанное барщиной и многими другими повинностями, характерными для феодального общества. Вместе с дворовыми людьми крепостные составляли наиболее эксплуатируемую и угнетаемую массу. Земельные участки, предоставленные им в пользование, были незначительными. Несколько лучшим было положение **чиншевиков**, под которыми понимались крестьяне, обрабатывавшие выделенные им наделы за обязанность уплачивать натуральный оброк (чинш). Имелась и сравнительно немногочисленная группа **свободных крестьян**, оставшихся собственниками своей земли.

В течение XI - XII веков в Германии наблюдался большой рост городов. Некоторые из них, особенно прирейнские и прибалтийские, рано заняли важное положение в европейской торговле. Самые крупные из германских городов сумели обеспечить себе известную внутреннюю самостоятельность, но большая часть их находилась во власти князей.

В отличие от французских и английских городов немецкие города не стали существенной опорой императорской, центральной власти. Промышленные и торговые центры были немногочисленны, и их влияние не выходило, как правило, за пределы сравнительно небольшого района. Торговые связи развивались преимущественно по речным путям и нескольким сухопутным дорогам. За пределами этих путей лежали обширные районы, где население вполне довольствовалось местными рыночными отношениями, не прибегая к покупке привозных товаров. Экономической разобщенности страны соответствовала ее политическая разобщенность.

«В то время, - пишет Энгельс, - как в Англии и Франции развитие торговли и промышленности привело к сцеплению интересов всей страны и тем самым к политической централизации, в Германии этот процесс привел лишь к объединению интересов по провинциям, вокруг чисто местных центров и поэтому к политической раздробленности...» (Ф.Энгельс «Крестьянская война в Германии»).

Не имея должной защиты своих интересов в лице императорской власти, страдая от вымогательства князей и грабежа рыцарей, города Германии вынуждены были образовывать союзы, преследовавшие узкие, местные цели: обеспечить своим членам привилегированное положение в торговле, обезопасить торговлю от рыцарских грабежей, и – что было не менее важным – оградить господствующее положение патрицианских фамилий в делах управления городами от нажима, шедшего снизу, со стороны подмастерьев, городской демократии вообще.

Примерами таких городских союзов служит известная северогерманская Ганза, оно время монополизировавшая торговлю с Русью, Швабский и Рейнский союзы городов. Сила этих союзов ослаблялась борьбой между объединившимися городами за выгоды руководства в союзе, но еще больше борьбой внутри самих городов, где бесконтрольное господство патрициата встречало ожесточенное сопротивление городского плебса.

Государственный строй. В первые века существования «Священной римской империи германской нации» власть ее главы – императора была по тем временам весьма значительной. Поддержанию этой власти способствовали две главные причины: 1) феодализация германского общества, потребовавшая от господствующего класса сплочения сил для закрепощения крестьян и ликвидации их сопротивления; 2) захватнические войны в Италии и против прибалтийских славян. По мере того, как завершался процесс феодализации и все более обнаруживалась тенденция к распаду страны на отдельные княжества, власть императора стала слабеть. С течением времени образуется немногочисленная группа наиболее сильных германских князей, так называемых курфюрстов (князей – избирателей императора). Все наиболее важные должности в государстве стали их наследственным феодальным владением, т.е. передавались от отца к сыну.

Все большее значение при определении политики стали с течением времени играть съезды, на которых были представлены непосредственные вассалы императора, а решающую роль играли князья. Эти съезды получили название *рейхстагов*, т.е. имперских советов. Города, хотя и были представлены в рейхстагах, не оказывали существенного влияния на их решения (так же, как и мелкое рыцарство). Вследствие этих причин *рейхстаг не превратился в орган сословного представительства*. У него к тому же не было никаких средств принудить князей к исполнению принятых решений: ни исполнительного аппарата, ни армии, поскольку и сам император не имел армии (за исключением своего личного войска, принадлежащего ему как непосредственно сеньору одной из областей). Германия не имела единой монеты, единого законодательства, единого правительства, единой казны.

Феодальная раздробленность Германии была закреплена принятой в 1356 году «Золотой буллой», изданной при императоре Карле IV, бывшем одновременно и чешским королем (Чехия в тот период входила в состав империи как ее равноправный член). Согласно «Золотой булле»

поставление германского императора могло совершаться не иначе, как путем избрания, совершаемого коллегией курфюрстов, состав которой был точно определен. Император признавал самостоятельность курфюрстов в их владениях и вообще обязывался не вмешиваться во внутренние дела князей. Было узаконено право одних князей империи вести войны против других князей империи. Запрещению подвергались только войны вассалов против сеньоров. Решение всех важных дел империи передавалось коллегии курфюрстов, которая должна была созываться ежегодно. В пределах своих владений князья получили все права самостоятельных властителей. Объединявшая их связь была чисто номинальной. Империя сохранялась как символ, как название, но не как реальное политическое единство. Оценивая значение «Золотой буллы», Маркс указывал на то, что она представляла собой «основной закон немецкого многовластия».

Очень скоро вошло в обычай ставить императору при избрании его на престол определенные условия, которым он обязан был следовать. С течением времени они получили название «избирательных капитуляций».

Закрепив политическую изолированность частей Германии, *«Золотая булла» сыграла реакционную роль в истории.* Наметившиеся было в XIV веке зачатки сословного представительства не получили своего развития в Германии. Рейхстаг хотя и превратился в постоянный орган империи, но не имел серьезного значения. Из трех составлявших его курий две находились в руках курфюрстов и остальной феодальной знати (третья в руках – имперских городов). Решения рейхстага были необязательны для князей, а империя не имела реальных средств для осуществления этих решений на деле. Несколько большую роль играл второй орган империи – *имперский суд* (учрежденный в конце XV века), но и то главным образом в области гражданского судопроизводства.

Наряду с рейхстагом в отдельных областях страны существовали свои местные собрания – *ландтаги*. Они заседали по куриям, которых были три: духовенства, дворянства и городов. Ландтаги имели значение совещательных органов и ограничивали свою деятельность главным образом подачей просьб и петиций на имя местных князей.

Что касается немецких городов, то они боролись не столько за централизацию государства, сколько за то, чтобы приобрести большую независимость для себя самих. В этом отношении более всего достигли успехов имперские города, т.е. те, которые находились в подчинении самого императора. Они получили в конце концов собственный суд, издавали собственные кодификации права, чеканили свою монету, набирали свое войско и т.д., усиливая всем этим феодальную раздробленность страны. Среди имперских городов наибольших привилегий добились Гамбург, Бремен, Нюрнберг, Любек и другие.

Абсолютизм в Германии

Особенности германского абсолютизма. Экономическая разобщенность Германии, мешавшая ее политической централизации, продолжалась и в последующие столетия. Следствием этого было то, что *германский абсолютизм утвердился не в масштабах всей страны, но в пределах каждого из составлявших ее княжеств.* Укреплению княжеского абсолютизма в особой степени способствовали две причины: крестьянская война 1525 г. и тридцатилетняя война 1618 – 1648 гг.

Одно из самых массовых крестьянских выступлений средних веков, Крестьянская война в Германии была ответом на усиление феодального гнета, вызванное прогрессирующим развитием товарно-денежных отношений. В стремлении обогатиться князья и рыцарство изощрялись в разнообразных притеснениях, падающих главным образом на крестьян. «Барщина, чинши, оброки и ренты, поборы при перемене владельца, поборы с наследства, поборы за «покровительство» и т.д. произвольно повышались, несмотря на все старинные соглашения. В суде отказывали, или он был продажным, а если рыцарь не мог получить деньги от крестьянина никакими другими способами, то он просто бросал его в тюрьму и требовал от него выкупа». (Ф.Энгельс, «Крестьянская война в Германии»)

Не менее князей и рыцарства изощрялись в эксплуатации крестьян аристократическая часть духовенства. Там же, где крестьянин принадлежал городу, он испытывал на себе гнет городских управителей. Городской патрициат с одинаковой ненавистью относился как к крестьянам, так и к плебейским массам городов, видя в них, а не в феодальных господах, своих главных врагов.

Крестьянская война 1525 года, с самого начала принявшая резко антифеодальный характер, захватила почти все области Германии, привела в движение огромные силы. Союзниками крестьян выступили городские плебейские массы, выдвинувшие из своей среды народного вождя Томаса Мюнцера.

Программа восставших крестьян нашла свое отражение в знаменитых «12 статьях» (или «тезисах»), которые были выставлены в качестве основы соглашения с дворянством. На возможность соглашения надеялись умеренные слои среди крестьян и горожан. Они требовали выборности и сменяемости духовных лиц общинами, отмены малой десятины, уничтожения крепостной зависимости, поборов с наследства, ограничения чрезмерных податей, оброков и барщины, возврата общинам и отдельным лицам насильственно отобранных у них лесов, пастбищ и привилегий, устранения произвола в судах и управлении.

В противовес этой умеренной программе, проникнутой еще, в известной степени, духом соглашательства, наиболее революционная часть восставшего народа сформулировала свои требования в другом документе – «Постатейном письме». Считая, что уничтожение лежащих на крестьянине тягот невозможно никаким иным путем, кроме как насильственным.

«Постатейное письмо» призывало перебить угнетателей, сжечь их замки, а монастыри и церкви конфисковать, обратив принадлежащее им имущество на народные нужды. Крестьянская война 1525 года разворачивалась в духе «Постатейного письма», ставшего по выражению Энгельса, «правилом для ведения войны».

Несмотря на огромный размах крестьянской войны, она окончилась поражением крестьян. Неорганизованность движения, доверчивость по отношению к врагам, предательство городов погубили крестьянское восстание.

Исход крестьянской войны оказался выгодным для одних только князей. Церковь пострадала от разгрома монастырей, от секуляризации (конфискации) ее земель, произведенной князьями под предлогом церковной реформы; дворянство, потеряло многие из своих замков, и было сильно разорено в ходе войны; города были обложены тяжелыми контрибуциями и лишались своих привилегий. Только князья, войска которых сыграли решающую роль в подавлении крестьян, выиграли от войны. Получив главную добычу, причем не только за счет крестьян, но и за счет церкви, дворян и монастырей, т.е. практически за счет всех сословий, князья намного укрепили свою власть и свое положение. Экономическая отсталость Германии, препятствовавшая объединению страны, облегчала для них дело областной централизации. Поставив от себя в полную зависимость императорскую власть (низведенную до последней степени падения уже одним тем, что она оказалась не способной защитить феодальные сословия от крестьянской войны), дворянство и церковь; приобретя огромные богатства в земле и деньгах, князья стали превращаться в абсолютных монархов.

Новый и последний шаг в этом направлении был связан с итогами Тридцатилетней войны. Эта война была вызвана стремлением реакционной, католической части немецких князей – светских и церковных – помешать распространению протестантизма. Тридцатилетняя война вышла за пределы Германии. В ней участвовали Дания, Швеция, Франция и другие государства. Она велась с неслыханным ожесточением, сопровождалась массовым истреблением и разорением народных масс. Целые области Германии были совершенно опустошены. Война завершилась в 1648 г. Вестфальским договором, зафиксировавшим поражение католической реакции. В то же время договор закрепил феодальный распад Германии на княжества и их независимость от императора. Князья добились подтверждения «Золотой буллы» и полного невмешательства императора во внутренние дела княжества. Они получили право вести войны и вступать в международные соглашения как вполне независимые и суверенные государи. Они определяли религию своих подданных. На своих съездах они должны были решать все важнейшие вопросы политики, касающиеся империи. Роль императора Германии была сведена к обязанности, помогать князьям в обеспечении их власти.

Со времени Тридцатилетней войны окончательно утрачивают свое

значение рейхстаги и имперский суд. Ландтаги областей либо вовсе не созываются, либо служат интересам княжеского полновластия. Княжеский абсолютизм получает свое полное развитие. В отличие от английского и французского абсолютизма, игравшего известную прогрессивную роль уже одним тем, что он способствовал объединению своих стран и формированию английской и французской нации, *германский абсолютизм с самого своего начала был реакционным институтом*. Он закрепил раздробленность Германии, ее политическую и экономическую разобщенность, бывшую одной из главных причин вековой отсталости Германии.

В социально-экономическом отношении главным итогом войны было дальнейшее усиление феодальной зависимости крестьян от помещиков, разграбление городов и упадок германской промышленности и торговли. Война привела к тому, что крестьяне, городские низы, разорившиеся бюргеры, были на долгое время низведены до нищего состояния.

Среди массы германских государств, на которые распалась империя, особенное значение приобрели Пруссия и Австрия.

Пруссия. По окончании Тридцатилетней войны Пруссия приобрела новые территории и выросла в одно из сильнейших государств внутри Германской империи. В начале XVIII века оно превратилось в королевство.

По особенностям существовавшего в Пруссии политического режима прусское государство получило название *полицейского*. Более чем где бы то ни было в Европе, в Пруссии (и других более мелких германских государствах) установилась всеобъемлющая опека полиции и чиновничества над всеми проявлениями общественной и частной жизни крестьян и горожан. Законодательной регламентации подвергалось все, что только можно было контролировать: хозяйственная деятельность, вплоть до определенных предписаний о способе изготовления товаров, торговля, время работы, меры противопожарной безопасности в доме, размер приданого и прочее. Законы о религии предписывали определенное вероисповедание и грозили самыми тяжелыми наказаниями за отступление от государственной религии. Политическая юстиция, наделенная неслыханными полномочиями, отправляла на смерть и каторгу тысячу людей без сколько-нибудь определенной процедуры. Основную заботу полицейского государства составляла армия. В XVIII веке Пруссия, несмотря на свои незначительные размеры, имела самую большую армию в Европе, на содержание которой расходовалось не менее двух третей бюджета.

Если можно себе представить крайнюю степень произвола и всевластия короля и его бюрократии, произвола, не признающего ни закона, ни права, предпочитающего, чтобы в судах господствовала «не ученость, но палка», не разбирающего средств при взимании налогов и целиком опирающегося на грубую силу армии и полиции для подавления «неблагонадежного» народа, то примером этому служат Пруссия и другие немецкие государства.

Австрия. Характер «просвещенного абсолютизма» особенно ярко выступает в Австрии, бывшей по сути дела таким же абсолютистским

полицейским государством, как и Пруссия. Специфической особенностью государственного механизма австрийской монархии было то, что он, помимо своей основной роли, осуществлял подавление славянских народов и Венгрии, в разное время подпавших под власть австрийских королей. Среди населения Австрии чехи, словаки, сербы, словенцы, венгры и другие немецкие нации и народности находились в самом бесправном положении.

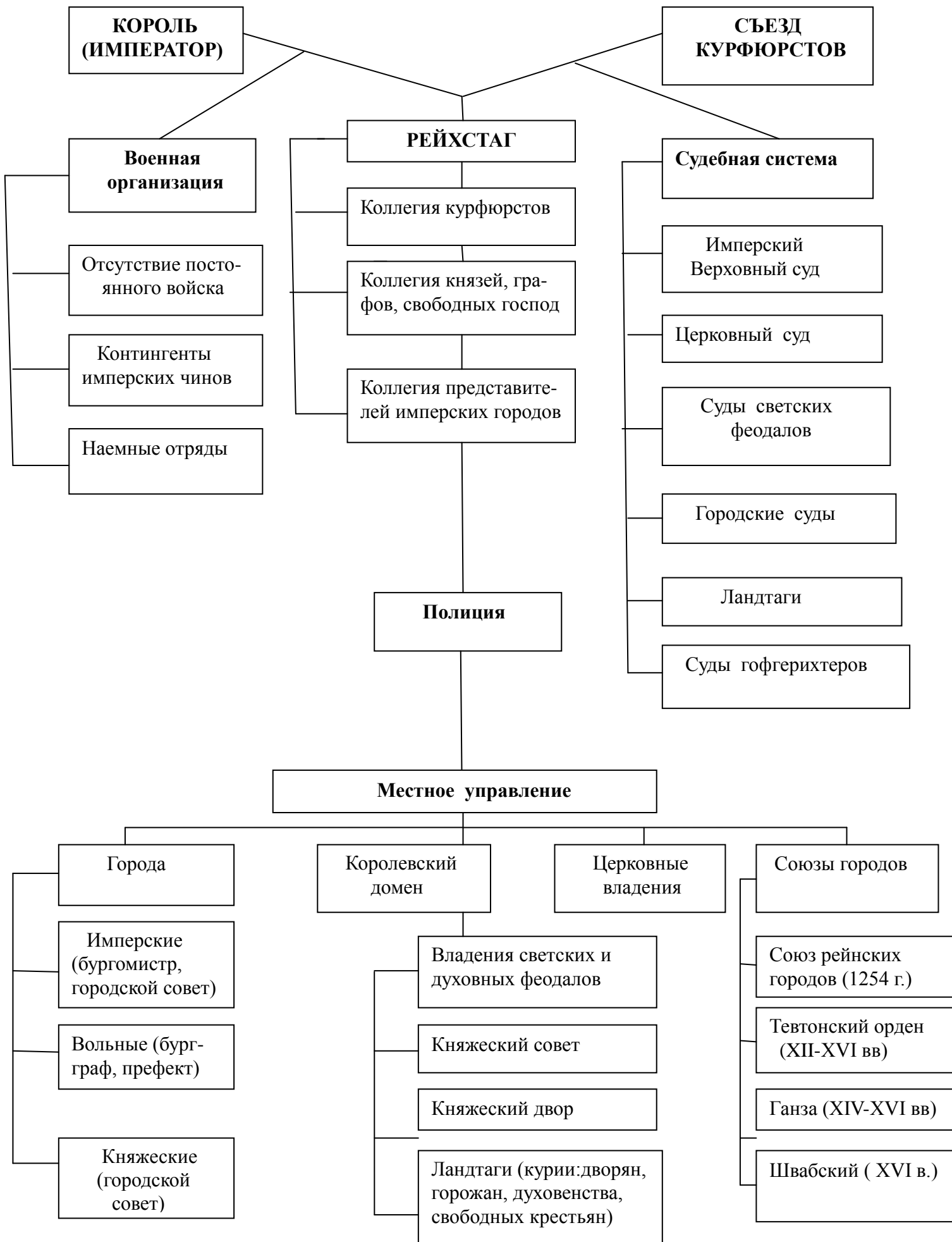
Австрийский «просвещенный абсолютизм» нашел свое выражение в реформах королевы Марии Терезии и ее сына Иосифа II (XVIII век). Чтобы предотвратить развитие опасных для феодального государства тенденций, Иосифа II осуществил ряд мер, имевших целью централизовать государственное управление и суд, упорядочить право (особенно уголовное). В то же время правительство оставило за помещиками их прежнюю власть над крестьянами и в том числе господский суд (хотя и ограниченный).

В некоторых областях страны была вначале проведена более точная регламентация повинностей крестьян по отношению к помещикам при сохранении этих повинностей. Законы предписывали крестьянам еженедельную трехдневную барщину и 10-часовой рабочий день. Сохранились и все те права помещиков, которые вытекали из личной зависимости крестьян.

Ограниченный и половинчатый характер имела последовавшая затем реформа, предписывавшая освобождение крестьянства от крепостной зависимости. Освобождение крестьян осуществлялось без наделения их землей. За пользование помещичьей землей крестьяне должны были нести прежние феодальные повинности. Последующим законодательством они были несколько ограничены, а барщина вовсе отменена. Крестьянин должен был отдавать государству и помещикам не более трети своего дохода. Эта мера коснулась, однако, не всех крестьян. Она не затронула малоземельных и безземельных крестьян.

В конце царствования ввиду сопротивления дворянства и церкви Иосиф II должен был отменить ряд своих реформ, особенно в области государственного управления. Та же участь постигла и реформы, касавшиеся положения крестьян; при жизни Иосифа II помещики их саботировали, а после его смерти перестали с ними считаться.

Государственный строй Германии в XIV-XVI вв.



Феодальное право Германии

Источники права. Вплоть до XIII века германские суды руководствовались местными правовыми обычаями (представлявшими в своей значительной части приспособленные к новым условиям нормы варварских правд), каноническим правом, а также так называемым «феодальным кодексом», т.е. обычаями, регулировавшими отношения сюзеренитета – вассалитета, феодальной собственности и пр.

Начиная с XIII века, в Германии появляются первые сборники местных правовых обычаев. В 1230 г. выходит известное «Саксонское зеркало», принадлежащее судье Эйке фон Ребхофу. Оно было написано первоначально по латыни, а затем переведено на немецкий язык. «Саксонское зеркало» состоит из двух частей: 1) «земского права» в том виде, как оно существовало в Магдебургском и Гальберштадском епископствах Германии – двух его северо-восточных областях. В этой части содержались нормы гражданского, уголовного и процессуального права, а также нормы, относившиеся к государственному устройству и управлению. 2) вторая часть Зеркала содержала в себе нормы, регулирующие отношения между феодалами, - это так называемое «ленное право». Кодекс в целом был проникнут духом верховенства княжеской власти над властью императора, духом разделения Германии на независимые княжества.

В середине XIII века в Германии появился сборник права, претендовавший на общегосударственное значение и названный «Зерцалом немецкого люда». В этой компиляции были использованы нормы «Саксонского зеркала», а также правовые обычаи южно-германских областей. На его основе возникает известная компиляция германского права – «Швабское зеркало», вышедшая в свет между 1259 – 1275 гг.

В следующем столетии указанные компиляции – саксонская и швабская получили широкое распространение по всей Германии.

С развитием городов в Германии возникает городское право, которое не знало деления людей на свободных и несвободных, на благородных и неблагородных. Оно всесторонне регламентировало имущественные отношения горожан, внутрицеховые и рыночные отношения, судебнопроцессуальные отношения и т.п. Нормы городского права подвергались записи и обработке.

Так в XIV столетии появляются первые городские правовые компиляции. Они имели своей главной целью регулирование отношений, связанных с развитием торговли и промышленности, отношения, связанные с переходом собственности, с арендной платой, с поручительством и пр. Самой известной из этих компиляций является компиляция, составленная в городе Магдебурге и получившая название *Магдебургского права*. Здесь содержались нормы, отражавшие судебную практику по имущественным спорам, а также процессуальные постановления. В Магдебургском праве отразилось влияние многих источников права и не только германских. Наиболее известной записью городского права является запись права города

Любека (Любекское право). Магдебургское и Любекское право было воспринято рядом других городов не только в Германии, но и за ее пределами (например, в Польше, в Прибалтике и на Украине).

Широкое распространение, начиная с XIII века, получает римское право. Его распространению способствовали университеты, основанные в Вене, Эрфурте, Гейдельберге, а затем и в других городах. Первоначально римское право являлось предметом изучения в германских университетах, где в основном занимались истолкованием и комментированием *Corpus juris civilis*, а затем начало проникать в суды. Все более высокое положение в судах начинают приобретать юристы, особенно доктора права, которым император Карл IV даровал право принадлежать к «благородному сословию». Германские юристы были активными проводниками римского права. Они питали полное презрение к «варварскому» праву своей собственной страны.

С созданием в 1495 году Имперского суда римское право было признано источником права для всей империи, а в течение XVI – XVII вв. оно было признано основным источником права и было рецепировано в полном объеме. Римское право оказало также большое влияние на законодательство отдельных земель и общеимперское законодательство.

Во второй половине XV века и первой половине XVI века в различных германских землях (княжествах) издаются уголовные и уголовно-процессуальные уложения. Наиболее известными из них являлись Бамбергское уложение 1507 года и Бранденбургское уложение 1516 года, которые кодифицировали не только местные обычаи, но и нормы римского уголовно-процессуального права.

Уголовно-судебное уложение «Каролина» 1532 г.

Среди немецких кодификаций права XVI – XVIII веков особую известность приобрел свод уголовного и процессуального права 1532 года, названный по имени императора Карла V – «Каролиной».

В 1532 году рейхстаг принял и утвердил общегерманское уголовное и уголовно-процессуальное уложение под названием «Каролина». Это был первый и единственный кодекс гигантский по своим размерам «Священной Римской империи германской нации». Издание общеимперского уложения вовсе не означало его обязательности для князей. В него была включена оговорка о том, что курфюрсты, князья и сословия не должны быть лишены старых обычаев. Из этого вытекало, что за каждой землей было сохранено ее уголовное и уголовно-процессуальное право, а «Каролина» предназначалась для восполнения пробелов в местных обычаях и законах. Основное содержание «Каролины» посвящено уголовному процессу. Однако значительное число статей (более ста) охватывает нормы о преступлениях и наказаниях. Она носила откровенно классовый, феодальный характер. Будучи принята после разгрома крестьянской войны 1525 г., она была направлена на устрашение трудящихся масс и на террористическое

подавление всяких выступлений против феодального строя. Основное содержание уложения связано с осуществлением беспощадной и неограниченной репрессии по отношению к крестьянам и всем оппозиционным элементам вообще. Из всех известных истории феодальных кодексов «Каролина» отличается наибольшей жестокостью и произволом. Репрессивный характер кодекса еще более усиливается тем, что его применение и толкование осуществлялось в духе римского права периода поздней империи.

Суровость наказаний, предусмотренных «Каролиной», была беспримерна, а размах репрессий, осуществляемых на ее основании безграничен.

Условно, структуру «Каролины» можно представить тремя составными частями. Первая часть «Предисловие», вторая «Положения уголовно-процессуального характера» и третья «Положения уголовного права».

С изданием уложения появился общеимперский свод преступлений и наказаний. Под влиянием римского уголовного права этот свод регулирует ряд вопросов общей части уголовного права: о формах вины, о покушении и соучастии, о необходимой обороне и др.

В основу ответственности за преступления положен принцип личной вины, ибо различаются умышленные и неумышленные преступления. Освобождались от ответственности за убийства лица, лишенные рассудка (ст.150). Малолетние воры в возрасте до 14 лет должны были подвергаться не смертной казни, а телесным наказаниям.

В «Каролине» подробно разбираются обстоятельства, освобождающие от применения наказания, и отягчающие вину обстоятельства. Одним из оснований для освобождения от наказания при убийстве является необходимая оборона при наличии двух условий: 1) наличие нападения со смертельным оружием и 2) подвергшийся нападению не мог уклониться от нападения, опасного для его жизни, чести и доброй славы. Бремя доказывания наличия необходимой обороны возлагалось на убийцу. Исключалась ссылка на необходимую оборону, если убитый совершал правомерное нападение, например захват преступника, и если ссылались на необходимую оборону против женщины. «Каролина» предусматривала также освобождение от наказания за нечаянное убийство против воли убийцы и в случае того, что называется крайней необходимостью. «Также (ненаказуем) тот, кто убьет кого-либо для спасения жизни, тела или имущества другого лица» (ст.150).

К смягчающим вину обстоятельствам относилось отсутствие умысла, малолетний возраст (до 14 лет), совершение преступления при исполнении служебного долга. Отягчающие вину обстоятельства были связаны с характером причиненного вреда. Например, ст.124 устанавливала за измену наказание для мужчин в виде смертной казни путем четвертования, а для женщин – путем утопления. Но если «измена могла причинить великий ущерб и соблазн, например, если измена касается страны, города, собственного господина, одного из супругов или близких родственников, то

возможно усугубить наказание путем волочения к месту казни или терзания клещами перед смертной казнью. Отягчающими вину обстоятельствами являются совершение преступлений против особ высшего положения: высшего духовенства, своих господ; «злой умысел» при совершении преступления (например, за убийство в драке предусматривалась смертная казнь в виде отсечения головы, а за умышленное убийство – колесование). Отягчающим обстоятельством было и повторное совершение преступления – рецидив (например, за мелкую кражу предусматривался штраф в размере двукратной стоимости вещи, за повторную кражу – выставление у позорного столба и изгнание, а за третью кражу – повешение для мужчин и утопление для женщин).

«Каролина» выделяет стадии совершения преступления, предусматривая наказание не только за совершенное преступление, но и за покушение на преступление, рассматривая его как прерванное независимо от воли преступника преступление. Много внимание уделяется соучастию. Различалось три вида соучастия: 1) оказание помощи до совершения преступления (предоставление оружия, дома и т.п. для совершения преступления); 2) оказание помощи в момент совершения преступления – совиновничество, за которое устанавливалось такое же наказание, как для главного виновника; 3) оказание помощи после совершения преступления. В последнем случае проводилось различие между пособничеством, направленным на сокрытие следов преступления, воспрепятствование розыску преступника и т.п., и укрывательством, т.е. оказанием помощи из сострадания или соучастия без получения личной выгоды. В первом случае устанавливалось такое же наказание, как и для преступника, а во втором случае оно было мягче.

«Каролина» не систематизирует наказания по видам. Однако их можно объединить в следующие группы преступлений:

1. Преступления против религии – богохульство, колдовство.
2. Государственные преступления – измена, «бунт» против власти, нарушение «земского мира», фальшивомонетничество.
3. Преступления против собственности – кража, грабеж, поджог и прочие.
4. Преступления против личности – убийство, членовредительство, изнасилование, клевета, оскорбление.
5. Преступления против нравственности – двоеженство, нарушение супружеской верности, разврат, кровосмешение, сводничество и прочие.
6. Преступления против порядка отправления правосудия – лжеприсяга и лжесвидетельство перед судом.
7. Преступления против порядка торговли – обмер и обвес.

Основной целью наказания является устрашение.«Каролина» предусматривает следующие основные виды наказаний: 1) смертная казнь, 2) членовредительные и телесные наказания, 3) позорящие наказания, 4) изгнание из страны, 5) штраф. Кроме того, применялись дополнительные наказания, предшествовавшие или сопутствовавшие основному наказанию:

тюремное заключение, терзание калеными клещами, выставление у позорного столба и надевание железного ошейника, волочение к месту казни и прочие.

Смертная казнь являлась основным видом наказания за подавляющее большинство преступлений. Различалась простая смертная казнь – отсечение голов и квалифицированная смертная казнь – повешение, сожжение, утопление (только для женщин), четвертование, колесование, погребение заживо.

Членовредительные и телесные наказания включали в себя урезание языка, отсечение пальцев, сечение розгами. Эти виды наказания применялись в случаях ложной присяги, ложной клятвы перед судом, мошенничества, обмана при торговле и подделки мер и весов и проч.

Позорящие наказания – выставление у позорного столба с железным ошейником, лишение чести.

Изгнание из страны или края выступало и как основное наказание, и как дополнительное. Оно применялось за половые сношения между близкими родственниками, за обман в торговле и подделку мер и весов, за сводничество.

Штраф применялся в незначительных случаях, в частности при мелкой краже, совершенной без взлома и оружия.

При определении меры наказания «Каролина» исходит помимо вышеуказанного также из следующих общих принципов:

1) выбор вида наказания предоставляется на усмотрение судей; при назначении меры наказания они могли обращаться за мнением к законооведам;

2) значительное число статей предписывает, чтобы при назначении меры наказания учитывалось положение преступника в обществе. Например, в ст.160 предписывается при назначении наказания за кражу исходить не только из стоимости украденной вещи, но «в еще большей степени должно учитывать звание и положение лица, которое совершило кражу»;

3) при определении меры наказания часто проводится принцип множественности наказания, т.е. назначается сразу несколько наказаний. Например, за чеканку монет или уменьшение их веса устанавливается тюремное заключение, отсечение руки, клеймение с последующим изгнанием из страны.

Судебный процесс по «Каролине» характеризуется следующими чертами.

Во-первых, «Каролина» сохраняет начала «обвинительного процесса», но вместе с тем закрепляет в связи с рецепцией римского права и обострением социально-классовой борьбы следственно-розыскной (инквизиционный) процесс.

Сохранение начал обвинительного процесса в «Каролине» выразилось в том, что: 1) она сохранила за потерпевшим (истцом) право на возбуждение дела и;

2) сохранила в этом случае процессуальное равенство сторон вплоть до того,

что истца (обвинителя) берут под стражу вместе с ответчиком (обвиняемым), если последнего необходимо взять под стражу.

Но не только эти остатки обвинительного процесса характерны для «Каролины». Главный упор она делает на государственный розыск и на применение к подозреваемым в совершении преступления самых решительных мер вплоть до пыток для получения их признания в совершенном преступлении. В ст. 6 указано, что судья по долгу службы должен арестовать человека, если он «будет опорочен общей молвой или иными заслуживающими доверия доказательствами, подозрениями и уликами как виновник злодеяния».

Во-вторых, отмечается доминирование формальной теории доказательств, презумпции виновности.

В-третьих, по «Каролине» принцип преследования дополняется обвинением и наказанием от имени публичной власти.

В-четвертых, для получения признания или свидетельства широко применялись меры физического воздействия на подозреваемого, более 50 разновидностей пыток.

В-пятых, рассмотрение дела велось тайно и в письменной форме.

Процесс делится на две основные стадии: на предварительное расследование и судебное разбирательство. В свою очередь первая стадия подразделялась на предварительное общее расследование и на специальное следствие. Задача предварительного общего расследования сводилась к установлению факта совершения преступления и выявлению подозреваемого в совершении его. Поводами для этого расследования являлись поимка преступника на месте, общая молва, донос, явка с повинной. Специальное следствие проводилось после того, как будут собраны «добросовестно и достаточно удостоверяющие доказательства и подозрения» о совершении данным человеком преступления. Если обвиняемый признавался в совершенном преступлении, дело заканчивалось вынесением обвинительного приговора.

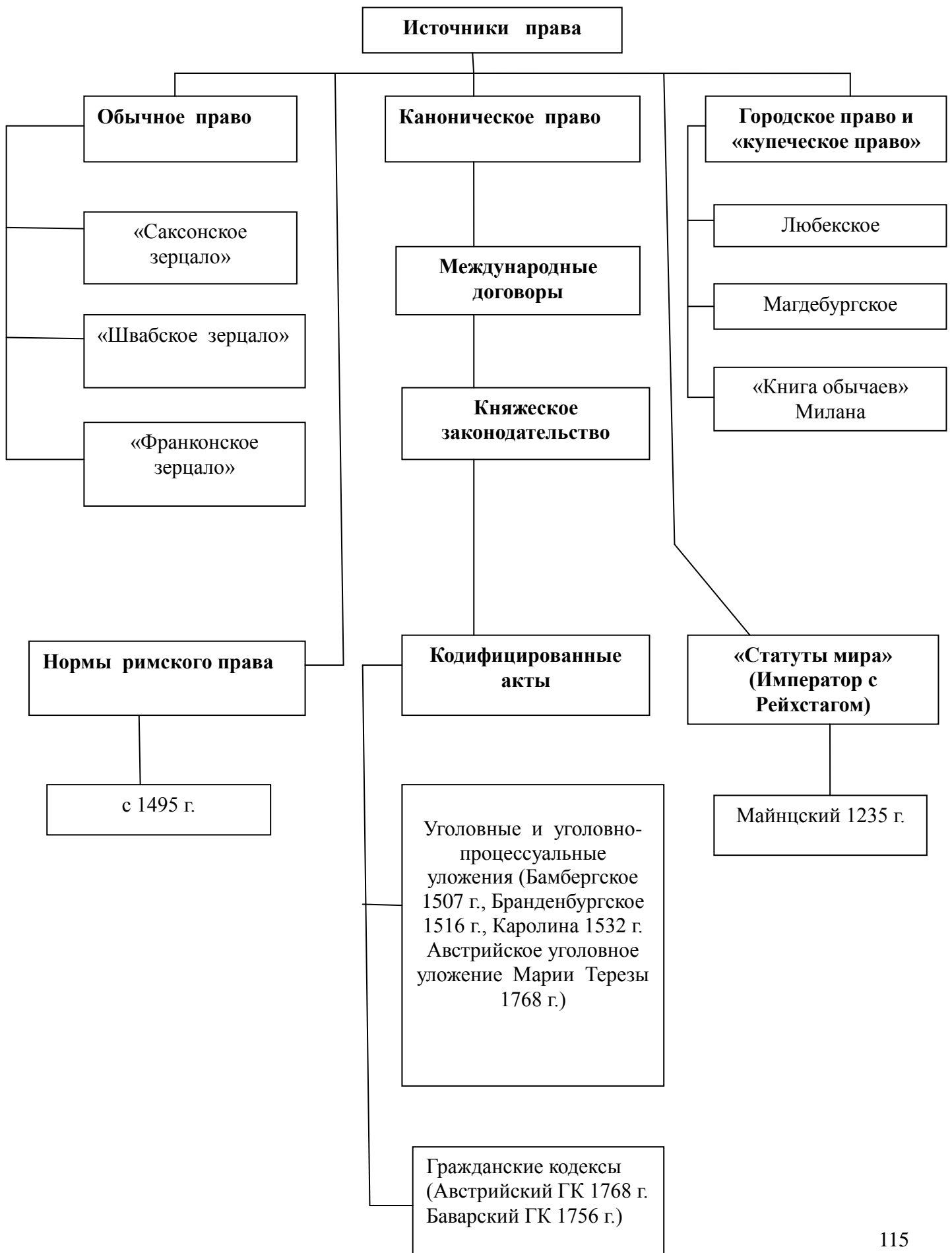
В том случае, когда обвиняемый не признавался в совершении преступления, судья должен был добиться его признания. Причем для получения признания обвиняемого по обвинениям в преступлениях, караемых смертной казнью, судья должен был сразу же прибегнуть к применению пытки. Пытка должна была применяться также во всех тех случаях, когда подозреваемый отрицал свою вину при наличии явных доказательств его вины. Никакой ответственности за пытку судьи не несли. Признание под пыткой имело юридическую силу только при наличии трех условий: 1) оно должно быть сделано не в момент пытки, а в момент приостановки ее; 2) показания под пыткой должны содержать такие факты, которые можно проверить, и 3) показание должно быть повторено вне камеры для пыток. Если подозреваемый отрицал ранее данные показания, возможно, было повторение пытки. Помимо признания подозреваемого, которое считалось «царицей» доказательств, «Каролина» подробно разрабатывает и другие виды доказательств, получивших название

легальных (формальных) доказательств. Она подробно характеризует, какие доказательства являются «достоверными», «доброкачественными» или «достаточными» доказательствами. Например, чтобы улика была достаточной для применения к подозреваемому пытки, необходимы показания двух «добрых свидетелей» (ст.23, ч.II). Для каждого вида преступлений она перечисляет виды доказательств, улик и «подозрений». «Каролина» ввела такой новый вид доказательств, как осмотр места происшествия, а также зачатки судебной экспертизы.

После специального следствия следовало судебное заседание, на котором суд знакомился с результатами следствия и выносил приговор, который объявлялся в специально установленный судный день.

Судопроизводство на всех стадиях носило письменный характер: все следственные акты оформлялись в письменной форме. «Каролина» подробно регламентирует правила оформления судебных приговоров. Инквизиционный процесс был воспринят во всех землях Германии. Только во второй половине XVIII века в Пруссии, а затем в Австрии была отменена пытка.

Источники германского права



Уголовно-судебное уложение «Каролина» 1532 г.

Структура «Каролины»

```
graph TD; A[Структура «Каролины»] --- B[ ]; B --- C[Предисловие:]; B --- D[Положения уголовно-процессуального характера:]; B --- E[Положения уголовного права];
```

Предисловие:

- повеление о необходимости принятия наставления о судопроизводстве по уголовным делам, соответствующего праву и справедливости;
- сохранение за курфюрстами, князьями, сословиями правомерных обычаев.

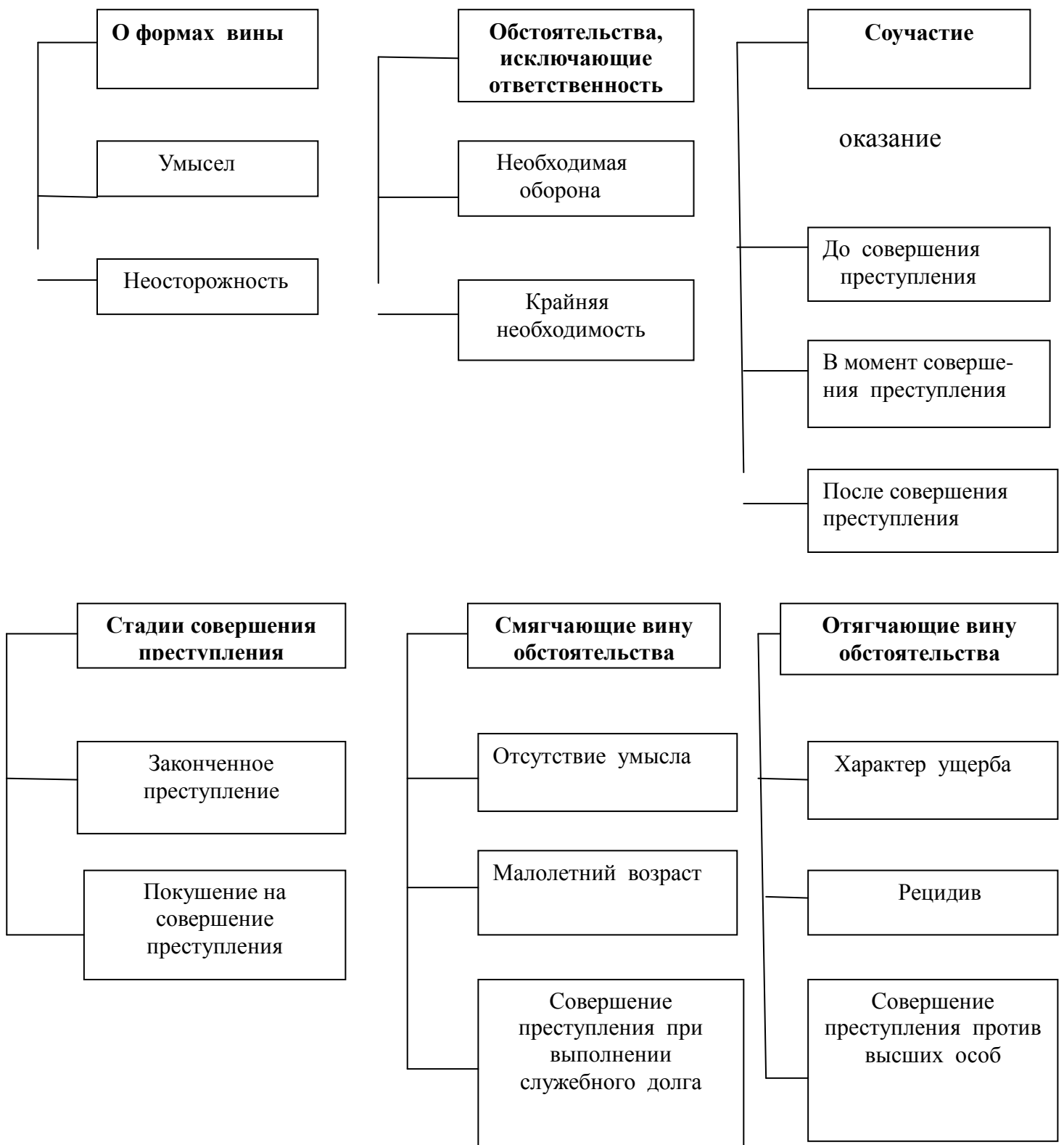
Положения уголовно-процессуального характера:

- о судьях, судебных заседателях и судебных чиновниках;
- о присяге судьи в уголовных делах;
- об уликах, достаточных для применения допроса под пыткой;
- о доказательствах, относящихся к отдельным видам преступлений, при наличии которых можно применять допрос под пыткой;
- о том как сознавшиеся на допросе под пыткой должны быть допрошены вне пытки и принуждения о прочих обстоятельствах; иные положения.

Положения уголовного права

- **Общая часть:** положения об умысле и неосторожности; обстоятельствах, исключающих, смягчающих и отягчающих ответственность; покушении и соучастии.
- **Особенная часть:** состав преступлений, виды наказаний.

Регулирование вопросов общей части уголовного права

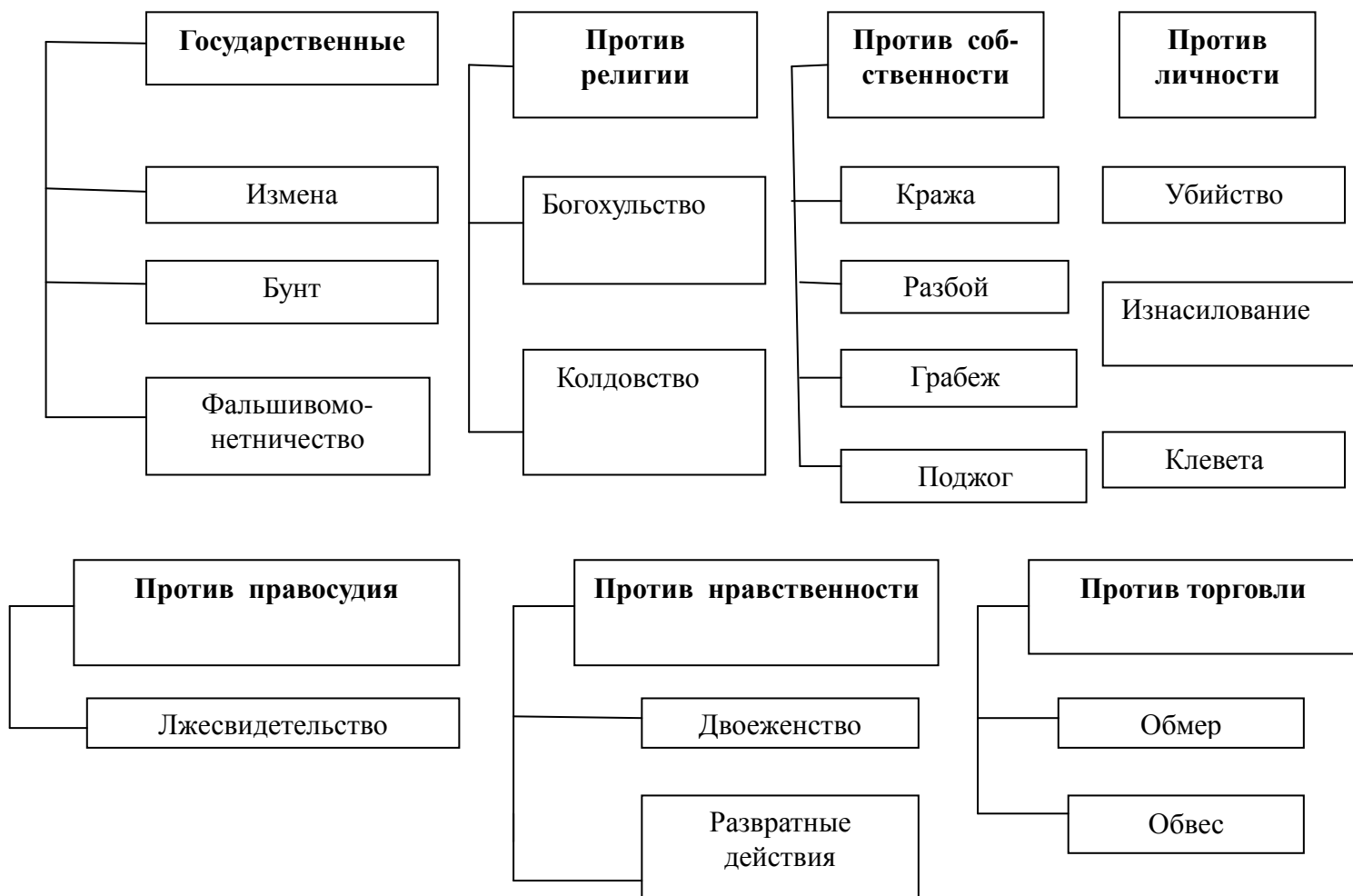


«Каролина» закрепляла положения о том, что при определении вида и меры наказания учитывается:

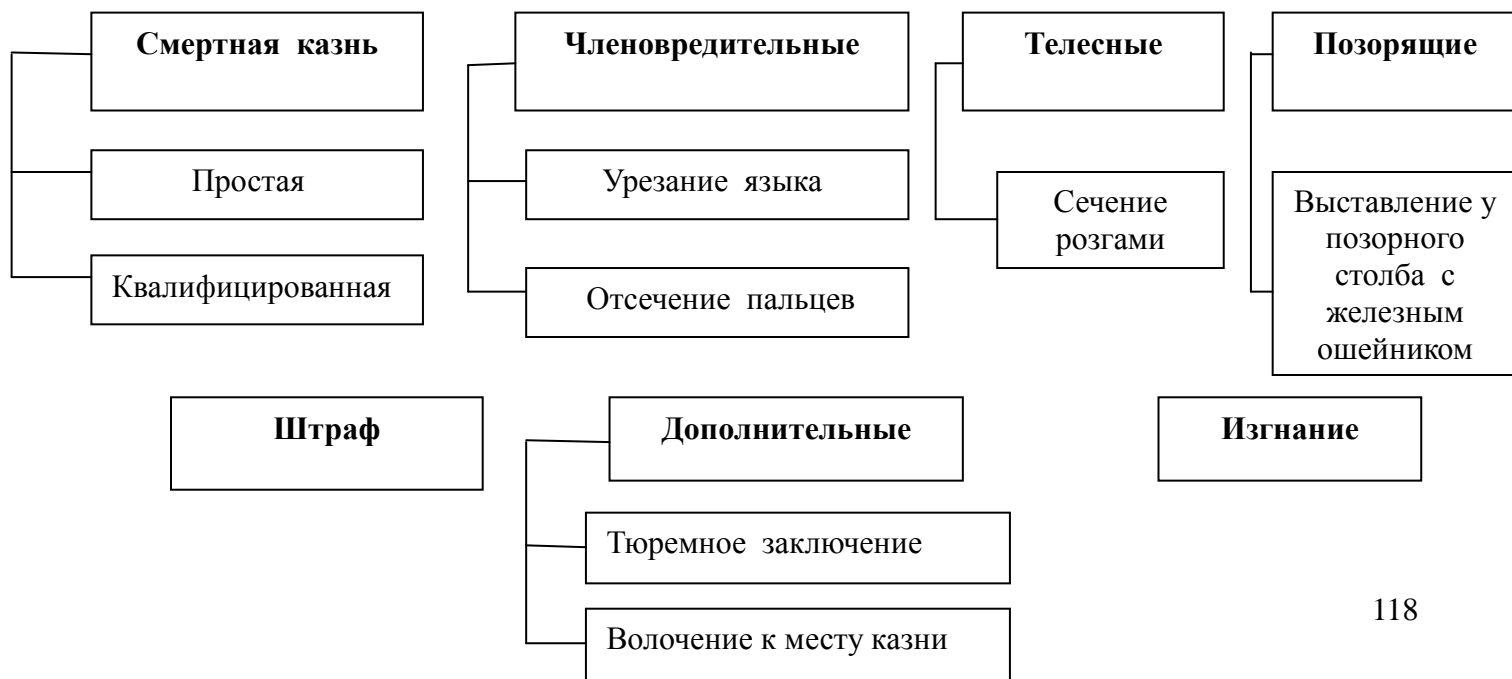
1. Усмотрение судьи.
2. Мнение законовеедов.
3. Положение преступника в обществе.

Система преступления и наказания по «Каролине»

ПРЕСТУПЛЕНИЯ



НАКАЗАНИЯ



Основные понятия

Булла	<i>В средние века название нормативного акта германских Императоров и пап.</i>
Гофтаг	<i>С XI в. Королевский совет – совещательный орган при короле, в котором принимали участие крупные феодалы.</i>
Земские сословия	<i>Дворяне и духовенство княжеств, горожане княжеских городов в период сословно-представительных монархий в княжествах Германии (XIV – XVI вв).</i>
Имперские сословия	<i>Имперские князья, имперские рыцари и представители имперских городов в период сословно – представительных монархий в княжествах Германии.</i>
Имперский Суд	<i>Верховный суд, учрежденный в 1495 г. Члены суда назначались курфюрстами и князьями, городами, а председатель - Императором. Подсудность: дела имперских подданных и подданных отдельных княжеств. Разрешал дела прежде всего на основании римского права.</i>
Курфюрст	<i>Светский и духовный князь, имеющий право участвовать в выборах германского императора в период сословно-представительной монархии в княжествах Германии.</i>
Ландтаг	<i>Орган сословного представительства в германских государствах (сформировался в XIV в.).</i>
Ландраты	<i>Органы местного управления в Пруссии, назначаемые королем по рекомендации дворянских собраний.</i>
Рейхстаг	<i>Сословно-представительный орган центральной власти «Священной Римской империи германской нации» в средние века; с 1871 г. – нижняя палата парламента Германской империи; с 1919 г.-нижняя палата Веймарской республики в Германии.</i>
Чиншевики	<i>Свободные крестьяне, держатели господской земли, за которую платили денежную повинность «чинш».</i>
Шеффены	<i>Члены феодальных судов XIII – XVI вв. в государствах Западной Европы, в том числе в Германии.</i>

Задачи по «Каролине» 1532 г.

Задача № 1.

Крестьянин Бауэр из чувства личной неприязни обвинил соседа в краже имущества со своего двора. Во время следствия было установлено, что у Бауэра ничего из заявленного имущества не пропало.

Как можно квалифицировать действия Бауэра? Какую ответственность он может понести?

Задача № 2.

На рассмотрение судьи поступило дело, в котором на стороне обвинения выступали три свидетеля. Один из них был очевидцем происшествия, двое других слышали об этом со слов третьих лиц.

Будет ли достаточно показаний этих трех свидетелей для вынесения судебного решения?

Задача № 3.

Во время охоты конюший барона фон Ульмаха выстрелил из арбалета в чашу кустов, где, как ему показалось, скрывался зверь. Но там оказался один из загонщиков, который был убит.

Как можно квалифицировать данную ситуацию? Будет ли конюший нести ответственность?

Задача № 4.

К судье поступило ходатайство об освобождении от уголовного наказания Густава Дира, сына главы городского магистрата. Он впервые привлекался к ответственности и был готов компенсировать причиненный ущерб.

Имел ли судья право освободить Густава от уголовного наказания?

Задача № 5.

Брадобрей Мюллер был обвинен в убийстве своего клиента. Два посетителя его цирюльни поссорились и затеяли драку в то время, когда Мюллер обслуживал третьего клиента. Во время драки один из участников налетел на Мюллера и сбил его с ног, тот, падая, сильно порезал бритвой своего клиента. От потери крови клиент умер.

Как можно квалифицировать данную ситуацию? Будет ли Мюллер нести ответственность?

Задача № 6.

На рыночной площади при краже лепешки был схвачен 12-летний бродяжка.

Как можно квалифицировать его действия? Будет ли он нести ответственность?

Задача № 7.

К следственному судье был доставлен бродяга, обвиняемый в совершении нескольких краж и разбоев. Свидетелей и других улик против него не было.

Мог ли судья прибегнуть к пытке для установления истины?

Задача № 8.

Купец Ганс Гюнтер, отражая нападение вооруженных грабителей на свой дом, убил одного из нападавших, а другого ранил.

Как можно квалифицировать действия Гюнтера? Будет ли он нести ответственность?

Задача № 9.

Житель города Любека был обвинен в краже. На следствии он заявил, что эти вещи нашел, объявил о находке в присутствии многочисленных свидетелей и обещал вернуть их хозяину, если тот докажет свое право на эти вещи. Тем не менее, судья решил подвергнуть обвиняемого пытке.

Правомерны ли действия судьи? В каких случаях и для чего возможно применение пытки?

Задача № 10.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что одна из сторон дала ложную клятву (присягу).

Можно ли считать данные действия преступлением? Полагается ли за это наказание?

Задача № 11.

В окрестностях города Бадена была задержана и доставлена к судье группа бродяг. Никаких обвинений в совершении преступлений к ним не предъявлялось.

Есть ли у судьи основания для привлечения этих людей к уголовной ответственности, если да, то какого рода?

Задача № 12.

На рассмотрение судьи поступило дело о супружеской измене со стороны жены (мужа).

Являются ли данные действия преступлением? Какое наказание может последовать в случае признания виновной (виновным)?

Задача № 13.

Питер Майер был уличен в краже на сумму в пять гульденов. До этого он уже привлекался к ответственности за драку.

Как можно квалифицировать данную ситуацию? Будет ли Майер нести ответственность?

Задача № 14.

На рассмотрение судьи поступило дело в отношении одной из женщин, уличенной в совершении кражи на сумму в полгульдена в третий раз.

Какое наказание может присудить судья?

Задача № 15.

При расследовании кражи из городских складов было установлено, что ее организатором был некто Шварцкопф. Но сам он в краже участие непосредственно не принимал. Один из участников выломал решетку на окне, а двое других проникли в помещение и вынесли имущество.

Как можно квалифицировать данную ситуацию? Кто и в каком объеме будет нести ответственность?

Литература:

1. Борисевич М.М., Бельчук О.А., Евтушенко С.Г. История государства и права зарубежных стран: Краткий учебный курс/Под ред. к.ю.н. доцента М.М.Борисевича. – М.: Юриспруденция, 2001.
2. Вологдин А.А. История государства и права зарубежных стран. Практикум. Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2005.
3. Всеобщая история государства и права / Под ред. З.М.Черниловского. М.,1995.
4. Графский В.Г. Всеобщая история государства и права: учебник для вузов/ В.Г. Графский; Ин-т гос-ва и права Рос.Акад.Наук. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма,2007.
5. История государства и права зарубежных стран /Под ред. К.И.Батыра. М., 2004.
6. История государства и права зарубежных стран /Под ред. П.Н.Галанзы и Б.С. Громакова. М.,1980.
7. История государства и права зарубежных стран /Под ред.О.А.Жидкова и Н.А.Крашенинниковой. М.,1996. Ч.1.
8. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права: Учебник в 2 т. Издание второе, исправленное и дополненное. Т.1 – М.: ТОН – ПРИОР, 1999.

Источники:

1. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. К.И.Батыра и Е.В.Поликарповой. Т.1. М. Любое издание.
- 2.Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: в 2 т./ отв. ред. Н.А.Крашенинникова. М.,2008, т.1.

Научное издание

Вероника Вячеславовна Чемеринская

Государство и право стран
Средневековой Европы

Учебное пособие

Подписано в печать 23.12.2015г. Заказ 79. Формат 60x84 1/16
Бумага писчая. Тираж 10 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в редакционно-издательском
отделе Оренбургского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)