



ET VERBUM CARO FACTUM EST...

ЮРИСТ

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 11 (162) декабрь 2006 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •



**ЮЛИЯ
ЗЕМЛЯКОВА** –
победительница
олимпиады
по избирательному
праву

ПРАЗДНИК ДУШИ

Таинственно мерцал и мелодично поскрипывал под ногами снег. Неоновые огни светились холодом внезапно наступившей зимы. Вечер. На улице уже стемнело. Но на душе рассвело! На душе искрился ярким светом, пенился шампанским и звучал стройными аккордами праздник. То ли оттого, что была пятница, конец тяжелой учебной недели; то ли юбилей института, случившийся четырьмя днями ранее, еще продолжался (а так, на самом деле, и было); то ли радостно было оттого, что направляемся мы на второй в истории чемпионат института по боулингу, который и был посвящен 65-летию нашего вуза.

Да и какая разница, отчего на душе такой праздник? Главное, что повод для радости был у каждого. Чужих на этом празднике жизни не было - все были свои. Студенты, преподаватели, гости - места и угощения хватало всем. Как говорится, юбилей с русским размахом и хлебосольством.

Если же отвлечься от главного повода празднования, то первую скрипку среди прочих поводов собрать и провести вечер вместе преподавателям и студентам ОИ МГЮА играл боулинг. Игра, не так давно, но весьма стремительно ворвавшаяся в нашу жизнь, с недавних пор стала очень популярна среди и студентов, и преподавателей института. Говоря точнее, ровно год назад профсоюз студентов инициировал, а администрация института активно поддержала проведение первого вузовского турнира по боулингу. В нынешнем же году провести второй чемпионат велел сам Бог: и повод имелся отличный, и традиция, однако.

«OBC.RU», лучшее в Оренбурге заведение по части боулинга (мнение сугубо субъективное), встречал гостей своими привычными светящимися кеглями на фасаде здания. Стоило только

ступить на порог и пройти с десяток шагов, как перед тобой во всей красе открывался большой и красочный праздник. С хорошей музыкой, с радостными лицами друзей и знакомых вокруг, с атмосферой удивительного сближения и единения людей. И, конечно же, с богатым выбором лакомств и напитков. Впрочем, из последних присутствующие

выбирали далеко не самые крепкие. Юристы - люди интеллигентные, не к лицу им напиваться до чертиков.

Однако не будем уходить в гастрономические дебри, поскольку нам предстоит уйти в дебри кеглесбивательные. Сквозь атмосферу праздника был явно виден дух здорового спортивного соперничества. Восемь команд, а именно: мужская и женская команды преподавателей, команды первого, второго курсов, сборная третьего и четвертого, команда СНО, профсоюза и КВН, - претендовали на одно-единственное первое место. И пусть был праздник - уступать не хотел никто!

Как только ведущий вечера Мистер Х объявил о начале чемпионата, зрители с огромным интересом стали следить за происходящим на дорожках (не переставая, тем не менее, угощаться и развлекаться разговорами, слушанием музыки или бильярдом). А происходило там завораживающее зрелище: шары ежесекундно начинали свой спринт по намасленному до блеска дорожкам, кегли сыпались, как лепестки ромашки, на



кал спортивной борьбы - кто же станет первым?

К слову сказать, ваш покорный слуга до начала чемпионата предположил, что первое место займет команда 3-4 курсов, а второе - профсоюз. В момент объявления итогов с интересом ожидал, оправдается ли мой прогноз. Третье место - команда преподавателей-мужчин, 927 баллов (ну, на третье место я прогноз и не делал). Второе - профсоюз, 929 баллов (так-так-так, угадал). Бронзовые и серебряные призеры получили свои медали и подарки, и вот настал черед узнать имя победителя. Его ожидал главный приз - кубок. Хотя главный ли? Есть ведь еще любовь и восхищение публики. Ими-то объявленный вскоре победитель никак не был обделен. Не буду больше испытывать терпение почтенной публики - победителем стала команда 3-4 курсов, набравшая 1135 баллов (подумалось: а может, мне предсказателем надо быть?). Под бурные продолжительные аплодисменты собравшихся капитан команды-победительницы вознес к небу сверкающий кубок, и триумфаторы в очередной раз утонули в новой волне оваций. Спонсоры праздника - администрация института, компания «МегаФон» и ночной клуб «Пилот» - конечно же, не остались в стороне, наградив всех призеров ценными подарками.

А после было безудержное празднование! Поздравительные речи, нескончаемые радость и веселье, огромный вкуснейший торт для всей дружной компании, боулинг и бильярд уже не соперничества ради, а исключительно для души. Ведь в этот день праздник души был у каждого. И как здорово, что такие праздники у студентов и преподавателей ОИ МГЮА бывает совсем не редко!

Сергей Самарин.



Да, именно из «горячей точки», а точнее - аудитории. Здесь не закралась никакая ошибка, просто 23 ноября, когда температура за окном уже серьезно и основательно задержалась на отметках ниже 15 градусов по Цельсию, в кабинете 802 Оренбургского института МГЮА произошло крайне необычное и по своей сути чрезвычайно напряженное событие - «брейн-ринг» среди студентов первого курса.

Студенческое научное общество постановило прийти всесторонне развитым, нестандартно мыслящим, по олимпийскому спортивным (для ответов необходимо было развивать скорость приличного бегуна) студентам, которые после четвертой то пары должны были показать свою эрудицию если не на 100, то хотя бы на 99,9%.

Но представители СНО даже представить себе не могли, какие бурные страсти разгорятся на фоне такого мирного соревнования. Уже первый тур викторины сопровождал настолько яркие эмоции участников, бурным потоком льющиеся через край, что очень часто чаша терпения жюри переполнялась, правда, до дисквалификации не дошло. Ведущий Владимир Степанищев задавал вопросы из различных областей науки и просто на сообразительность. Иногда он даже не успевал прочитать его до конца... Жюри неоднократно объявляло фальстарт особо прытким командам, которые на первую часть вопроса: «В каком году...» или «Какой тренер был у сборной...» уже были готовы ответить.

А какая битва разгоралась при определении того, кто чуть быстрее скорости света поднял руку, не снилась ни одному из великих полководцев. К счастью, никто не пострадал. Часто ответы придумывались на ходу, главное было быстрее поднять руку, когда же они оказывались диаметрально противоположными, дружный и задорный смех прокатывался по аудитории с такой силой, что появилось волнение: а выдержат ли стены нашего института.

Следует отметить и попытки оказать влияние на ведущего и жюри, также многократно проводимые представительницами прекрасной половины человечества, но судьи упорно держались и оставались неприступными до самого финала.

Второй тур - конкурс капитанов, долгим трудом и блестящими знаниями вы-

бившихся в лидеры команд. Но те, кто немного отстал и уже не участвовал в этом конкурсе, не разошлись, а с большим энтузиазмом принялись болеть за своих недавних соперников. Здесь нашим кладезям мудрости предлагали выбрать из пяти категорий ту, что им наиболее близка. С каким азартом болели ребята, как ярко они отвечали

мавших участие в бою. Некоторые капитаны поражали своим спокойствием и сосредоточенностью, в отличие от своих команд, участники которых с уверенностью одержали бы победу в конкурсе на самых ярких и эмоциональных болельщиков. Но и они метко отвечали на каверзные вопросы ведущего. Это, прежде всего, Артем Шувалов из 13 группы и Анна Пыко из 12 группы. Капитан 15 группы, Карина Церовска, очаровывала жюри и ведущего своим обаянием и нестандартным мышлением, решая запутанные задачки на сообразительность.

Однако в финал допустили всего лишь три команды: 11, 12 и 16 групп, хотя достойны были абсолютно все! И вновь началась упорная борьба: как в первом туре, но при более жестких условиях, поставленных нашим неподкупным жюри. Студенты даже сами от себя не ожидали столь фееричного участия: вспоминались факты, которые не изучались ни в школе, ни в институте, выводились формулы, которые не могли бы себе представить ни Эйнштейн, ни Резерфорд! От перенапряжения, царившего в аудитории, через несколько минут после объявления итоговых результатов во всем институте отключилось электричество (этот факт достоверно установлен по средствам множественных свидетельских показаний).

Ну и как следовало полагать, победа досталась в нелегкой борьбе

(да и пальма первенства часто переходила из одних рук в другие): всего один балл отделил команду 12 группы в составе А. Занездровой, А. Пыко, Т. Московцевой и К. Шиповой от заветного первого места, которое заняла команда 16 группы в составе Л. Родиной, М. Кашкаревой, В. Цветкова и В. Попова. Группа международного частного права в составе Р. Мусиной, К. Голенковской, А. Антроповой и Е. Ефремовой с поразительным спокойствием (как, впрочем, и в течение всего брейн-ринга, в отличие от чрезвычайно эмоциональных команд 12 и 16 групп) приняла диплом третьей степени. Но подарки и необычайное удовольствие получили все участники проводимой викторины.

Анна Занездрова.

РЕПОРТАЖ ИЗ «ГОРЯЧЕЙ ТОЧКИ»



на вопросы - это просто невозможно передать. Например, Регина Мусина из 11 группы читала отрывок из баллады Жуковского «Светлана» так образно, как будто она сама только «кинула за ворота башмачок» и с минуты на минуту ждет своего суженного. А Вадим Попов из 18 группы, который почему-то выступал за 16-ую (кстати, это был один из тех многих вопросов, на которые наши студенты так и не нашли ответа!), чрезвычайно поразил всех своими знаниями как по химии, физике, астрономии, так и блестящим ответом по истории. На вопрос о том, когда впервые встретились русские и татары на поле битвы, он не только сказал: кто, где, численность обеих сторон (с терминами того периода), но и назвал полководцев, прини-

ПРОЦЕССУАЛИСТЫ ЗА



Согласно Конституции РФ, каждому гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Гарантирование государством судебной защиты означает его обязанность обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной. Данное положение полностью соответствует статье 32 Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года, и основывается также на общепризнанных принципах и нормах международного права, которые в силу части 4 статьи 15 Конституции РФ являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

Деятельность суда по защите субъективных прав и законных интересов - правосудие, осуществляемое путем рассмотрения и разрешения гражданских и уголовных дел, а также применение в случае необходимости предусмотренных законом мер принуждения.

В соответствии с Конституцией РФ, правосудие осуществляется только судом и в полном соответствии с законом. Никто, кроме суда, избранного (назначенного) в установленном законом порядке, не вправе разрешать дела, отнесенные к исключительной компетенции суда.

Раскрывая содержание права на судебную защиту, Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что право на судебную защиту находится в неразрывной связи с правом (возможностью) проверки судебного акта, гарантированным государством: право на судебную защиту не может быть полно реализовано, если отсутствует возможность проверки судебного акта.

Поэтому можно смело утверждать,

что одной из немаловажных гарантий права на судебную защиту является установленная в законе возможность обжаловать принятые судом первой инстанции при рассмотрении гражданского или уголовного дела по существу судебные постановления в суды вышестоящих инстанций. В гражданском и уголовном процессе в качестве судов второй инстанции действуют суды апелляционной и кассационной инстанций.

В период с 2001 по 2003 год были приняты и вступили в действие три процессуальных кодекса Российской Федерации: УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ. В период обсуждения проектов этих кодексов высказывались предложения о необходимости унификации процессуальных норм. И содержание ныне действующих норм УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ может свидетельствовать о том, что законодатель в той или иной степени реализовал высказанные в юридической литературе предложения. Особенно ярко это проявляется в нормах закона, регулирующих производство по пересмотру судебных постановлений. Вместе с тем, пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений в гражданском и уголовном процессах имеет как много общего, так и различия. Причем, имеющиеся различия носят принципиальный характер, с точки зрения теории гражданского и уголовного процессов и практики применения соответствующих правовых норм.

Кроме того, с сожалением приходится констатировать, что вступление в законную силу указанных нормативных актов не позволяет говорить об отсутствии пробелов и противоречий, связанных с законодательным урегулированием производства по пересмотру судебных актов, не вступивших в законную силу, как в гражданском, так и в уголовном процессе.

Представители процессуальной науки обращали внимание на то, что как бы хорошо ни были подготовлены к своей деятельности судьи, как бы добросовестно и внимательно они ни относились к исполнению своих обязанностей, они не могут быть гарантированы от ошибок.

Со времен Древнего Рима проверка судебных решений судом вышестоящей инстанции считалась гарантией правильного рассмотрения и разрешения дела. С момента своего возникновения до настоящего времени необходимость существования проверки судебных решений ни в процессуальной науке, ни в законодательстве, ни в судебной практике не подвергалась сомнению. Предоставление возможности заинтересованным лицам обратиться в суд с целью проверки состоявшегося судебного решения оставалось неиз-

мым и в периоды судебных реформ, и во времена революционных потрясений.

Изучение особенностей пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, в гражданском и уголовном процессах необходимо для дальнейшего совершенствования норм ГПК РФ и УПК РФ о проверке судебных актов с учетом европейских стандартов в области судебной защиты прав. Кроме того, изучение практики применения норм ГПК РФ, УПК РФ о проверке судебных актов важно для повышения эффективности норм о производстве в суде первой инстанции, поскольку последние обуславливают содержание первых.

Все вышеизложенное отражает необходимость дальнейшего изучения процессуальной теории по вопросам, связанным с особенностями правового регулирования стадии пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, в гражданском и уголовном процессах, а также обусловило проведение 29 ноября в зале заседаний Ученого Совета Оренбургского института МГЮА круглого стола по теме «Общие проблемы производства по пересмотру судебных актов, не вступивших в законную силу, в гражданском и уголовном процессах».

В работе круглого стола приняли участие преподаватели кафедры гражданского права и процесса и кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики: Михаил Вениаминович Ковалев, Зульфия Зульфатовна Саттарова, Татьяна Владимировна Кадулина, Екатерина Владимировна Буянова, Римма Рустамовна Янева, Фарит Мухамедвалеевич Ягофаров, Елена Сергеевна Шмелева. Но в первую очередь особенно приятно было видеть на данном мероприятии студентов 4 и 5 курса.

Организацией круглого стола занималась Алина Павловна Томина, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса. Ее доклад был посвящен общим вопросам, касающимся проблемных аспектов пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, в гражданском процессе. И поскольку очередность выступления была обусловлена тематикой докладов и необходимостью рассмотрения спорных моментов системно, указанные вопросы обсуждались первыми.

Следует сказать, что пересмотр судебных постановлений наряду с разбирательством гражданских дел и исполнением юрисдикционных актов составляет самостоятельную функцию гражданского судопроизводства. То, что апелляционная и кассационная проверки, как правило, предшествуют исполнению решения, обеспечивает устранение ошибок до того, как они окажут реальное воздействие на права и обязанности граждан и организаций.

КРУГЛЫМ СТОЛОМ

Апелляционное обжалование - один из самых распространенных в современном гражданском судопроизводстве способов обжалования не вступивших в законную силу судебных постановлений. Причем, речь идет не только о законодательстве нашей страны, но и о законодательстве зарубежном. Поскольку закрепленные в действующем гражданском процессуальном законодательстве два вида пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, имеют много общих черт, представляется необходимым вести речь в целом о проблемных вопросах, связанных с реализацией обоих видов пересмотра.

Институт кассации и апелляции можно определить в общем виде как совокупность норм права, регулирующих порядок возбуждения деятельности и саму деятельность суда второй инстанции по проверке законности и обоснованности судебных решений и определений, не вступивших в законную силу.

В докладе акценты были поставлены на следующие проблемы: возможно ли с точки зрения теории и практики рассмотрение дела судом апелляционной инстанции по правилам производства в суде первой инстанции; можно ли функции апелляционного производства ограничить лишь повторным рассмотрением дела; следует ли рассматривать апелляционную жалобу как исковое заявление в суде первой инстанции; повторять ли все действия, выполненные мировым судьей, или можно ограничиться только теми, которые районный судья сочтет необходимыми; кто должен обеспечить подготовку дела к разбирательству; нужно ли проводить судебные прения, если новых доказательств в деле нет и исследование новых обстоятельств не проводилось, должна ли быть сохранена возможность представления в суд апелляционной инстанции доказательств без ограничений; возможно ли исследование новых доказательств и проведение судебных прений в суде кассационной инстанции, если не предусмотрена норма о ведении протокола, и так далее.

Безусловно (и к сожалению), данный перечень не является исчерпывающим, в ходе дискуссии обсуждались и другие актуальные проблемы, законодательное решение которых имеет чрезвычайно важное значение для судебной практики рассмотрения гражданских и уголовных дел.

Доклад Наиля Сайфуллина, студента 5 курса, касался субъектов апелляционного производства в уголовном процессе, которые докладчик классифицировал на субъектов апелляционного обжалования, лиц, участвующих в за-

седании суда апелляционной инстанции, и субъекта пересмотра решений мирового судьи. В докладе были рассмотрены различные вопросы взаимодействия названных лиц и способы правовой регламентации их деятельности. Докладчик полно, всесторонне и обстоятельно аргументировал свои выводы, а также поделился с присутствующими своим видением спорных и не в полной мере законодательно урегулированных вопросов.

Оживленную дискуссию вызвала норма о составе суда, рассматривающего дело в апелляционной инстанции: отвечает ли потребностям теории и главное - практики возможность функционирования суда апелляционной инстанции в составе одного судьи.

Преподаватель кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Елена Сергеевна Шмелева в своем докладе обратила внимание присутствующих на проблемные вопросы реализации полномочий суда апелляционной инстанции в уголовном процессе. В докладе речь шла о решениях суда апелляционной инстанции, которые он вправе принять, руководствуясь нормами действующего УПК РФ, а также о тех, которые, по мнению докладчика, обусловлены потребностями практики и должны быть законодательно закреплены. В частности, в настоящее время не урегулирован законом вопрос о возможности прекращения уголовных дел в суде апелляционной инстанции в связи с примирением сторон именно на данном этапе судебного производства. Возможность прекращения дел частного обвинения ввиду примирения сторон, состоявшегося в апелляционном суде, направляемую в законе не предусмотрена. Мнения процессуалистов по данному вопросу различны. Выводы Елены Сергеевны и предложения по совершенствованию действующего законодательства были сделаны на основе анализа существующих точек зрения и потребности практики.

Татьяна Ботонова, студентка 5 курса, рассматривала в своем докладе вопрос о полномочиях суда кассационной инстанции в гражданском процессе, в числе которых есть и такие, формулировка которых изменилась

по сравнению с ГПК РСФСР 1964 года. Так, было обращено внимание на то, что в настоящее время суд кассационной инстанции вправе передать дело для нового рассмотрения в суд первой инстанции только в том случае, если не имеет возможности сам исправить допущенные нарушения. Данное нововведение рассматривалось докладчиком как мера, направленная на более эффективную реализацию судом второй инстанции имеющихся у него полномочий.

Оживленную дискуссию вызвал вопрос о возможности суда, пересматривающего судебный акт, не вступивший в законную силу, касаться фактической стороны дела, принимать доказательства, не представленные в суд первой инстанции. В связи с этим обсуждалась необходимость максимальной концентрации всего доказательственного материала и действий, связанных с установлением факти-



ческих обстоятельств дела, в одной стадии процесса, а именно - в суде первой инстанции.

В заключение хотелось бы выразить искреннюю благодарность всем тем, кто нашел возможность участвовать в работе круглого стола, несмотря на грядущую сессию, большую нагрузку и другие значимые для каждого из нас обстоятельства. Все доклады заслушивались и обсуждались в доброжелательной и деловой атмосфере. Не будет преувеличением отметить, что несомненной была заинтересованность всех, кто подготовил доклады и участвовал в их обсуждении. И участники, и гости получили массу впечатлений. Вспоминая слова, которые уже стали классикой, о том, что счастье - это когда тебя понимают, хочу сказать, что возможность найти единомышленников в области научных интересов является существенным стимулом для дальнейшей творческой работы и преподавателей, и студентов.

Алина Павловна Томина,
старший преподаватель кафедры
гражданского права и процесса.

АРКАИМ - АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ

Большой друг нашей газеты Л.В. Чернышева, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры русской классической литературы Оренбургского государственного педагогического университета, в период летних отпусков любит путешествовать по просторам нашей Родины. Прошедшим летом Лариса Витальевна побывала в соседней Челябинской области в уникальном историко-культурном центре. Приехав домой, она написала статью об археологической жемчужине мирового масштаба.

Сенсацией последних двух десятилетий XX века стало открытие на Южном Урале Аркаима и целой группы поселений, названных позднее «Страной городов». Они были обнаружены в 1987 г. с помощью дешифрования аэрофотоснимков, которое проводилось в связи с работой по созданию в междуречье Большой Караганки и Утяганки Караганского водохранилища. После осознания, что городище уникально, и проведения различных исследований, подтвердивших это, Аркаим объявлен заповедной землей и называется ландшафтно-историческим заповедником, являясь одновременно научно-исследовательским и туристическим центром.

Характеризуя «Страну городов», территорию восточных склонов Уральских гор, в пределах которой расположена компактная группа укрепленных поселений эпохи бронзы - памятников рубежа III - начала II тысячелетия до н.э., ученые с уверенностью говорят о «ранней государственности» и «протоцивилизации», соотносимой по времени с первой династией Вавилона, фараонами Среднего Царства Египта и критомикенской культурой Средиземноморья. Не исключено, что «Страна городов» - одна из немногих первичных цивилизаций Старого Света. Она шла в своем развитии особым альтернативным путем, во многом не похожим на те пути к цивилизации, которые позднее наместились на Западе и Востоке. Сейчас это историческое, географическое и культурное понятие, объединяющее древность и современность.

«Страна городов» расположена в южной части Челябинской области, на водоразделе рек Урал и Тобол, где смыкаются воды Европы и Азии, Каспия и Северного Ледовитого океана. Стык географических зон предопределил необычайное многообразие растительного и животного мира степного Зауралья. Южный Урал всегда был перекрестком исторических дорог. На всем протяжении человеческой истории здесь сталкивались и взаимообогащались культуры индоевропейских, угорских и тюркских народов.

Современное население Челябинского региона составляет около 10 миллионов человек. В спокойной этнополитической обстановке и гармоничных национальных отношениях в области проживают более 100 народностей. Открытие у восточных склонов Южного Урала огромного количества археологических памятников позволяет рассматривать этот район и как уникальную палеоэкологическую зону. Сам Аркаим находится в зоне тектонических разломов земной коры, с ними связано истечение энергии из земных недр. В таких аномальных зонах обычно активно проявляется воздействие различных фак-

воздействия. На аэрофотоснимках просматривается также третья линия защитных сооружений, охватывающая значительную территорию, вероятно, для содержания и охраны скота.

Толщина внешней оборонительной стены достигает 5,5 м, высота ее основной части не менее 5 м. Она состояла из бревенчато-грунтовой части и деревянного бруствера. У основания стены - ее продолжение - обводной ров глубиной до двух метров. Он содержался сухим и служил как бы продолжением стены. Ее высота вместе со рвом составляла около 7 м. На дне рва фиксируются очаги, каменные выкладки и водосборные колодцы с очистными сооружениями.

Планировка позволяла кратчайшим путем попасть из каждой точки «города» в любую другую, в том числе, на оборонительные стены и башни. Перемещение людей происходило по двум круговым ярусам: по нижней концентрической улице, по верху оборонительных стен и по кровлям домов.

Жилища внутреннего и внешнего кругов не отличались. Вписанные в концентрические окружности они имели форму трапеций и пристраивались одни к другому. При площади 110-118 кв. м в каждом жилище могло свободно размещаться от 30 до 50 человек. Жилище делилось на три части: дворик, комнаты для отдыха малых семей, помещение для общих сборов, трапезы и хозяйственной деятельности. В каждом доме были предусмотрены печи разного назначения, в том числе металлургические, дымоотводные системы, хозяйственные ямы. Были колодцы: «холодильники», совмещенные с хозяйственными ямами, и колодцы, соединенные специальным каналом с металлургическими печами, - часть воздушной системы. На дне таких колодцев размещали жертвоприношения богу Огня из обожженных черепов и копыт домашних животных.

Постройки Аркаимского времени грунтово-деревянные. Именно на основе грунта делали сырцовый мелкоштучный кирпич и крупноразмерные блоки. Особой прочности грунтов достигали цементирующими агентами (карбонат, гипс). Одной из технологий была послойная заливка жидкого грунта в опалубку и потом - тщательная просушка. Реже встречается обожженный кирпич. Близость леса предопределила характер традиций градостроения. Только для возведения одного дома требовался объем дерева около 100 м³. Также из него строили оборонительные стены, мостовые, им закрепляли стенки ливневых колодцев и оборонительных рвов. При отделке кровли, полов жилищ дере-



тов на эволюцию биосферы и, в том числе, на человеческие сообщества.

Планировочная структура Аркаима очень компактна, продумана и функциональна. Основа планировки - два концентрических кольца оборонительных сооружений (диаметр внутренней стены - 85 м, внешней - 143-145 м), два кольца жилищ и круговая улица. Центр планировочного каркаса - овальное квадратная (25x27 м) площадь. Внутреннее кольцо фортификационных сооружений приспособлено для палеоастрономических наблюдений.

В «городе» было четыре основных входа, ориентированных по сторонам света, но только западный вход был широким (4-5 м) и выходил на круговую улицу, остальные сопрягались с узкими длинными лабиринтами внутри стен. Эти стены разбивали второе кольцо жилищ на четыре сектора, что увеличивало воз-

СЕНСАЦИЯ КОНЦА XX ВЕКА

вянные конструкции покрывали тонкими слоями глины. Реже встречается каменная кладка: облицовка цоколя оборонительных стен и рвов.

Интересна и колористика строительных материалов. Деревянные конструкции оборонительных стен обкладывались черным «кирпичом» - сырцом, изготовленным из гумуса. При отделке домов применялись светлые глины желтых, зеленоватых, реже красноватых оттенков.

В каждом доме было от 1 до 3 колодцев для питья, приготовления пищи и для технических нужд. Водотоки внутреннего и внешнего кольца жилищ были сообщены со рвом ливневой канализации. На его дне каждые 15-30 м располагались водосборные колодцы, перед каждым из них - примитивные очистные сооружения, гребень из хвороста и глины и кольцевая канавка. Из внутреннего рва кольцевой улицы, перекрытого деревянной мостовой, вода переливалась во внешний обводной ров, опоясывающий город и связанный с «пригородным» водоемом. Водоем был соединен каналом с рекой. Для сельскохозяйственных полей и, возможно, для создания ритуального «пригородного» пространства, вода подавалась и в старые речные русла. Иногда строились новые каналы. В результате поселение было со всех сторон окружено водой.

Для аркаимской эпохи характерно комплексное хозяйство - пастушеское скотоводство, земледелие. Крупный рогатый скот, лошади и колесницы были, вероятно, основными предметами торговли. Остатки двухколесных колесниц и погребения лошадей с предметами упряжи часто встречаются в захоронениях воинов. Они считаются самыми древними в мире колесницами с использованием конной тяги.

Археологами раскопано 30 жилищ из пятидесяти, но вещественных находок обнаружено немного - черепки керамики, кости, каменные зернотерки, наковаленки, пара человеческих костей во внутреннем рву. По мнению археологов, поселение просуществовало не более 50 лет, затем было покинуто, и жители сами, уходя, все собрав, подожгли его. История знает подобные случаи. Причины такого поведения не установлены, полагают, что пашни стали бесплодными, и люди пошли искать новые плодородные земли.

Протогородская цивилизация «Страны городов», вероятно, одна из наиболее ярких вершин, достигнутых человечеством на уровне мифологического мировоззрения. Характерная черта мифологического сознания - единство человека с природой и общая исходная праматерия со Вселенной. «Страна городов» - особый мир, где духовностью насыщено все - от поселенческой и погребальной архитектуры до скульптурных каменных изоб-

ражений человека и животных. Погребальные площадки окружены кольцевыми рвами и глиняными валами. В центральных прямоугольных камерах-склепах совершались коллективные захоронения с разнообразными



слоем. В городе, вероятно, обитали только жрецы, ремесленники и охрана, а остальные приходили на религиозные праздники из сельской округи.

- Аркаим являлся пригоризонтальной обсерваторией древности. В древнем мире обсерватории были не похожими на современные: их называли пригоризонтными обсерваториями Солнца и полной Луны. На них производились очень точные наблюдения за восходами и заходами светил.

- Протогорода могли быть металлургическими центрами.

- Возможно, городища были оборонительными форпостами, признанными защищать рудники или другие объекты.

- Свообразными «караван-сараями» бронзового века, в которых укрывались на ночь караваны с рудой.

- Может быть, города были дворцами-крепостями для военной элиты.

Современный «Аркаим» - единственный в стране крупный комплексный заповедник. Помимо Аркаимской долины, в его составе еще 14 историко-культурных и природных охраняемых территорий, включающих протогород средней бронзы и ближайшую археологическую округу. Всего на землях музея около 400 археологических комплексов разных эпох. Это великолепный «генофонд» древней мировой истории. Здесь открыты музей археологии и этнографии, «Человек и Природа», исторический парк под открытым небом. Ежегодно в Аркаимской долине бывают десятки тысяч людей со всей России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Он стал центром «эзотерического туризма». Жизнь Аркаима сегодня - это работы научного центра, археологические экспедиции, международные конференции, образовательные программы, полевая студенческая практика и этнографический фестиваль, полноцветно представляющий культурно-этнические традиции и обряды коренных народов Южного Урала.

жертвоприношениями и богатым инвентарем: глиняные и деревянные сосуды, бронзовые ножи и кинжалы, наконечники стрел и копий. По антропологической характеристике погребения относятся к протоевропеоидному типу.

Уникально обращение архитектуры во внутреннее человеческое начало и одновременно отражение внешнего природного и космического пространства. Символика круга близка принципу Мандалы. Это понятие впервые встречается в «Ригведе» - выдающемся памятнике письменности арийских народов. Оно имеет значение: «колесо», «кольцо», «страна», «пространство», «общество». Мандала как вселенная, «карта космоса», моделируется в плане кругом (небесное, женское начало), квадратом (земное, мужское начало) или их сочетанием (круг, вписанный и квадрат, и наоборот). Общие стены домов в Аркаиме отражают «круг времени», где каждая единица определяется прошлой и определяет последующую. Знаковые системы крепостей и некрополей «Страны городов» представляют оригинальную мифологическую модель космоса. Мировоззренческие системы, сформировавшиеся в аркаимское время, на тысячи лет вперед определили развитие человеческих сообществ.

Много различных мнений высказывают ученые о предназначении этих городищ и о том, чем занимались их жители. Выдвинуто более десятка гипотез:

- Города были храмами-святилищами, о чем говорит тонкий культурный



21 ноября более тридцати студентов Оренбургского института МГЮА получили возможность избирать правильные варианты ответов в тестовых заданиях и по итогам их выполнения быть избранными победителями оргкомитетом олимпиады по вопросам избира-

ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМИ

тельного права и процесса. Ее целью являлось повышение уровня знаний студентов в области законодательства о выборах и референдуме и, как итог, повышение уровня правосознания в целом. Инициатором проведения олимпиады в нашем институте выступила избирательная комиссия Оренбургской области, взяв на себя работу по подготовке тестовых заданий и системы оценки работ студентов. Студенческое научное общество было занято проведением информационной кампании среди студентов.

В назначенный день в одной из аудиторий состоялось данное мероприятие. Студентам были предложены тестовые задания, состоящие из шестидесяти вопросов по заданной тематике. Все они содержали положения законодательства о выборах и референдуме. На выполнение заданий был отведен один академический час, что заставило многих студентов мобилизовать все

свои знания и сходу, без особых размышлений, отвечать на поставленные вопросы. Тем не менее, хорошее знание законодательства и помощь Конституции сделали эту задачу легко осуществимой.

Вот как распределилась девятка призеров после подведения итогов:

- первое место (денежная премия три тысячи рублей) - Ю.И. Землякова, 25 группа;
- три вторых места (денежные премии по две тысячи рублей) - С.М. Самарин, 38 группа, Е.А. Шамардин, 21 группа, Д.Р. Вагапова, 31 группа;
- пять третьих мест (денежные премии по одной тысяче двести рублей) - И.Ю. Ромасенко, 21 группа, Т.А. Бауэр, 31 группа, А.С. Соловьева, 21 группа, Е.В. Ефанова, 21 группа, Е.И. Гречишников, 49 группа.

Поздравляем ребят с победой и благодарим всех за участие! Отдельное спасибо областной избирательной комиссии!

ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРОВ И РЕФЕРЕНДУМА

Именно эти вопросы были рассмотрены в ходе межвузовской студенческой конференции «Реализация конституционных принципов народовластия: выборы и референдум», которая состоялась 24 ноября в ОГАУ при поддержке избирательной комиссии Оренбургской области.

В конференции принимали участие 72 студента. Наш институт представляли: Ю. Зверева (3 курс), Д. Выщепан (2 курс), А. Твердохлеб (2 курс), Е. Баимова (2 курс), Е. Ефанова (2 курс), О. Гутина (2 курс), А. Абросимов (2 курс), О. Кузьменко (2 курс), А. Макин (2 курс), Е. Шамардин (2 курс), Т. Поливаева (2 курс), Ю. Михайлова (2 курс) и единственный первокурсник - И. Ерпылев. Также участвовали студенты юри-

дического факультета ОГУ, юридического факультета Института управления ОГАУ и факультета экономики и права БГТИ.

На пленарном заседании было представлено шесть докладов по актуальным проблемам избирательного права и реализации институтов непосредственного народовластия. Из них студенты могли узнать много важных фактов, касающихся новелл в избирательном законодательстве. Доклады всех участников были распределены по четырем секциям. Нужно отметить, что уровень новизны и научности многих докладов приятно удивлял. Некоторые выступления были дополнены ссылками на практический материал, результаты анкетирований, опросов. Искренне жаль, что некоторые студенты не успели выступить, поскольку темы их докладов были интересны своей неординарностью и новизной. В секции «Конституционно-правовые основы выборов: генезис развития, состояние, пути совершенствования» из 16 участников выступило только 8.

В целом впечатление от конференции вполне позитивное: некоторые доклады вызвали оживленную дискуссию, которая продолжалась и после завершения конференции. Студенты нашего института и в своих докладах, и в ходе дискуссии показали если не великолепное, то весьма глубокое знание избирательного законодательства и выборных технологий, что было отмечено организаторами конференции. В заключение секретари секций подвели итоги работы. По материалам докладов в скором времени будет издан сборник тезисов, куда войдут лучшие работы студентов.

Иван Ерпылев.

Congratulations

Профессорско-преподавательский коллектив, сотрудники, студенты от всей души поздравляют именинников декабря - Татьяну Анатольевну Хмелевскую, Анатолия Петровича Лопаткина, Георгия Владимировича Малютину, Михаила Ивановича Полшкова, Антонину Александровну Макарову, Светлану Григорьевну Сапрыкину, Нину Петровну Шатохину, Ольгу Николаевну Румак, Надежду Ивановну Панову, Галину Васильевну Кирикову, Ольгу Владимировну Гаврилкевич, желают здоровья, счастья и всех земных благ.

Финансовая поддержка - Оренбургский институт (филиал) МГЮА.

Редактор Сергей Глянько.

Адрес: 460000, Оренбург, Комсомольская, 50, кабинет 909; в Интернете - www.oimsla.edu.ru/gazeta; электорный - gazetau@oimsla.edu.ru

Номер отпечатан в типографии Оренбургского института (филиала) МГЮА. Тираж до 999 экз.