



ET VERBUM CARO FACTUM EST..

ЮРИСТ

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 13 (176) декабрь 2007 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •

**Анастасия Федотова -
«Вице-мисс Студентка-2007»**

Читайте на 4-й странице





ПЯТЬ...

Владимирович Путин, Россия не только поднялась с колен, но и даже потихоньку засеменяла в сторону благополучной жизни, думаю, неразумно. И даже не собираюсь подтверждать это цифрами ВВП, доходов населения и другими, не вполне уместными здесь экономическими и социальными показателями. Просто жить стало лучше - посмотрите невооруженным глазом.

А теперь вопрос на засыпку: угадайте, за кого я голосовал? Можно с трех попыток. Кто сказал «Единая Россия» и Путин? Сразу неправильно. Не угадали. Объясняю, почему не за них. При всех успехах курса Путина, при всех надеждах, возлагаемых на продолжение этого курса, при том, что сам я поддерживаю этот курс, выбор пал в пользу партии «Справедливая Россия». Глубоко убежден, что в нормальном демократическом государстве, которым Россия является по Конституции и которым пока не очень удачно стремится стать фактически, должна быть сильная оппозиция. А что нам предлагает «самая лучшая, самая демократичная партия, партия власти» и Президент (который по какой-то причине вдруг из представителя всего народа превратился в кандидата от одной из партий)? Предлагают всю власть отдать им, якобы для продолжения столь успешных начинаний и доведения до ума «Плана Путина». Предлагают монополию власти одной партии, по результатам выборов ставшую реальностью. Пусть и с благими намерениями.

Оппозиция обязательно должна быть! Причем, оппозиция, направленная на созидание. КПРФ уже много лет представляется оппозицией, направленной на разрушение: все разрушить, вернуть СССР. Пробовали дважды войти в одну реку? Если нет, то и не пробуйте - не выйдет. Что же до остальных партий, то они в большинстве своем на оппозицию не тянут. СПС, «Яблоко», аграрии давно уже потеряли свою популярность и реально противостоять такому колоссу, как «Единая Россия», не могут. Не говоря уже про совершенно клоунские «Демократическую партию России» и «Партию социальной справедливости», занявшие соответственно последнее и предпоследнее место на выборах. Еще есть ЛДПР, которая получила представительство в новой Думе. Но нередкое эксцентричное поведение их лидера В.В. Жириновского, скорее, вызывает опасение: а можно ли таким людям доверить страну?

Наконец, несколько слов о моем выборе. «Справедливая Россия» тоже сейчас пока еще далеко не сильная оппозиция. Да, есть интересная и разумная программа партии, заслуживающая внимания не меньше «Плана Путина». Но не имеется пока гораздо большего: харизматичного политического лидера, опыта активной политической борьбы, толковой политтехнологической работы для привлечения избирателей. Зато есть главное: время и возможности! Партия прошла в Думу. Пусть и получила всего 38 мандатов (сравните с 315 мандатами «ЕР»). Зато и опыт работы будет бесценный, и лидер, Бог даст, проклюнется, и избиратели потянутся.

ФАН д'ОПЕН.

О ВЫСТУПЛЕНИИ Г.А. ЗЮГАНОВА

Лидер КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов приехал в наш город аккурат за один день до «предвыборной тишины», то есть дня, когда за сутки до выборов запрещена любая предвыборная агитация. Видимо, решил использовать хорошую возможность немного приподнять значительно задавленный с одной стороны «Единой Россией», а с другой либеральными демократами и «справедроссами» рейтинг своей партии. Благо, Оренбуржье - традиционно «красный» (или, по крайней мере, «красноватый») регион России.

Ровно в три часа пополудни, после встречи с оренбургскими товарищами по партии, Геннадий Андреевич начал свое выступление перед студентами Оренбургского института МГЮА. Ради этого наш 4 курс даже был снят с занятий по расписанию, да и студенты других курсов тоже присутствовали, как и преподаватели во главе с директором института Михаилом Ивановичем Полшковым. В общем, «театр уж полон, ложки блещут»...

Ну что сказать... Я никогда не являлся сторонником коммунистической идеологии, считая ее даже не столько вредной или опасной для государства и для умов простых граждан, сколько простой «маниловщиной». Причем весьма красивой, по Гоголю: со стеклянными мостами и т.д. Поэтому на встречу с лидером российских коммунистов шел с не очень большой охотой.

Геннадий Андреевич предстал перед нами человеком весьма обаятельным, грамотным, схорошим чувством юмора. Рассказывал анекдоты, раздавал комплименты, чего бывает трудно ожидать от таких высоких гостей на подобных официальных мероприятиях. И это действительно вызвало симпатию, безо всякого ерничества и издевки! Но симпатию именно как к человеку, самому обычному человеку. Политическая же часть выступления и политическая привлекательность КПРФ и ее лидера после этого выступления, скорее всего, под вопросом.

Геннадий Андреевич рассказывал немало фактов из истории СССР, приводил немало цифр, например: 67-е место нынешней России по человеческому потенциалу, в со-

ответствии с докладом ООН; 160 тыс. долларов на человека - объем природных богатств России в денежном выражении. По его мнению, реформы 90-х годов недавно ушедшего века отбросили нашу страну, наш великий народ, с их тысячелетней историей, на задворки. Закрыты тысячи предприятий, олигархи захватили основные богатства, крайне низкий уровень зарплат, пенсий, стипендий, ветхое жилье, продовольственная проблема - все это, по словам лидера КПРФ, современная Россия с ее нерегулируемым рынком. «И как же хорошо было в СССР!» - основной лейтмотив выступления.

Возможно, все это и так, как говорит Геннадий Андреевич. Но какие предложения у коммунистической партии, чтобы все это кардинально изменить? Вернуть все, как было в СССР? Назад в «светлое будущее»? Вот и весь список. По правде сказать, негусто. И совершенно справедливым был вопрос студентов: «Не считаете ли Вы, что идеология КПРФ, основанная на ностальгии по советским временам, в настоящее время, скорее, отталкивает потенциальных избирателей?». И действительно, к чему такая ностальгия, если за 8 лет президентства Путина достигнуты немалые успехи, которые может не заметить только слепой или не желающий их замечать (хоть и с некоторыми издержками и оговорками - о них напишу ниже). Конкретного ответа получено не было. Как и на прочие, вполне конкретные вопросы по поводу программы КПРФ.

Так что, по сугубо субъективному мнению автора данной статьи, Геннадий Андреевич Зюганов, при всей его личной человеческой привлекательности, не показался тем политическим лидером, чья партия и чьи личные усилия способны привести Россию к успеху и процветанию. Даже при оппозиционной настроенности к «партии власти», о чем также прочтете далее, если интересно.

О ВЫБОРАХ ВООБЩЕ

Теперь хотелось бы поведать читателю некоторые мои соображения по поводу прошедшей избирательной кампании 2 декабря. Опять же, абсолютно субъективные.

Отрицать то, что за последние 8 лет, пока президентом страны является Владимир

В НАУЧНОМ ОБЩЕСТВЕ НОВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Студенческое научное общество перевернуло еще одну страничку в своей истории, начавшейся в далеком 1994 году. 6 декабря состоялось общее собрание СНО Оренбургского института МГЮА, на котором был выбран новый председатель Игорь Сергеев. Наш корреспондент попросил рассказать Игоря об изменениях, произошедших в связи с этим событием.

- Алексей Гришин, предыдущий председатель, подготовил СНО к новому этапу в истории организации. Например, Совету СНО больше нет необходимости искать студентов, которые хотели бы активно участвовать во всех мероприятиях, проводимых научным обществом: они приходят к нам сами. Более того, даже при формировании нового Совета СНО серьезной проблемой стал вопрос: как уложиться в установленные уставом тринадцать членов Совета СНО? В связи с этим при определении персонального состава данного исполнительного органа СНО критерии отбора были соответствующие. Резюмируя вышеизложенное, задачей минимум для научного общества в целом и для меня лично я вижу удержать высокий уровень, достигнутый предыдущим Советом СНО, а в идеале укрепить позиции научного общества в системе студенческих самоуправляющихся организаций нашей института.

На общем собрании СНО был поднят вопрос о разработке нового устава, полномочия по его принятию были делегированы Совету СНО. Серьезным изменениям подверглась структура Совета СНО:

Председатель (Игорь Сергеев) - осуществляет общее руководство деятельностью СНО.

Первый заместитель Председателя (Владимир Степанищев) - исполняет полномочия Председателя во время его отсутствия и осуществляет непосредственное руководство организационным сектором. Помимо первого заместителя, в данный сектор входят четыре помощника председателя (Антон Полшков, Артем Шувалов, Слава Цветков, Регина Мусина).

Первый помощник Председателя (Екатерина Баимова) - осуществляет непосредственное руководство общественной приемной.

Два заместителя Председателя (Станислав Черкасов, Ирина Колоколова), которые возглавляют секторы по внешним связям и информационный соответственно. В сектор по внешним связям входят два помощника председателя (Ольга Матвеева, Иван Руденко). В информационный сектор входят так же, как и в сектор по внешним связям, два помощника председателя (Евгения Пасечник, Ирина Кужашева).

Необходимость этих изменений назрела. Предыдущий Совет СНО доказал, что способен эффективно выполнять возложенные на него функции, но жизнь не стоит на месте. Перед нынешним Советом СНО ставятся новые задачи, появились новые проблемы, которые необходимо решать.

Новый Совет сформирован в не самое удачное время: в преддверии сессии. Поэтому проведение каких-либо конференций и круглых столов можно рассматри-



вать лишь как историческую перспективу, но их планирование начнется уже в этом семестре. Уже намечены некоторые из них: круглый стол совместно с кафедрой теории государства и права, традиционное участие в конференциях, проводимых другими вузами города и страны, проведение собственной конференции «Актуальные вопросы развития государственности и правовой системы в современной России» и ряд новых проектов. До конца этого года необходимо решить большую часть организационных вопросов, связанных с ответственностью и изменением структуры Совета СНО.

А. ГРИШИН: «СОВМЕЩАТЬ ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ ПОЛЕЗНО!»

Экс-председатель СНО Алексей Гришин внес большой вклад в развитие научного общества. Об итогах своей работы и о планах на будущее он рассказал нашему корреспонденту.

- Алексей, расскажи, чем запомнились тебе эти два с половиной года работы в должности председателя?

- Да, в общем-то, мне запомнилось не только то время, когда я был во главе СНО. Большой честью было работать и в то время, когда председателем был Андрей Щенников, ведь именно от него я научился многому. Мы и сейчас хорошо общаемся, организуем неформальный такой «клуб бывших председателей». Но если серьезно, то больше всего мне запомнились люди, которые были и остаются рядом, помогали мне в общественной работе. Было немало трудностей, но ведь именно они делают человека сильнее.

- Что ты считаешь своим самым главным достижением как председателя СНО?

- Скорее всего, то, что мне удалось собрать команду, которая продолжила бы начатую работу. Есть кому передать дело, которое было главным в течение нескольких лет. Ведь часто приходится видеть, что приходит в коллектив новый руководитель и начинает кроить все по своим меркам, ломая и хорошее, и плохое. Это не совсем верно, тем более в работе со студентами. Так вот, я уверен, что хорошее накопленное за эти годы в СНО останется.

- Расскажи что-нибудь интересное из «закулисной работы» СНО. Какое мероприятие было самым трудным в подготовке?

- Не секрет, что «экзаменом» для всего Совета СНО является апрельская Всероссийская конференция. Можно сказать, что в этом году «в экзаменационный билет добавили новые вопросы». Подготовка прошла на удивление спокойно. Ей занимался Игорь, бывший тогда моим заместителем. А вот пятница 13-е, день конференции, засыпала нас сюрпризами. Во-первых, от-

казывалась работать техника. Компьютер и принтер по очереди выключались и заставляли нас нервничать. Но оргкомитет в этом году впервые был перенесен с 10 этажа на первый, это в итоге позволило сэкономить секунды и успеть наградить победителей вовремя. Регламент конференции был распisan по часам, как и в 2006 году, но дипломов и памятных подарков было решено вручить в три раза больше. В результате на второе пленарное заседание пришлось в прямом смысле бежать. Многие очень боялись не успеть. Были сюрпризы и от гостей конференции, но они чаще были приятными.

- Алексей, планируешь ли ты и дальше заниматься научной деятельностью?

- Отличный вопрос для председателя СНО! Конечно, ведь на первом курсе я первым записался в СНО именно для этого. Пусть сейчас много времени отнимает работа по специальности, но для хорошего дела всегда можно найти время. Более того, в практической работе можно найти очень много нового для теоретического рассмотрения. То, о чем раньше писалось в научных статьях, теперь представляется совершенно по-другому. Совмещать теорию и практику очень полезно.

- Что бы ты пожелал тем, кто остается в рядах СНО?

- Творческих успехов и большой любви! Спасибо, что были рядом!

P.S. 5 декабря на заседании Ученого Совета Оренбургского института МГЮА Алексею Гришину был вручен сертификат победителя конкурса среди студентов юридических факультетов Ассоциации юридических вузов. От имени директора института ему также была объявлена благодарность за плодотворное руководство студенческим научным обществом. Поздравляем Алексея и желаем успехов!

АНАСТАСИЯ ФЕДОТОВА - «ВИЦЕ-МИСС СТУДЕНТКА-2007»

30 ноября состоялся традиционный ежегодный межвузовский конкурс «Мисс Студентка-2007».

В этом году мероприятие традиционно прошло во Дворце культуры «Россия». За звание победительницы боролись семь девушек - представительницы Оренбургского института МГЮА, ОГУ, ОГПУ, ОГАУ, Оренбургских институтов экономики и культуры, бизнеса и политики, Оренбургского филиала Российского торгово-экономического университета.

Праздник был запоминающимся и ярким. На сцене демонстрировали свое мастерство не только конкурсантки, но и оренбургские творческие коллективы: вокальный ансамбль «Экскурс», студенческий театр «Кураж», театр моды «Кристалл» и ансамбль современной хореографии «Иные».

Конкурс прошел в три этапа. Все участницы выполнили программу, показав свои творческие способности, демонстрировали прекрасное пение, великолепную хореографическую подготовку и, конечно, поразили своим актерским мастерством. А главной темой, под которой и происходило все мероприятие, стали зодиакальные созвездия.

Выбрать победительницу оказалось нелегко. Однако жюри пришло к мнению, что лучшей должна стать Дина Сулейманова, которая представляла на конкурсе Оренбургский госуниверситет. Дина учится на финансово-экономическом факультете, с детства занимается в ансамбле «Жемчужина». Конкурсантка также получила приз зрительских симпатий. Без сомнения, всех покорила восточный танец в ее исполнении.

Наш институт в этом году представляла студентка первого курса Анастасия Федотова. Выходила она под первым номером, но даже, несмотря на это, выступила просто великолепно. Запомнились и яркие костюмы, и хорошо отыгранная презентация, и, конечно, заключительный номер - танго. Думаю, с последним заданием Настя справилась лучше всего. Балет - вот главное увлечение в ее жизни. Семь лет в детской хореографической школе-студии - немалый срок. К тому же Настя очень любит читать, и ничто иное, как русскую классическую литературу. Согласитесь, в наше время это - похвальное увлечение. В общем, с выбором представительницы нашего института не ошиблись.

В итоге наша участница заняла почетное второе место, хотя конкуренция была очень жесткой, да и претенденток в этом году было больше. Обидно только, что многие студенты проигнорировали конкурс и не пришли поддержать Анастасию. А ведь могли и приз зрительских симпатий взять!

Поздравляем Настю и благодарим всех, кто помогал в организации конкурса.

Юлия Денисюк.





Газета студенческого профсоюза ОИ МГЮА

Nota bene!

В ПРОФСОЮЗНОМ КОМИТЕТЕ - НОВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ!

12 декабря состоялась отчетно-выборная конференция студенческой профсоюзной организации Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии.

На конференции присутствовали не только ее члены, но и председатели профсоюзных организаций других вузов. Также присутствовал председатель Ассоциации профсоюзных организаций студентов Оренбургской области Я.А. Чирков. Администрацию нашего института представлял заместитель декана дневного факультета П.И. Жиляев.

Работа конференции началась с отчета председателя Андрея Жукова о проделанной работе профсоюзного комитета за 2007 год. Из отчета было очевидно, что студенческая профсоюзная организация ведет очень плодотворную работу со студентами как в формировании их активной гражданской позиции, так и способствует укреплению тесных взаимоотношений среди студентов нашего вуза путем проведения различных культурно-развлекательных, а также спортивных мероприятий.

После своего отчета А. Жуков сделал официальное заявление о снятии с себя полномочий председателя студенческой профсоюзной организации.

После отчета А. Жукова выступил Евгений Логачев, ответственный редактор радио «Твой курс», Мария Кашкарева, редактор газеты «Note bene», и Наталья Доронина, руководи-

тель Социологического клуба, которые рассказали о работе возглавляемых ими подразделений профкома студентов.

Самым важным вопросом на повестке дня стали выборы нового председателя профкома. По итогам тайного голосования новым председателем стала студентка 4 курса Руфина Хакимова.

Своей главной задачей новый председатель обозначила создание сплоченной рабочей группы, которая сможет плодотворно продолжить работу профсоюзного комитета.

На конференции был утвержден план работы профсоюза на февраль-май 2008 года. В него вошли как традиционные мероприятия, такие как чемпионат института по пейнтболу, «Лики Фемиды», «Экватор», «Студент, оторвись перед сессией», так и новые, которые направлены на улучшение работы профсоюзной организации ОИ МГЮА. Например, планируется расширить зону вещания студенческого радио «Твой Курс» - на восьмом и девятом этажах.

Нужно сказать, что в связи с постоянными изменениями, происходящими в нашей жизни, было решено принять новое Положение о Студенческой профсоюзной организации Оренбургского института МГЮА.

Так же была принята новая официальная символика.

В общем, в профкоме студентов произошли значительные изменения, и как они скажутся на его работе, будет ясно позже.



ЛИЦА ПРОФКОМА

ФИО: Руфина Ринатовна Хакимова.

Родился: 1 апреля 1987 года.

Окончил: Лицей №2 г. Оренбурга.

Должность в профкоме: Председатель профкома студентов.

Жизненное кредо: За каждым великим мужчиной стоит великая женщина...

Увлечения: Деятельность профкома, активный отдых, реклама.

Достижения и успехи: Самое важное - в перспективе.

Характер: Скромная, трудолюбивая.

Музыкальные предпочтения: Самые разнообразные.

Стиль одежды: подobaющий ситуации.

Любимое место отдыха: выезды на природу в любое время года.

Планы на будущее: Нет предела совершенству.

Пожелание коллегам по учебе: Успешно сдать зимнюю сессию!



ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА
для ЮРИСТОВ
КОМСОМЛЬСКАЯ, 35



«ЗОЛОТАЯ ЛЬВИЦА»

30 ноября состоялся финал «Мисс Студентка-2007», в котором ОИ МГЮА доказал, что самые лучшие студенты, в том числе самые красивые девушки Оренбурга, учатся именно здесь! Вице-мисс стала первокурсница Анастасия Федотова, юная, но уже покорившая сердца многих. Но одной побеждать трудно, нужна помощь и поддержка, придающая силы и уверенности для борьбы. Одной из протянувших руку помощи Насте стала студентка третьего курса Инесса Важова, которая создала коллекцию нарядов для Анастасии.

Инесса окончила школу искусств №2 по специальности «художник-модельер». После хотела продолжить начатое и реализовать себя дизайнером одежды. Но страсть к гуманитарным наукам дала знать. К тому же появились трудности с выбором вуза. И Инесса выбрала из двух зол меньшее. Рассталась с предыдущими планами и поступила в наш институт. О выборе не жалеет, так как и здесь она самореализуется. Например, всем студентам приятно слышать доносящийся с девятого этажа голос ди-джея Инессы!

В преддверии конкурса Инессе предложили создать коллекцию для нашей участницы, на что, конечно же, последовал положительный ответ. Но не все получается сразу. Много времени ушло на идею. Только в третий раз наш модельер разработала проект коллекции «Золотая львица», посвященной знакам Зодиака. Почему золотая? Потому, что лев - символ золота. Львица - потому что Настя по знаку Зодиака Лев. Вот и получилось точное, блестящее сочетание.

Само дефиле было необычно. Одно из платьев Анастасии наиболее ярко отождествлялось с образом львицы, которая воплотила в себе всю грацию, слабое, чуткое и тонкое начало женщины и страсть, волю, силу непокорного льва! Конкурсантку поддерживали истинные джентльмены, внесшие умопомрачительный драйв, приклонившись у ног такой очаровательной львицы. На фоне остальных участниц, на которых были надеты короткие платья, Анастасия в своем шикарном золотом длинном наряде просто потрясла всех! Открытая спина подчеркивала изящную фигуру, все платье держалось на тоненьких бусах. Выделялся веер в руке с изображением золотой львицы, который, кстати, Инесса сделала собственноручно.



И пусть наша золотая львица не первая в этом конкурсе, но мы-то знаем, что наши студентки не только умницы и красавицы, но и замечательные творческие люди! Инессе хотелось бы пожелать дальнейших успехов и реализации дизайнерского таланта, который приводит к головокружительным результатам!

ОМЕГА.

ОСТАНОВИМ СПИД!

Недавно на первом этаже нашего института прошла акция против ВИЧ и СПИДа, организованная профкомом. Данная проблема не теряет актуальности и по сей день. Очень важно, чтобы молодые люди как можно больше знали об этих заболеваниях и умели с ними бороться. Итак, что такое ВИЧ и СПИД?

ВИЧ - это вирус иммунодефицита человека. Он ослабляет иммунную систему, которая защищает организм от различных инфекций. СПИД - синдром приобретенного иммунного дефицита. При снижении иммунитета человек становится уязвимым для возбудителей различных болезней, возникающих, когда иммунная система человека ослаблена.

Инфекции, передающиеся половым путем (ИППП), представляют серьезную опасность для здоровья человека, так как являются одной из главных причин бесплодия, как мужского, так и женского. Кроме этого, наличие ИППП повышает риск заражения ВИЧ-

инфекцией. Чем раньше выявлена инфекция, тем легче от нее избавиться, а значит, тем больше шансов предотвратить опасные осложнения. Многие ИППП могут достаточно долго протекать без каких-либо симптомов, поэтому лучше всего регулярно посещать врача и сдавать анализы.

В настоящее время в Российской Федерации развивается серьезная эпидемия ВИЧ/СПИДа и инфекций, передающихся половым путем. Иногда нам кажется, что вопросы, связанные с этими ужасными инфекциями, нас никогда не затронут. Личное дело каждого - игнорировать проблему или научиться защищать себя и тех, кого мы любим. Часто люди не пользуются средствами профилактики только потому, что недостаточно информированы. Человек вправе делать свой собственный выбор - главное, чтобы этот выбор был осознанным.

В акции приняли участие 140 человек, 54 из которых будут пользоваться презервативом, 56 не будут употреблять

наркотики, 15 расскажут о проблеме ВИЧ/СПИД своим близким, 6 оповестят своих друзей, 9 сдадут анализ на ВИЧ/СПИД. Во время опросов на радио шло подробное разъяснение данной проблемы.

Каждый, включая тебя, живет в обществе, в котором есть люди с ВИЧ. Тысячи молодых людей в городе Оренбурге живут с ВИЧ. Сохрани жизнь! Сдай анализ на ВИЧ и узнай свой статус. Не употребляй наркотики! Расскажи о проблеме своим друзьям и близким. Используй презерватив при каждом сексуальном контакте. Ведь в ТВОИХ силах остановить распространение ВИЧ/СПИДа! Объединим усилия - остановим СПИД!

Горячая линия ВИЧ: 78-38-32 с 19.00 до 08.00, информационный центр: 92-81-02 с 10.00 до 19.00.

Над номером
основательно поработали
Мария Кашкарева & К°

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ»

Рассмотрение трудовых споров в судах вызывает целый ряд вопросов, требующих разрешения, разъяснений, толкования. Проблемы рассмотрения индивидуальных трудовых споров стали темой круглого стола, проведенного кафедрами гражданского права и процесса, трудового и предпринимательского права. Актуальность темы продиктована важностью судебной защиты трудовых прав, необходимостью эффективного, оптимального регулирования процессуального порядка разрешения трудового спора и исполнения постановленного по нему решения.

В дискуссии принимали участие доцент кафедры трудового и предпринимательского права О.Б. Зайцева и преподаватели кафедры гражданского права и процесса: доцент З.З. Саттарова, доцент М.В. Ковалев, старший преподаватель А.П. Томина, преподаватели Е.В. Буянова и Р.Р. Янева.

В ходе проведения круглого стола были заслушаны доклады, обсуждены спорные вопросы. Процессуальным особенностям рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров был посвящен доклад доцента З.З. Саттаровой. Было отмечено, что при рассмотрении и разрешении индивидуальных трудовых споров возникают правоотношения, которые регламентированы нормами различных отраслей права: трудового и гражданского процессуального.

Разрешение трудового спора имеет досудебную и судебную формы, причем первая не является обязательной. Если в организации создана и действует КТС, то из этого вовсе не следует, что до обращения в суд работник обязан обратиться за разрешением спора в комиссию по трудовым спорам. Таким образом, досудебная стадия рассмотрения и разрешения индивидуального трудового спора является альтернативной. Внимание было обращено на то, что КТС имеет уникальный правовой статус. Обладая государственно-властными полномочиями наравне с судами общей юрисдикции, она является, по своей сути, общественным органом, создаваемым в соответствии со ст. 384 ТК РФ. Нормами российского законодательства предусмотрена возможность государственного принуждения к исполнению вступившего в законную силу решения КТС, если оно не исполнено сторонами спора в добровольном порядке в установленный законом срок. Особым является порядок обжалования решения КТС и перенесения рассмотрения индивидуального трудового спора в суд, предусмотренный ст. 390 ТК РФ, который не согласуется с положениями, предусмотренными ГПК РФ. Нормы ГПК РФ не предусматривают процедуру принятия судом спора, перенесенного на рас-

смотрение из КТС. Мало того, термин «обжалование» решения КТС в суд, употребляемый ТК РФ, не имеет ничего общего с правовым термином «обжалование», применяемым нормами ГПК РФ. Кроме того, суд не выступает по отношению к КТС вышестоящим органом и не вправе «пересматривать», давать какую-либо оценку решению досудебного органа.

В силу ст. 393 ТК РФ при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, от оплаты пошлин и судебных расходов освобождаются только работники. Указанное правило применяется к исковым требованиям, заявленным работниками по поводу невыполнения либо ненадлежащего выполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер. На неодинаковое положение работника и работодателя при обращении в суд с соответствующим исковым заявлением обращает внимание Верховный Суд РФ. Согласно п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. №52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю», к истцам, которые освобождаются от уплаты государственной пошлины по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий, относятся работники, а не работодатели. Учитывая это, работодатель при подаче искового заявления о возмещении ущерба, причиненного работником, обязан уплатить государственную пошлину в размере, предусмотренном пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ.

Не учитывают нормы ГПК РФ специфику трудовой правосубъектности лиц, являющихся стороной трудового правоотношения, установленную в связи с изменениями, внесенными в ТК РФ Федеральным законом от 30 июня 2006 г. №90-ФЗ. Не оценивая по существу новые положения, предусмотренные ст. 20 ТК РФ, можно лишь с уверенностью отметить, что гражданская процессуальная дееспособность, установленная правилами, предусмотренными ст. 37 ГПК РФ, не учитывает указанные выше особенности правосубъектности работодателей - физических лиц. Не могут выступать стороной трудового спора работники, не достигшие возраста 14 лет, поскольку согласно ст. 37 ГПК РФ способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет. Исключение составляют дела, возни-

кающие из трудовых правоотношений, когда в соответствии с п. 4 ст. 37 ГПК РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет имеют право лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. При этом суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Помимо этого нормы ГПК РФ не предусматривают особенности доказывания фактов, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Так, в силу ч. 2 ст. 233 ТК РФ, обязанность доказать размер ущерба лежит на той стороне трудового договора, которой он причинен. Согласно ч. 3 ст. 245 ТК РФ, для освобождения от материальной ответственности доказать отсутствие своей вины должен член коллектива (бригады). Суду принадлежит право определить, какие обстоятельства имеют значение для дела, а также какой стороне надлежит их доказывать. При этом необходимо исходить из наличия зависимости и подчиненности одного субъекта (работника) другому (работодателю), что составляет специфику трудового правоотношения, правового положения его участников. Это предполагает иной подход к доказыванию обстоятельств, имеющих значение для объективного рассмотрения трудового спора. Не случайно Верховный Суд РФ сосредоточивает на этом внимание судов общей юрисдикции. В частности, разъясняя применение ч. 2 и 3 ст. 72.2 ТК РФ, допускающих временный перевод работника на другую работу без его согласия, Верховный Суд РФ указывает, что обязанность доказать наличие обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого перевода, необходимо возложить на работодателя. Вместе с тем, если истец утверждает, что работодатель вынудил его подать заявление об увольнении по собственному желанию, то это обстоятельство подлежит проверке и обязанность доказать его возлагается на работника.

К особенностям рассмотрения и разрешения индивидуального трудового спора можно отнести также особенности исполнения решений о восстановлении на работе. Так, согласно ст. 396 ТК РФ, решение о восстановлении на работе незаконно уволенного работника, о восстановлении на прежней работе работника, незаконно переведенного на другую работу, подлежит немедленному исполнению, т.е. до вступления решения в законную силу.

Окончание на 8-й странице.

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ»

Окончание. Начало на 7-й странице.

При этом согласно п. 2 ст. 73 Федерального закона от 21 июля 1997 г. №119-ФЗ (в ред. от 3 ноября 2006 г.) «Об исполнительном производстве» исполнение исполнительного документа считается завершенным с момента фактического допуска указанного работника к исполнению прежних обязанностей, последовавшего за изданием приказа администрации об отмене своего незаконного распоряжения об увольнении или о переводе.

Внимание участников круглого стола были представлены также доклады студентов. Первой выступила студентка 5 курса Роза Валитова по вопросам применения исковой давности в трудовых спорах. Она отметила, что действующее трудовое законодательство не содержит норм, определяющих понятие исковой давности, основания приостановления и перерыва течения исковой давности, порядок применения исковой давности судом. По ее мнению, восполнение указанного пробела возможно путем аналогии закона. Нормы ГК РФ об исковой давности являются наиболее приемлемыми для аналогии. Однако, как показывает судебная практика, здесь есть проблемы, к важнейшим из которых следует отнести порядок применения судом исковой давности.

Доклад студентки 4 курса Елены Купчик был посвящен рассмотрению дел о материальной ответственности работника перед работодателем. Эти дела разрешаются мировыми судьями независимо от цены иска. В докладе было обращено внимание на важность правильного распределения судом бремени доказывания существенных для дела обстоятельств. К таким относятся: отсутствие обстоятельств, исключающих материальную ответственность работника, противоправность поведения причинителя вреда, вина работника, причинная связь, наличие прямого действительного ущерба, его размер, соблюдение правил для установления индивидуальной, коллективной (бригадной) ответственности. Все эти обстоятельства в суде обязан доказывать работодатель. В силу ст. 240 ТК РФ работодатель вправе с учетом конкретных обстоятельств, при которых был причинен ущерб, полностью или частично отказаться от возмещения ущерба. Суд принимает отказ работодателя от иска по правилам ст. 39 ГПК РФ. Если работодателем заявлено требование о возмещении работником ущерба в пределах его среднего месячного заработка, но в ходе судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, с которыми закон связывает наступление полной материальной

ответственности работника, суд обязан принять решение по заявленным истцом требованиям и не может выйти за их пределы согласно ч. 3 ст. 196 ГПК РФ.

С докладом о правомерности увольнения работника в связи с отказом от продолжения работы при изменении существенных условий труда выступила студентка 4 курса Татьяна Шмарина. В случае возникновения спора о законности прекращения трудового договора работодатель обязан доказать невозможность сохранения прежних его условий. При недоказанности этих существенных обстоятельств увольнение будет признано незаконным. При этом, если работник, уволенный по п. 7 ст. 77 ТК РФ, не был предупрежден об изменении его существенных условий, суд при рассмотрении спора может изменить дату увольнения таким образом, чтобы трудовые отношения были прекращены в день истечения двухмесячного срока. За время, на которое продлен трудовой договор в связи с изменением даты его расторжения, работнику должен быть возмещен утраченный им заработок.

Доцент О.Б. Зайцева подвела итог обсуждению проблемных вопросов. По ее мнению, специфика трудовых правоотношений с учетом неравенства субъектного состава должна быть отражена в особенностях процессуальной формы рассмотрения трудовых споров. Разрешение трудовых споров требует большей активности суда, закрепления и применения презумпции незаконности действий работодателя, нарушающего императивные нормы трудового законодательства, при распределении обязанности по доказыванию. Принципы трудового права не совпадают и не могут совпадать с принципами гражданского процессуального права, поэтому противоречия между нормами, содержащимися в различных отраслях права, существовали, существуют и, скорее всего, будут существовать независимо от воли законодателя. Вряд ли удастся выработать единые принципы правового регулирования единого процесса рассмотрения и разрешения индивидуального трудового спора, который состоит из процессуальных отношений, регулируемых нормами права различной отраслевой принадлежности. Кроме того, факт выхода процессуальных форм защиты трудовых прав за пределы материальной отрасли права - трудового права подтверждается следующим: наличием процессуальных норм в ТК РФ и ГПК РФ; отсутствием между нормами ГПК РФ и ТК РФ необходимой взаимосвязи.

Ю-НОВОСТИ

В начале декабря завершилось первенство института по баскетболу. В нем приняли участие команды первого, второго и четвертого курсов. В финальной игре со счетом 46:24 победил слаженный, дружный и смелый коллектив второго курса в составе Сергея Бабинца, Антона Губарькова, Дмитрия Коблова, Ильи Лугового, Дмитрия Марсакова и Ивана Пивоварова. Второе место досталось команде четвертого курса, третье место - первому курсу.

Кстати, в ноябре проходил чемпионат института по мини-футболу. И в этих соревнованиях победу одержал бодрый второй курс, а если быть еще точнее, то футболисты 26 группы: Сергей Бабинец, Сергей Батрак, Антон Губарьков, Дмитрий Коблов и Александр Харин. Мальчишки даже придумали свой девиз: «Дайте нам два, дайте нам шесть, лучшая группа - 26!».

Не хочу чересчур хвалить второй курс, но именно эти ребята уже с самого начала своей студенческой жизни в институте занимаются различными видами спорта. Всегда набирается команда, несмотря на недостаток времени, которая принимает участие во всех соревнованиях. Хотелось бы пожелать ребятам дальнейших успехов и побед не только на спортивном поприще, но и на предстоящей сессии! Так держать, второй курс!

Congratulations

Профессорско-преподавательский коллектив, сотрудники, студенты от всей души поздравляют именинников декабря - Татьяну Анатольевну Хмелевскую, Анатолия Петровича Лопаткина, Георгия Владимировича Малютина, Михаила Ивановича Полшкова, Антонину Александровну Макарову, Светлану Григорьевну Сапрыкину, Нину Петровну Шатохину, Надежду Ивановну Панову, Ольгу Владимировну Гаврилкевич, желают здоровья, счастья и всех земных благ.

ВНИМАНИЕ!

Совет молодых ученых совместно с кафедрой конституционного и международного права, избирательной комиссией Оренбургской области 18 декабря в 16.00 в Зале заседаний Ученого Совета (аудитория 503) проводит заседание круглого стола на тему «Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ пятого созыва: актуальные проблемы организации и проведения».

Приглашаются аспиранты, преподаватели и все желающие!