



ET VERBUM CARO FACTUM EST...

Ю

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 3 (179) март 2008 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •

КРИМИНАЛИСТЫ ОБСУДИЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

5 марта в нашем институте состоялась научно-практическая межвузовская конференция «Роль и значение криминалистического обеспечения в раскрытии и предупреждении преступлений». Главным гостем конференции стал доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой криминалистики МГЮА Евгений Петрович Ищенко, который и представил первый доклад на пленарном заседании участников и гостей конференции.

Докладчик в своем выступлении отметил безусловную важность криминалистической науки в расследовании, раскрытии и предупреждении преступлений. «Криминалистика может пригодиться человеку абсолютно в любой сфере жизни, - сказал Е.П. Ищенко. - На основе положений криминалистической техники, например, любой человек сможет научиться правильно фотографировать или вести видеосъемку. Используя криминалистическую тактику, человек может прогнозировать любую жизненную ситуацию и принять правильное решение». Выступающий выделил несколько актуальных проблем и перспективных направлений криминалистики с учетом современных тенденций развития преступности. Ежегодно число преступлений в нашей стране увеличивается примерно на 300 тысяч в год и достигает в настоящее время примерно 4 миллиона преступлений в год. Меж тем, профессиональный уровень следователей оставляет желать лучшего. Например, среди следователей МВД РФ (которые, к слову, расследуют наибольшую долю преступлений) больше 30 процентов не имеют юридического образования. «Вы бы согласились лечить зубы у стоматолога, который на самом деле является специалистом по буро-взрывным работам? А в ходе следствия не зубы лечатся, а решаются судьбы людей!» - справедливо отметил Е.П. Ищенко. Кроме того, 52 процента следователей МВД РФ - женщины. Женщины, занимающиеся тяжелой, грязной, совсем не женской работой - это куда не годится, отметил докладчик.

Уделил внимание в своем выступлении докладчик и современным методам криминалистических исследований различных объектов. Например, благодаря методам считывания и исследования атомных слоев на том или ином объекте есть возможность точно определить местоположение данного объекта в различных точках пространства в различные моменты времени. «И с помощью данного метода, в частности, удавалось спасать от уголовного наказа-



ния невиновных людей, подозреваемых в убийстве, когда считывались атомы с пули, попавшей в убитого, и становилось ясно, что пуля случайным образом срикошетила в него от окружающих объектов», - сказал Е.П. Ищенко.

Следующая проблема, о которой говорил докладчик, - это проблема перехода преступности на высокотехнологичные методы. Особое беспокойство здесь вызывает Интернет, в котором можно найти абсолютно все: рецепты приготовления наркотиков, взрывчатки, порнографию и т.д. Как пресечь распространение подобной информации и наказать виновных в ее размещении? Или как быть, например, когда хакер из Петербурга взламывает счета банка в Нью-Йорке, а деньги его сообщники потом получают по всей Европе? Где находится место происшествия? Как организовать следственные действия? «Будущее в расследовании и раскрытии подобных преступлений - за вами! - обратился Е.П. Ищенко к студентам в заключение своего выступления. - За молодыми людьми, которые хорошо разбираются в компьютерных технологиях и решают подобные следственные задачи намного быстрее и эффективнее».

Доклад А.А. Питрюка, эксперта ЭКЦ МВД РФ, был посвящен экспертно-криминалистическому исследованию объектов почвенного и растительного происхождения. По его мнению, данное направление экспертной деятельности, возникшее сравнительно недавно, является весьма перспективным и эффективным в деле расследования и раскрытия самых разных преступлений. И если еще совсем недавно мало кто из следователей обращался к экспертам для исследования объектов почвенного и растительного происхождения (даже часто путали термины - почвоведческую экспертизу называли почерковедческой), то в настоящее время все больше следователей признали широкие возможности данного вида экспертиз и обращаются к ним уже намного чаще.

Окончание на 2-й странице.

КРИМИНАЛИСТЫ ОБСУДИЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Окончание.

Начало на 1-й странице.

Такой рост внимания к почвоведческой экспертизе, по мнению выступающего, связан не только с растущими техническими возможностями, но и с грамотной учебно-методической работой ЭКЦ МВД РФ. Периодически выпускаются методические пособия и иная литература по поводу работы с объектами почвенного и растительного происхождения для практических работников следственных органов. Все это позволяет говорить о серьезных перспективах данного направления криминалистических исследований.

Еще один эксперт ЭКЦ МВД РФ Ю.М. Моргункова посвятила свой доклад возможностям судебно-ботанической экспертизы на современном этапе, начав свое выступление с того, что судебно-ботаническая экспертиза, по ее мнению, в отличие от работы следователей, скорее является именно женской работой: «Об этом говорят даже термины, которые встречаются в нашей работе: реснички, глазки и так далее». Далее докладчик обратилась к конкретным возможностям судебно-ботанической экспертизы. С учетом все большего роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, данный вид экспертиз является крайне важным на современном этапе. Например, благодаря судебно-ботанической экспертизе удавалось определить, что растение, которое во всех ботанических справочниках значилось как не содержащее наркоти-

ческих веществ, на самом деле является отдельным подвидом, таковые вещества содержащим. Впоследствии вещества, содержащиеся в данном растении, были включены в список наркотических средств, незаконный оборот которых влечет уголовное наказание. Ю.М. Моргункова, как и предыдущий докладчик, отметила значительный рост внимания следователей к судебно-ботаническим экспертизам, также связав его с эффективной учебно-методической работой ЭКЦ МВД РФ и растущими возможностями техники.

Заключительный доклад на пленарном заседании был представлен И.А. Дьячковым, начальником ЭКЦ при УВД по Оренбургской области. Его доклад был посвящен новым возможностям по проведению криминалистических экспертиз на базе ЭКЦ при УВД по Оренбургской области. Докладчик отметил общую тенденцию роста числа экспертиз и повышения их возможностей. Причиной такой тенденции он назвал, во-первых, создание самого ЭКЦ МВД РФ. Если ранее подобного единого для всей страны центра криминалистических экспертиз не было, и исследование проводилось в разрозненных учреждениях, то с появлением единой и разветвленной системы в этой сфере работы по расследованию и раскрытию преступлений был, наконец, наведен порядок, что и принесло свои плоды. Это способствовало и решению кадровой проблемы: пришли новые квалифицированные специалисты, увеличилась численность экспертов, снизилась нагрузка, что неизбежно вело к повыше-

нию качества криминалистических исследований. Важную роль сыграло также создание единых баз данных криминалистической информации и криминалистического учета. Например, создание единой дактилоскопической базы данных резко повысило эффективность дактилоскопических экспертиз. В заключение И.А. Дьячков выразил огромную благодарность доценту кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ОИ МГУА В.А. Назарову, который своими личными усилиями и многолетней работой внес неоценимый вклад в дело развития криминалистических исследований в Оренбургской области.

После часового перерыва работа конференции продолжилась на двух секциях. Первая обсуждала вопросы применения специальных познаний и научно-технических средств в борьбе с преступностью. С докладами выступили студенты нашего института, а также соискатель Московского университета МВД России. Темы докладов представляли широкий спектр разделов криминалистической техники и тактики. Вторая секция работала по теме «Судебная экспертиза». Докладчиками были как студенты, так и преподаватели нашего института и Оренбургского филиала Уфимского юридического института МВД России, а также специалист Бюро судебно-медицинской экспертизы Оренбургской области. Были представлены доклады по вопросам отдельных видов судебных экспертиз, а также проблемам криминалистической техники и тактики в аспекте проведения судебных экспертиз.

Е.П. ИЩЕНКО: «ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ НА ГОЛОВУ ВЫШЕ ОСТАЛЬНЫХ ФИЛИАЛОВ»

В одном из перерывов проходившей конференции нашему корреспонденту Сергею Самарину удалось побеседовать с московским гостем.

- Евгений Петрович, мне бы хотелось начать наш разговор с приветственного слова в Ваш адрес. Когда на прошлой неделе мне сказали, что предстоит взять интервью у Вас - человека такого масштаба, человека, имя которого каждый наш студент знает благодаря учебникам, по которым мы учимся, - я, конечно, не мог отказать и упустить такую возможность. Большое спасибо, что посетили наш город и наш институт. Нам очень приятно принимать Вас здесь. И первый вопрос: расскажите о главных вехах вашего жизненного пути и вашей карьеры?

- Спасибо большое на добром слове. Родился я в 1946 году в сибирском

селе Оконешниково. Окончил среднюю школу. Уже с пятнадцати лет начал работать. По окончании средней школы я поступил в Омский политехнический институт на факультет машиностроения. Эта специальность мне, деревенскому мальчишке, казалась очень интересной. Институт я закончил хорошо, дисциплины, особенно математические, давались мне легко. На 4 курсе пошел работать на инженерные должности. Но, поработав на них некоторое время, я понял, что это не мое - скучно. И вскоре я поступил на заочное отделение Свердловского юридического института. Перешел на работу в прокуратуру. В прокуратуре проработал несколько лет, пришел путь от стажера

следователя до прокурора-криминалиста области. Работая следователем-криминалистом, я не мог не заинтересоваться криминалистикой, потому что это наука, без которой настоящий следователь просто не в состоянии работать. Именно интерес к криминалистике побудил меня поступить в заочную аспирантуру, и в 1974 году я защитил кандидатскую диссертацию по применению синхронной записи звука и изображения при расследовании. Диссертация была политехническая, но достаточно интересная. В 1975 году меня пригласили в Свердловский юридический институт, где я работал до 1994 года старшим преподавателем, а затем доцентом на кафедре криминалистики. В 1990 году в Московском государственном университете я защитил докторскую диссертацию по алгоритмизации расследования. В 1994 году я был избран депутатом Государ-



ственной Думы первого созыва, работал в комитете по международным делам. С 1995 года я в течение восьми лет был членом Центральной избирательной комиссии РФ. Наконец, в 2003 году вернулся на любимую и родную преподавательскую работу. Активно занялся наукой, поскольку во время работы в ЦИК заниматься криминалистикой удавалось, конечно же, немного. По долгу службы мне, криминалисту, приходилось заниматься вопросами конституционного права, избирательными правоотношениями. В настоящее время, как вы знаете, я возглавляю кафедру криминалистики МГЮА.

- Как человек, активно интересующийся избирательным правом и выборами, не могу не спросить Вас о работе в Центральной избирательной комиссии РФ. Какова была специфика этой работы? Какими вопросами Вы занимались в ходе своей деятельности в ЦИК?

- В Центризбиркоме мне доводилось заниматься многими вопросами. В первые четыре года основным вопросом, которым я занимался, были избирательные споры. Споров этих было очень много, ни одна избирательная кампания не обходится без них, поэтому и работа была достаточно напряженной. Однако далеко не все заявления тех лиц, которые обращались в ЦИК с жалобами на нарушение законодательства, имели под собой хотя бы какую-

то реальную почву. К сожалению, довольно часто заявители являлись, мягко говоря, не совсем адекватными. Вторые четыре года деятельности в Центризбиркоме я занимался вопросами повышения грамотности избирателей и обучения членов избирательных комиссий. И это тоже очень важное направление работы.

- Как в этой деятельности помогал опыт работы в криминалистике?

- Ни одна избирательная кампания не обходится без каких-либо противоправных, в том числе преступных актов. Мне как бывшему следователю и прокурору очень помогал опыт работы в криминалистике, особенно в разрешении избирательных споров. Нередко приходилось изучать документы, содержащие признаки подделки: итоговые протоколы избирательных комиссий, бюллетени. Бывали случаи, когда в адрес того или иного кандидата поступали угрозы, а то и вовсе доходило до физической расправы. Но в последнее время предвыборная борьба становится все более цивилизованной.

- Евгений Петрович, а Вам ранее приходилось бывать в нашем городе?

- Нет, к сожалению. Это один из немногих крупных городов бывшего Советского Союза, в котором раньше бывать не доводилось. Хотя поездил я по стране немало: от Калининграда до Камчатки. Но Оренбург до вчерашнего дня никогда не посещал. Теперь же и в ваш красивый город мне удалось приехать.

- Естественный вопрос: каковы Ваши впечатления от нашего института как филиала МГЮА? Что Вам за эти два дня удалось увидеть?

- Конечно, я был здесь совсем мало. Но по тому, что удалось увидеть, могу констатировать: впечатления хорошие. И поверьте, мне есть с чем сравнивать. Я был в других филиалах МГЮА: в Кирове и Вологде. И могу сказать, что Оренбургский институт на голову выше других наших филиалов. Очень приятные впечатления оставило общение со студентами. Вчера на конференции услышал немало интересных докладов, мыслей. Конечно же,

таких умных и толковых ребят я призвал продолжать научную работу, поступать в аспирантуру, работать над избранными темами и вопросами (а они были весьма актуальными и злободневными). Поэтому вуз очень сильный, готовит хорошие кадры. Не говорю уж о самом здании института - это просто великолепно!

- Евгений Петрович, последний вопрос лирического свойства. Вчера после конференции Вы сказали мне, что в настоящее время работаете на самой любимой своей работе из всех, какими приходилось заниматься. Скажите, чем Вам любима именно преподавательская работа?

- Я действительно сказал это искренне, потому что работа преподавателя интересна по многим причинам. Первая причина - эта работа не дает «закачать», останавливаться на достигнутом. Она побуждает все время шевелить мозгами и идти вперед. Студенты - народ любознательный. Студенты - народ дотошный. Студенты - люди, пришедшие за знаниями. И если преподаватель будет «жевать жвачку» хотя бы десятилетней давности, то студенты его не поймут, как минимум. Поэтому приходится все время держать руку на пульсе, интересоваться новыми моментами, интересоваться перспективными направлениями. Это во-первых. Во-вторых, коль скоро студенты пришли за знаниями, то им нужно эти знания дать. И это тоже мне нравится, потому что за жизнь накопилось много интересной информации, связанной, конечно же, в первую очередь с криминалистикой и борьбой с преступностью. Поэтому делиться своими знаниями я считаю очень хорошим занятием. Ну и в третьих, ни работу следователя, ни работу в Центризбиркоме нельзя назвать творческой. Там много времени уделяешь рутинной работе. Например, разрешение избирательных споров. Там частенько и подолгу приходилось объяснять совершенно сумасшедшему человеку, что его требования неправильны, неправомерны, незаконны. Здесь таких ситуаций не бывает. Если я студенту ставлю двойку, то оспорить это он может только хорошим ответом. А если он ничего не знает, то ему трудно меня в каком-то предвзятом отношении к нему обвинить или заподозрить. И еще один момент. Преподавательская работа позволяет не только передавать весь свой багаж знаний студентам непосредственно: на лекциях и семинарских занятиях, - но и опосредованно: издать учебник, курс лекций, научно-практическое пособие, прочитать которые, студент говорит: «Спасибо Вам, Евгений Петрович, нам все понятно и интересно». И мне это очень приятно, потому что я знаю ряд учебников, которые даже я, профессор, не понимаю. Когда же мою работу оценивают положительно, то это, конечно, греет душу.

- Спасибо Вам, Евгений Петрович. Передавайте большой привет Москве и приезжайте к нам еще.

- Большое спасибо, с удовольствием.

У НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА СВОИ ЛИЦА



ИГОРЬ ИРИКОВИЧ СЕРГЕЕВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Дата рождения: 9 сентября 1988 года.

Семейное положение: 14 страница паспорта пока пустует.

1. Почему решил вступить именно в СНО?

- Меня пригласили.

2. Есть ли новые идеи в преобразовании СНО?

- Дальнейшее реформирование СНО в преддверии Всероссийской научно-теоретической конференции; создание сектора, курирующего вопросы, касающиеся подготовки и проведения данного мероприятия.

3. В каких крупных проектах успел поучаствовать?

- В V Международной ежегодной конференции «Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики» в филиале Российской академии правосудия в Казани, где занял I место на секции уголовного и уголовно-процессуального права с докладом «Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве РФ». На данный момент готовлюсь к участию в Международной конференции в МГЮА.

4. Чем еще, кроме основной профессии, хотел бы заниматься в будущем?

- Поступить в аспирантуру.

5. Увлечения на данный момент?

- Большой теннис, пейнтбол, в следующем году собираюсь встать на горные лыжи.

6. Жизненное кредо?

- Цель всегда оправдывает средства.



ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ СТЕПАНИЦЕВ, ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Дата рождения: 27 августа 1987 года.

Семейное положение: работаю над этим вопросом.

1. Почему решил вступить именно в СНО?

- Заставили...

2. Есть ли новые идеи в преобразовании СНО?

- Построение системы управления на основе принципа функционального разделения компетенции.

3. В каких крупных проектах успел поучаствовать?

- В Международной научно-теоретической конференции «Традиции и новации в современной системе российского права» в МГЮА.

4. Чем еще, кроме основной профессии, хотел бы заниматься в будущем?

- Политической карьерой.

5. Увлечения на данный момент?

- Пейнтбол, мотоциклы и красивые девушки.

6. Жизненное кредо?

- Не проси помощи, всегда занимайся своим делом, и тогда люди помогут тебе.



ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА БАИМОВА, ПЕРВЫЙ ПОМОЩНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Дата рождения: 4 июля 1988 года.

Семейное положение: не обременена семейными обязательствами.

1. Почему решила вступить именно в СНО?

- Особый интерес к науке, поиск чего-то нового.

2. Есть ли новые идеи в преобразовании СНО?

- Разделение членов СНО на сектора; жесткая регламентация обязанностей по секторам.

3. В каких крупных проектах успела поучаствовать?

- В V Международной ежегодной конференции «Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики» в филиале Российской академии правосудия в Казани.

4. Чем еще, кроме основной профессии, хотела бы заниматься в будущем?

- Водным туризмом, путешествовать.

5. Увлечения на данный момент?

- Горные лыжи, вокал.

6. Жизненное кредо?

- Кто хочет, ищет возможности, кто не хочет, ищет причины.



ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ ВЫЩЕПАН, СЕКТОР ПО ВНЕШНИМ СВЯЗЯМ

Дата рождения: 8 сентября 1988 года.

Семейное положение: не обременен семейными обязательствами.

1. Почему решил вступить именно в СНО?

- Надоела повседневная жизнь в институте.

2. Есть ли какие-то идеи в преобразовании СНО?

- Сужение секторов, разделение обязанностей по секторам.

3. В каких крупных проектах успел поучаствовать?

- Намечается Международная конференция в МГЮА.

4. Чем еще, кроме основной профессии, хотел бы заниматься в будущем?

- Бизнесом.

5. Увлечения на данный момент?

- Бильярд, боулинг, коньки, биржа.

6. Жизненное кредо?

- Если хочешь поменять мир, меняй его сам.

«РЕЙДЕРСТВО И КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАХВАТЫ В РОССИИ»

Под таким названием 14 марта состоялся круглый стол, организованный студенческим научным обществом. Заседание было открыто вступительным словом ведущего Александра Абросимова, который представил гостей и освятил суть обсуждаемой темы. В работе круглого стола приняла участие начальник правового отдела Законодательного Собрания Оренбургской области Татьяна Эммануиловна Еременко.

Все доклады были разбиты на четыре основных «блока»: понятие рейдерства, технология проведения рейдерской атаки, противодействие рейдерским захватам, законодательное решение проблемы рейдерства.

Первым с докладом «Понятие рейдерства» выступил Александр Манин. По его мнению, «рейдерами называют компании, осуществляющие захват предприятий, объектов недвижимости помимо воли их владельцев. Законодательство РФ в настоящее время не дает определение терминам «рейдер», «недружественное поглощение» и т.д. Поэтому часто происходит смешение в представлении обществу данных терминов. На самом же деле, это далеко не одно и то же».

Второй доклад был представлен Марией Теткиной и был посвящен истории развития рейдерства в РФ. С точки зрения докладчика, «рейдерство в РФ пережило на данный момент пять

этапов, каждый из которых отличался специфическими особенностями».

С докладом «Методика подготовки и технология проведения рейдерской атаки» выступил Александр Абросимов. Выбор рейдером той или иной технологии захвата зависит от того, к какой группе он относится. Условно можно выделить три группы рейдеров: черные (используют незаконные методы захвата собственности), серые (использующие как законные, так и нелегальные методы) и белые (используют исключительно законные способы смены собственника). При захвате предприятия рейдер использует такие методы, как банкротство предприятия, приобретение любыми способами такого количества акций или долей предприятия, которое сможет обеспечить полный контроль над ним, а также хищение активов любыми способами. В конце выступления Александр представил слушателям видеоматериал о захвате рейдерами Краснодарского предприятия «Инжгео».

Об особенностях «национального корпоративного шантажа» - гринмейл-рассказала Елена Ефанова. Главным тезисом ее выступления явилось то, что гринмейл в РФ (т.е. вымогательство совершения невыгодных для предприятия-жертвы действий) является неотъемлемым элементом рейдерства.

Рекомендации практического характера для предприятия, которое может подвергнуться рейдерской атаке,

были представлены публике Екатериной Баимовой. Она предложила ряд превентивных мер по защите от недружественного поглощения, таких как: эффективные PR-акции, налаживание доверительных отношений между собственником и менеджментом компании, а также постоянный мониторинг сделок и корпоративного законодательства.

Любая проблема предполагает решение. Решению проблемы рейдерства в РФ был посвящен доклад «Государственное противодействие рейдерским захватам предприятий. Меры, принимаемые ФНС России на борьбу с рейдерством и мошенничеством» Максима Берижицкого. Он считает, что в числе эффективных мер по пресечению «захватов» организаций, по мнению ФНС России, может быть увеличение сроков государственной регистрации для отдельных регистрационных действий, введение обязательного представления документов, подтверждающих правомочность избрания нового руководителя, введение ограничения права отдельных категорий лиц по участию в управлении и создании организаций и другие меры.

После выступлений докладчиков слово было предоставлено Т.Э. Еременко, которая поведала аудитории о развитии рынка слияний и поглощений, в том числе и враждебных в Оренбургской области и выразила благодарность за интересное обсуждение проблемы.

Александр Абросимов.

«СТАТУС БУЗУЛУКСКОГО БОРА»

Под таким названием 14 марта состоялся еще один круглый стол, организованный СНО. В работе круглого стола приняли участие преподаватели кафедры аграрного и экологического права Наталья Борисовна Черепанцева, Ирина Михайловна Лопина, Сергей Викторович Архипкин, Петр Владимирович Чашкин и заместитель руководителя Управления Росприроднадзора по Оренбургской области Евгений Николаевич Юдичев.

Первым выступил Артем Шувалов. В своем докладе он в общих чертах рассказал о Бузулукском боре. Докладчик отметил, что приобретение 9 января 2008 года статуса федерального государственного учреждения, национального парка становится поворотным моментом не только для самого бора, но и для регионов, на территории которых он находится. Для более удобного использования природного парка его предполагается разделить на несколько зон. Статус национального парка привлечет в Бузулук туристов, для них планируется построить гостиницы, рестораны и прочие объекты туристической инфраструктуры. С таким подходом национальный парк будет не только самокупаемым, но и прибыльным проектом. Если все это удастся реализовать еще и на деле, то это станет очень показательным примером для всей России. Как рассказано, как можно сохранять в целостности природу и при этом на ней зарабатывать.

Следующим свой доклад представил Вячеслав Цветков, который представил совершенно иную точку зрения на события 9 января 2008 года. Так, наряду с положительными моментами присуждения Бузулукскому бору статуса национального парка существуют и отрицательные, о которых нельзя забывать. Докладчик представил аргументы не из средств массовой информации, а из законодательства об-

ласти и России. Он с уверенностью утверждал, что интересы и мнение местных жителей не учитывались при подготовке и реализации данного проекта, и имеется еще ряд нерешенных организационных вопросов, на которые государственные и компетентные на то органы пока не дают ответа.

После выступления докладчиков началась оживленная дискуссия. В основном задавались вопросы по поводу устройства туристического бизнеса на территории Бузулукского бора, инфраструктуры, сохранении флоры и фауны. Очень оживленная дискуссия была и между докладчиками. Ведь зонирование и открытие туристических баз, лагерей нарушит целостность бора.

После обсуждения проблем выступил Е.Н. Юдичев, который рассказал о состоянии дел с бором. Очень долгое время чиновники боролись за присуждение Бузулукскому бору статуса национального парка. Гость рассказал, что долгое время не была решена задача по бору, нарушался заповедный режим, поэтому и необходимо было подготовить обоснования изменения режима использования территории Бузулукского бора, которые после получили одобрение Правительства РФ. Присуждение статуса национального парка играет огромную роль в развитии туризма Оренбургской области, уже поступали требования выставления данной территории на конкурс. А проблемы, возникающие с Бузулукским бором, происходят из-за несовершенства законодательства.

В конце своего выступления Евгений Николаевич выразил благодарность организаторам круглого стола, а также пригласил докладчиков на Международную конференцию, которая состоится в ОГПУ.

Юлия Агатицкая.

КУДА ДЕЛАСЬ СТИПЕНДИЯ?

В конце января счастливые студенты, успешно сдавшие сессию, привычно устремились к банкоматам «Газпромбанка» с надеждой, что стипендия уже на счетах, и ее размер не обманет ожидания будущих юристов.

Однако банкоматы с негибким упрямством показывали отсутствие начисления. Был отпразднован Всероссийский день студента. Началась лекционная неделя. Прошли первые семинары. Близилось 23 февраля. Стипендии не было. Никто не знал, что произошло. Выдвигались самые невероятные версии - от банкротства МГЮА до банковских махинаций.

В конце февраля мы решили осветить данный вопрос на страницах газеты «Ю», чтобы донести до широких студенческих масс достоверную информацию о происшедшем.

На самом деле проблема оказалась шире и глубже, чем мы думали, поэтому ее исследование заняло продолжительный период времени.

Стипендия была начислена 29 февраля в 20.00 (это операционный час «Газпромбанка», в который производится единовременное начисление всех платежей, произведенных за день). Несмотря на это, думается, что наша тема не утратила своей актуальности, поскольку причины происшедшего до сих пор не известны всем студентам (безусловно, имеющим право знать о них), и нам необходимо выяснить, что нужно для того, чтобы такие инциденты не повторялись в дальнейшем.

Прежде чем переходить к сути вопроса, мы должны рассмотреть некоторые теоретические положения.

Право на стипендию декларируется Международным пактом от 16 декабря 1966 года «Об экономических, социальных и культурных правах», пункт «е» части 2 статьи 13 которого провозглашает, что «должна быть установлена удовлетворительная система стипендий».

Согласно пункту 3 статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 года «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «студенты федеральных государственных высших учебных заведений, обучающиеся по очной форме обучения и получающие образование за счет средств федерального бюджета, обеспечиваются стипендиями в размере 900 рублей в порядке и на условиях, которые определяются Правительством Российской Федерации». Федеральный закон от 7 августа 2000 года «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в РФ» в статье 1 устанавливает, что «размеры стипендий... определенные в соответствии с законодательством Российской Федерации в зависимости от минимального размера оплаты труда, устанавлива-

ются в твердых суммах (в денежном выражении)», кратных 100 рублям (статья 3).

Подзаконным актом, регулирующим порядок выплаты стипендий, является Постановление Правительства РФ от 27 июня 2001 года «Об утверждении типового положения о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки... студентов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования». В нем выделяются два основных вида государственных стипендий - академическая (назначаемая студентам, не имеющим «троек» - пункт 18) и социальная, выплачиваемая в любом случае при наличии соответствующего основания (например, статус ветерана боевых действий - пункт 24). Также установлено, что выплата стипендии производится один раз в месяц (пункт 20). Источниками стипендиального фонда названы: средства федерального бюджета, средства, предназначенные для выплаты именных стипендий и внебюджетные фонды (размер которых устанавливает сам вуз) - пункт 9.

Письмо Министерства образования РФ от 23 января 2002 года «О новом типовом положении о стипендиальном обеспечении студентов» дает некоторые методические разъяснения, например: «Социальная стипендия назначается практически на весь учебный год (при условии успеваемости) в отличие от академической стипендии, назначаемой 2 раза в год по итогам летнего и зимнего семестров» (пункт 8) и «студент, получающий государственную социальную стипендию, может претендовать на общих основаниях и на получение государственной академической стипендии» (пункт 9).

Также необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 11 статьи 217 Налогового кодекса РФ (от 19 июля 2000 года), стипендии освобождаются от налогообложения.

Теперь, определив правовое положение стипендии, необходимо рассмотреть фактические обстоятельства ее несвоевременной выплаты стипендии, которые были выяснены в ходе беседы с главным бухгалтером Оренбургского института МГЮА Ольгой Викторовной Кожевниковой.

Стипендии перечисляются на карточки «Газпромбанка», который, в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», выиграл конкурс на оказание подобной услуги. Заключенный с «Газпромбанком» контракт подлежит регистрации в течение трех рабочих дней (часть 3 статьи 18 указанного закона) в реестре уполномоченного на то федерального органа исполни-

тельной власти (часть 1 статьи 18), которым с 1 января 2007 года является Федеральное казначейство (Постановление Правительства РФ от 3 марта 2006 года «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на ведение реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов»). По условиям контракта, он подлежал регистрации в электронной форме в Управлении федерального казначейства Оренбургской области.

Согласно пункту 16 Постановления Правительства РФ от 27 декабря 2006 года «Об утверждении Положения о ведении реестров государственных или муниципальных контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещаются указанные реестры», для защиты сведений о контракте или сведений об исполнении контракта, включенных в реестр контрактов, должно быть обеспечено:

- а) применение средств электронной цифровой подписи или иных аналогов собственноручной подписи;
- б) применение средств антивирусной защиты;
- в) ведение электронных журналов учета выполненных операций;
- г) ограничение доступа к техническим средствам;
- д) ежедневное копирование на резервный носитель содержащейся в информационной системе информации, обеспечивающей возможность ее восстановления;
- е) контроль за целостностью размещенных на официальном сайте сведений о контракте (его изменении) или сведений об исполнении (о прекращении действия) контракта и их защиту от несанкционированного изменения или уничтожения.

Проблемы начались с того, что в конце 2007 года закончилось действие электронной цифровой подписи руководства института (без нее нельзя зарегистрировать контракт - подпункт «а» пункта 16). На восстановление подписи ушло непродолжительное время - 3-4 дня, но после этого главный бухгалтер уехала в командировку в Москву для сдачи годового отчета, и работа по начислению стипендий приостановилась. После ее возвращения были обнаружены сбои в системе электронной передачи данных, вызванных аппаратными сбоями (сейчас выдвигается версия о неизвестном компьютерном вирусе), что парализовало возможность регистрации контракта (подпункт «б» пункта 16).

Окончание на 8-й странице.

КУДА ДЕЛАСЬ СТИПЕНДИЯ?

Окончание.

Начало на 7-й странице.

После выяснения данного факта главный бухгалтер уехала в Москву для участия в обязательных курсах по финансовой отчетности (без их прохождения бухгалтер не допускается к работе). Решение проблемы опять приостановилось. Ситуация осложняется тем, что программист, обслуживающий программу «1С Бухгалтерия» - подходящий, и не всегда может быть вызван в неотложных ситуациях.

Руководство института восприняло данную ситуацию как форс-мажор, ведь из-за невозможности регистрации госконтрактов были приостановлены выплаты всем поставщикам Оренбургского института, а это значит, что возможно отключение электроэнергии за неуплату, пеня и другие неприятные вещи.

Было направлено ходатайство в Федеральное казначейство с просьбой в виде исключения разрешить регистрацию контракта с «Газпромбанком» на бумажном носителе, чтобы не нарушать интересов студентов. Ходатайство было удовлетворено, и стипендия с опозданием на месяц была начислена.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса Михаил Вениаминович Ковалев согласился дать оценку ситуации с точки зрения граж-

данского права. По его мнению, выплата стипендии - не гражданско-правовой институт, поскольку стипендия - это социальное пособие («безвозмездное предоставление гражданам определенной денежной суммы за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации») - статья 1 Федерального закона от 17 июля 1999 года «О государственной социальной помощи»), поэтому нельзя предъявлять требования о выплате процентов по факту задержки стипендии. Михаил Вениаминович задался и другим вопросом, оставшимся открытым: почему не было принято решение о выплате стипендии на руки через бухгалтерию (как было сделано в отношении заработной платы сотрудников института).

Преподаватели кафедры административного и финансового права рассмотрели предложенные нами вопросы по данной ситуации и указали на то, что сдача годового отчета не влияет на текущую финансовую деятельность организации, и совмещение моментов регистрации государственных контрактов и сдачи отчета в начале года на практике является даже выгодным: меньше издержек. С этим можно было бы согласиться, если бы сдача отчета происходила в Оренбурге, а не в Москве, куда главный бухгалтер уезжает в командировку, а в это время бухгалтерия при-

остановила разрешение проблемы до возвращения бухгалтера. Тем не менее, первоочередный акцент делается на неполадках в системе передачи данных. Было выяснено, что допускается регистрация контракта как в письменной, так и в электронной форме, но в данном случае инициатором электронной формы был сам вуз, поэтому она должна была быть соблюдена.

На основании изложенного материала можно выделить несколько важных моментов:

1. Ходатайство о письменной форме контракта могло бы быть подано раньше, если бы разрешение проблемы не было отложено до возвращения главного бухгалтера из Москвы.

2. Необходимо установить причину неполадок системы транспорта информации, будь то вирус или аппаратные сбои, поскольку от этого зависит материальное обеспечение образовательного процесса в Оренбургском институте.

3. Данные экстремальные обстоятельства могли бы быть разъяснены студентам официально на страницах газеты «Ю» или на сайте института.

Хочется надеяться, что случившееся не будет иметь прецедентов в дальнейшем, и все неполадки в информационных сетях нашего вуза будут устранены в скором времени.

Иван Ерылев.

ПЕРВЫЙ КУРС - ЧЕМПИОНЫ ПРОЕКТА «РАЙДЕР»

Вечер 29 февраля не походил на обычный, спокойный предвыходной день. Лестницы и этажи нашего института были наполнены шумом и топотом ног, и это не удивительно, ведь в схватке за звание первого чемпиона проекта «Райдер» сошлись сборные 1 и 2 курсов.

Прежде чем встретиться друг с другом, команды прошли серьезный отбор на своих курсах. В финале им предстояло пройти как уже известные им конкурсы, так и совершенно новые. Например, в «Геральдике» им предстояло закрепить полученные знания. Однако не все команды, к сожалению, смогли запомнить, к примеру, Федеральное агентство по государственному резерву и его геральдическое изображение. Победу в этом конкурсе одержала команда второго курса.

Однако в конкурсе «Термины» задания были изменены, и ребятам пришлось поломать голову над новыми «рецеписсой», «филиацией», «хайрингом» и тому подобными словами. Здесь сильнее оказалась команда первого курса, которая не только быстрее установила соответствие, но и сделала это правильно, чем вызвала истинное удивление ведущего.

Получилось так, что 1 курс вырвался вперед и поражал ведущих не только блестящим умом и отличной сме-

калкой, но и искрометным чувством юмора. Переломным моментом в соперничестве команд стал конкурс «Осмотр места преступления». Задание было довольно запутанным, необходимо было установить причину смерти по большому количеству улик, которые не только помогали, но и запутывали. Команда первого курса отлично справились с этим заданием и с этого момента вырвалась вперед. Второй курс пытался их догнать, но первокурсникам удалось сохранить свое преимущество и прийти на финиш с отрывом в три очка.

От лица СНО хочется поблагодарить все команды-участницы турнира. Особая благодарность команде 2 курса в составе Эльдара Загидуллина, Антона Лаврентьева и двух Надежд - Черных и Дегтяревой. Они оказали ожесточенное сопротивление в финале. А первокурсников хотелось бы поздравить с победой и выразить уверенность в том, что наш первый курс достоин звания студентов юридической академии. Ну что же, народ, знайте имена своих героев - первые чемпионы проекта «Райдер»: Иван Михальчук, Олег Сахаров, Елена Шинкарева, Елена Дорофеева.

Артем Шувалов, Вячеслав Цветков.



Финансовая поддержка - Оренбургский институт (филиал) МГЮА.

Редактор С.Н. Глянько.

Адрес: 460000, Оренбург, Комсомольская, 50, кабинет 909; в Интернете - www.oimsla.edu.ru/gazeta; электронный - gazeta_u@oimsla.edu.ru

Номер отпечатан в ОАО ИПК «Южный Урал», 460000, г. Оренбург, пер. Свободина, 4. Заказ № Тираж 300 экз.