



ET VERBUM CARO FACTUM EST...



ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ФГБОУ ВПО
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

№ 4 (221) сентябрь 2013 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •



**УЧЕБНЫЙ ГОД
ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТКРЫТЫМ!**

Важно знать и соблюдать новые Правила внутреннего распорядка для обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»!

Приказом № 650 от 04 сентября 2013 года (г. Москва) были внесены следующие изменения:

«3.2. При нахождении в Университете обучающийся должен иметь опрятный, аккуратный внешний вид. Одежда должна носить светский характер, соответствовать деловому стилю, который подчеркивает высокий уровень культуры студента высшего учебного заведения.

Не допускается пребывание в помещениях и на территории Университета в одежде и аксессуарах, демонстрирующих культовую или религиозную принадлежность обучающегося; шортах, прозрачной, пляжной одежде и обуви, спортивной одежде (за исключением нахождения на занятиях по физической подготовке).

Не рекомендуется ношение экстравагантной одежды и причесок, украшений, выполненных методом пирсинга»...

НОВЫЙ ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ: СЕКРЕТЫ И СЛАГАЕМЫЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Порой кажется, что идеи и концепции нормативных актов, регулирующих работу целых отечественных отраслей, реализуются непозволительно долго. Казалось бы, чего проще: сесть, написать, обсудить, убедить депутатов и сенаторов, открыть шампанское по случаю подписания документа главой государства? Полгода, от силы год работы. Мало? Перестаньте заниматься любимыми госчиновничеством, бюрократическими процедурами, и все получится.

В действительности все просто только на первый взгляд. Новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу 1 сентября, вынашивался его многочисленным авторским коллективом около восьми лет.

В интервью директор правового департамента Министерства образования и науки РФ Марина Лукашевич подробно рассказала про особенности нового закона.

ДУБЛИРОВАНИЯ, КОЛЛИЗИИ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

– Когда и почему родилась идея подготовить совершенно новый федеральный закон «Об образовании в РФ»?

– На мой взгляд, идея совершенствования любого законодательства возникает из изменяющихся жизненных реалий. Одним словом, всему виной прогресс. Сфера образования не исключение. В последнее десятилетие наша законодательная база стала сильно отставать от правоприменения. Система развивалась, возникали новые институты и модели взаимодействия между участниками образовательных отношений. Законы за этим не поспевали. Действовавший закон об образовании содержал нормы, не позволявшие развивать систему в целом. Можно сказать, даже играл негативную роль из-за содержащихся в нем неоправданных барьеров. Особо явственно эта проблема обозначилась в период реализации национальных проектов в сфере образования. Как следствие, большое

количество внесенных в действующий Закон об образовании изменений привело к кардинальному изменению его концепции.

– Что можете сказать о правовой составляющей идеи подготовки нового Закона?

– Это, безусловно, одно из основных оснований необходимости нового Закона. Как я уже говорила, большое количество изменений привело к дублированию норм, возникающим коллизиям и нарастающему клубку судебной практики по трактовке действующих законов. По дублированию яркий пример – законы «Об образовании в РФ» 1992 года и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» 1996 года. Их нормативная идентичность была около 70%. В части коллизий самым проблемным участком всегда был прием на обучение.

Очень часто по-разному трактовались права льготных категорий граждан, перечисленных в отраслевом и образовательном законодательстве. Применялись порой диаметрально противоположные правоприменитель-

ные механизмы, и это крайне негативно сказывалось именно на гражданах. Имея льготу по одному закону, при обращении в образовательное учреждение они обнаруживали, что такой льготы нет в образовательном законодательстве. Естественно, возникали конфликты...

– Приведите наиболее характерный пример того времени.

– Действующее законодательство оперирует понятием «образовательное учреждение». А когда было принято гражданское законодательство, в нем фигурировало общеродовое понятие «организация». Поэтому при разрешении конфликтов их участники всегда пытались сказать: «Мы же не организация, мы же учреждение, поэтому на нас эти нормы не распространяются!». Такие малопонятные казуистические моменты довольно долгое время красноречиво говорили о том, что надо менять само законодательство.

Или, например, трактовка понятия «воспитание». Бывало, ректору вуза могли предъявить иск за финансирование университетской команды КВН. Дескать,



это не относится к воспитательным мероприятиям. Ежегодно проходили сотни судов, страдали тысячи людей.

ОБРАЗОВАНИЕ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ

– Как была сформулирована основная цель разработки нового закона об образовании?

– В образовании основной фигурой всегда был, есть и будет человек. Поэтому цель была сформулирована так – новый закон должен стать основой для развития человеческого потенциала. Максимально обеспечить каждому те условия, которые система потенциально способна предоставить. Новый закон должен был расширить образовательные возможности и для обучающихся, и для педагогов. Если обобщать, законодательное регулирование следовало направить на внешнего потребителя. Поэтому новый закон устроен именно по такому принципу. Мы закрепили в нем образовательные права личности, на всех этапах: от младенчества (дошкольное образование может быть получено с двух месяцев) до зрелого возраста. При этом профессиональное обучение, дополнительное образование могут быть получены вне зависимости от возраста, предшествующего уровня образования.

Образование как сфера, что естественно, также должна была получить для своей работы полноценную правовую регламентацию. Тем самым достигались бы сразу несколько разнонаправленных целей. Стояла задача законодательно обозначить сформировавшиеся новые модели в системе образования и снять ненужные барьеры и ограничения. Например, связанные с возможностью обучения в различных организациях, которым новым законом предоставлены более широкие возможности в части осуществления образовательной деятельности. То же дошкольное образование может теперь предоставляться и коммерческими организациями. Помимо того, что это

дает реальный выбор гражданину, куда именно отвести своего ребенка, это конкурентно стимулирует и нашу систему, позволяя создавать новые рабочие места и стимулировать развитие.

СЕТЬ СОАВТОРОВ

– В конце 2010 года данная версия документа была размещена в Интернете. Оправдались ли ожидания от состоявшейся в Глобальной сети дискуссии?

– Первое обсуждение три года назад действительно было выстроено по модели пользовательских комментариев об отношении к предлагаемым подходам, той или иной норме, по принципу «нравится/не нравится». Впоследствии некоторые положения закона мы действительно формировали исходя из предложенных при обсуждении в Интернете векторов. Все это также рассматривалось на рабочей группе, созданной уже специально под доработку законопроекта по итогам обсуждения в Сети. Эту рабочую группу возглавил советник Президента Вениамин Федорович Яковлев.

К лету 2011 года у нас появилась, таким образом, третья основная версия законопроекта. И уже на этом этапе было организовано второе по счету обсуждение в Интернет-пространстве.

РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗ ПОСРЕДНИКОВ

– Многое из вышесказанного касается федерального уровня регулирования. Что в регионах?

– Совершенно естественно, что принятие нового закона требует значительной переработки региональной и муниципальной нормативных баз по вопросам образования. При этом закон об образовании предоставил возможность субъектам Федерации существенно развить и дополнить общие нормы федерального законодательства с учетом социально-экономических, географических, этнокультурных, демографических и иных особенностей региона.

В апреле текущего года мы направили методические рекомендации в регионы и разместили на нашем сайте модельный региональный закон. По нашей стати-

стике, примерно треть регионов сейчас приняли свои акты на основании модельного закона, еще одна треть доработали его исходя из местных особенностей. А оставшаяся треть находится сейчас еще в стадии принятия своих законов.

– Сколько у них осталось времени на это?

– Нормы по ряду новых полномочий регионов (например, по финансированию дошкольного образования) вступят в силу с 1 января 2014 года. Получается, три месяца.

МИННОЕ ПОЛЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

– Принять закон, разработать подзаконные акты, давать рекомендации – все это хорошо и правильно. Но ведь, как показывает практика, самый ответственный момент – это начало правоприменения, к которому на 100% подготовиться просто невозможно.

– У нас были различные опыты по сопровождению национальных проектов, проектов по модернизации региональных систем общего образования, нашумевшего Ф3-83 о внесении изменений в прежние законы об образовании и о высшем послевузовском образовании. Не вызывало сомнений, что следует в первую очередь создать условия, при которых правоприменение было бы эффективным и минимизировало потенциальные затруднения для различных участников правоотношений.

**Постоянная ссылка:
[http://минобрнауки.рф/
пресс-центр/3594](http://минобрнауки.рф/пресс-центр/3594)**



НА ПОРОГЕ НОВЫХ ОТКРЫТИЙ!



В юридическом институте есть добрая традиция – устраивать для первокурсников в сентябре любимый всеми праздник в актовом зале вуза. И в этом году начало нового учебного года ознаменовалось торжеством.

С музыкой, песнями и шутками прошла встреча первокурсников. Позади вступительные экзамены. И вот 2 сентября – начало студенческой жизни: знакомство с группой, преподавателями, институтом.

Для первокурсников День знаний наполнен особым смыслом – для них двери в страну профессиональных знаний распахнулись впервые. 200 вчерашних абитуриентов отныне стали членами большой и дружной семьи Оренбургского института МГЮУ. В этот день в адрес главных виновников торжества прозвучали добрые пожелания и напутствия.

Директор вуза Александр Федорович Колотов поздравил наших новоиспеченных студентов от имени «четырех голов» как отец, директор, преподаватель и лично от себя.

С поздравлениями и пожеланиями также обратились к собравшимся Вице-губернатор, заместитель предсе-

дателя Правительства – руководитель аппарата Губернатора и Правительства Оренбургской области Дмитрий Владимирович Кулагин, начальник Управления судебного департамента при Верховном Суде РФ по Оренбургской области Виктор Карпович Купчик, заместитель председателя Арбитражного суда Оренбургской области Виктор Иванович Сиваракша, руководитель отдела кадров следственного управления Следственного комитета РФ по Оренбургской области Татьяна Николаевна Заикина.

Легко и непринужденно завязывались новые знакомства, и каждый участник праздника почувствовал себя частью большого и крепкого сообщества юридического института!

Новых свершений Вам, уважаемые преподаватели, новых открытий Вам, дорогие студенты!

До встречи на лекциях и семинарах!

СНО И СТУДЕНТЫ ЕДИНЫ!

Научно-исследовательская работа – одна из ведущих форм активизации учебного процесса в университете. Так или иначе, исследовательской работой занимаются все студенты. Написание рефератов, курсовых, дипломных работ невозможно без проведения каких-либо простых исследований. Но более глубокая научная работа, заниматься которой студента не обязывает учебный план, охватывает лишь некоторых.

Перспективной формой привлечения студентов к исследовательской деятельности является участие в работе Студенческого научного общества (СНО), которое работает в нашем университете по нескольким направлениям и объединяет коллективы студентов на добровольной основе.

Основные направления деятельности СНО, связанные с вашими интересами, составляют:

- оказание помощи студентам в написании курсовых работ, докладов на ежегодную конференцию;
- организация кружков и дискуссионного клуба;
- обмен научным опытом с другими вузами Оренбурга, а также вузами других городов.

Основными целями и задачами общества являются:

- а) повышение профессионального уровня учащихся;
- б) привлечение студентов к научной деятельности;
- в) представление Института и участие на конференциях, конкурсах и иных научных мероприятиях;
- г) обеспечение преподавательского состава и учащихся информацией о планируемых межвузовских, всерос-

сийских и международных семинарах, конференциях, конкурсах;

- д) организация и проведение различных научных и со- стязательных мероприятий: конференций, семинаров, круглых столов, дискуссионных столов, конкурсов научных студенческих работ, олимпиад по дисциплинам и специальностям, симпозиумов;
- е) участие в издании академической газеты и в формировании сайта академии;
- ж) сотрудничество и развитие деятельности студенческих научных кружков по кафедрам.

Научное общество позволяет студенту проводить полноценную научную работу, найти единомышленников, с которыми можно посоветоваться и поделиться результатами своих исследований. Работа в СНО развивает такие важные для будущего исследователя качества, как творческое мышление, ответственность и умение отстаивать свою точку зрения.

Активное участие в круглых столах, конференциях нашего вуза и вузов других городов обеспечивает адаптацию личности к процессу обучения, повышает качество подготовки компетентных специалистов.

Студенческое научное общество находится в кабинете 1002.

Не упустите шанс приобрести новых друзей и обогатить свои знания! Заинтересованных студентов приглашаем к сотрудничеству!

НАУКА – ЭТО ЛЮБОПЫТСТВО!

На вопросы редактора газеты «Ю» ответил заместитель директора по научной работе, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии Андрей Владимирович Шнитенков.

– Андрей Владимирович, всем уже известно, что наш вуз был переименован из академии в университет. Действительно ли поменялось только название, или произошли какие-то существенные сдвиги в организации или деятельности вуза?

– Ректор университета уже говорил, что переименование вуза – это не чистая формальность, поскольку существенно была поднята планка. Академия и университет представляют собой разные виды учебного заведения, к которым предъявляются разные требования как к качеству, так и к развитию научной деятельности. Поэтому говорить здесь о формализме вряд ли приходится.

– Что нового можно ожидать в научной деятельности вуза в предстоящем учебном году?

– Особых нововведений не планируется, поскольку у нас научная работа проводится всегда целенаправленно на основе ежегодно принимаемого и утверждаемого плана научной деятельности института. В плане научной деятельности указаны все те научно-исследовательские работы, которые должны быть в течение года выполнены. Единственное нововведение этого года заключается в том, что преподаватели, участвующие в научной деятельности, будут получать дополнительную оплату за выполненную научную работу. В остальном все остается, как и прежде.

– Есть ли какие-либо острые проблемные вопросы, которые не дают Вам покоя или же все спокойно и гладко в научной деятельности института?

– Острых проблемных вопросов в нашем институте относительно научной деятельности нет. Есть определенные пожелания. Хотелось бы, чтобы студенты больше участвовали в выполнении научных проектов, чтобы в институте создавались творческие коллективы. Также желательно, чтобы больше научных работ выполнялись совместно научно-педагогическим коллективом и носили междисциплинарный характер, касались не только одной отрасли знаний, а в совокупности охватывали несколько отраслей. И конечно, хотелось бы, чтобы преподаватели чаще участвовали в грантах, которые распределяются на конкурсной основе различными фондами.

– Какие Вы видите меры по привлечению студентов к научной деятельности?

– У нас существуют различные студенческие организации. Например, СНО объединяет представителей

студенческого сообщества, имеющих интерес к научной деятельности. В первую очередь занятие наукой должно быть интересно самому студенту. Вряд ли имеет смысл заниматься научной деятельностью, если иметь целью получение какого-то бонуса: не сдавать экзамены, освобождение от выполнения курсовой работы. Наука – это любопытство. Если человек любопытен и хочет разобраться в какой-то проблеме, то его инициатива в данном случае и должна превалировать. Т.е. инициатива должна исходить от студента, а вуз должен обеспечить для него условия. Вот какая задача стоит перед вузом. Конечно, в значительной мере деятельность преподавателя заключается в привитии интереса к научным исследованиям. Когда в процессе лекционного занятия преподаватель обращается к какой-то проблеме, и этот рассказ вызывает живой интерес у студентов, они желают глубже разобраться в проблеме, тогда и возникает тема для проведения научного исследования.

– Андрей Владимирович, у Вас есть опыт работы в конкурсной комиссии по предоставлению грантов. Подскажите, пожалуйста, студентам, где можно ознакомиться с актуальной и достоверной информацией о грантах, в которых можно принять участие?

– На сайте Министерства образования есть раздел, посвященный грантам. Здесь выложена информация о грантах, которые выделяются вузам в течение года по Оренбургской области. Мы также планируем сделать на своем сайте ссылку на грантовую информацию.

– Будет ли администрация вуза помогать творческим коллективам в получении гранта?

– Да, конечно. Стоит отметить, что для каждого гранта существуют свои условия, при выполнении которых творческий коллектив может стать победителем. Предъявляются требования и к самому творческому коллективу: участники коллектива должны иметь определенные научные звания, степени, а также они должны быть специалистами в определенной проблематике.

– Как быть студентам, которые пока еще не обладают научными званиями, но очень хотят участвовать в конкурсе на получение гранта и стать обладателями грантовой поддержки?

– Гранты, которые выделяются Правительством Оренбургской области, бывают различных видов. Среди них ежегодные специализированные студенческие гранты. Эти гранты выделяются для проведения студентом



научного исследования. Естественно, что студенту самому трудно провести исследование и у него есть научный руководитель. Как правило, это преподаватель, человек, который может дать дельные советы, рекомендации по проведению научного исследования.

– Зависит ли получение гранта от известности творческого коллектива?

– Конечно, известность специалиста, который будет заниматься определенной проблемой, прибавляет шансы, чтобы стать победителем конкурса.

– С 1999 года в институте действует юридическая клиника. Наверное, хорошая идея оформить на ее основе проект и получить грант. Не возникает ли противоречия между политикой вуза, направленной на образовательные цели, и денежным поощрением студентов в случае получения гранта?

– Наука и образование не разделимы. Все научные исследования, проводимые студентами, осуществляются в рамках образовательного процесса, т.е. студент получает новые более глубокие знания по отдельной проблеме. Получение знаний – это и есть образовательный процесс. Наука и образование взаимосвязаны между собой.

Работа в юридической клинике преследует, в первую очередь, цель овладения практическими навыками, т.к., консультируя людей, которые обращаются в юридическую клинику за разрешением различных вопросов, студенты приобретают навыки. Они пытаются применить теоретические знания, которые получают в процессе обучения, в конкретной жизненной ситуации.

– Спасибо, Андрей Владимирович, за интересную беседу. Будем стараться активно участвовать в научной деятельности института и получать заветные гранты за научно-исследовательские и творческие работы!



ВЫБОРЫ 8 СЕНТЯБРЯ 2013 Г. В ПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗРЕЗЕ

Своим мнением о выборах в сентябре 2013 года с редактором газеты поделилась доктор политических наук, профессор кафедры ОИ МГЮУ имени О.Е. Кутафина Галина Шешукова.

– В чем заключались особенности выборов, прошедших 8 сентября 2013 г. в городе Оренбурге?

– Девятый округ является сложным. На прошлых выборах в Законодательное Собрание Оренбургской области от девятого округа прошел Сергей Катасонов, представитель партии «ЛДПР». На выборах в Государственную Думу «КПРФ» на 0,5 процента обошла «Единую Россию». Практически «Единая Россия» по этому округу уже дважды проигрывала.

И, соответственно, в ситуации проблемного, протестного округа победа Кузнецова – большое достижение власти.

Нужно также обратить внимание на то, что выборы в девятом округе состоялись с использованием КАИБов в 75 процентах участков. В Москве КАИБы использовались примерно на 1/3 избирательных участков. По мнению большинства экспертов, КАИБы – это наиболее эффективный способ избежать нечестности при проведении выборов. Но, тем не менее, «КПРФ» по каким-то причинам пытается бороться с применением КАИБов. Результат, получаемый с помощью КАИБов, может быть моментально предложен обществу; и сомнения в том, что в дальнейшем могут измениться данные при подсчете голосов, уходят.

Тот уровень, на котором удалось провести выборы в городе Оренбурге – заслуга Избирательной комиссии.

– Казалось бы, у «Единой России» в Законодательном Собрании и так большинство, почему такая принципиальная битва за девятый округ с девятью кандидатами?

– Объективно, даже если по этому округу прошел бы представитель оппозиции, то расклад сил в Законодательном Собрании не изменился бы. И то подавляющее большинство, которое позволяло партии принимать решения, сохранилось бы. Но нужно понимать, что это репетиция перед выборами 2015 года. Победа партии власти в очень сложном для нее округе вполне очень важна для нее. И, конечно, нас интересует, как это получилось и почему? На мой взгляд, потому, что кампания, проводимая Александром Кузнецовым, технологически была больше нацелена на встречи с избирателями.

– Виталий Кукушкин считался сильным политическим борцом. Он известен как управляющий ТСЖ, человек, разбирающийся в непростых вопросах, которые затрагивают каждого горожанина, как, например возросшие тарифы ЖКХ. Однако набрал в два раза меньше голосов, чем Александр Кузнецов. В чем причины, как вы считаете?

– Причина, прежде всего, в том, как провел избирательную кампанию Виталий Кукушкин. Прошлая избирательная кампания проводилась технично и профессионально. Лозунги, которые он выдвигал, были услышаны избирателем. На этих же выборах долго шла дискуссия и препирательство внутри оппозиции: выдвигать единого кандидата или не выдвигать. В итоге нашему альтернативному правительству так и не удалось выдвинуть единого кандидата. Если бы он был, то А. Кузнецову пришлось бы сложнее. Но, даже при сложении голосов, отданных за В. Кукушкина и М. Щепинова, А. Кузнецов все равно побеждает. Кампания В. Кукушкина была недостаточно продумана ни технологично, ни финансово, ни в плане представительства в СМИ.

Он смог развернуть тему ЖКХ, и это правильно. По моим данным, 60 процентов избирателей в данном округе волнуются по поводу тарифов. Если бы В. Кукушкин построил избирательную кампанию вокруг того, что можно реально сделать, чтобы облегчить жилищно-коммунальную ситуацию, то результат был бы более высокий.

Все эксперты обратили внимание на низкую явку. В 2011 году она составила 49 процентов, на этих выборах – 20 процентов. Причинами же высокой явки в 2011 г. стало большое количество открепительных удостоверений. И самое главное, хорошая погода повлияла на явку пенсионеров. Пенсионеры – это самый активный электорат, который делится пополам: половина идет за партией власти, половина за «КПРФ». Однако именно Кузнецову удалось гораздо лучше мобилизовать своих пенсионеров, которые пришли на избирательный участок. А многие сторонники В. Кукушкина так и остались на дачах.

А. Кузнецов не вышел на теле- и радиодебаты, что является традиционной позицией правящей партии. Представители партии власти, как правило, избегают такой публичной конкуренции. Это объясняется тем, что традиции теле-, радиодебатов пока не прижились и не привлекают достаточного количества избирателей в нашем обществе. Однако в перспективе А. Куз-

нецову следует больше появляться в СМИ. Теледебаты – неплохой повод для этого – это необходимо для публичного политика.

– Оппоненты А. Кузнецова – Юлия Ускова и Максим Щепинов – обвиняли его в том, что он много обещал. Как Вы к этому относитесь?

– Это логика любой избирательной кампании. Наши избиратели предпочитают голосовать за обеспеченных людей, которые что-то обещают, так как надеются, что именно у них будет возможность что-то сделать для избирателей.

– Что можно сказать о предвыборной кампании Юлии Усковой? Ее шесть процентов голосов на выборах – поражение или успех?

– Безусловный успех. Юлия Ускова впервые принимает участие в региональных выборах. Я такого результата не ожидала. Предполагала, примерно два-три процента. Несмотря на то, что особых финансов ее партия в кампанию не вложила, тем не менее, Ю. Ускова получила хороший результат, кстати, за счет того, что она активно участвовала в теледебатах.

– Как повлияла победа А. Кузнецова на позиции «Общероссийского народного фронта»?

– Я думаю, что не столько победа А. Кузнецова, сколько победа «единоросов» в целом по России. Эксперты прогнозировали, что если «Единая Россия» удачно выступит на выборах 8 сентября, то у «Общероссийского народного фронта» перспектив, которые рисовали его руководители, уже не будет. Становится очевидным, что «Единая Россия» держится в качестве сильного политического игрока и выставлять в качестве конкурента «Общероссийский народный фронт» было бы не логично. «Общероссийский народный фронт» остается всего лишь резервом, «запасным аэродромом» для власти. И в дальнейшем власть будет делать ставку на партию «Единая Россия».

– Для Вас эта избирательная кампания была чем-то рядовым или Вы открыли для себя какие-то элементы новизны?

– Новизна в данном случае заключается в том, что стало понятно, если выборы более честные, более чистые, то они выгодны самой партии власти. Попытки использовать открепительные талоны, голосование на дому и др. часто оборачиваются против правящей партии. И то, что в Москве Сергей Собянин получил 51 процент голосов, и всего 1,5 процента отделял его от второго тура – сигнал обществу, что власть готова разговаривать с населением на честных позициях.

С 26 августа по 4 сентября в г. Калининграде в Балтийском Федеральном университете им. И. Канта проходила международная летне-осенняя школа «Профессиональная коммуникация и навыки юриста». В ней приняли участие 50 студентов из различных вузов страны: БФУ им. И. Канта, МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ «Высшая школа экономики» и др., в том числе Евгения Шарковская – студентка четвертого курса ОИ МГЮУ им. О.Е. Кутафина.

И ЛЕТОМ С ПРАВОМ!

Программа школы предусматривала посещение определенного числа курсов и сдачу экзаменов по ним в виде устного ответа, участия в судебном процессе или итоговых дебатах. Были предложены как англоязычные, так и русскоязычные курсы.

Евгения Шарковская прошла такие курсы, как:

1. Legal Skills in Court: Simulation and Mock Trial (Prof. Richard Roe) – «Правовые навыки в суде: учебный судебный процесс».
2. Essential European Finance Regulation (Prof. Demetrius Floudas) – «Существенные основы европейского финансового регулирования».
3. Oratory Skills & Public Speaking (Prof. Demetrius Floudas) – «Ораторское искусство и публичные выступления».
4. Negotiation Skills Training (Prof. Richard Roe) – «Навыки ведения переговоров».
5. How to achieve success in International Moot Courts (Prof. Demetrius Floudas) – «Как достичь успеха в международных учебных процессах».
6. «Навыки ведения переговоров» (проф. Ричард Роу, доцент Е. Осипова).
7. «Нравственные основы уголовного судопроизводства» (проф. С.Э. Воронин).

Для проведения курсов в школу были приглашены именитые преподаватели:

1. Профессор Деметриус Флудас (Кэмбриджский университет) – адвокат, международный правовой консультант. Несколько лет жил и работал в России как лидер команды проекта присоединения России к ВТО, является судьей международного конкурса Jessup, преподает в МГИМО в качестве приглашенного профессора.
2. Профессор Ричард Роу (Джорджтаунский университет, Вашингтон, округ Колумбия) – руководитель проекта «Street Law», в рамках которого осуществляется правовое просвещение

учащихся старших классов школ, а также проводится работа студентов юридического факультета в приютах для бездомных, центрах лечения наркомании, исправительных учреждениях для несовершеннолетних. Профессор Роу читает курс «Literacy and Law», направленный на развитие правовой культуры. Проводит семинары по всем США, а также в Чехии, Словакии, Турции, Великобритании и Камбодже.

3. Профессор Сергей Эдуардович Воронин (Сибирский институт бизнеса, управления и психологии) – доктор юридических наук, профессор, полковник милиции, на протяжении ряда лет являлся главным научным сотрудником ВНИИ МВД РФ, автор более 80 научных трудов.
4. Арам Орбелян – заместитель министра юстиции Армении.
5. Андреас Андрианополус – директор Института дипломатии и глобальной политики. Бывший член парламента Греции, в течение ряда лет занимал посты министра культуры, торговли, промышленности, энергетики, связи и массовой коммуникации.
6. Константин Гогос – профессор юридического факультета Университета Аристотеля в Салониках.

Также свои курсы презентовали молодые преподаватели Нателла Джапаридзе и Юлия Бондаренко.

Как отмечал Деметриус Флудас в своем вступительном слове, в России есть всего две подобные школы (Калининград и Санкт-Петербург), где развивают правовые навыки студентов-юристов. А из англоязычных правовых школ данная школа – единственная в России. Евгении довелось посетить обе правовые школы.

Работа школы была организована в самых различных формах: лекции, семинары, учебные судебные процессы, деловые игры, игровое заседание Совбеза ООН, дебаты, переговоры, разбирательство дела в международ-



ном суде по вымышленной фабуле, браун-бэги, ресепшн, неформальная платформа для коммуникации, т.н. «team building» на берегу Балтийского моря.

Работа школы завершилась демонстрацией финального заседания международного суда и вручением сертификатов. Евгения Шарковская вошла в пятерку лучших студентов школы и была награждена сертификатом с отличием.

«Летняя школа – это потрясающая возможность получить знания и навыки, уникальные по своей природе. Уникальность складывается из нескольких компонентов: замечательные профессора, студенты из разных регионов, интенсивность и предметность изучения и, конечно, энтузиазм, которым были наполнены эти десять дней, – делится своими впечатлениями Евгения. – Большинство курсов проходили на английском языке, что позволило полностью погрузиться в языковую среду. Выступления в судебных прениях, исполнение ролей в судебных процессах, дебаты и споры – все это было ответственно и волнительно, но результат превзошел все ожидания.

Приятно было встретить ребят, с которыми я познакомилась на предыдущих конференциях, школах и форумах.

Нельзя не отметить, что Калининград – замечательный город со своей историей, старой немецкой архитектурой, разнообразием культур и традиций. А Балтийский Федеральный университет по праву считается одним из крупнейших образовательных центров Восточной Европы: сюда приезжают учиться студенты из Польши, Италии, Германии, Латвии и других стран.

Школа проходит ежегодно, и, возможно, в следующем году наши студенты изъявят желание принять участие в ней снова».

МЫ НА «ВОЛГА-2013»

Приволжский форум «iВолга-2013» проводился впервые, и наши студенты не обошли его вниманием.

28 июня представители оренбургской делегации ОИ МГЮУ вернулись с Молодежного форума Приволжского федерального округа «iВолга-2013». Лауреатами конкурса проектов в рамках данного форума стали Алина Булякова, Анна Классен и Евгения Шарковская, которые защитили два проекта: «Центр социально-правовой помощи» и «Юридическая клиника».

Форум проходил в течение десяти дней на территории «Фестивального парка» Самарской области в режиме автономного полевого лагеря с подготовленной инфраструктурой. Участие в форуме приняли 2200 молодых людей из регионов Приволжского федерального округа.

Программа форума была насыщенной и увлекательной. Кроме учебных занятий, конвейера молодежных проектов, тренингов, мастер-классов, выставок, акций, встреч с известными людьми можно было проявить себя в культурно-досуговой, спортивной и туристической сферах. Метание ножей, стрельба из лука и винтовки, батуты, вело и водный туризм, ориентирование на местности, волейбол, футбол – это далеко не все, что можно было попробовать, участвуя в форуме.

Форум запомнился такими яркими событиями, как размышление на тему



патриотизма с депутатом ГД РФ Ириной Яровой, песни под гитару у костра с депутатом ГД РФ Александром Хинштейном, обсуждение футбола с губернатором Самарской области Николаем Меркушкиным, проблем «АвтоВАЗа» с мэром Тольятти Сергеем Адреевым. С Юрием Александровичем Бергом обсудили возможность проведения молодежного форума федерального уровня в Оренбургской области и др.

Впечатление участницы: «Мы приняли активное участие в работе форума, взяв для себя много полезного. Общение с известными людьми, а также с молодыми лидерами других регионов Приволжского округа способствовало расширению кругозора и совершенствованию знаний, налаживанию сотрудничества с молодежным активом соседних регионов».



CONGRATULATIONS

Профессорско-преподавательский коллектив, сотрудники, студенты поздравляют именинников сентября – Юлию Сергеевну Черепанцеву, Валентина Сергеевича Черняева, Александра Федоровича Колотова, Татьяну Юрьевну Архирейскую, Вячеслава Николаевича Симонова, Марата Кавиевича Тухватуллина, Валерия Алексеевича Коновалова, Надежду Геннадьевну Толочкову, Ольгу Сергеевну Вырлееву-Балаеву, Светлану Михайловну Жукову, Людмилу Павловну Мачинскую, Ирину Вадимовну Чикава, Светлану Анастольевну Ярыгину, Аллу Алексеевну Кочугурову, Розу Габдразиковну Ишкину, Ольгу Анатольевну Полосухину, Альбину Наильевну Холикову, Татьяну Евгеньевну Рожицину, Татьяну Николаевну Чепрасову, Ильнура Маратовича Мутагарова, желают здоровья, счастья и всех жизненных благ.

4 октября 2013 года состоится «Посвящение в студенты Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина». Мероприятие будет состоять из двух частей: официальной, которая пройдет в актовом зале нашего института, начало в 16.00, и неофициальной – в ночном клубе «Дружба», начало в 22.00. Студентам первого курса вход свободный (по пригласительным билетам), при себе иметь студенческий билет!

P.S. Ребята, давайте жить в дружбе