

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА»**

ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)

Кафедра истории государства и права

ЧЕМЕРИНСКАЯ В.В.

**ИСТОРИЯ
РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОГО
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

Оренбург - 2011

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА»**

ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)

Кафедра истории государства и права

ЧЕМЕРИНСКАЯ В.В.

**ИСТОРИЯ
РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОГО
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

Учебное пособие

Оренбург - 2011

УДК 340.1(07)

ББК 67.3я73

Ч-42

Рецензенты: Доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой теории, истории государства и права и истории отечества Оренбургского государственного аграрного университета **А.В.Федорова**
Доцент кафедры истории государства и права Оренбургского института МГЮА, кандидат юридических наук **И.В.Сиваракша**

Чемеринская В.В. История рабовладельческого государства и права (учебное пособие). - Оренбург: «Агентство «Пресса», 2011. - 124 с.

Целью данного пособия является формирование у студентов комплексного представления о возникновении, развитии, функционировании государства и права стран, оказавших наибольшее влияние на историю государственности. Древний мир - это период в котором происходит утверждение и развитие рабовладельческого общества, идет процесс возникновения государства и права и их становление. В учебных целях историко-правовой материал разделен на два модуля: 1) государство и право Древнего Востока и 2) государство и право Античного мира. В целях обеспечения самоконтроля к каждой теме прилагаются контрольные вопросы, тесты и практические задачи.

ISBN 978-5-9902692-5-9

Введение

Всеобщая история государства и права изучает историю государственно-правовых институтов отдельных стран хронологически в рамках четырех основных разделов: история государства и права Древнего мира, Средних веков, Нового времени и Новейшего времени. Эта периодизация соответствует четырем основным эпохам развития мировой цивилизации, важнейшей частью которых являются государство и право.

Древний мир (IV тыс. до н.э. - V в. н.э.) - это период в котором происходит утверждение и развитие рабовладельческого общества. Этому периоду и будет посвящено данное учебное пособие. Обширный историко-правовой материал, характеризующий процесс возникновения государства и права и их становление в данном пособии будет разделен на две части: а) государство и право Древнего Востока и б) государство и право Античного мира, так как это и делается в курсе всеобщей истории в учебных целях.

Исторически первым типом государства и права были рабовладельческое государство и право, возникшее в результате разложения первобытно общинного строя. Рабовладельческий строй - такая общественно-экономическая формация, экономической основой которой являлась собственность рабовладельцев, как на средства производства, так и на непосредственных производителей-рабов. Основным классовым делением общества было деление на рабовладельцев и рабов. В истории различаются две разновидности рабовладельческого строя в рамках одной рабовладельческой общественно-экономической формации: восточное рабовладельческое общество и античное рабовладельческое общество.

Рабовладельческий тип государства знает несколько форм из которых наибольшее значение имели три: монархия, аристократия и демократия. Рабовладельческая монархия больше всего типична для государств Востока — Египта, Вавилона, Ассирии и других, где она существовала в виде деспотии, т.е. неограниченной власти главы государства (например, фараона в Египте), опиравшейся на большой военно-бюрократический аппарат.

Типичным примером рабовладельческой демократии были Афины с народным собранием, судом присяжных (гелиэя), как высшей судебной и отчасти законодательной инстанцией, избираемыми народным собранием и ему подотчетными должностными лицами и т.п. Хотя эта демократия была демократией для меньшинства населения и носила ограниченный характер.

Рабовладельческая аристократия существовала в Риме и Спарте. Безраздельное господство сравнительно небольшой группы знатных и богатых фамилий является типичным для этого строя. При сравнительной устойчивости форм рабовладельческого государства одни из них сменялись другими; как это было не раз, например, в Афинах, где демократия уступала место аристократическому правлению и вновь побеждала.

Целью данного пособия является формирование у обучающегося комплексного представления о возникновении, развитии, функционировании государства и права стран, оказавших наибольшее влияние на историю

государственности. При изучении древневосточных государственных и правовых образований основная цель выявить специфические черты процесса возникновения и развития государств Древнего Востока, в частности, доминирующую форму государства и политических режимов так называемую восточную деспотию.

При рассмотрении государственности в Древней Греции особо обращается внимание на процесс создания государственного механизма в древних Афинах, где впервые в истории наметились очертания некоторых демократических государственно-правовых институтов.

Рассматривая римское рабовладельческое государство особо обращается внимание на характер изменений в государственном строе и политическом режиме, выделяются характерные черты развития государственного механизма Рима.

Изучение процесса возникновения и развития римского и греческого государства имеет важное теоретическое и познавательное значение. Теоретическое значение заключается в осмыслении закономерностей возникновения государства в конкретно-исторических условиях. Всякая цель теоретического познания — выявление общих закономерностей общественного развития в конкретно-исторических условиях той или иной страны. Помимо этого важно выявить конкретные закономерности, свойственные развитию именно данной страны. Познавательное значение заключается в изучении интереснейших конкретных фактов о путях образования государства, на основании которых выявляются общие и специфические закономерности возникновения государства в этом регионе.

Общие положения.

Предметом исследования при написании учебного пособия явился историко-правовой материал, характеризующий процесс возникновения государства и права и их становление.

Основными задачами работы являются:

- изучение древневосточных государственных и правовых образований с выделением специфических черт процесса возникновения и развития государств Древнего Востока, в частности, доминирующей формы государства и политических режимов так называемую восточную деспотию;
- анализ крупнейших юридических документов, таких как Законы древневавилонского царя Хаммурапи, Законы Ману, Законы XII таблиц;
- исследование закономерностей развития государства и права в древних Афинах, государстве, рабовладельческом по сути и демократическом для его полноправных граждан, впервые в истории наметившим очертания демократических государственно-правовых институтов;
- уяснение содержания реформ и характерных черт развития государственного механизма римского рабовладельческого государства;
- усвоение характерных черт римского квинтского права, характеристика основных институтов квинтского права.

Решение поставленных задач обусловило структуру учебного пособия, построенного на модульной основе. Каждый модуль аккумулирует ряд тем, объединенных комплексной целью, и имеет замкнутую структуру. Модуль начинается с введения, в котором в сжатом виде перечисляются основные вопросы, которым он посвящен.

В целях обеспечения самоконтроля пройденного материала обучающимся к каждому модулю прилагаются контрольные вопросы. Степень освоения модуля определяется посредством решения практических заданий и прохождения тестов рубежного контроля.

МОДУЛЬ 1.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СТРАН ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Комплексная цель:

усвоить специфические черты процесса возникновения и развития государств Древнего Востока; показать доминирующую форму правления; дать характеристику и выделить черты общественного строя; на основе крупнейших документов эпохи — Законов царя Хаммурапи, Законов Ману, дать характеристику основным институтам права.

Введение.

Древнейшие рабовладельческие государства Древнего Востока находились в Южной Азии и в Северной Африке. В данном учебном пособии мы обратимся к основным чертам древневосточной цивилизации, ее региональным особенностям и сделаем это на примере Древнего Египта, Древнего Вавилона и Древней Индии.

Во-первых необходимо отметить характерные черты общественного строя этих стран, среди которых наиболее ярко выделяется:

1. Сохранение значительных пережитков первобытно общинного строя: наличие следов матриархата и патриархальной семьи, преобладание коллективной собственности на средства производства (в форме общинной, храмовой и государственной) над частной.
2. Существование первобытных форм рабства: рабство носило патриархальный, или домашний, характер. Рабы входили в состав большой патриархальной семьи, и их труд дополнял труд свободных людей.
3. Длительное сохранение сельской общины, носившей территориальный характер. Сельская община была основной производственной ячейкой древневосточного общества.

Во-вторых необходимо отметить особенности государственного строя древневосточных государств, где типичной формой правления была деспотия, характеризующаяся следующими чертами:

- неограниченной наследственной властью монарха;
- обожествлением его личности и сосредоточением в его руках религиозной власти;
- наличием централизованного бюрократического чиновничьего аппарата;
- признанием монарха верховным собственником всей земли.

Экономические основы этой формы государства, определившие в своей совокупности ее историческую необходимость, заключались главным

образом в том, что: а) существует постоянная нужда в искусственном орошении как необходимом условии земледелия; б) ощущается острая необходимость в постоянном пополнении контингента рабов, вызванная хищническим расходом труда последних; в) оказывается неизбежным систематическое и массовое привлечение свободных людей к работам общегосударственного значения.

Для понимания общественного и государственного строя государств Древнего Востока необходимо учитывать и те особые условия их климата и почвы, которые требовали организации огромных и сложных гидротехнических работ.

Восточная деспотия всегда и везде связана с существованием сельской общины, и это не случайно. Общинный быт с его сравнительно слабым развитием частной собственности и разделения труда, с присущим ему консерватизмом и самоизоляцией от внешнего мира, составлял основу самой грубой государственной формы, восточного деспотизма.

Рабовладельческое право представляло собой возведенную в закон волю класса рабовладельцев, обусловленную материальными условиями жизни этого класса и направленную на урегулирование общественных отношений в интересах этого класса. В связи с социально-экономическими особенностями древневосточного общества право там имело некоторые специфические черты.

1. Длительное сохранение пережитков первобытно общинного строя нашло свое отражение в слабом развитии права частной собственности на землю, в сохранении патриархальной семьи, коллективной ответственности членов семьи или общины за преступления, совершенные членом семьи или общины, ответственности за чужую вину, в действии принципа «талиона» (возмездие по принципу «равное за равное»: «око за око, зуб за зуб»).
2. Законодательные памятники, которые, как правило, представляют собой записи конкретных случаев из судебной практики или инструкции для судей, не содержат в себе общих правил, а излагают отдельные, конкретные случаи-казусы, и поэтому нормы права носят казуистический характер.
3. Право было пронизано консерватизмом и формализмом. Нормы права носили застойный характер и крайне медленно изменялись. Решающее значение для правовых действий имело соблюдение определенной формы.

Типичным образцом восточной деспотии во все периоды своей многовековой истории было Древнеегипетское государство.

Тема 1. ДРЕВНИЙ ЕГИПЕТ.

Основные периоды истории Древнего Египта:

I период. Раннее царство (около 3200 — 2800 гг. до н.э.) - Складывание единого государства, возглавляемого фараоном Менесом.

II период. Древнее царство (около 2800-2400 гг. до н.э.) - В период правления 3-4 династий фараонов завершилась консолидация страны и сложилось государство восточной деспотии. При царях 5 династии началось возвышение номов, что привело к распаду Египта. При царях Фиванской (X1) династии произошло объединение Египта.

III период. Среднее царство (около 2160-1700 гг. до н.э.) - Период функционирования единого государства. В 1750 г. Египет был захвачен гиксосами, господство которых продолжалось около 150 лет.

IV период. Новое царство (около 1580-1087 гг. до н.э.) - Существование могущественного централизованного государства восточной деспотии. В конце Нового царства государство вступило в полосу упадка.

V период. Позднее царство (около 1087-525 гг. до н.э.) - Период кризисных явлений в государстве привел к ослаблению центральной власти и государства и захвату Египта Персией (525 г. до н.э.), затем Римом (30г до н.э.).

Общественный строй Египта.

Господствующий класс древнеегипетского общества составляли рабовладельческая знать и жречество. Положение знатного человека определялось тремя условиями: древностью рода, величиной землевладения, занимаемой должностью. В конце Древнего царства, воспользовавшись ослаблением центральной власти, светская аристократия, особенно провинциальная (номовая), добивается почти полной независимости. В период Среднего царства, несмотря на усиление централизации, номовая аристократия сохраняет и упрочивает привилегии. Их имения становятся наследственными и, значит, не зависящими от воли правительства. В период Нового царства положение светской аристократии меняется: она должна была примириться с деспотическим господством фараона и его правительства, с одной стороны, и с выдвиганием жречества — с другой.

История Нового царства характеризуется постепенным усилением роли и значения жречества, превратившегося в особую замкнутую касту лиц, наделенных рядом привилегий, отправляющих религиозные культы. Жреческое звание становится наследственным в определенных семьях. Непосредственное вмешательство жрецов в дела управления и в судебные

дела не составляют какой-либо особенности египетской истории. То же самое можно увидеть во всех государствах Востока, включая Вавилон и, конечно, Древнюю Индию. И все-таки то положение, которое замкнутое жреческое сословие приобретает в период Нового царства, заслуживает особого внимания. Храмы и жрецы в отдельности становятся собственниками огромных богатств — земли и драгоценностей. Жреческое звание становится наследственным в определенных семьях. Назначение на церковные должности стало производиться независимо от царской власти.

В социальной структуре Египта Нового царства особое место занимали чиновники- должностные лица государственных органов местного управления. Бюрократия, как и во всяком монархическом государстве, была в Древнем Египте огромной силой; армия чиновников, так называемых писцов, была колоссальна. Особую категорию составляли воины — лица, выполнявшие военные обязанности в составе вооруженных сил государства и пользовавшиеся в связи с этим определенными привилегиями.

Основная масса сельского населения Древнего Египта, сохраняя личную свободу, жила в деревнях, представлявших собой то, что принято называть сельской общиной. В странах древнего мира сельская община имела особое значение. Она возникает вместе с разложением рода. От родовых порядков сохраняется коллективная собственность на землю: покупать, продавать, обменивать ее возможно с согласия всех участников общины.

В отличие от порядков, существовавших в роде, каждая принадлежащая к сельской общине семья владеет особым участком. В общем пользовании общины остаются свободные земли, включая не распаханную целину, луга, леса и пр. Управление общиной осуществляется общим собранием, советом, старейшиной. По своему характеру сельская община является переходной формой от коллективной собственности на землю к индивидуальному хозяйству. Однако в условиях Древнего Востока сельская община сохранилась и после того, как возникло классовое общество. Это объясняется тем, что земледелие было возможно здесь только как орошаемое. При тогдашних орудиях сооружение и поддержание оросительных систем требовали коллективного труда. Коллективным было и пользование каналом и само распределение этой воды между отдельными полями. В этом главная причина того, что сельская община не погибла, что, мало изменяясь, она сохранялась в течение столетий и тысячелетий. Сельская община управлялась особыми общинными советами, они регистрировали акты продажи, следили за состоянием каналов, рассматривали имущественные тяжбы. С течением времени сельские старосты сделались государственными чиновниками. Большая часть членов общины владела мелкими наделами земли. Немало и таких крестьян, которые, разорившись, теряли землю, а вместе с тем и свободу. Возрастает значение рабского труда, особенно в громадных латифундиях (имениях) государства, храмов, знатных людей. Рабами обзаводятся и все те, кому под силу купить их,- разбогатевшие крестьяне и ремесленники, купцы, чиновники. Воины получают рабов за службу. Основную массу рабов доставляла война, но немалое число их

вышло из среды крестьян-общинников, было закабалено за долги, закабалено пожизненно. Долговому рабству способствовали широкое распространение ростовщических операций и большие проценты (до 100 годовых), а также и арендные отношения, по условиям которых арендатор был обязан уплатой значительной доли урожая- от 1/3 до 5/6 (если предоставлялись еще и семена для посева).

Государственный строй Египта.

Во все периоды истории Древнего Египта его главой был фараон. Религия, являвшаяся в Древнем Египте государственной, общеобязательной религией, причисляет его к богам. Соответственно этому ему воздавались особые почести. Все, что совершалось в стране, совершалось от его имени. Он был официальным главой суда и управления; ему принадлежало верховное право законодательствовать и командовать армией; все высшие назначения исходили от фараона. Как глава культа и как «сын бога», он объявляется посредником между землей и небесами: жрецы отправляли свои обязанности по его поручению. Наследование престола осуществлялось в пределах одной и той же династии (от отца к старшему сыну).

Государственный аппарат древневосточных деспотий складывался из трех главных ведомств: ведомства финансов, военного ведомства и ведомства публичных работ. Каждое из этих ведомств обладало правом непосредственного принуждения и соответствующим аппаратом. Центральное управление, сосредоточенное во дворце и некоторых высших учреждениях, имело своим непосредственным главой сановника, которого принято называть «визирем» (по-египетски «джати»). Степень централизации власти огромна. Визирь должен знать обо всем, что «имеет доступ во дворец», о состоянии крепостей; он отводит земельные участки; ему принадлежало право издавать законы, повышать в чинах, улаживать несогласия между чиновниками, творить суд и осуществлять полицейские функции против тех, кто был враждебен царю. Особо упоминается о существовании шести судебных палат, председателем которых является визирь. От периода Нового царства до нас дошла особая инструкция, определяющая круг обязанностей и полномочий визиря как верховного сановника государства. В инструкции перечисляются такие обязанности визиря: рассмотрение заявлений по поводу владения земельными участками; вызов окружных начальников для доклада о состоянии дел; отвод земельных участков; хранение завещаний; рассмотрение жалоб на беззакония; назначение сановников местного управления; руководство общественными работами; установление границ областей; контроль за сбором податей и недоимок и т.д.

Следующим по значению сановником был главный казначей, носивший официальный титул «заведующего всем, что дает небо, земля и Нил». Особая роль финансового управления в Древнем Египте, соединившего в своих руках сбор натуральных налогов, надзор за государственным хозяйством,

выплату жалованья чиновникам и иным категориям лиц, распоряжение добычей захваченной в походах, делала положение главы этого ведомства всегда высоким и почетным.

Особого упоминания заслуживает должность «начальника работ», ведавшего непосредственным строительством ирригационных и иных сооружений. Важнейшее место занимает военное ведомство, или «дом оружия». Стоящий во главе этого дома сановник принадлежит к высшей знати государства. «Дом оружия» ведал комплектованием и материальным обеспечением армии. Основное ядро армии составляли со времени Древнего царства профессиональные войска, служившие целям внутреннего подавления и охраны особы царя. Среди этих войск выделяется гвардия. Для военных экспедиций за пределами страны созывались ополченцы. Существовали полиция, пограничная стража, специальные охранные отряды, поставленные наблюдать за безопасностью каналов и других важных сооружений, служба охраны фараона и высших сановников.

Главой судебной власти (как и всего государственного аппарата) считался фараон. Высшим судебным учреждением государства были со времени Древнего царства так называемые шесть палат, главой которых называют визиря. В чрезвычайных случаях фараоны назначали особые судебные коллегии. В период Нового царства судебная власть осуществлялась особыми коллегиями-кенбетами: центральной, состоящей из 30 членов, окружными, городскими. Помимо государственных судов существовали суды храмовые.

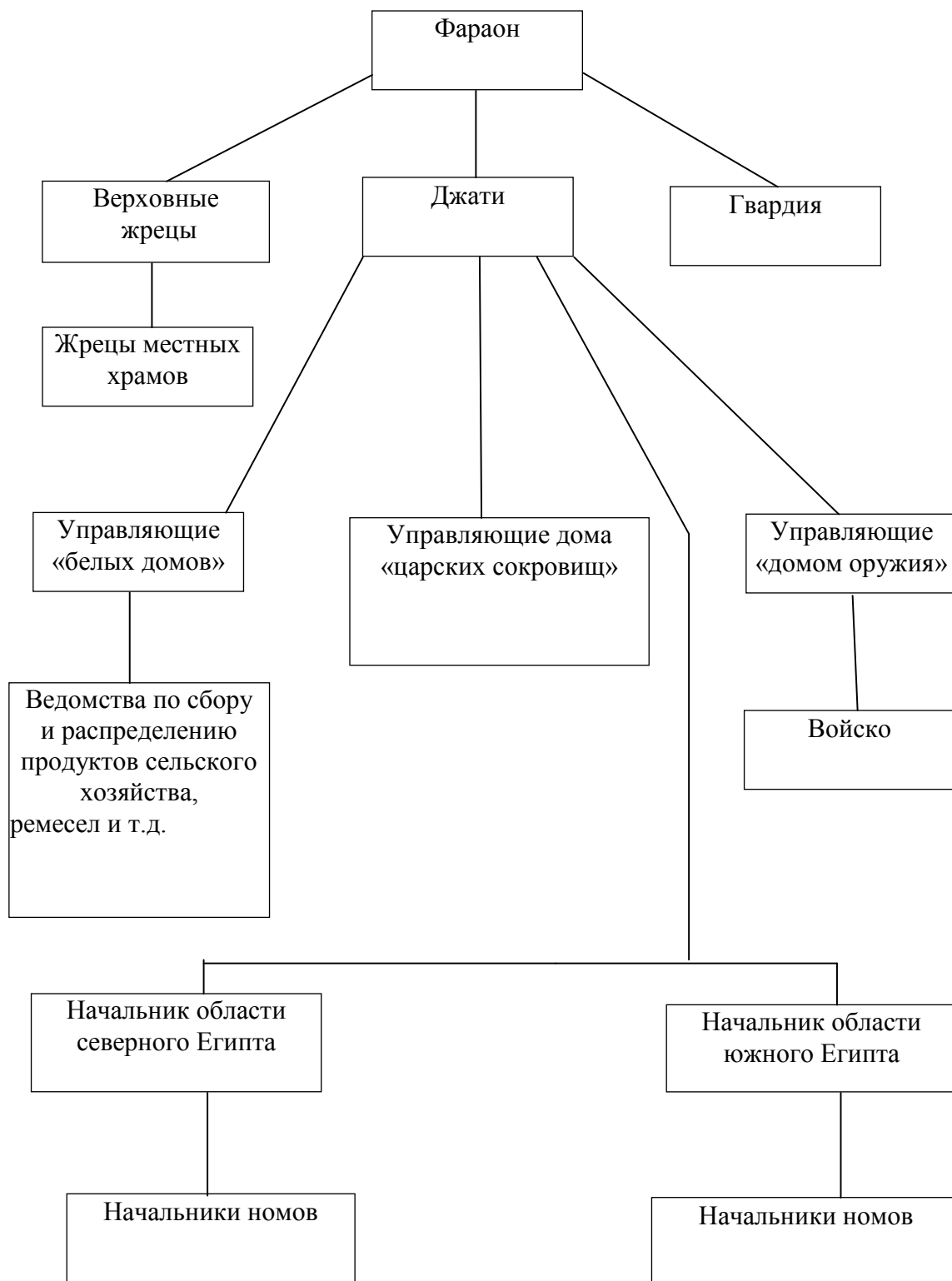
Все государство было разделено на Верхний и Нижний Египет; каждая из этих частей в свою очередь делилась на области (номы). Во главе каждой из указанных двух частей Египта со времени Древнего царства стояли соответственно начальники Юга и Севера. Учреждение этих должностей имело целью усилить влияние центральной власти на дела местного управления и иметь склонных к независимости номовых правителей под постоянным надзором. В период Нового царства номы превратились в обычный территориальный округ, управляемый назначенным из центра чиновником. Во главе крупных городов стояли градоправители, назначавшиеся фараоном.

Начиная с X века до н.э., Египет переживает период постепенного упадка. Египетский трон стал добычей чужеземных военачальников, находившихся на египетской службе. Египет теряет свое прежнее влияние на международные дела, а затем уже на положении второстепенной державы Древнего Востока завоевывается сначала Эфиопией, а потом Персидской державой. В этот период окончательно складывается в Египте кастовый строй, характеризуемый наследственным прикреплением людей к их профессиям. Образуются своеобразные замкнутые сословия, главным образом жрецов, воинов и ремесленников. Своего полного развития достигает использование рабского труда в производстве. Наряду с рабами-иноплеменниками все чаще выступают рабы-египтяне. Обычной становятся самопродажа в рабство, вызванная крайней нищетой и разорением. Несмотря

на периоды подъема и усиления, центральная государственная власть вынуждена была отступить перед номами, достигавшими в период позднего царства полной самостоятельности. Преобладающим влиянием на политику страны пользуются по-прежнему жрецы.

Древний Египет

Государственный строй периода Нового царства (наивысшего могущества)



Право.

Египетские правовые сборники до нас не дошли. Поэтому сведения о египетском праве неполны и отрывочны. Охарактеризовать историю права собственности в Древнем Египте сколько-нибудь систематически невозможно за отсутствием источников. Однако некоторые общие тенденции его развития отметить можно. Они заключались в постепенном освобождении земли от ограничений, связанных с правом распоряжения ею. Эти ограничения были связаны с тем, что земельный фонд страны считался собственностью государства и соответственно с тем, что верховное право распоряжения им находилось в руках фараона. Существенным препятствием для развития неограниченной частной собственности на землю долгое время являлась сельская община. Наибольшей свободой распоряжения землей пользовались со времени Древнего царства знатные фамилии; храмовые земли подчинялись, по-видимому, более строгому режиму. Однако в период Нового царства именно храмы приобрели почти неограниченное право собственности на свои земельные владения. Часть храмовых земель переходит в индивидуальную собственность жреческой знати. Что касается общинных земель, то и они стали переходить в частные руки, начиная с Древнего царства. Что касается движимого имущества и орудий труда, то они перешли в частную собственность с древнейших времен и были предметом всевозможных сделок. Свободно покупались и продавались в Египте рабы.

Среди многочисленных и разнообразных договорных отношений, существовавших в Древнем Египте наиболее глубокое влияние на развитие общества оказал договор займа. Слабое развитие денежных отношений выдвигало на первое место заем товаров, главным образом зерна. Средством обеспечения займа служило, по-видимому, то же, что и при взыскании недоимок, - битье палками, но весьма вероятно существование и долговой кабалы. Наличие рабов-египтян является убедительным свидетельством этого факта. Древнеегипетское право проявляет особую защиту о форме перехода земельной собственности из рук в руки: создается исключительный режим для сделок купли-продажи земли. Последовательно совершалось два главных акта: 1) соглашение о стоимости земли и производстве платежа; 2) ввод во владение, без чего право собственности не переходило на покупателя; при этом производилась регистрация нового собственника в поземельных книгах. Продавец брал на себя обязательство гарантировать нового собственника от каких-либо требований к нему со стороны третьих лиц по поводу данной земли (эвикции). Важное место в системе договорных отношений занимал договор найма рабов. Помимо того, древнеегипетскому праву были хорошо известны и многие другие виды договорных сделок: наем имущества и скота, дарение, мена, договор товарищества и другие. Была распространена срочная (на год) сдача в аренду земельного участка.

Брачно-семейное право пережило в Египте значительную эволюцию. Древнеегипетская семья была семьей патриархальной. Главой ее является муж. Однако жена сохраняла право на имущество, принесенное ею по брачному договору; допускалось, чтобы муж передавал жене и все имущество семьи. Развод был легко осуществим как для мужа, так и для жены. Приданное, приносимое женой, могло заключаться как в движимых вещах, так и в земле. Женщина имела право завещать свое имущество независимо от мужа. До тех пор, пока сохранялась патриархальная семья, особенно в период Древнего царства, в наследственном праве господствовал принцип единонаследия имущества семьи старшим сыном. Но и в этот период существует довольно широкая завещательная свобода для главы семьи. Дети обоего пола имели равное право на наследство.

В уголовном праве безусловно господствует принцип устрашения. Самым тяжелым преступлением считался мятеж или иные формы выступления против существующего строя. К другим преступлениям относились: лжесвидетельство, убийство, подлог, кража из храмов, мошенничество, обмер, обвес, фальшивомонетничество, ложный донос, убийство священного животного, нарушение принятых способов лечения, если больной умирал, кража раба и хищение имущества. Наиболее распространенными наказаниями были палочные удары, отрезание носа и ушей, взыскание стоимости похищенной или поврежденной вещи в повышенном размере, заключение в тюрьму, отдача в рабство или на работы в пользу потерпевшего и т.д. Определение наказания предоставлялось усмотрению судей, но в иных случаях, когда хотели предоставить тому или другому имуществу особую защиту (например, храмовому), наказание устанавливалось особо и точно фиксировалось в законе.

Возбуждение уголовного преследования производилось (за исключением государственных преступлений) по жалобам потерпевшего (частное обвинение). Судопроизводство носило (как и вообще делопроизводство) письменный характер, но приговор постановлялся без указания мотивов. В следствии широко применялись пытки.

Тест рубежного контроля:

1. Государства Древнего Египта именовались:

- а) полисиаты;
- б) номы;
- в) полисы;
- г) номархии.

2. История Древнего Египта делится на периоды в такой последовательности:

- а) Древнее, Раннее, Новое, Среднее и Позднее царства;
- б) Раннее, Древнее, Среднее, Новое и Позднее царства;

- в) Раннее, Древнее, Новое, Среднее и Позднее царства;
- г) Древнее, Раннее, Среднее, Новое и Позднее царства.

3. «Шесть великих домов» в Древнем Египте обозначали:

- а) высшую судебную инстанцию;
- б) двор фараона;
- в) ведомство общественных работ;
- г) храмовый комплекс.

4. Глава центрального управления в Древнем Египте:

- а) джати;
- б) фараон;
- в) «начальник работ»;
- г) номарх.

5. Самым тяжелым преступлением в праве Древнего Египта является:

- а) мятеж;
- б) лжесвидетельство;
- в) убийство;
- г) убийство священного животного.

6. Возбуждение уголовного дела производилось по инициативе:

- а) фараона;
- б) потерпевшего;
- в) чиновника судебного ведомства;
- г) визиря.

Контрольные вопросы:

1. Как назывался глава государства и как осуществлялось наследование престола в Древнем Египте?
2. Из каких ведомств складывался государственный аппарат Древнего Египта?
3. Назовите характерные черты восточной деспотии?
4. Какую роль сыграли климатические условия для оформления государственного строя древневосточных государств?
5. Место и значение сельской территориальной общины в Древнем Египте?
6. Определите круг обязанностей визиря в Древнем Египте.
7. «Дом оружия» - назначение этого ведомства и его функции.
8. Назовите условия совершения сделок купли-продажи земли в Древнем Египте.
9. Правовое положение женщины в семейном праве Египта, правовой режим ее имущества.

10. Каковы были права детей на наследство имущества после смерти отца или матери?
11. Какой принцип господствует в уголовном праве Древнего Египта?
12. Какой характер носило судопроизводство в Древнем Египте?

Тема 2. Государство и право Древнего Вавилона

Древневавилонское государство возникло в южной части долины между реками Тигр и Евфрат — в Двуречье (по-гречески Двуречье называлось Месопотамией — Междуречье). В отличие от Египта эта область не была изолирована естественными преградами от соседних стран. Вследствие этого Двуречье неоднократно подвергалось вторжению различных народов. Древнейшим населением Южного Двуречья были шумеры, происхождение которых наука до сего времени не выяснила. В третьем тысячелетии до н.э. в северную часть этой страны из сирийских степей проникли племена семитического происхождения, которых в исторической науке называют аккадцами по названию первого городского поселения, основанного ими, - Аккада.

В начале третьего тысячелетия до н.э. возникают первые ранние государства в форме «городов-государств». Число таких государств в первой четверти третьего тысячелетия до н.э. доходило до 40.

Многочисленные мелкие древнешумерийские государства вели между собой бесконечные войны за верховенство. То одному, то другому государству удавалось временно установить свое господство на значительной территории Двуречья.

В конце третьего тысячелетия до н.э. начинается возвышение нового центра — аккадского города Вавилона. В начале второго тысячелетия до н.э. Вавилон становится столицей нового государства, образованного вторгшимися в северную часть Двуречья аморейскими племенами. Особо высокого положения он достигает при царе Хаммурапи (1792-1750 гг. до н.э.) Вавилон захватывает Аккад и Шумер, а также ряд других территорий на Севере. Возникло обширное и могучее древневавилонское государство, просуществовавшее до конца XVI в. до н.э., когда оно было завоевано воинственными горными племенами касситов. В конце VII в. до н.э. происходит новое, но временное возвышение Вавилона. В 539 году до н.э. оно было завоевано персами.

Общественный строй.

Особенностью древневавилонского общества являлось превращение государства в лице царей в крупнейшего землевладельца и рабовладельца. Другой особенностью общества являлось, несмотря на рост царского и

частного землевладения, сохранение общинного строя, что было обусловлено ирригационной системой земледелия. Государство в лице царя являлось верховным собственником воды, организатором ирригационных систем, и община распоряжалась водой для нужд земледелия под контролем царской администрации. Общинники были экономически неоднородны. Хотя формально каждый общинник мог быть рабовладельцем, фактически ими могли стать только состоятельные люди, общинная знать, выделившаяся в результате имущественного расслоения.

Правовое положение населения Вавилона закреплено в основном памятнике того времени — в законах царя Хаммурапи. В социальной структуре Древнего Вавилона выделялось свободное население:

1. Свободные, не производящие материальных благ: царские чиновники; служители храмов; ростовщики, торговцы; воины.

2. Свободные, производящие материальные блага: свободные крестьяне-общинники; ремесленники.

Вторая категория это полузависимое население, включавшее часть крестьян-общинников и ремесленников, выполнявших обязанности по найму и находившихся в полузависимом состоянии от царских властей, служителей храмов и зажиточных слоев населения.

Третья категория это зависимое население:

- рабы (вардун);
- лица, попавшие в долговую кабалу.

Помимо основного деления на свободных и зависимых законы Хаммурапи подразделяют свободных людей на два сословия — на «авилум» (буквально «муж», «человек») и «мушкенум» (буквально «склоняющийся ниц»). И те и другие могли быть богатыми или бедными, обладать или не обладать рабами, но в правовом отношении между ними проводилось различие. В литературе из-за недостатка сведений нет единой точки зрения, объясняющей деление свободного населения на эти два сословия. Академик В.В. Струве полагал, что «мушкенум» - это жители покоренных Хаммурапи городов и областей. По существу эту точку зрения поддерживает историк права проф. Е.А. Скрипилев, утверждающий, что «мушкенум» - это «рабовладелец Шумера», т.е. покоренной Хаммурапи области, а «авилум» - привилегированные рабовладельческие слои Севера, относившиеся к завоевателям. Профессор И.М. Дьяконов считает, что «авилум» - это общинники, лица, владевшие землей в той или иной общине независимо от их социального и служебного положения, а «мушкенум» стояли вне общины и владели участками царской земли на условиях выполнения определенных повинностей.

«Авилум» - защищались от причинения им вреда повышенным штрафом, «мушкенум» при увечьях и обидах получали меньшее вознаграждение. Законы Хаммурапи «дешевле» оценивали имущество, телесное повреждение, оскорбления «мушкенум» (ст. 8 Законов Хаммурапи).

Только владение землей в общине делало человека, независимо от его служебного и социального положения, полноправным. Об экономическом

неравенстве и об обнищании части полноправных общинников свидетельствует значительное развитие долгового рабства. Эксплуатируемым классом общества являлись рабы, находившиеся как в государственной (дворца) и коллективной (храмов), так и в частной собственности. Их ряды пополнялись главным образом за счет военнопленных, а также покупки рабов в соседних землях. В Древнем Вавилоне не получило развитие крупное частное рабовладение. Основными производителями материальных благ были свободные крестьяне-общинники и ремесленники. Поэтому частное рабовладение носило патриархальный, домашний характер. Даже царские земли обрабатывались главным образом не рабами, а свободными людьми, получавшими участки земли во владение.

Патриархальный характер рабовладения обусловил признание за рабами ряда личных и имущественных прав: рабы дворца и мушкенумов могли вступать в брак со свободными женщинами, и дети от такого брака считались свободными; они могли создавать свой дом и приобретать движимое имущество, половина которого после смерти раба переходила его жене для воспитания детей, а другая половина — господину раба (ст.ст.175-176 законов Хаммурапи); рабыня, родившая детей от свободного человека, после его смерти получала вместе с детьми свободу, а если отец таких детей при жизни признал их своими, они имели право на наследование имущества отца наравне с его детьми, рожденными от жены (ст.ст.170-171).

Особо следует отметить такую категорию населения, как воины (редум, баирум). За свою воинскую службу царю они наделялись землей (до 12 га), где вели сельское хозяйство (имущество «илку»). Закон обязывал воинов строго выполнять главное условие — несение службы: если воин отказывался идти в поход, его ждала казнь. Надел мог быть унаследован в семье, если был сын, пусть даже пока малолетний, который сможет впоследствии служить. В случае плена и даже долгого отсутствия права воина на надел сохранялись. Имущество и надел, данные воину на праве «илку», нельзя было продавать, и любые сделки с ним вообще считались недействительными. Если воин сам бросил надел и по своей воле отсутствовал более трех лет, он не мог претендовать на возврат имущества. Законы защищали воинов от злоупотреблений воинских начальников, которых ждала смерть за попытки присвоить надел или подарок царя (ст.ст.26-39).

Государственный строй.

По форме государственного устройства древневавилонское государство являлось относительно централизованным государством, а по форме правления — древневосточной деспотией.

Власть вавилонских царей не была абсолютной. Им приходилось считаться с богатой торговой знатью, особенно в крупных городах, и делать им значительные уступки.

Ряд исторических документов показывают, что три священных города - Вавилон, Ниппур и Сиппар — добились от царя льготных грамот, ограничивающих произвол царской власти при арестах, конфискации имущества и вербовке солдат. Характерно, что с этими льготными грамотами должны были считаться впоследствии ассирийские цари, завоеватели Вавилона.

В законах Хаммурапи утверждалось, что царская власть исходит от верховных божеств, которые сделали Вавилон «могущественнейшим среди четырех частей света, утвердили царскую власть, чье основание прочно, подобно небесам и земле», а земля и люди отданы царю в управление верховными богами. Царь был верховным руководителем религиозного культа. Его власть переходила по наследству.

Материальной основой царской власти являлось огромное царское хозяйство, в состав которого входили также земли храмов. Осуществляя верховное руководство ирригационным хозяйством и ирригационными работами, царь выступал как объединяющее единое начало, стоящее над всеми мелкими общинами как высший собственник всей земли в государстве.

Управление государственными делами осуществлялось через сложный централизованный чиновничье — бюрократический аппарат, назначаемый царской властью и ответственный перед ней. Центром административного управления являлся царский дворец, и чиновники, ведавшие дворцовым хозяйством, одновременно являлись высшими должностными лицами государства. Они руководили ирригационными работами, финансовыми, военными и другими государственными делами. Высшим царским чиновником являлся управитель царского дворца, именуемый в литературе — нубанда. Под его руководством находился огромный штат чиновников. Водным хозяйством ведал чиновник, называвшийся «управителем реки». Ему подчинялись надзиратели за людьми, несшими повинности в пользу царя. В огромном царском хозяйстве был многочисленный штат различных надсмотрщиков, контролеров, кладовщиков, счетоводов и т.п.

Все государство было разделено на области, во главе которых были поставлены царские наместники. Кроме того, при Хаммурапи было назначено два главных наместника — на севере в городе Сиппар и на юге в городе Ларс. Главной заботой наместников было поддержание в порядке ирригационных сооружений и прорытие новых каналов, для чего они могли привлекать на работы местное население. Кроме того, они следили за сбором царских доходов и отправкой их царю, собирали пошлины с купцов, осуществляли полицейские функции по поддержанию общественного порядка, следили за ведением хозяйства царскими воинами, командовали отрядами из воинов, сидевших на царской земле, собирали военное ополчение и т.п. За бывшими правителями «городов-государств» сохранились главным образом функции сбора дани и отправки ее царю.

Для контроля над деятельностью местных правителей и проведения в жизнь царской воли на места посылались специальные гонцы или «царские посланцы», наделявшиеся царем огромными полномочиями.

В древневавилонском государстве сохранились и органы общинного управления. Органом общинного управления являлся общинный совет, однако его глава — рабианум — назначался царем. К ведению общинного совета относилось управление неразделенной общинной землей, разрешение земельных споров и споров о пользовании водой, сбор налогов, наблюдение за исполнением царских повинностей, а также исполнение судебно-полицейских функций, в частности поддержание общественного порядка. Община несла в отдельных случаях коллективную ответственность за преступления, совершенные на ее территории. «Если грабитель не будет схвачен, то ограбленный человек должен клятвенно показать перед богом все пропавшее у него, а община и рабианум, на земле и в пределах которых совершен грабеж, должны возместить ему, что у него пропало»(ст.23 законов Хаммурапи).

Судебная власть, как и в других древневосточных государствах, не была отделена от административной власти. Царь и царские чиновники одновременно ведали и административными, и судебными делами.

Высшим судьей был царь, являвшийся высшей инстанцией для рассмотрения гражданских и уголовных дел. Он мог и сам рассматривать важнейшие дела, но чаще всего направлял их в нижестоящие судебные органы. Царь пользовался правом помилования преступников. Судебные функции находились также в руках «наместника» и «рабианума», которые председательствовали в судебных коллегиях. В первом случае коллегия состояла из чиновников, подчиненных «наместнику», а во втором — либо из членов общинного совета, либо из общинного совета в полном составе в небольших общинах. В больших городах судебные функции осуществляли специальные «царские судьи», подчинявшиеся непосредственно царю и действовавшие в соответствии с его инструкциями.

Хаммурапи сохранил храмовые суды, однако их функции были весьма ограниченными: они приводили стороны к клятве и засвидетельствовали ее. Предполагается, что они разбирали также дела, сторонами в которых являлись жрецы.

В период раздробленности Двуречья основным видом вооруженных сил являлось ополчение свободных крестьян-общинников, которые должны были по призыву своих правителей являться на войну со своим вооружением и снаряжением. По окончании военного похода ополчение распускалось по домам. По мере развития рабовладельческих отношений, по мере возрастания налогов и повинностей и имущественного расслоения свободных крестьян-общинников все большее их число не могло принимать участия в военном ополчении. Кроме того, возникала все более острая потребность в обеспечении подавления сопротивления самих разоряющихся общинников имущей верхушке общества. Все это обусловило необходимость создания вооруженной силы, не совпадающей с ополчением свободных

людей. Впервые во всемирной истории аккадский царь Саргон (2316-2261 гг. до н.э.) создал постоянную армию, состоявшую из воинов-профессионалов и находившуюся на содержании у царя. Эта профессиональная, хорошо обученная армия служила как целям ведения грабительских войн, так и целям удержания в узде неимущих слоев общества и подавления их выступлений против рабовладельческой верхушки. Такая военная организация сохранилась и у последующих правителей Двуречья. Воины находились на царском содержании, получая за службу земельные наделы с домом, садом, а также скот. Это имущество было изъято из гражданского оборота. Такая форма натурального довольствия за службу отвечала условиям натурального хозяйства и в то же время ставила воинов в полную зависимость от царя. Отказ воина идти в поход влек для него смертную казнь и утрату повинностного имущества, а если воин посылал в поход вместо себя заместителя, то он сам подлежал смерти, а его имущество переходило заместителю.

Помимо постоянной профессиональной армии в случае крупных военных походов созывалось и ополчение свободных крестьян-общинников.

Право.

Важнейшим памятником древневавилонского права являются законы царя Хаммурапи (XVIII в. до н.э.). В 1901 году французская археологическая экспедиция, раскапывая город Сузы в Эламе (к востоку от Вавилона), обнаружила базальтовый столб покрытый клинописью. На столбе, как оказалось и был записан свод законов вавилонского царя Хаммурапи. Текст законов был высечен на базальтовом столбе, в верхней части которой изображен бог солнца Шамаш, вручающий текст этих законов коленопреклоненному Хаммурапи. Такой рисунок как бы символизировал собой божественное происхождение царского законодательства. Во введении и в заключении к сборнику законов сам Хаммурапи стремился представить их как наделенные сверхъестественной силой, справедливые и неизменные. Содержание законов свидетельствует об определенных традициях, сложившихся в правотворчестве древней Месопотамии. Главными источниками кодекса были старые шумерийские кодификации права, судебные решения самого Хаммурапи и высших судов вообще. Среди шумерийских кодификаций права заслуживает упоминания законник Липитиштар из города Ниппура, составленный за 200 лет до законов Хаммурапи, а также свод законов из города Эшнунны, составленный в середине XX в. до н.э. В законах Хаммурапи не было еще разбивки правовых предписаний на отдельные статьи. Но уже первый переводчик законов, французский ученый В.Шейл, для удобства пользования сборником расчленил текст на 282 статьи.

В сборнике законов можно видеть известную группировку правовых норм. Так, ст.ст. 1-5 содержат положения процессуального характера; ст.ст.

6-25 охраняют собственность царя и других лиц; ст.ст. 26-41 посвящены охране имущества, полученного от царя за службу; ст.ст. 42-60 регулируют операции с недвижимостью и деликты в отношении недвижимости; ст.ст.61-126 относятся к торговым и иным коммерческим операциям, включая деликты в этой области; ст.ст.127-195 относятся к семейному и наследственному праву; ст.ст. 196-214 предусматривают защиту личности; ст.ст. 215-282 регулируют операции с движимым имуществом, включая наем имущества, личный наем, а также деликты в этой области. Но такое деление условно, оно не фиксировано самим законодателем, а поэтому и сам сборник нельзя рассматривать как кодекс, характеризующийся систематическим и четким расположением правовых норм по отраслям права (гражданское, уголовное и т.д.).

Уровень развития законодательной техники в древневавилонском обществе был еще сравнительно низким. В законах Хаммурапи много очевидных пробелов, а также казуистических положений, представляющих собой запись отдельных случаев из судебной практики. Так, например, ст.17 предусматривала вознаграждение за поимку беглого раба в степи, умалчивая таким образом о случаях, когда раб схвачен в городе или в каком-либо другом месте.

Сборник законов выполнял роль судебного кодекса, в котором объединялись воедино судебные решения, положения обычного права, а также законодательные предписания самого Хаммурапи.

Черты и особенности права Вавилона.

1. Архаичность и не разработанность права (правовых норм), низкая правовая техника.

Отсутствие четкой системы изложения законодательных положений, принципов права и основных понятий, архаичный язык формулируемых правовых установлений.

2. Охранительно-карательная направленность права.

Наличие значительного числа норм, относящихся к уголовному праву.

3. Отражение в праве пережитков родового строя.

Закрепление долговой кабалы — ст.117, применение наказания по принципу талиона — ст.25, 196-197, 200 и др.

4. Связь права с религией.

Наличие в законодательстве преступлений, направленных против религии, применение правовых средств, носящих религиозную направленность, например ордалий и клятв — ст.2, 23 и др.

5. Казуистичность права.

Формализм права, соединенный с символикой и ритуалами.

Статья 197 — 199 и другие.

Право собственности и обязательственное право. Классовая сущность древневавилонского права наиболее отчетливо проявляется в тех статьях законов, которые регулируют имущественные отношения и закрепляют частную собственность. Рабы в Вавилоне были таким же объектом собственности, как и и другое имущество — скот, орудия труда и т.д. Хозяин мог распоряжаться своими рабами: продавать их, дарить, передавать по наследству. Кража и укрывательство чужих рабов карались смертной казнью (ст.15 и др.). Беглого раба надлежало вернуть собственнику. Если цирюльник без ведома хозяина удалял у раба клеймо, он наказывался отсечением кисти руки.

Причинение вреда чужому имуществу влекло за собой обязанность возмещения убытков. Если владелец земельного участка был небрежен по отношению к своей плотине, и вода, прорвав ее, затопляла поле соседей, он должен был возместить потерпевшим загубленное зерно. Если он не мог

возместить убытки, то продавалось его имущество, а в случае необходимости и он сам, а вырученное от такой продажи серебро шло на возмещение убытка собственникам затопленных полей (ст.54). В случае смертельного исхода операции, сделанной рабу мушкенума, врач обязан был отдать хозяину раба за раба.

Законы Хаммурапи (ст.ст.8-11) устанавливали, что собственник пропавшей вещи, обнаружив ее у другого лица, мог через суд истребовать свою вещь. При этом он должен был представить свидетелей, которые подтверждали его право собственности. В этом случае человек, у которого обнаружена вещь, считался вором и мог снять с себя такое обвинение, лишь указав на продавца вещи и на свидетелей, в присутствии которых он купил данную вещь. Тогда вором автоматически признавался продавец вещи.

Широкое распространение в вавилонском обществе в связи с развитием товарно-денежных отношений и ростовщичества получил договор займа. Этот договор предусматривал, как правило, не только обязанность должника вернуть долг в срок, но и уплату процентов. Максимальный процент по договорам займа устанавливался в размере: 20% для денежного займа и 33,5% для займа в зерне. При таких тяжелых условиях займа в Вавилоне стало обычным явлением, когда несостоятельный должник отдавал в кабалу кредитору членов своей семьи. Хаммурапи был вынужден в своих законах несколько ограничить злоупотребления кредиторов, поскольку волнения бедноты и закабаление значительного числа свободных людей подрывали устойчивость самой государственной власти. Так, долговая кабала ограничивалась тремя годами (ст.117), а самовольное изъятие кредитором предмета долга влекло для него потерю претензий к должнику (ст.113).

Регулируя договорные отношения между крупными торговцами — тамкарами и торговыми агентами — шамаллум, законодатель всецело стоял на стороне экономически более сильной стороны. Шамаллум, взявший деньги для ведения дела и не наживший барыша, обязан был вернуть взятое им серебро в двойном размере. Если, возвращая серебро тамкару, он не получил у него документа с печатью, то уплаченное им серебро в счет не принималось.

Лишь небольшое число статей законов Хаммурапи было посвящено широко распространенным в Вавилоне договорам купли-продажи. Эти статьи были призваны обеспечить стабильность торгового оборота, гарантировать интересы покупателя. Так, закон устанавливал месячный срок, в течение которого покупатель раба мог предъявить претензии продавцу. Если в течение этого срока выяснялось, что раб болен падучей болезнью, покупатель мог получить назад уплаченное им серебро (ст.278).

Для сделок купли-продажи законы предусматривали три условия действительности: имущество не должно быть изъято из оборота (например, земли воинов); продавец должен быть действительным собственником вещи; оформление сделки должно происходить в присутствии свидетелей. Продавец, продавший заведомо чужую вещь, наказывался смертью.

При продаже земли, рабов, животных и других важных вещей составлялся письменный документ в виде глиняной таблички. В нем указывался объект купли-продажи, цена, а также другие условия договора. В их число нередко входило обязательство продавца принять на себя ответственность в случае предъявления к покупателю иска об отчуждении вещи со стороны третьих лиц. Таким образом, покупатель мог не опасаться, что он будет считаться вором, если объявится действительный собственник купленной им вещи. Правда, покупатель возвращал собственнику купленную вещь, но мог взять назад уплаченное им серебро из дома продавца (ст.9).

Интересы собственника стояли на первом месте и в договоре хранения. Хранитель нес ответственность за сохранность хлеба, серебра и других вещей. Пропавшее имущество, даже если кладовая подвергалась взлому, должно было быть возмещено собственнику в двойном размере.

Многие статьи законов были посвящены договору найма имущества, в частности — аренды земли. Как правило, договор аренды заключался на один-два года. Не возделывавшаяся ранее земля, а также земля для разведения сада сдавалась в аренду на более длительный срок. Арендатор должен был платить арендную плату или в фиксированном заранее размере, или в виде определенной части будущего урожая за аренду поля платили обычно от $1/3$ до $1/2$ урожая (ст.46), за аренду сада - $2/3$. Арендатор обязан был также вернуть землю в обработанном, распаханном виде (ст.ст.42-43). Если случалось, что арендатор не смог вырастить урожай из-за наводнения или засухи, убыток ложился только на него: выплатив арендную плату заранее, он терял ее в пользу землевладельца безвозвратно (ст.45); если ее еще предстояло платить, законы разрешали годичную отсрочку (ст.48).

Ряд статей был посвящен договору личного найма, хотя в условиях рабовладельческого общества он не мог получить широкого распространения. В Древнем Вавилоне по найму использовались главным образом работники, имеющие особые навыки и умения (врачи, строители и т.п.). В ряде случаев закон устанавливал для лиц, выполняющих по найму заранее обусловленную работу, фиксированную плату (за операцию, за постройку дома и т.д.). Характерно, что наем чужого раба в древневавилонском обществе рассматривался не как наем рабочей силы, а как наем имущества. Плата в таком случае поступала не рабу, а его хозяину.

Брачное и наследственное право. Значительная часть статей законов Хаммурапи регулировала брачно-семейные отношения. Семья являлась важнейшей социальной ячейкой, связанной через своего главу с общиной и с государством. В семье господствует муж. Он ведет общее хозяйство семьи, представляет ее в деловых отношениях. Он вправе продать своих детей всякому, кто их захочет купить, продать безвозвратно, хотя бы это и делалось под видом «усыновления» малолетнего приемыша (ст.185, 188).

При заключении брака жених уплачивал своему будущему тестю выкупную плату, которая в какой-то мере должна была компенсировать семье невесты потерю рабочих рук. Часть этой платы вносилась в качестве задатка (брачного дара) для скрепления обусловленного соглашения о

заключении брака. Если жених отказывался от невесты, он терял брачный дар. Если отец девушки отказывался выдать ее замуж, он возвращал брачный дар в двойном размере. Отец давал дочери приданое, которое поступало в распоряжение мужа, но имело особый правовой режим. В ряде случаев после смерти жены оно должно было быть возвращено в ее старую семью или передано ее детям. Поскольку брак порождал сложный комплекс имущественных отношений, для заключения брака требовалось составление письменного договора. Одну из главных целей брака законодатель видел в детях. Муж мог отвергнуть жену, не давшую ему потомства. Ему предоставлялось также право, не расторгая брачных уз, брать себе наложницу. У жены в этом случае была лишь возможность выбрать ее из собственных рабынь. Для мужа не существует юридических препятствий к разводу. Они существуют только для жены. Для нее установлены три законных основания к разводу: прелюбодеяние мужа; оставление им дома и местности проживания; неосновательное обвинение в супружеской неверности.

Имущество умерших отца и матери переходило к их сыновьям поровну. Дочери при этом получали свою наследственную долю в виде приданого. Дети от рабынь, усыновленные отцом, принимали равное участие в дележе наследства. Если официального признания не было, они получали лишь свободу. Жена после смерти мужа получала свое приданое, а также особую вдовью долю или же равную с сыновьями наследственную долю.

В Древнем Вавилоне появились и зачатки завещательного права. Так, ст.165 позволяла отцу дарить одному из своих сыновей, «приятному в его глазах», поле, сад или дом (составлением письменного документа с печатью), которые после смерти отца не входили в состав имущества, подлежащего разделу. В исключительных случаях возможно было и лишение одного из сыновей наследства, если он совершил «по отношению к отцу тяжкий грех» (ст.ст. 168-169).

Преступления и наказания. В законах Хаммурапи мы не видим еще попыток дать определение понятий преступления и наказания и выделить уголовно-правовые нормы как особенно значимые для государства. Такие нормы не были представлены в сборнике в полном объеме и систематизированы. Можно полагать, что многие «не замеченные» законодателем преступления, как и наказания за них, были настолько очевидны и настолько единообразно решались в самой судебной практике, что Хаммурапи не считал нужным специально упоминать о них в данном сборнике законов.

В сборнике законов отсутствуют статьи, где говорилось бы о лицах, совершающих преступления против царской власти, религии, жреческой и государственной верхушки. Выдача таких преступников царским властям, по-видимому, была обязательной. Косвенно об этом свидетельствует ст. 109, где говорится, что корчемница, в доме которой сговариваются преступники, должна задержать их и привести к дворцу. В противном случае ей угрожала смертная казнь. Из преступлений, непосредственно направленных против

установленного порядка осуществления государственной власти, в законах упоминается лишь изменение судьей (очевидно за взятку) ранее вынесенного им приговора (ст.5).

Широко представлены в законах статьи, карающие преступления против частной собственности. Это разнообразные казуистически сформулированные статьи о кражах имущества (особенно защищалось имущество дворца, храмов, мушкенимов), об укрывательстве рабов, о грабежах и т.д. Смертная казнь угрожает за оказание помощи бежавшему рабу, за покушение на священный принцип собственности. Кража скота или лодки карались огромным штрафом (в 10-30 раз больше стоимости украденного). «Если же вору нечем отдать — его должно убить». Если управитель станет расточать имущество хозяина, «должно разорвать его на этом поле с помощью скота».

Целый ряд статей устанавливал наказания за действия, посягающие на жизнь и здоровье свободного человека. В числе таких преступлений убийство мужа женою, убийство в драке и т.п. (общей нормы об умышленном убийстве законы не содержали), многочисленные виды телесных повреждений (перелом кости, выкалывание глаза и т.д.), нанесение ударов, ложные обвинения в убийстве, в чародействе, в супружеской измене, которые могли повлечь для обвиненного смертную казнь. Законодатель карал и нарушения сложившихся в древневавилонском обществе форм семейных отношений. Так, преступлением считались кровосмешение, изнасилование, супружеская измена, похищение и подмена детей и т.п.

В законах Хаммурапи не было общих положений, устанавливающих единый принцип уголовно-правовой ответственности. Более того, закон устанавливал за одно и то же преступление разные наказания для лиц, принадлежавших к различным классам и социальным группам. Законы предусматривали различные виды наказаний, в которых нередко отражались представления о возмездии, унаследованные по традиции от доклассового общества. Так в отдельных случаях допускался самосуд (вор, крадущий при пожаре, мог быть брошен в огонь), сохранялось такое наказание, как изгнание из общины. Но в целом наказания, в том числе и смертная казнь, грозившая по законам более чем в 30 случаях, отражала в себе классовую и карательную политику рабовладельческого государства. Смертная казнь предусматривалась в разнообразных и устрашающих видах: сожжение, утопление, сажание на кол, закапывание живьем и т.д. Часто применялись членовредительные наказания: отсечение языка, руки, пальцев руки, отрезание уха, повреждение глаза и т.д.

Многие статьи законов, устанавливавшие членовредительные наказания, исторически выросли из обычаев, из принципа талиона. Идея талиона лежит в основе большинства уголовно-правовых санкций законов: наказание есть возмездие за вину, и потому оно должно быть «равным» преступлению («око за око, зуб за зуб»). Часто в талионе усматривается только жестокость. Между тем для древних это был наиболее логический способ ограничения наказания: не больше того, что сделано тебе! Выросшее на основе

первобытных представлений о справедливости, оно питалось понятным стремлением ослабить врага настолько он ослабил тебя, твой род, твоё племя.

С переходом к классовому обществу и государству идея справедливого возмездия, лежавшая в основе талиона, теряет свой прежний «общечеловеческий» характер. Углубление социального и имущественного неравенства в вавилонском обществе влекло за собой сужение действия принципа талиона, от которого по законам Хаммурапи освобождались привилегированные группы. Если преступление совершалось против лица, занимающего более низкое социальное положение, талион заменялся композицией — за причиненное повреждение уплачивалось лишь денежное вознаграждение. Так, по ст.ст.196 и 197 человек (авилум), сломавший кость или повредивший глаз у равного себе, подвергался наказанию по принципу талиона. Но если аналогичное преступление совершалось против мушкенума, то согласно ст.198 авилум ограничивался композицией: он должен был отвесить 1 мину серебра.

Прямолинейное применение принципа «равным за равное» исключает установление субъективной стороны действия — умысла, неосторожности, случайности.

«Если, -говорится в законах, -строитель построит человеку дом и сделает свою работу непрочной и дом обвалится и причинит смерть домохозяину, должно строителя убить» (ст.229). Статья предполагает халатность строителя и осуждение на основе талиона. Законы допускали также применение наказания к заведомо невиновным лицам (так называемое объективное вменение). Например, сын строителя дома подлежал смерти, если дом, построенный его отцом, оказывался непрочным, обваливался и при этом погибал сын домовладельца (ст.230).

Своеобразным выражением талиона в законах Хаммурапи служило правило, согласно которому всякий ложный обвинитель (клеветник) должен нести ответственность в той мере, которая грозила обвиненному: кто неосновательно обвинил другого в убийстве, должен умереть сам (ст.3)

Когда по характеру преступления применение принципа «равным за равное» в точном значении было невозможно, прибегали к фикции: непослушному рабу отрезали ухо (ст.282); врачу, сделавшему неудачную операцию, отрезали пальцы (ст.218); у кормилицы, уморившей ребенка, отрезали грудь. Это называют обыкновенно талионом символическим.

Талион так же древен, как и кровная месть. Но сохраняется он дольше. Законы Хаммурапи не знают кровной мести, она вытеснена штрафом. Величина штрафа может быть большей или меньшей. Она зависит как от тяжести преступления, так и от социального положения сторон. Вот соответствующие примеры (ст.ст. 202-204): «Если человек ударит лицо, занимающее более высокое положение, чем он сам, - должно ударить его...60 раз плетью из воловьей кожи. Если авилум ударит по щеке равного себе...он должен отвесить одну мину серебра (500 г.); если мушкенум ударит по щеке мушкенума, он должен отвесить 10 сиклей серебра» (в 6 раз меньше).

Вместе с тем законам не чуждо представление о смягчении наказания. Штрафом, а не смертью наказывался, например, убийство в драке, если будет доказано, что убийца не имел намерения убить (ст.207). Здесь усматривается зародыш различия умышленного и неумышленного преступления.

Судебный процесс. По закону Хаммурапи судебные дела вне зависимости от того, шла ли речь о преступлении или об ином споре сторон, возбуждались по инициативе частных лиц, а не органов государства. Дело начиналось с обращения истца (жалобщика, потерпевшего или родственника убитого) к судье. Стороны в процессе должны были сами вести свое дело, как бы состязаясь перед судьей.

Обычно процесс происходил следующим образом. Писец докладывал суду заявление истца, затем ответчика. После этого судья знакомился с вещественными доказательствами, если они представлялись по делу, и заслушивал объяснения сторон и свидетелей. По ряду дел согласно закону стороны могли ссылаться только на письменные документы (например, для доказательства брачного договора, дарения). Некоторые виды судебных доказательств были результатом прямого влияния религии. Так, по некоторым статьям законов в качестве неперемного элемента судебной процедуры предусматривались клятвы или испытание обвиняемого водой: он должен был броситься в реку. Результаты таких чисто символических «доказательств» определяли исход судебного процесса, поскольку считалось, что они выявляют «волю божью», а бог не может быть на стороне виновного или неправого.

Судебное дело заканчивалось вынесением судебного решения, которое записывалось на специальной глиняной таблетке и скреплялось печатью. Судья уже не мог изменить такое решение. С ходатайством о помиловании или о пересмотре решения суда можно было обращаться только к царю.

Задачи по законам Хаммурапи.

Задача № 1

Человек обнаружил свою украденную вещь в руках другого человека. Имеет ли он право забрать эту вещь. Какие правовые последствия могут наступить для лица у которого была обнаружена краденная вещь? На ком лежит бремя доказывания права собственности?

Задача № 2

Человек совершил кражу овцы, которая находилась в собственности храма. Какому наказанию может быть подвергнут человек? Изменится ли решение, если овца принадлежала мушкенуму?

Задача № 3

Во время тушения пожара в доме свободного человека, сосед взял себе некоторые вещи из пожитков хозяина. Какие правовые последствия могут наступить для соседа, если он будет застигнут на месте?

Задача № 4

Царь приказал баируму вступить в царское войско. Баирум, не желая лично выполнить приказ царя, нанял наемного работника, который пошел вместо него в «царский поход». Какие последствия могут наступить для баирума?

Задача № 5

Редум, обремененный установленными повинностями, бросил свое поле и сад и отсутствовал в течение 4-х лет. Во время его отсутствия его поле и сад обрабатывал его сосед. Вернувшись на родину, он потребовал свое имущество обратно. Правомерны ли его требования? Изменится ли решение, если с момента его отсутствия прошел год?

Задача № 6

Свободный человек взял в аренду земельный участок для того, чтобы собрать с него урожай хлеба. На момент прекращения договора аренды арендатор не смог исполнить обязательство. Какие правовые последствия могут наступить для арендатора? На что может обратить свои взыскания арендодатель?

Задача № 7

Земледелец взял у арендодателя поле для сельскохозяйственных работ. При заключении договора земледелец выплатил последнему арендную плату. В силу грозных дождей поле было затоплено и урожай был смыт. На кого падают убытки? Может ли земледелец сослаться на непреодолимую силу?

Задача № 8

Между свободными людьми был заключен договор найма жилого помещения. Человек, живущий в доме, отдал хозяину дома годовую наемную

плату. Хозяин, ссылаясь на свое право собственности, потребовал от квартиросъемщика до истечения срока договора покинуть дом. Правомерны ли требования хозяина дома? Имеет ли квартиросъемщик право требовать возврата выплаченной суммы?

Задача № 9

Свободные люди заключили договор займа. На момент исполнения договора заемщик не смог исполнить обязательство в полном объеме. Имеет ли заемщик право, вместо суммы основного долга, предоставить займодателю свою жену или своих детей? Может ли заемщик потребовать своих близких обратно, если да, то в какие сроки?

Задача № 10

Свободный человек отдал на хранение свободному человеку серебро. Сделка происходила при свидетелях. Потребовав свое серебро обратно, он получил отказ. Какие правовые последствия могут наступить для поклажеполучателя? Изменится ли решение, если при передаче серебра свидетелей не было?

Задача № 11

Женщина была захвачена лежащей с другим мужчиной в своем доме. Измену обнаружил муж. Какие правовые последствия могут наступить для любовников? От кого будет зависеть их судьба?

Задача № 12

Женщина, возненавидевшая своего мужа, взяла свое приданное и покинула его дом. Правомерны ли ее действия? Обоснуйте свой ответ положениями законов Хаммурапи.

Задача № 13

Во время брака муж совершил договор дарения в отношении своей жены, одарив последнюю садом, полем и движимым имуществом. При этом сделка дарения была подтверждена документом с печатью. Могут ли дети требовать от матери что-либо из этого имущества по суду? В пользу кого она

может оставить вышеперечисленное имущество? Какие виды наследования были известны законам Хаммурапи?

Задача № 14

У свободного человека были дети рожденные от женщины, состоящей с ним в браке, а также дети, рожденные от рабыни. Последние при его жизни были узаконены. Кто из вышеперечисленных детей будет иметь право на наследство своего отца? Какая процедура признания детей своими была предусмотрена законами Хаммурапи?

Задача № 15

Ремесленник взял на воспитание малолетнего и научил его своему делу. Через некоторое время прежние родители малолетнего потребовали его обратно. Правомерны ли требования родителей малолетнего? Какие аргументы будут убедительными для суда, при вынесении решения в пользу ремесленника? Обоснуйте свой ответ положениями законов Хаммурапи.

Тест рубежного контроля:

1. «Принцип талиона» при вынесении наказания в Древнем мире означал:
 - а) обращение за милостью к богам;
 - б) устрашение;
 - в) перевоспитание;
 - г) равное возмещение ущерба.
2. «Вардум» в Древнем Вавилоне — это:
 - а) судьи;
 - б) торговцы;
 - в) воины;
 - г) рабы.
3. Полноправных свободных граждан Вавилона называли:
 - а) луббутум;
 - б) баирум;
 - в) мушкенум;
 - г) авилум.
4. Государственный строй Древнего Вавилона можно определить как:
 - а) «восточная деспотия»;
 - б) теократическая монархия;
 - в) аристократическая республика;
 - г) тирания.

5. Воинов, находившихся на царской службе называли:

- а) тамкар;
- б) баирум;
- в) авилум;
- г) рабианум.

6. Главой общинного совета был:

- а) рабианум;
- б) декум;
- в) энси;
- г) мушкенум.

7. Согласно Законам царя Хаммурапи, если человек не сможет доказать правомерность обладания вещью, то:

- а) возвращал вещь и уплачивал штраф;
- б) он объявлялся вором и должен был быть убит;
- в) должен был вернуть вещь истцу;
- г) выплачивал истцу двойную стоимость вещи.

8. За кражу или укрывательство раба законы Хаммурапи предполагали:

- а) денежный штраф;
- б) смертную казнь;
- в) телесное наказание;
- г) обращение в рабство.

9. В Древнем Вавилоне должник получал свободу после отработки долга по истечении:

- а) заранее оговоренных в договоре сроков;
- б) 4-х лет;
- в) 3-х лет;
- г) 2-х лет.

10. Законы царя Хаммурапи устанавливали верхний уровень процентной ставки по денежным займам в размере:

- а) 12% в год;
- б) 33% в год;
- в) 6% в год;
- г) 20% в год.

11. В Древнем Вавилоне брак считался действительным:

- а) после получения согласия родителей невесты;
- б) после внесения выкупной платы;
- в) после совершения религиозного обряда;
- г) при наличии письменного договора.

12. В Древнем Вавилоне наследование осуществлялось:

- а) по закону и по завещанию;
- б) только по закону;
- в) по жребию;
- г) только по завещанию.

13. Судья вынес решение по одному из дел, изготовил документ с печатями, но затем изменил свое решение в пользу другой стороны, в

чем был изобличен. В качестве наказания судья, согласно Законам Хаммурапи:

- а) был подвергнут телесному наказанию;
- б) уплатил штраф в 10-кратном размере от суммы иска;
- в) был отстранен от должности и выплатил сумму иска в 12-кратном размере;
- г) был лишен жизни.

Контрольные вопросы:

1. Назовите особенности общественного строя Вавилона.
2. Какое положение занимали редум и баирум, каков был правовой режим их имущества («имущество илку»)?
3. Насколько абсолютной была власть вавилонских царей, с кем приходилось считаться и чьи интересы учитывать?
4. Что являлось центром административного управления и кто был высшим царским чиновником?
5. Назовите особенности местного управления в Вавилоне, какую роль исполняли наместники и где они назначались?
6. Назовите орган общинного управления, как назывался его глава, выборной или назначаемой была эта должность?
7. Какие дела относились к ведению общинного совета?
8. Охарактеризуйте судебную систему Вавилона, кому принадлежали судебные функции?
9. Кто был первым переводчиком Законов Хаммурапи?
10. Какими были условия договора займа в Вавилоне, роль Хаммурапи в ограничении прав кредиторов?
11. Какой срок устанавливался для возможного расторжения договора купли-продажи и при наличии какого к тому основания?
12. Какая ответственность предусматривалась за изменение судьей вынесенного приговора?
13. Что такое «объективное вменение» и в каком случае оно применялось?
14. Какие виды судебных доказательств использовались в судебном процессе?

Тема 3. Государство и право Древней Индии.

В государстве и праве Древней Индии наряду с чертами, характерными для всех рабовладельческих государств Древнего Востока, встречается и ряд особенностей. Этими особенностями являются: а) кастовая структура общества, пережитки которой имеют место и в современной Индии; б) наличие в государственном строе (отдельных стран Индостана) заметных следов военной демократии и республиканских форм правления.

Первые государственные образования в Индии возникли в северной части огромного полуострова, носящего название Индостан, в долинах рек Инда и Ганга и их притоков, где существовали наиболее благоприятные условия для занятия скотоводством и земледелием. В этих районах вследствие недостатка влаги очень рано стали создаваться оросительные системы. Высокий уровень развития сельского хозяйства и ремесла обусловил впоследствии возникновение на этой территории централизованных рабовладельческих государств, которые играли важную роль в истории Юго-Восточной Азии.

С середины второго тысячелетия до н.э. с северо-запада на территорию Индостана вторглись кочевые племена ариев. В длительной борьбе с местным населением они сначала захватили Пенджаб и земли в бассейне Инда, а затем проникли на территорию бассейна Ганга и также захватили её. Вторгшиеся племена ариев разрушили раннюю древнеиндийскую цивилизацию. Коренное население было частью покорено и ассимилировано, частью истреблено или изгнано на плоскогорье Декан и в другие менее пригодные для жизни и менее плодородные районы Индостана.

Основными периодами в истории государства Древней Индии можно считать следующие: 1) разложение первобытнообщинного строя и образование рабовладельческих государств (вторая половина второго тысячелетия до н.э.), 2) рабовладельческие государства в долинах Инда и Ганга (II тысячелетие до н.э. - IV в. до н.э.), 3) централизованное государство Маурьев (IV-II вв. до н.э.), 4) кризис индийского рабовладельческого общества и утверждение феодальной системы хозяйства (III в. до н.э. - IV в. н.э.).

Наибольшего расцвета экономика рабовладельческой Индии достигла в VI-III вв. до н.э. Долины рек были превращены в важнейшие земледельческие районы страны. Сеть ирригационных сооружений значительно увеличилась. У джунглей были отвоеваны большие площади и превращены в пахотные земли. Своеобразие общественного строя Древней Индии определялось системой варн и первоначально относительно неразвитой формой рабовладения. Варны как социальные группы индийского общества возникли в период окончательного разложения родового строя и формирования у индийцев рабовладельческого способа производства и

рабовладельческого государства. Они сложились как замкнутые социальные группы, неравные по своему правовому положению и тем привилегиям, которыми наделялись их члены. Начало образованию варн было положено отделением завоевателей от покоренного населения — делением на ариев и неариев. После того как на смену гане пришла сельская община, в которую входили и покоренные племена, и с ростом имущественного неравенства в общине военные вожди и жрецы-брахманы освободились от участия в общем труде и превратились в господствующие классы, эксплуатирующие труд рабов и свободных членов общины, она распалась на четыре группы. В Древней Индии образование государства сопровождалось обособлением определенных общественных групп, постепенно превратившихся в замкнутые «сословия». Они назывались варнами.

В священных книгах древних индийцев повествуется главным образом о четырех варнах. К первой варне принадлежала жреческая знать — брахманы и их роды. Это — варна брахманов. Ко второй варне принадлежала военная знать во главе с раджами. Они назывались кшатриями. Две последние варны были сословиями непривилегированных. Принадлежавшие к третьей варне вайши были в основном крестьянами-общинниками. Четвертую, самую угнетенную варну составляли шудры — обедневшие и вытесненные из общин крестьяне, чужаки, принадлежавшие к другим племенам, или потомки военнопленных, взятых в междоусобных войнах, словом, люди, стоявшие за пределами общинной организации и, следовательно, лишенные средств производства.

Несмотря на свое угнетенное положение и бесправие шудра не был рабом (если, конечно, он им не становился за долги или по другим причинам). Известно, что для шудр в принципе не был закрыт путь к обогащению, и среди них было, по-видимому, немало богатых людей. Шудра имел свою семью, и его дети наследовали на общих основаниях имущество семьи.

Нанесение обиды шудре влекло за собой уплату штрафа в пользу государства. Была установлена ответственность за убийство шудры, хотя и в 16 раз меньшая, чем за неосторожное убийство брахмана.

Переход из одной варны в другую был в принципе невозможен. Принадлежность к варне определялась рождением. Положение каждой варны было впоследствии точно определено и получило правовое закрепление. Деление на варны предопределялось главным образом родом занятий и отчасти имущественным положением и принадлежностью к ариям или неариям. Руководство обществом признавалось за брахманами и кшатриями, составлявшими группы наиболее «благородных». Первые две варны сосредоточили в своих руках все основные богатства. Им принадлежала и политическая власть.

Законы Ману — древнейший правовой памятник Индии, составленный в виде предписаний благочестивому человеку, — указывают на главное занятие брахмана — изучение Вед. Брахман — высший из людей. Ему принадлежит все, что он видит, ибо он вправе «потребовать все, что захочет». Четвертая

варна — шудр — рассматривается как созданная для вечного служения брахману. Брахман вправе заставить любого шудру работать на себя.

Наиболее тяжелым наказанием, которое только может быть применено к брахману, является изгнание и острижение головы. Личность же его и его имущество были вне компетенции властей. Брахман, убивший шудру, отделялся «очищением». Шудра же, позволивший себе только судить о брахмане, наказывался мучительной смертью: ему вливали в рот и уши кипящее масло.

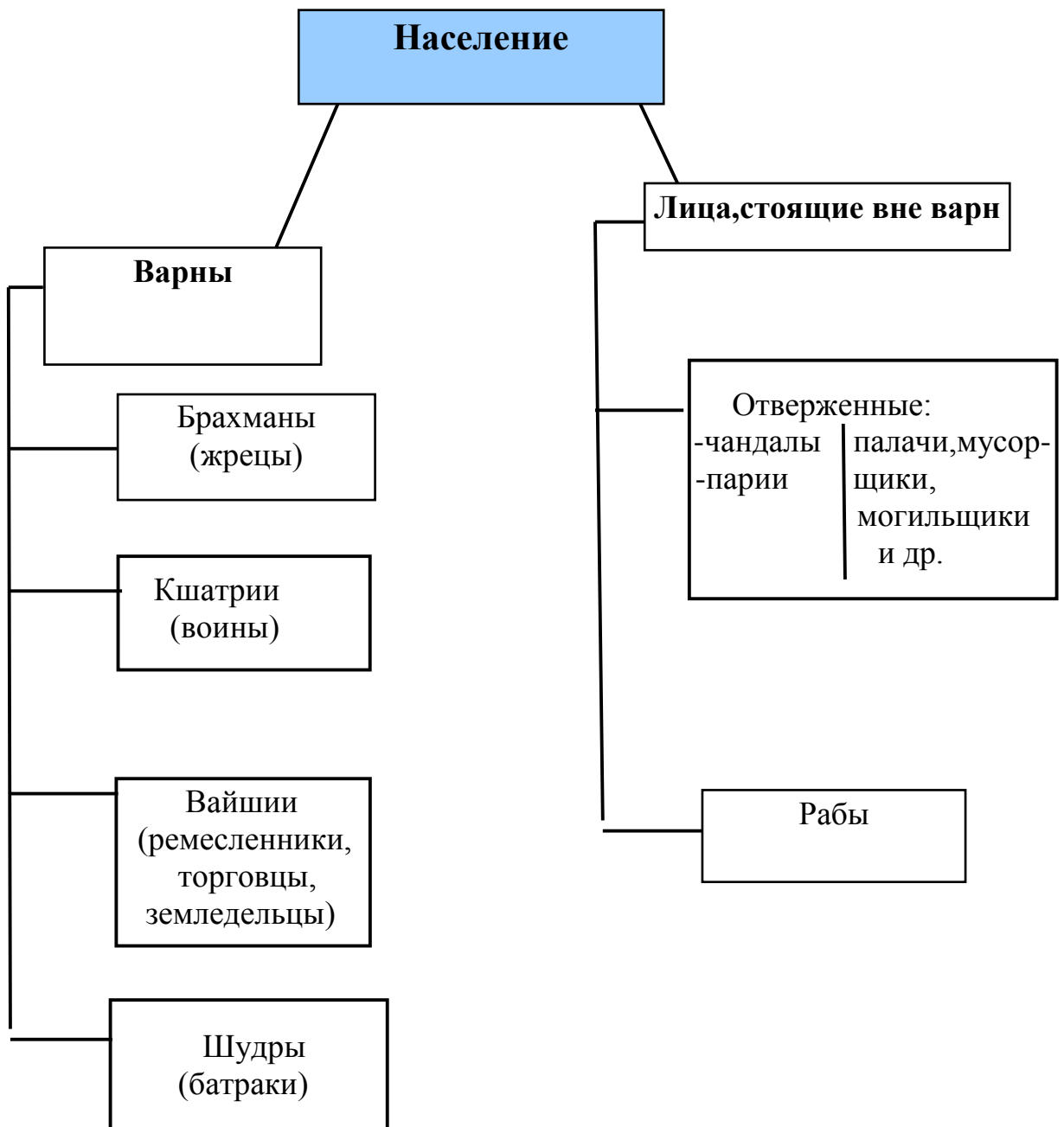
Вторую варну составили представители другой части аристократии. Занятием кшатриев стало военное дело и государственное управление (последнее они делили с брахманами). Из среды кшатриев выходили цари.

Занятие членов третьей варны законы Ману определяют следующим образом: пастьба скота, жертвоприношение, изучение Вед, торговля и ростовщичество. Три первые варны назывались дваждырожденными, так как их представители приобщались к знаниям и обретали второе свое рождение, изучая Веды — священные книги. Шудры не имели права читать эти книги.

В социальной структуре Древней Индии выделяются и лица, стоящие вне варн. Это рабы и отверженные (чандалы, парии), уделом которых стали презираемые занятия (могильщики, мусорщики, палачи и др.). Это были совершенно бесправные люди, т.н. «неприкасаемые», ибо общение с ними было запрещено для всякого, кто принадлежал к «чистым» варнам.

Законы Ману упоминают и о нескольких разрядах рабов, определяемых обстоятельствами, которые привели к установлению рабства. Основными источниками рабства в Древней Индии были: а) обращение военнопленных в рабов, б) естественное воспроизводство (дети рабынь становились рабами), в) продажа свободных в рабство за долги, г) обращение в раба свободного за совершенное преступление.

В первых веках н.э. в Индии начинают складываться феодальные отношения. Возникают феодальные поместья, развивается частная поземельная собственность. В этот период в Индии складывается кастовый строй. Касты, первоначально образовавшиеся внутри непривилегированных варн (вайшьи и шудры), представляли собой особые замкнутые общественные группы, различавшиеся по их профессиональным занятиям, по их месту в экономической жизни. Образование каст было результатом разделения труда, принявшего в данных общественных условиях особые формы. Элементы кастового строя существовали и у других народов Востока, но именно в Индии он получил свое полное развитие. Здесь образовались касты ремесленников, пожизненно прикрепленных к своим профессиям и передающих свой род занятий детям, касты купцов, земледельцев, скотоводов, домашней прислуги и т.п. Касты делились на более и менее привилегированные. Первые рассматривались как принадлежащие к варне кшатриев, вторые (пастухи, гончары, кузнецы, ткачи и т.п.) - к варне шудр.



Государственный строй.

В результате разложения первобытнообщинного строя у ариев и формирования антагонистических классов к концу II тысячелетия до н.э. на территории Северной Индии образовалось значительное количество небольших государств, между которыми вскоре началась борьба за господство. В ходе этой борьбы то возникали, то распадались крупные рабовладельческие государства. К первой половине VI в. до н.э. на территории Индостана сложилось несколько государств. Из них по своей величине и значению выделились два государства, образовавшиеся в бассейне реки Ганг: Магадха и Кошала. В VI - V вв. до н.э. между этими государствами развернулась борьба за гегемонию. В V в. до н.э. цари Магадхи окончательно покорили царство Кошала и присоединили к себе еще ряд соседних государств.

В этот период в бассейне другой реки - Инда существовало большое число мелких государств (преимущественно монархий, хотя были и государства-города с республиканской формой правления). Ожесточенная междоусобная борьба между этими государствами ослабляла их перед лицом внешних врагов. Эти слабые государства первыми столкнулись с персидскими войсками и стали для них легкой добычей. Персидские цари, захватив большинство северо-западных индийских государств, превратили их в провинцию под единым управлением. После падения персидского царства под ударами войск Александра Македонского индийские земли долины реки Инд вошли в состав Македонской монархии.

После смерти Александра Македонского в Индии вспыхнуло мощное освободительное движение против захватчиков. Возглавил эту борьбу Чандрагупта Маурья, основавший новую династию. Греческие гарнизоны были изгнаны из Индии, страна была объединена. В Индии впервые было создано централизованное рабовладельческое государство, включавшее в себя территорию почти всего Индостана.

Наивысшего расцвета империя Маурьев достигла в период правления Ашоки (около 273-232 гг. до н.э.), внука Чандрагупты. Во время его правления завершилось объединение индийских государств в единую рабовладельческую монархию. Единое индийское государство при Ашоке еще больше укрепилось и приобрело международный авторитет.

Однако после смерти Ашоки единое государство распалось и на его месте образовалось большое число самостоятельных государств. Одной из причин этого была слабость экономических связей между отдельными частями Индии, чему в немалой степени содействовал консерватизм общин и всей социальной структуры Индии.

Острая классовая борьба во II-I вв. до н.э. отразила глубокий кризис рабовладельческого хозяйства в индийских государствах, которые вновь стали легкой добычей для внешних врагов. Индийские государства не могли

оказать сопротивления скифским племенам (сакам), которые на севере Индии создали свое индоскифское (Кушанское) царство.

В I в. до н.э. и в I-II вв. н.э. кризис рабовладения в государствах Индостана углубился. В это время наблюдается развитие феодальных отношений. В IV в. на территории Индии возникло огромное государство Гунтов, в котором феодализм становится ведущим укладом в экономике.

Характер и формы правления в Индии эпохи рабовладения были разнообразными. Наряду с монархическими формами правления в ряде индийских государств существовали республики. Мнения же некоторых ученых о том, что в период правления Маурьев Индия была типичной восточной деспотией, не совсем верно. Своеобразие рабовладельческих государств в Древней Индии состояло в том, что в них продолжали сохраняться некоторые институты и элементы военной демократии (народные собрания, советы старейшин и др.). Царь (раджа или магараджа), хотя и считался, по учению брахманов, представителем бога на земле, но его власть не была безграничной. Брахманы имели определенные возможности влиять на его деятельность.

Как отмечал З.М.Черниловский, государство Маурьев было по своей форме и сущности ранней рабовладельческой монархией с еще значительными элементами первобытнообщинной демократии. Политико-экономический и юридический трактат эпохи Маурьев (IV в. до н.э.) - знаменитая «Артхашастра» - указывает не столько на права, сколько на обязанности царя: следить за отчетами о доходах и расходах, наблюдать за делами населения, давать указания собранию своих советников, устраивать смотры армии, получать секретную информацию от шпионов и т.д.

Политические и религиозные трактаты дают подробное освещение деятельности царей и структуры аппарата управления государством. У царя в Индии эпохи Маурьев были широкие полномочия: назначение и увольнение высших и низших должностных лиц, строительство крепостей, оросительных систем, дорог, портов и т.д., командование армией. Царям принадлежали и законодательные функции, но они были ограничены. Правовые акты и распоряжения царей должны были быть согласованы с религиозными предписаниями. Цари осуществляли судебную власть совместно с назначенными из брахманов советниками.

Важным органом и в эпоху Маурьев был паришад, состоявший из брахманов и рабовладельческой аристократии, который давал советы царю по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики.

В государственном аппарате эпохи Маурьев чиновники четко делились на две группы — чиновники центрального и местного управления. Среди высших чиновников особое положение занимали: главный советник и жрец царя (пурохита), командующий армией (сенапати), высший сановник по судебным делам (охармадьякша) и другие. Центральный аппарат управления в Индии, как и в других странах Древнего Востока, разделялся на три ведомства: военное, финансовое и публичных работ.

Местное управление в Индии было очень сложным, так как наряду с чиновниками, назначаемыми центральными ведомствами, действовали и выборные чиновники в общинах. В государстве Маурьев выделялись области, находившиеся под управлением и контролем царя, и провинции, обладавшие некоторой автономией, в которых управление принадлежало представителям рабовладельческой аристократии или родственникам царей. Провинции, как правило, делились на округа, а округа — на районы. Низшей территориальной единицей была община (гана).

Основные черты права.

Право Древней Индии было теснейшим образом связано с религией и религиозной моралью. Характерно, что в самом языке этого времени не было специального слова для обозначения права в том смысле, в каком мы понимаем его теперь. Наши сведения о древнеиндийском праве основаны главным образом на Ведах (религиозных книгах) и так называемых дхармашастрах — сборниках религиозно-правовых предписаний (дхарм). В таких сборниках, важнейшими из которых являются дхармашастры Ману (II в. до н.э.-II в.н.э.) (законы Ману — в русском переводе), правовые нормы еще не выделились из общей массы правил (религиозных, этических и т.д.), регламентировавших повседневную жизнь древних индийцев. В этих сборниках наряду с нормами общественного поведения рассматривались вопросы мироздания, медицины и т.п.

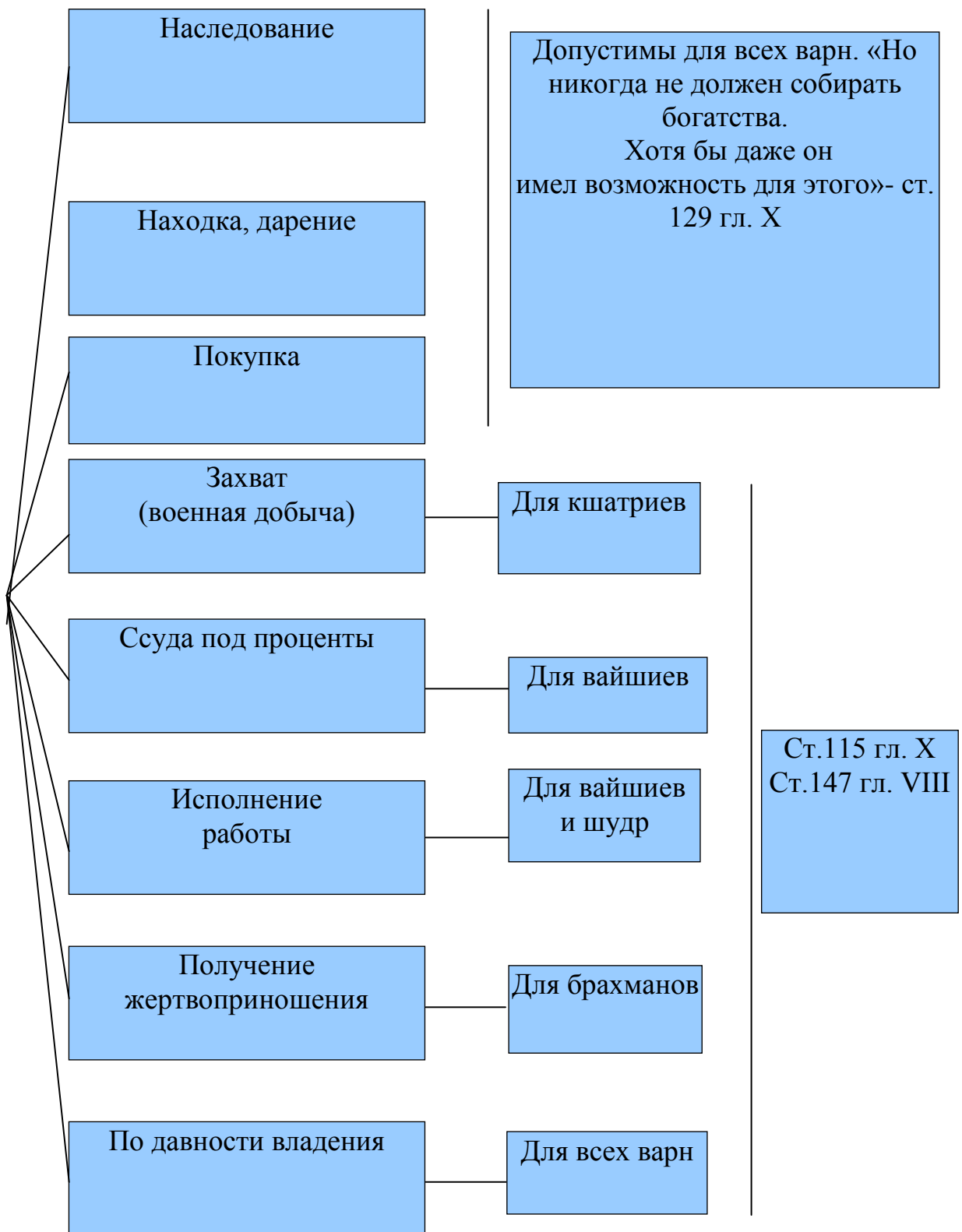
Законы Ману состояли из 12 глав и 2685 статей, написанных в виде двустиший (шлок). Правовой материал наиболее полно представлен в 4, 7, 8 и 10 главах, но и здесь он переплетается с религиозными и моральными рассуждениями. Сборник в целом свидетельствует о классовом характере права Древней Индии, о большом влиянии на него общинного строя и системы варн. В ст.108 гл.1 утверждается, что дхарма — это «извечное правило жизни», которому должны следовать все люди. Каждая варна руководствовалась своей дхармой, т.е совокупностью норм и предписаний, нарушение которых влекло за собой не только религиозное осуждение, но и правовые последствия.

Право собственности. Несмотря на сохранение общинных и патриархальных отношений, в индийском обществе получила значительное развитие частная собственность. Объектом частной собственности были рабы, скот, зерно, домашний инвентарь. Частная собственность на землю не получила распространения в Древней Индии, но законы Ману свидетельствуют об имущественной дифференциации в общине и появлении индивидуальных земельных владений. Так, в гл.8 говорится о межевых спорах между различными деревнями, а также о спорах между отдельными крестьянами.

В ст.115 гл.10 перечисляются семь законных способов приобретения имущества: наследование, получение в качестве дара или находки, покупка, завоевание, ростовщичество, исполнение работы, получение приношений. Первые три способа были доступны для всех варн, четвертый — только для кшатриев, пятый и шестой — для вайшиев, а седьмой рассматривался как исключительная привилегия брахманов. (схема)

Собственник, обнаруживший свою пропавшую вещь и доказавший свое право собственности, мог истребовать ее от любого владельца. Но если собственник вещи не требовал ее от добросовестного владельца в течение десяти лет, то он лишался права получить эту вещь обратно (ст.147 гл.8).

Способы приобретения собственности по законам Ману



Обязательственное право. В законах Ману помимо многочисленных статей, регламентирующих отдельные сделки: куплю-продажу, заем, дарение, перевозку и другие, содержались некоторые общие положения о договоре. Так, согласно ст.163 гл.8 договор не является действительным, если он заключен человеком в нетрезвом или невменяемом состоянии, страдающим от болезни, ребенком, стариком, а также лицом, не уполномоченным к заключению договора. Недействительными, по общему правилу, признавались договоры, заключенные рабами. Но в случае, если такой договор был заключен в пользу хозяина раба, от такого договора не следовало отказываться (ст.167).

Непременным условием всякого договора была его публичность. Только свидетели могли спасти от наказания в случаях, когда требовалось представить продавца, а он не был известен или отсутствовал. Считалось, что всякая тайная сделка заключает в себе противоправность (ст.201 гл.8).

При продаже вещей, обладающих скрытыми недостатками, разрешалось расторжение договора; для расторжения сделки по покупке негодных «четвероногих» давался срок в полтора месяца, для расторжения сделки о «негодных» рабах — один год (ст.15 гл. 4).

Законы предусматривали добровольное согласие сторон при вступлении в договор. Отсюда соглашение, заключенное с помощью обмана или построенное на насилии, объявлялось недействительным. Но древнеиндийское право было далеко от признания даже формального равноправия должника и кредитора в договорных отношениях. По общему правилу, если должник не располагал имуществом, необходимым для уплаты долга, он отвечал перед кредитором своей личностью: обязан был отработать долг (ст.177 гл.8). Но долговая кабала возникала лишь в тех случаях, когда должник был равного или более низкого положения по сравнению с кредитором. У должника из высшей варны было право «отдавать постепенно», то есть предусматривалась отсрочка в исполнении договора.

Много внимания уделяют законы Ману договору займа. Устанавливается максимальный размер процентов (2% в месяц для брахмана, 3% - для кшатрия, 4% - для вайшьи и 5% - для шудры). Указываются средства обеспечения: среди них поручительство другого лица и залог вещи. В случае смерти должника обязанность уплаты переходит на его родственников. Невозможность уплаты приводила к долговому рабству (ст.177 гл.7). В числе законных способов побудить к уплате долга называется задержание жены должника, его сына, его животных. Законы разрешали кредитору действовать и силой: захватив должника и приведя его в свой дом, кредитор имел право морить его голодом и даже избивать, пока тот не уплатит (ст.ст.49, 50 гл.8).

Пороки действительности сделок по законам Ману

1. «Противоречие закону или установленному добродетельному обычаю» (ст.164 гл.8).

Формальности ослаблялись, если сделки были связаны с царским поручением и при некоторых других обстоятельствах.

2. Обман и насилие (ст.ст.165,168 гл.8).

3. Заключение договора лицами с ограниченной правоспособностью, например рабом.

Но когда раб заключает договор для пользы хозяина, последний не должен отказываться от него (ст.167 гл.8).

4. Заключение договора лицами с ограниченной дееспособностью: безумным, тяжелобольным, ребенком, очень старым человеком (ст.163 гл.8).

5. Заключение договора с пьяным (ст.163 гл.8).

Семейное и наследственное право. В статьях, посвященных браку и семье, в законах Ману встречается много противоречивых положений. В некоторых из них видны пережитки матриархата, но в подавляющем большинстве норм закрепляется патриархальный уклад семьи.

Семейное имущество находилось в полном распоряжении главы семьи. Ему принадлежало право наказывать членов семьи своей властью. Согласно ст.299 гл.8 «жена, сын, раб, ученик и родной брат, совершившие проступок, могут быть биты веревкой или бамбуковой палкой». В патриархальной семье женщина занимала приниженное положение, при этом ряд статей говорят о почитании женщины (ст.ст.55-57 гл.3). В законах говорилось, что «день и ночь женщины должны находиться в зависимости от своих мужчин (отца — в детстве, мужа — в зрелом возрасте, сыновей — в старости). Женщина никогда не пригодна для самостоятельности»(ст.ст.147, 148). Неоднократно также подчеркивалось, что призвание женщины — это рождение детей и забота о семье (ст.27 гл.9)

Различаются несколько форм брака: правильный, или торжественный брак (при этом приданое жены переходит в собственность мужа); брак с выкупом (покупкой жены); брак, основанный на свободном соглашении

супругов (без взаимных обязательств); наконец, похищение жены-умыкание, возникшее из обычая брать женщин в бою, как берут трофей.

Развод для жены невозможен: «Ни продажей, ни разводной платой жена не освобождается от мужа»(ст.46 гл.9). Муж может оставить жену, «если она его ненавидит»(ст.47 гл.9). «Жена, не рожаящая детей, может быть переменена на 8-м году, рожаящая мертвых — на 10-м, только девочек — на 11-м, но сварливая — немедленно»(ст.81 гл.9).

В семейном праве Древней Индии последовательно проводился кастовый принцип. Смешанные браки запрещались или ограничивались. Представители высших варн первый брак должны были заключать с женщиной своей варны. Дети, рожденные от браков между лицами, относящимися к разным варнам, были ущемлены в правах, а брак шудры с брахманкой порождал чандалов, считавшихся отверженными. Лицо низшей варны, сошедшейся с высшей, заслуживает телесного наказания (ст.ст.12,13,14,17 гл.3; ст.366 гл.8).

В законах Ману упоминаются два способа наследования отцовского имущества: 1) либо наследство делилось поровну между сыновьями, и ни один из них не может быть обойден (ст.104 гл.9); 2) либо его полностью забирал старший брат, а остальные братья жили при нем, как при отце и он заботился о всех членах семьи (ст.105 гл.9).

Сестры не принимали участия в дележе наследства, но им выделялась известная доля наследства, но только в виде приданого (ст.118 гл.9). Незамужние дочери получали равную долю с братьями в наследстве, оставшемся от матери (ст.192 гл.9). Собственность бездетного получает отец, а также братья (ст.185 гл.9). В случае отсутствия наследников, имущество умершего брахмана не должно поступать царю; но имущество других царь может взять себе (ст.189 гл.9).

Преступления и наказания. В древнеиндийском праве, как и в законах Хаммурапи, уголовно-правовые нормы еще не выделялись из общей массы правовых запретов. В законах Ману нет специальных статей, карающих за действия, направленные против царя или государственных властей. В ст.280 гл.9 говорится лишь о том, что взламывающих царский склад, арсенал или храм, крадущих слонов, лошадей или колесницы следует казнить без промедления. Статья 289 предусматривала изгнание лиц, ломающих городскую стену или ворота, закапывающих рвы. В ст.275 устанавливались наказания для лиц, упорно противодействующих царским приказам и поощряющих врагов.

Посягательство на государственную власть, «мятеж среди жителей» или войска карались «путем сожжения головы и рук».

Сурово каралось посягательство на частную собственность — повреждение и присвоение чужого имущества. Проводилось различие между грабежом (присвоением чужой вещи в присутствии собственника и с применением насилия) и кражей. Ночная кража каралась посадением на кол

(ст.276 гл.9). В других случаях предписывались штраф (ст.320 гл.8), членовредительство, а при третьей краже — смертная казнь (ст.277 гл.9).

В особый состав преступления выделяется грабеж, довольно точно определяемый с чисто юридической стороны: открытое, насильственное похищение имущества, совершенное в присутствии потерпевшего (ст.332 гл.8). Грабителей предписывается «убить вместе с друзьями и родственниками по отцу и матери (ст.269 гл.9). Проводя различие между грабежом и кражей законы толкуют кражу весьма широко. Так, привязывающий чужую лошадь или освобождающий привязанную, уводящий чужого раба, лошадь или повозку рассматривается как вор (ст.342 гл.8). Игра в кости и битье об заклад тоже считается кражей.

Об убийстве законы Ману говорят мало и невнятно. Зато в «Артхашастре» сказано определенно: «Если кто (с применением насилия) убивает мужчину или женщину... то он должен быть посажен на кол». То же наказание следует и за изнасилование. Сообщники воров и убийц наказываются высшим видом штрафа. Совершающий убийство случайно «должен быть казнен простым способом».

Среди других преступлений законы Ману указывают на мошенничество, вымогательство, продажу недоброкачественных товаров. Упоминаются различные преступления против отдельных лиц: телесные повреждения, оскорбление, а также против семейных устоев: разговор с чужой женой в уединенном месте, изнасилование и т.д., причем в этих статьях большое значение придается кастовым различиям. Тяжесть наказания была связана с кастовой принадлежностью потерпевшего и преступника. Нанесение удара человеку из более высокой варны влекло за собой членовредительное наказание по принципу символического талиона. Кастовые различия влияли также на размеры штрафов. Вайшья, обругавший брахмана, штрафовался на сумму в два с половиной раза большую, чем кшатрий. Шудра же, «поносящий ужасной бранью дваждырожденных», подвергался отрезанию языка. А если он пытался «учить брахманов их долгу», в рот и уши ему вливали кипящее масло (ст.ст.270,272 гл.8). Наиболее тяжким преступлением в Древней Индии считалось убийство брахмана. Иной была уголовная ответственность самих брахманов. В ст.230 гл. 8 записано: «Нельзя убивать брахмана, даже погрязшего во всяческих пороках; надо изгнать его из страны со всем его имуществом без (телесных) повреждений».

В уголовном праве, как оно представлено в законах Ману, различаются преступления по субъективной стороне (умысел и неосторожность), первое правонарушение и рецидив, по степени их тяжести (тяжкое преступление и легкое), по субъекту и объекту преступления (кто совершил и кто пострадал). Известна необходимая оборона, по которой исключается ответственность за последствия (ст.349 гл.8). Для древности, к которой восходят законы Ману, - все это яркое свидетельство высокого уровня, достигнутого правовой культурой.

Судебный процесс. В судопроизводстве Древней Индии не было еще четкого различия между гражданским и уголовным процессом. Судебные

дела возбуждались не по инициативе органов государства, а заинтересованными лицами. Рассмотрение дел в судах носило состязательный характер. Спорящие стороны сами должны были убедить суд в своей правоте и представить для этого соответствующие доказательства.

Брахманы стремились ограничить судебные функции царя, обязывая его являться в суд в сопровождении «опытных советчиков» - брахманов или поручая «ученому брахману» быть своим заместителем в суде. (ст.1 гл.8). Следует отметить то предпочтение, которое отдается коллегиальному решению дел.

Главным средством установления судебной истины были свидетельские показания и разного рода испытания. При разборе дел и вынесении решения суд придерживался формальной оценки доказательств, за которой скрывался кастовый подход. В оценке показаний свидетеля господствует критерий качества свидетеля. Это неизбежно для общества, разделенного на резко отграниченные касты. Свидетелями на суде не могли быть дети, люди с дурной репутацией, рабы могли свидетельствовать только в отношении рабов. За исключением особых случаев свидетелем «дважды рожденного» (брахмана, кшатрия и вайшы) должны быть «дважды рожденные», свидетелем шудры — шудра, свидетелем раба — раб, свидетелем женщины — женщина (ст.68 гл.8). При равенстве голосов свидетелей судья должен был отдать предпочтение показаниям «наделенных выдающимися качествами, при разногласии между отличными — показанию брахмана» (ст.73 гл.8).

Когда отсутствовали достоверные свидетельства, прибегали к «божьему суду» - клятвам и испытаниям, так называемым ордалиям. Брахман клялся «правдивостью», кшатрий - воин - «колесницами и оружием», вайшья - «коровами, зерном и золотом», шудра - «всеми преступлениями» (ст.113 гл.8). Клятва могла быть признана недостаточной, и тогда обвиняемый должен был «взять огонь» или погрузиться в воду. «Тот, кого пылающий огонь не обжигает, кого вода не заставляет подняться вверх и с кем вскоре не случается несчастья, должен считаться чистым в клятве» (ст.115 гл.8). Законы Ману объясняют смысл ордалия: «Злодеи думают: «никто не видит нас», но их видят боги» (ст.85 гл.8).

Затрудняясь в выборе средств доказывания, судьи требовали вещественных доказательств — поличного. Справедливый царь, говорится в Законах Ману, не казнит вора, если у него не найдено краденого имущества или воровского инструмента (ст.270 гл.9). Но поличное имеется не всегда. И тогда остается следить за тем, как показывает свидетель, как отвечает обвиняемый: «по выражению лица, по движениям, походке, жестам, речи», по «звукам голоса и цвету лица» «улавливается сокровенная мысль» (ст.ст.25,26 гл.8).

В эпоху Маурьев наряду с состязательным процессом получает распространение и розыскной (инквизиционный). Император и другие чиновники могли издавать приказы о задержании наиболее опасных, с их точки зрения, преступников и о предании их царскому суду. В

«Артхашастре» рекомендуется использовать для этой цели тайных осведомителей и доносчиков. К обвиняемым применялись пытки. От пыток освобождались лишь дети, старики, беременные женщины, сознавшиеся лица, обвиняемые в незначительных преступлениях, а также брахманы независимо от тяжести преступления.

Задачи по Законам Ману.

Задача № 1.

Земельный участок был выставлен на торги. Желание на покупку земельного участка изъявили старший брат продавца, кредитор продавца и его сосед. Кому принадлежит право преимущественной покупки по законам Древней Индии?

Раскройте процедуру заключения договора купли-продажи.

Задача № 2.

Два соседа в процессе обработки земельного участка затеяли судебную тяжбу по установлению границ. Каждый утверждал, что границу следует перенести на 1 метр от межи. Каким образом следует решить спор? Что следует принять во внимание судье, выносящему решение по законам Древней Индии?

Задача № 3.

Сделка купли-продажи дома была заключена без свидетелей, при этом продавец ввел покупателя в заблуждение относительно качества строения. Может ли быть оспорена данная сделка по Законам Ману? Какие правовые последствия могут наступить для сторон?

Задача № 4.

Кредитор, передавший займы должнику определенную денежную сумму, предпринял попытку вернуть долг посредством захвата сыновей должника. Должник, в свою очередь подал жалобу на действия кредитора. Какие правовые последствия наступят для сторон по Закону Ману?

Задача № 5.

Свободная женщина, состоящая в браке, была продана мужем, такая же участь постигла и ее сыновей. Какие правовые последствия наступят для вышеперечисленных субъектов по Закону Ману? Имел ли муж право на продажу? Какое правовое положение занимала женщина в браке? Имела ли она право на развод?

Задача № 6.

После смерти шудры остались три законных сына, один из которых при жизни отца был лишен наследства, а также сын, рожденный от рабыни, которого отец признал своим. Кого можно призвать к наследованию имущества отца? Обладали ли наследственной правоспособностью дочери? Обоснуйте решение по Закону Ману?

Задача № 7.

Стороны заключили договор найма работ. Работник не преступил к работе по причине болезни. Работодатель отказался выплатить ему за время простоя заработную плату. Правомерно ли действие работодателя по Закону Ману? Имеет ли значение причина, по которой работник не приступил к выполнению работ?

Задача № 8.

Стороны заключили договор купли-продажи. Покупатель раскаялся в совершенной сделке. Предмет покупки ему стал не нужен. Какие правовые последствия для сторон наступят по Законам Ману?

Задача № 9.

Продавец, используя насильственные действия в отношении покупателя, заставил его заключить договор покупки части урожая. После вступления договора в силу был вскрыт факт насилия. Какие правовые последствия наступят для сторон договора купли-продажи по Закону Ману?

Задача № 10.

Брахман в лесу вступил в половую связь с чужой женой, которая принадлежала к варне кшатриев. Будет ли данное действие рассматриваться как преступление. Наступят ли для брахмана неблагоприятные последствия? Квалифицируйте данные действия по Законам Ману?

Задача № 11.

Женщина, обнаглевшая вследствие знатности родственников и своего превосходства, изменяет своему мужу. Могут ли для нее наступить неблагоприятные последствия. Кому принадлежит право наказать такую женщину? Обоснуйте решение данного казуса положениями Законов Ману.

Задача № 12.

Мужчина, взявший в жены женщину, обнаружил что она чрезмерно сварливая. Может ли на этом основании он воспользоваться правом на развод. Какие основания для развода называют Законы Ману? Имела ли женщина право на развод?

Задача № 13.

Сделав пролом в стене, лицо ночью проникло в дом и совершило кражу. Какие неблагоприятные последствия могут наступить для вора по Закону Ману? Имеет ли значение для квалификации преступления повторность совершаемых действий?

Задача № 14.

Собственник земельного участка наблюдал как другой общинник обрабатывает его надел. По истечении десяти лет собственник захотел вернуть земельный участок. Имеет ли он на это право по Закону Ману? Изменится ли решение если владение участком продолжалось двадцать лет? Какие законные способы приобретения права собственности были известны Законам Ману?

Тест рубежного контроля:

1. Важным органом управления в Древней Индии был:
 - а) пурохита;
 - б) паришад;
 - в) нубанда;
 - г) курнум.

2. Судебная власть царей в Древней Индии:
 - а) носила неограниченный характер;
 - б) ограничивалась брахманами;
 - в) ограничивалась народным собранием;
 - г) согласовывалась с религиозными предписаниями.

3. Низшей территориальной единицей была:
 - а) варна;
 - б) гана;
 - в) вишайе;
 - г) каста.

4. Среди высших чиновников в Древней Индии особое положение занимали:
 - а) «управитель реки», жрецы, нубанда;
 - б) пурохита, паришад, сенапати;
 - в) пурохита, сенапати, охармадъякша;
 - г) магараджа, кшатрии, пурохита.

5. Общество в Древней Индии основывалось на принципах:
 - а) сословно-варнового деления;
 - б) юридического равноправия;
 - в) социально-классового деления;
 - г) административно-территориального деления.

6. Нормы, определяющие повседневное поведение людей в Древней Индии, называются:
 - а) кама;
 - б) дхарма;
 - в) шлока;
 - г) артха.

7. Наиболее известный памятник законодательства Древней Индии:
 - а) Артхашастра;
 - б) Нарадасмирिति;
 - в) Яджнавалкья;
 - г) Законы Ману.

8. «Дважды рожденными» в Древней Индии называли:

- а) царей;
- б) жрецов;
- в) воинов;
- г) брахманов, кшатриев, вайшиев.

9. Смертная казнь по Законам Ману не могла применяться в качестве меры наказания к :

- а) женщинам
- б) престарелым;
- в) царским слугам;
- г) брахманам.

10. Согласно Законам Ману, приобретение права собственности по давности владения было возможно по истечении:

- а) 5 лет;
- б) 2 лет;
- в) 10 лет;
- г) 30 лет.

11. Согласно Законам Ману, размер процентов по займам зависел от:

- а) принадлежности к определенной варне;
- б) цели займа и его обеспечения;
- в) размера и длительности займа;
- г) взаимоотношений должника и кредитора.

12. Согласно Законам Ману, вина человека, совершившего кражу, увеличивается максимально, если он принадлежит к варне:

- а) шудр;
- б) вайшиев;
- в) кшатриев;
- г) брахманов.

13. В Древней Индии цари принадлежали к варне :

- а) брахманов;
- б) кшатриев;
- в) вайшьев;
- г) шудр.

Контрольные вопросы:

1. Назовите особенности государства и права Древней Индии, отличающие её от других древневосточных государств.
2. Что положило начало образованию варн и кто входил в эти группы?
3. Назовите категории населения, стоявшего вне варнового строя в Древней Индии.
4. Какие источники рабства существовали в Древней Индии?
5. Какова роль брахманов в Древней Индии и степень их влияния на царей?
6. Назовите важнейший орган управления в Древней Индии и определите его состав?
7. На чем основываются наши сведения о древнеиндийском праве?
8. Перечислите известные вам законные способы приобретения права собственности по Законам Ману.
9. Какие условия действительности договора выделяют Законы Ману?
10. В чем проявляется проведение кастового принципа в семейном праве Древней Индии?
11. Какие способы наследования отцовского имущества выделяют Законы Ману?
12. При продаже вещей, обладавших скрытыми недостатками, в какие сроки разрешалось расторжение договора?
13. Какие основания для развода предусматривают Законы Ману, мог ли он произойти по инициативе женщины?
14. Назовите виды преступлений и наказаний по Законам Ману, а также покажите по каким критериям различаются преступления.

Оценка степени освоения модуля.

Степень освоения материала модуля определяется суммой баллов, набранных обучающимся по результатам решения практических задач и прохождения теста рубежного контроля.

Практические задачи оцениваются по 5-бальной шкале. При выставлении баллов учитывается особенность выполнения данного задания, заключающаяся в правильном применении в данном деле норм соответствующего законодательства. При этом студенту необходимо ссылаться на конкретные статьи закона. При определении обоснованности принятого решения учитывается анализ материала, имеющего отношение к содержанию конкретной ситуации и анализ того института права которому посвящен казус.

В тесте рубежного контроля использованы задания базового уровня сложности, правильный ответ на каждое из которых оценивается в 1 балл.

Следовательно общая сумма баллов за выполнение тестовых заданий равна количеству тестов, предлагаемых к каждой теме.

Студент считается успешно освоившим модуль, если он не допустил ни одной ошибки в тестовом задании, правильно решил практические задачи и правильно и полно ответил на поставленные контрольные вопросы.

Литература:

1. Авдиев В.И. История Древнего Востока. М., 1953.
2. Борисевич М.М. История государства и права зарубежных стран: учеб. Пособие / М.М.Борисевич, О.А.Бельчук, С.Г. Евтушенко; ред. М.М.Борисевич. - М.: Юриспруденция, 2007.
3. Крашенинникова Н.А. История права Востока. М., 1994.
4. Крашенинникова Н.А. Право Древневосточных цивилизаций Вып.1. Право Древней Индии. М., 1983.
5. История государства и права зарубежных стран / Под ред. К.И.Батыра. М., 2004.
6. История государства и права зарубежных стран / Под ред. П.Н.Галанзы и Б.С. Громакова. М., 1980.
7. История государства и права зарубежных стран / Под ред. О.А.Жидкова и Н.А.Крашенинниковой. М., 1996. Ч.1.
8. Всеобщая история государства и права /Под ред. О.А.Омельченко. М., 1999. Ч.1.
9. Всеобщая история государства и права / Под ред. З.М.Черниловского. М., 1995.

Источники:

1. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. К.И.Батыра и Е.В.Поликарповой. Т.1. М. Любое издание.
2. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. З.М.Черниловского. М., 1973, 1984.
3. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т./ отв. ред. Н.А.Крашенинникова. М., 2008, т.1.

МОДУЛЬ 2.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО АНТИЧНОГО МИРА

Комплексная цель:

рассмотреть процесс создания государственного механизма в древних Афинах; выявить очертания демократических государственно-правовых институтов; раскрыть содержание реформ Солона и Клисфена, заложивших основу афинской демократии; изучить взаимодействие важнейших органов афинской рабовладельческой республики; уяснить принципы лежащие в основе афинской демократии; выявить общие и специфические закономерности возникновения государства в Риме; усвоить характерные черты развития государственного механизма Рима; проследить на конкретном материале (Законах XII таблиц) возникновение основных институтов римского частного права.

Введение.

Содержание модуля охватывает круг вопросов, связанных с возникновением и развитием государства и права Античного мира, т.е. Древней Греции и Древнего Рима. Их государство и право (особенно римское право) представляют поучительные историко-правовые «модели», помогают уяснить важные закономерности развития государства и права, характерные черты отдельных государственных и правовых институтов.

В наиболее «чистой», классической форме государство возникло в Афинах. Изучение возникновения и развития этого государства представляет огромный научный и познавательный интерес. Во-первых, там сложилось классическое, античное рабовладельческое общество. Во-вторых, для Афин характерно возникновение государства «непосредственно и преимущественно из классовых противоположностей, развивающихся внутри самого родового строя». В-третьих, в ходе развития афинского общества, обусловленного его внутренними противоречиями, **впервые** в истории сложилась наиболее развитая форма государства-**демократическая республика**, принципы организации которой оказали огромное влияние на последующее развитие человеческого общества, демократических принципов организации государства и на демократическую политическую мысль.

Изучение процесса образования государства в Древнем Риме имеет важное теоретическое и познавательное значение. Теоретическое значение заключается в осмысливании закономерностей возникновения государства в конкретно-исторических условиях. Всякая цель теоретического познания — выявление общих закономерностей общественного развития в конкретно-исторических условиях той или иной страны. Важно выявить конкретные

закономерности, свойственные развитию именно данной страны. Познавательное значение заключается в изучении интереснейших конкретных фактов о путях образования государства, на основании которых выявляются общие и специфические закономерности возникновения государства в этом регионе. Римское государство, превратившееся из небольшой городской общины в мировую империю, было последним образцом рабовладельческого типа государства.

Рабовладельческая общественно-экономическая формация достигла в Римском государстве высшей ступени развития. Антагонистические противоречия в римском рабовладельческом обществе привели его к гибели. В недрах этого общества на последнем этапе его развития начали зарождаться феодальные отношения.

Римское государство в отличие от греческих полисов превратилось в могущественную империю, под властью которой находились многие народы Средиземноморья. Формы этого государства более чем за тысячелетнюю историю претерпели изменения, поскольку республиканский строй был сменен своеобразной формой монархии в виде цезаризма.

Немецкий профессор Рудольф Иеринг в своей работе «Дух римского права на различных ступенях его развития» дает блестящую по своей форме оценку исторической роли государства и права Древнего Рима. Рим три раза диктовал миру свою волю, три раза создавал единство народов. Первый раз это единство получило свое выражение в Римском государстве, второй раз — в Римско-католической церкви, третий раз в результате рецепции — в праве.

Рим выступил на историческую арену позднее других рабовладельческих государств как Востока, так и Средиземноморского бассейна и создал наиболее совершенные по форме рабовладельческие отношения.

Господство Римско-католической церкви, объясняется ее универсальным характером и той ролью, которую она потом играла в феодальном обществе стран Западной Европы, где она являлась главной идеологической силой.

Рецепция римского права была обусловлена возникновением и развитием в феодальных государствах Западной Европы буржуазных производственных отношений. Как только промышленность и торговля — сперва в Италии, а позже в других странах — развили дальше частную собственность, тотчас же было восстановлено и вновь получило силу авторитета тщательно разработанное римское частное право.

Вопросам образования и развития римского права посвящено большое количество работ. Чтобы не повторять изложенный материал, в рамках данного учебного пособия будет рассмотрен только вопрос об образовании римского права и дана характеристика Законам XII таблиц, которые считаются началом развития всего римского права. Обойти этот вопрос невозможно. Так как данный материал дает возможность студенту проследить зарождение основных институтов права, для того чтобы в дальнейшем усвоить основные черты римского частного права.

Тема 1. Возникновение государства в Афинах.

Этапы образования государства.

Афинское государство возникло на территории Аттики, расположенной на юго-востоке Балканского полуострова и с двух сторон омываемой морем. Аттика делилась на три части: горную Диакрию, являвшуюся центром скотоводства и слабо развитого земледелия; развитую и наиболее плодородную Педию, расположенную по течению реки Кефис; прибрежную Паралию, природные условия которой не способствовали развитию сельского хозяйства. Большая часть Аттики не имела благоприятных условий для ведения сельского хозяйства. Однако она была богата серебряными рудами, мрамором и некоторыми другими полезными ископаемыми. Это способствовало развитию мореплавания, внешней торговли и ремесел.

Аттика делилась на четыре филы (племена), каждая из которых состояла из трех фратрий, а каждая фратрия — из 30 родов. Организация управления племенем выглядела следующим образом.

Совет (булэ) — постоянно действовавший орган, состоявший первоначально из старейшин родов, а по мере роста родовой знати — из ее представителей. Он созывал народные собрания, готовил вопросы для обсуждения на них, а также решал вопросы, связанные с жизнью племенем в период между народными собраниями.

Народное собрание (агора) — собрание всех взрослых мужчин племенем, способных носить оружие. Оно собиралось для решения наиболее важных вопросов жизни племенем. Ему принадлежала верховная власть в племенем.

Военачальник (басилевс) — первоначально выборный военный предводитель, выполнявший религиозные и судебские функции. Басилевса избирало народное собрание обычно из числа представителей родовой знати. Постепенно на эту должность стали избирать членов одной и той же аристократической семьи.

В образовании государства четко выделяются три этапа:

- зарождение государства в результате так называемых реформ Тесея;
- реформы Солона;
- реформы Клисфена и окончательное ниспровержение родового строя.

Зарождение государства в Афинах обычно связывают с именем легендарного Тесея, бывшего басилевсом в Афинах в конце XIII в. до н.э.

Прежде всего Тесею приписывается «синойкизм», то есть слияние всех четырех племен Аттики в единое целое с центром в Афинах. Необходимость такого объединения диктовалась рядом обстоятельств. Прежде всего, с возникновением частной собственности на землю началась купля-продажа земельных участков, развитие ремесел привело к отделению ремесла от

земледелия, что, в свою очередь, вызвало рост торговли. Необходимость объединения четырех племен в единое целое, несомненно, была вызвана также требованием сплотить все силы для борьбы с завоевателями.

«Синойкизм» был связан с созданием общего для всей Атики центрального управления в лице совета. Часть дел, находившаяся в ведении племенных органов, была передана общему совету в Афинах. Все население страны, независимо от рода, фратрии и племени, было разделено на три категории — эвпатридов, геоморов и демиургов. Эвпатриды — это родовая знать, или благородные; геоморы — земледельцы, родовые общинники, составляющие основную массу населения; демиурги — ремесленники. Все должности могли занимать только эвпатриды.

Эти нововведения имели большое значение, так как ослабляли родовую организацию. Во-первых, было создано центральное управление, в рассмотрении которого оказались дела, до того находившиеся в самостоятельном ведении племен. Во-вторых, была предпринята первая попытка разорвать родовые связи путем деления всего населения на привилегированных (эвпатридов) и непривилегированных (геоморов и демиургов). В-третьих, возникло общее афинское народное право, возвышавшееся над правовыми обычаями отдельных племен и родов.

Дальнейшее развитие афинского общества шло по линии усиления позиций родовой знати. В XI в. до н.э. власть из рук единоличного басилевса перешла к пожизненно назначаемому архонту. В середине VIII в. до н.э. власть архонта была ограничена 10 годами. С 683 г. до н.э. из числа эвпатридов ежегодно стали избираться девять архонтов, в руках которых сосредоточилась вся высшая власть.

Важнейшим органом управления стал совет знати — ареопаг, получивший свое название по месту его заседания на холме Ареса, бога войны. Он объединил высшую судебную и религиозную власть. В состав ареопага входили отслуживший свой срок архонты. Кроме того, появились и другие должностные лица, избиравшиеся из числа эвпатридов.

Для ведения войн на море и охраны торговых судов был создан военный флот. Для этого на территории каждого племени было образовано 12 территориальных округов (навкрарий); каждый из которых должен был построить и полностью оснастить вооружением одно военное судно с экипажем и выставить двух всадников.

В VIII-VII вв. до н.э. почти вся земля в Аттике оказалась в руках эвпатридов. «Вся ... земля была в руках немногих», - писал Аристотель. Эвпатриды сосредоточили в своих руках также торговлю сельскохозяйственными продуктами. В своем стремлении к обогащению эвпатриды разоряли и закабалляли незнатные роды. Для этого широко использовались ипотека и самозаклад. На участках земли устанавливались специальные долговые столбы, сообщавшие, кому и за сколько заложен участок. В случае неуплаты долга должник и члены его семьи превращались в рабов.

Таким образом, сложились антагонистические противоречия между родовой знатью и незнатными родами. Используя родовые и новые институты власти, эвпатриды безжалостно эксплуатировали безземельное и малоземельное крестьянство.

Глубокие социально-экономические изменения происходили и в городе. Резко возросла численность пришлого населения, стоявшего вне родовой организации. Благодаря развитию ремесел и торговли начала складываться богатая городская верхушка, которая интенсивно эксплуатировала покупных рабов. Одновременно формировалась городская рабовладельческая знать, не имевшая доступ к родовым и создаваемым новым должностям. Помимо рабов, эта знать эксплуатировала и городскую бедноту.

В результате в афинском обществе возникла вторая группа противоречий — между родовой и городской рабовладельческой знатью. Но основным противоречием на этом этапе было противоречие между эвпатридами и безземельным и малоземельным крестьянством.

К началу VI в. до н.э. противоречия между аристократией и крестьянством достигли небывалой остроты. «Большинство народа было в порабощении у немногих, народ восстал против знатных. Смута была сильная, и долгое время одни боролись против других».

В такой обстановке в 594 г. до н.э. архонтом с правом реформировать существовавшие общественно-политические порядки **был избран Солон**. Выходец из обедневшего аристократического рода, он с молодых лет вынужден был заниматься торговлей. Солон много путешествовал и был знаменитым в то время поэтом. Древние считали его одним из семи мудрецов Греции.

Реформы Солона были направлены на примирение враждующих сторон и носили **половинчатый, компромиссный характер**.

Все реформы можно разделить на два вида — это социально-экономические и политические.

На первом месте среди социально-экономических преобразований была так называемая «сисахфия» (буквально - «стряхивание бремени»), уничтожавшая все долги и отменившая долговое рабство. Со всех заложенных участков были убраны долговые столбы, а участки возвращены бывшим владельцам. Долговые рабы были освобождены, а те из них, которые были проданы на чужбину, выкуплены и возвращены на родину. **Солон запретил впредь превращать афинян в рабов за долги.**

Однако не был осуществлен передел земли, чего требовали безземельные и малоземельные крестьяне, и земли, которые захватили эвпатриды ранее, не были возвращены их бывшим собственникам. Тем не менее с целью ограничения роста крупного землевладения Солон установил предельную норму землевладения. Были также почти на треть уменьшены суммы долгов для собственников движимого имущества.

Для содействия развитию ремесел и торговли Солон запретил вывозить из Аттики некоторые виды сельскохозяйственных продуктов. Была изменена монетная система; установлено правило, что, если отец не обучил сына

какому-либо ремеслу, последний вправе отказать отцу в старости в пропитании; принят ряд законов, направленных против роскоши.

Одновременно Солон осуществил политические реформы.

Все население было разделено по имущественному признаку, то есть по размерам землевладения и его доходности, на четыре разряда.

Первый разряд - «пентакосиомедимны», или «пятисотмерники» - составляли те, кто получал со своих земель доход не менее 500 медимнов зерна (медимн — мера емкости несколько более 50 литров) или соответственно других сельскохозяйственных продуктов.

Второй разряд — всадники, получавшие от 300 до 500 медимнов годового дохода.

Третий разряд — зевгиты, имевшие доход от 200 до 300 медимнов.

Четвертый разряд — феты — все остальное население.

На основе этого деления была создана новая военная организация.

Первые два разряда должны были служить в кавалерии, зевгиты — в тяжеловооруженной пехоте, а феты составляли легковооруженную пехоту. Вооружались все за свой счет.

Таким образом, все свободные афинские граждане были организованы в вооруженную силу, которая была направлена, прежде всего против рабов.

Это нововведение, кроме того, наделяло граждан политическими правами в зависимости от имущественного состояния. Только представители первых трех разрядов имели право занимать все должности в государстве. Самые высокие должности — архонтов, членов ареопага — могли занимать только представители первого разряда.

Таким образом, на смену родовитости приходит богатство.

В качестве уступки эвпатридам Солон сохранил старое деление на четыре племена (филы) и создал совет четырехсот, в который каждое племя избирало по 100 человек из представителей первых трех разрядов. Солон сохранил также оплот аристократии — ареопаг, который осуществлял контроль над соблюдением законов и контролировал деятельность народного собрания, а также осуществлял высшую судебную власть.

Был создан также новый судебный орган — гелиэя, куда были допущены граждане всех четырех разрядов.

Вывод: Таким образом, реформы Солона сохранили многие привилегии родовой знати, в частности, племенную организацию общества. Но в целом они носили прогрессивный характер, ибо нанесли новый удар по родовой организации и способствовали развитию рабовладельческих отношений, основанных на рабстве чужеземцев.

Следующий этап в образовании Афинского государства был связан с реформами Клисфена.

Клисфен (509 г. до н.э.), возглавивший восстание против аристократов и Спарты, после его избрания архонтом разделил все население Аттики по территориальному принципу. Аттика была разбита на 30 частей (триттий), из которых десять находились в городе, десять — вдоль берега и десять — в глубине страны. Три триттии - по одной от каждой части страны —

составляли территориальный округ (филу), являвшийся самоуправляющейся политической и военной единицей.

Основной административной единицей стала община — округ (дем), включавший в себя одно-два селения. Всего было сто демов, каждая территориальная фила включала в себя десять демов. Каждый дем был самоуправляющейся единицей. В демы входили не только все афиняне, проживавшие на данной территории, в их состав были включены также чужестранцы, проживавшие на территории данного дема, и вольноотпущенники, что усилило значение демоса.

Таким образом, на смену родоплеменной организации населения пришло объединение граждан по территориальному принципу, по месту их жительства.

Клисфен реорганизовал центральные органы управления. Вместо совета четырехсот был создан совет пятисот, в который избиралось по 50 членов от каждой территориальной филы. Была создана коллегия десяти стратегов, избиравшихся по одному от каждой филы. Первоначально они осуществляли только функции военачальников, а позже — высшую исполнительную власть в Афинах.

Для защиты установленного государственного строя от посягательств отдельных лиц, стремящихся к власти, Клисфен ввел «остракизм» (от слова «остракон» - черепок) — изгнание за пределы страны сроком на 10 лет граждан, опасных для существующего строя, путем специального голосования.

Вывод: В результате реформ Клисфена окончательно были уничтожены остатки родоплеменного строя и возникло рабовладельческое государство в форме рабовладельческой республики.

Афинское государство в V в. до н.э.

В начале V в. до н.э. над Грецией нависла смертельная опасность со стороны персидской державы. В 492 г. до н.э. царь Дарий двинул на завоевание Греции огромную армию. В ходе греко-персидских войн, закончившихся победой греков в 449 г. до н.э., произошло возвышение Афин среди других греческих государств, сопровождавшееся дальнейшим развитием демократии.

Во время войн с персами возник союз, во главе которого первоначально стояла аристократическая Спарта, но затем руководство союзом перешло к Афинам. Это в значительной степени объяснялось тем, что основные военные действия велись на море, а Спарта, будучи земледельческой страной, не обладавшей значительным военно-морским флотом, не могла принимать активного участия в военных действиях. Кроме того, Спарта была оплотом аристократических сил, а во время греко-персидских войн во многих греческих городах победили демократические силы, искавшие союз с Афинами. Государства, заинтересованные в окончательном разгроме персов,

который зависел от исхода военных действий, главным образом на море, в 478 г. до н.э. образовали союз греческих городов во главе с Афинами — **Афинский морской союз**, в который вошло несколько сотен государств-городов.

Для руководства союзом на острове Делос (поэтому этот союз называют еще Делосским) проводились съезды представителей его членов. Здесь же находилась и общесоюзная казна. Все члены союза должны были делать регулярные взносы в общую казну, средства из которой расходовались на военные нужды. Формально члены союза были равноправны. Фактически же в нем главенствовали Афины: они определяли решения съездов, их стратеги руководили военными делами, они же, по существу, распоряжались общей казной, ибо она находилась в руках десяти назначаемых Афинами казначеев.

В середине V в. до н.э. Афинский союз превращается в Афинскую морскую державу (архэ), а его члены становятся подданными Афин. В 454 г. до н.э. казна союза с острова Делос была перенесена в Афины, которые стали ею распоряжаться бесконтрольно. Попытки некоторых членов союза выйти из него пресекались силой.

Афиняне разделили всю территорию союза на пять административных округов, во главе которых стояли их уполномоченные. На территории многих государств — членов союза были основаны военные поселения афинян, являвшиеся, по существу, военными гарнизонами, предназначенными для того, чтобы держать членов союза в повиновении Афин. Вмешательство Афин во внутренние дела союзных государств дошло до того, что на них было распространено действие афинского права; афинские монеты и меры веса стали общеобязательными для членов союза. Все судебные дела членов союза передавались на рассмотрение афинского суда, а окончательные решения, которые раньше принимало общее собрание членов союза, стало выносить афинское народное собрание. Для управления державой был учрежден обширный штат должностных лиц. Создание державы позволило Афинам эксплуатировать союзников в интересах своего обогащения.

Другим результатом греко-персидских войн явилась демократизация государственного строя Афин. Для внутривнутриполитической обстановки в Афинах в период греко-персидских войн характерна острая борьба между аристократами и демократами. Эта борьба шла с переменным успехом, что отражалось на развитии государственного строя Афин. Но процесс демократизации государственного строя продолжался.

Дальнейшая демократизация Афин связана с Эфиальтом и Периклом, возглавившими демократическую группировку. Эфиальт, выходец из обедневшего аристократического рода, являлся лидером радикального крыла демократов. В 462 г. до н.э. Эфиальт избирается стратегом и наносит удар по аристократии — ареопагу. В соответствии с проведенной реформой ареопаг был лишен права утверждать или отвергать постановления народного собрания, контролировать должностных лиц и наблюдать за исполнением законов. Эти права были переданы народному собранию, совету пятисот и

гелиэе. У ареопага остались только ограниченные судебные функции: он рассматривал дела об убийствах и о религиозных преступлениях.

В 461 г. до н.э. Эфиальт был убит своими политическими противниками, и его дело продолжил Перикл.

С именем Перикла связан расцвет афинской демократии. Он происходил из знатного рода, был широко образованным человеком, блестящим оратором, организатором и военачальником. С 443 по 430 гг. до н.э. Перикл был бессменным стратегом Афин.

При Перикле (демос) стал главной силой в государстве. Чтобы привлечь всех граждан к участию в управлении делами государства, он ввел вознаграждение за отправление выборных должностей: членов совета пятисот, гелиэи, архонтов и др. Эта плата позволяла малоимущим занимать выборные должности. Стали получать жалование солдаты, матросы и их командиры.

В середине V в. до н.э. фактически исчезает солоновское деление на разряды. Все граждане получили доступ к выборным должностям. Выборы должностных лиц за небольшим исключением (например, должность стратега) стали производиться не путем голосования, а путем назначения по жребию.

Общественный строй Афин.

V в. до н.э. - это период расцвета античного рабовладельческого общества. Основой афинского общества являлась античная форма собственности. Для нее характерен дуализм, то есть сосуществование частной и общинной, или государственной собственности. Основные средства производства — земля и рабы — находились в частной собственности, но недвижимость была собственностью только афинских граждан, как полноправных членов гражданской общины.

Общинная, или государственная собственность (например, серебряные рудники, золотые прииски, мраморные каменоломни, на которых эксплуатировались многие тысячи государственных рабов) удовлетворяла не только общегосударственные нужды. Такая форма собственности объединяла всех полноправных афинских граждан в единый класс — класс рабовладельцев. Доходы от нее распределялись в различных формах между ними.

В правовом отношении все свободные люди, проживавшие на территории государства, подразделялись на граждан и метэков (иностранцев).

Гражданами по закону Перикла (451 г. до н.э.) являлись только те, кто родился от законного брака афинянина и афинянки. По достижении 18-летнего возраста они на общинном собрании заносились в списки дема по отцовской линии. Если юноша, претендовавший на занесение его в списки граждан, не мог доказать, что родился в законном браке от афинских граждан, он признавался несвободным и продавался в рабство. Только после

занесения в списки дема молодой афинянин выходил из-под опеки отца, приобретал политические права и обязанности, но еще не имел права посещать народное собрание.

Юноши в возрасте от 18 до 20 лет должны были проходить военное обучение, а военнообязанными граждане являлись до 60-летнего возраста. Только по достижении 20 лет юноши вносились в список народного собрания, но до 30-летнего возраста они не могли занимать должности и быть членами совета пятисот.

Афинские граждане имели определенные политические права и обязанности: право принимать участие в народном собрании, выступать на нем и вносить законопроекты; право занимать государственные должности, ограниченные возрастным цензом и иногда имущественным положением (например, должность стратега, исполнение которой было безвозмездным); обязанности с 18 до 60 лет нести военную службу, соблюдать законы, выполнять повинности в пользу общества и другие.

В экономическом отношении граждане были не равны. Господствующее место занимали крупные рабовладельцы (богатые землевладельцы, купцы, владельцы ремесленных мастерских и т.д.), жившие за счет эксплуатации рабского труда. Государство накладывало на эту категорию граждан тяжелые финансовые повинности в пользу общества (литургии). Чем богаче был гражданин, тем обременительнее литургия.

Метэки — это свободные жители, не имевшие афинского гражданства. Они не обладали политическими правами, но несли различные обязанности в пользу государства: платили поголовную подать (с женщин взималась $\frac{1}{2}$ подати); налог за право заниматься торговлей на рынке; прямой налог. Наиболее богатые метэки отправляли литургии, во время войны несли военную повинность. Метэки не имели права приобретать в Аттике недвижимую собственность и землю могли брать только в аренду. Они не имели права самостоятельно выступать в суде.

Каждый метэк должен был иметь покровителя (простата) из числа афинских граждан, который был как бы посредником между метэком и государством. Метэки, имевшие особые заслуги перед государством, по постановлению народного собрания могли освобождаться от налогов, литургий, приобретать дома и недвижимость и даже получать гражданство. Но в последнем случае их права были несколько ограничены, в частности, они не могли занимать должности жрецов и быть архонтами. Метэки занимались, главным образом, ремеслом и торговлей. Среди них были весьма богатые люди.

Основными производителями материальных ценностей в Афинах с развитой формой рабовладельческого хозяйства были рабы. По данным Афиня, греческого писателя III в. до н.э в Афинах на 21 тыс. граждан приходилось 10 метэков и 400 тыс. рабов. По данным Афиня в Афинах V в. до н.э численность населения колебалась от 70 до 150 тыс.

Различались частные и государственные рабы.

Частные рабы эксплуатировались в ремесленных мастерских, каменоломнях, на рудниках, в сельском хозяйстве и в качестве домашней прислуги. Очень часто рабовладельцы отпускали своих рабов на оброк. Иногда такие рабы на средства своих хозяев открывали мастерские, которые юридически принадлежали собственнику оброчного раба, в свою очередь используя в них труд рабов. Широко была распространена аренда рабов.

Из числа государственных рабов формировалась городская полицейская стража для поддержания общественного порядка. Государственные рабы использовались также в качестве тюремных служащих, исполнителей судебных приговоров, глашатаев, писцов, работников монетных дворов и других низших служителей.

С правовой точки зрения раб не считался личностью, он был вещью хозяина. Хозяин мог по собственному усмотрению наказывать своего раба, но не имел права убивать его. Виновный в оскорблении и убийстве чужого раба привлекался к судебной ответственности. В случае жестокого обращения раб мог бежать от своего хозяина и искать убежища в определенных «святых» местах. В этих местах хозяин не имел права ловить бежавшего. Рабы, воспользовавшиеся таким правом, подлежали продаже другому господину.

Находившиеся в частной собственности рабы не могли иметь семью и собственность: все, что они приобретали, являлось собственностью господина. Государственные рабы находились в лучшем положении: они могли иметь свою семью и хозяйство. Основным источником рабства был военный плен. Другой источник рабства — покупка рабов и ввоз их в страну. Рабами становились дети рабынь, а также свободные граждане по судебному приговору.

Рабы могли быть отпущены на волю государством или их хозяевами. В первом случае это делалось по постановлению народного собрания (рабов освобождали за особые заслуги перед государством, в частности, за донос о государственных преступлениях). Хозяин освобождал раба путем публичного объявления. Однако вольноотпущенник не получал гражданства и приравнивался к метэкам. Он продолжал оставаться под покровительством бывшего господина и выполнял в его пользу определенные повинности. Вольноотпущенник не мог без разрешения бывшего господина вступать в брак и если умирал бездетным, то его имущество переходило к бывшему господину.

Государственный строй Афин.

Полисный характер требовал поголовного участия всех полноправных граждан в управлении делами государства, что и определило форму государства — **рабовладельческая демократическая республика**. Все граждане мужского пола были равны перед законом, имели равные права на участие в управлении делами государства; все государственные органы и должностные лица были выборными.

Однако формальное равенство не отменяло имущественных и иных различий между гражданами. Юридически и политически все граждане были равны, но в социальном отношении полного равенства не было и в демократических Афинах, например, знатность происхождения и богатство не совсем утратили значение: они открывали дорогу к власти и к влиянию.

Высшими органами государственной власти являлись народное собрание, совет пятисот и гелиэя.

Народное собрание (эклессия). Афинская демократия носила непосредственный характер, выразившийся в том, что верховная власть осуществлялась всеми полноправными гражданами. Правом участия в народном собрании обладали граждане мужского пола, достигшие 20-летнего возраста. Женщины и метэки не имели доступа в народное собрание. Фактически в заседаниях народного собрания не принимали участия большинство граждан, проживавших в отдаленных от города районах. На них обычно присутствовали две-три тысячи граждан, главным образом жителей Афин, и лишь для участия в остракизме требовалось не менее шести тысяч человек.

В год проводилось 40 народных собраний. Первое собрание считалось главным. На нем обсуждались вопросы обороны страны, снабжения ее продовольствием, деятельность должностных лиц и правильность их распоряжений, делались заявления о преступлениях государственной важности и другое. На втором собрании рассматривались заявления и ходатайства отдельных граждан. Остальные собрания посвящались прочим делам.

Народное собрание прежде всего являлось законодательным органом и могло принимать два вида актов: 1) общеобязательные для всех граждан — законы (номос); 2) обязательные только для частного случая (псефизмы).

На первом народном собрании каждого года любой гражданин мог внести предложение о принятии нового закона или об изменении действовавшего. В случае согласия собрания инициатор законопроекта представлял его на обсуждение совета пятисот, который выносил свое заключение — пробулевму. Третье собрание года рассматривало законопроект вместе с пробулевмой. Положительное голосование на собрании еще не делало законопроект законом. Он направлялся в гелиэю, которая из числа своих членов создавала специальную коллегию номофетов. Она заслушивала автора законопроекта и его противников, назначенных народным собранием, и голосованием решала судьбу законопроекта. Только после одобрения коллегией номофетов он становился законом. Таким образом, гелиэя могла стать преградой на пути любого законопроекта.

Для наблюдения за тем, чтобы вновь принимаемые законы не противоречили демократическим порядкам Афин, народное собрание учреждало специальную коллегию хранителей законов — коллегию номофилков.

Особое место в охране демократических порядков занимал институт «обвинения в противозаконии» - так называемое «графе параномон». Суть

его заключалась в том, что каждый гражданин был вправе заявить под присягой о противозаконности всякого закона, проекта или постановления народного собрания в течение года после его принятия. После такого заявления обсуждение законопроекта или действие принятого закона приостанавливалось, и обвинение передавалось на рассмотрение гелиэи. Если она признавала обвинение обоснованным, то лицо, внесшее противозаконное предложение, подвергалось наказанию в виде штрафа, а в особо серьезных случаях — смертной казни. Но если обвинитель не мог собрать одной пятой голосов судей, то он приговаривался к крупному денежному штрафу.

Для защиты демократических порядков служил также остракизм. На определенном по порядку народном собрании ставился вопрос: не находит ли народ нужным подвергнуть кого-либо остракизму? В случае положительного ответа на следующем собрании проводилось тайное голосование, кого следует подвергнуть изгнанию. Каждый участник собрания получал глиняный черепок, на котором писал имя человека, представлявшего, по его мнению, угрозу демократии и подлежащего изгнанию. Если общее число черепков было не менее шести тысяч, тот, против кого было подано наибольшее число черепков, подвергался изгнанию сроком на 10 лет. В противном случае голосование считалось недействительным.

Народное собрание также избирало должностных лиц афинской республики и проверяло их деятельность, ведало вопросами войны и мира, внешними сношениями, продовольственными делами, делами религиозного культа и другими. Оно обладало и судебной властью: рассматривало особо важные государственные преступления, а заявления по другим государственным преступлениям передавало на рассмотрение суда.

Совет пятисот— постоянно действовавший правительственный орган из 500 членов (булевтов), которые избирались ежегодно жребием из числа полноправных граждан, достигших 30-летнего возраста. Каждая фила избирала по 50 булевтов. За отправление своих обязанностей булевты получали ежедневное вознаграждение.

Кандидаты в члены совета подвергались так называемой докимассии (проверке личности). Перед вступлением в должность члены совета давали клятву добросовестно и в соответствии с законами исполнять свои обязанности. По истечении годовичного срока булевты должны были давать отчет о своей деятельности. Если до истечения годовичного срока против булевта кем-либо выдвигалось обвинение, то, в случае его доказанности, он мог быть исключён из совета и предан суду.

Функции совета пятисот были весьма разнообразными:

- подготовка вопросов для обсуждения народным собранием, подготовка проектов постановлений народного собрания, его созыв;
- проведение в жизнь постановлений народного собрания;

- осуществление общего надзора за государственными финансами (определение источников доходов, сбор поступлений и расходование государственных средств);
- прием иностранных послов, заключение договоров с другими государствами, заслушивание отчетов афинских послов;
- наблюдение за постройкой военных судов и контроль за состоянием флота и конницы;
- прием отчетов должностных лиц и осуществление суда над ними (приговор совета пятисот мог быть обжалован в суд);
- проведение докимассии кандидатов в совет пятисот, кандидатов в архонты и др.

Гелиэя (суд присяжных)- являлась одним из важнейших высших органов республики. Она состояла из шести тысяч членов (гелиастов), ежегодно избиравшихся архонтами по жребию из числа граждан по 600 человек от каждой филы. Кандидатом в гелиасты мог быть гражданин не моложе 30 лет; он не должен был быть государственным должником или «лишенным чести». Если человек, не отвечавший этим требованиям, становился членом гелиэи, он привлекался к ответственности. Перед вступлением в должность гелиасты давали клятву судить по закону и одинаково относиться к показаниям сторон. Гелиасты от каждой филы распределялись на десять групп (по 60 человек), каждая группа имела буквенное обозначение до буквы «К». Все судьи, имевшие таблички с одинаковой буквой, объединялись в коллегия (судебную палату) — дикастерию, состоявшую из 500 гелиастов от различных фил. Как правило, дикастерия состояла из 501 члена, а при рассмотрении особо важных дел ее состав мог быть в два-три раза увеличен.

Такая коллегия формировалась ежедневно жеребьевкой, так что никто, в том числе и сами гелиасты, заранее не мог знать состав суда. Кроме того, круг дел, подлежащих рассмотрению, определялся утром, до начала заседания. Таким образом исключалась возможность воздействия на судей со стороны и обеспечивалась их беспристрастность.

Заседания суда происходили публично.

Гелиэя занимала своеобразное место в системе высших органов власти и управления Афин. С одной стороны, это был судебный орган, рассматривавший важнейшие уголовные и гражданские дела (о государственных и должностных преступлениях, споры между гражданами союзных государств и др.), и являлся апелляционной инстанцией по отношению к нижестоящим судам. С другой стороны, гелиэя оказывала воздействие на государственную жизнь: без её одобрения не мог вступить в силу ни один закон; её вето было абсолютным; ей принадлежало решающее слово в случае возбуждения «обвинения в противозаконии»(графе параномон). Путем докимассии и утверждения отчетов должностных лиц она имела возможность контролировать деятельность последних.

Таким образом, гелиэя была сдерживающим и контролирующим органом.

Административный аппарат. Непосредственное управление делами государства осуществлял многочисленный административный аппарат, который находился под контролем народного собрания и совета пятисот.

Можно выделить следующие принципы организации этого аппарата:

- 1) выборность. Все должностные лица избирались либо открытым голосованием, либо жребием по филам и демам;
- 2) срочность. Все должностные лица (за некоторым исключением) избирались сроком на один год. Нельзя было занимать одну и ту же должность два срока подряд или две должности одновременно. Военные должности, в том числе должность стратега, можно было занимать по несколько раз. Дважды гражданин мог быть избран в члены совета пятисот;
- 3) коллегиальность. Все должности, кроме должности первых трех архонтов, исполнялись коллегиально. Во главе коллегии стоял председатель. Все члены коллегии обладали равными правами;
- 4) возмездность. Все должностные лица, кроме стратегов, получали вознаграждение за исполнение службы;
- 5) подотчетность. На первом народном собрании каждого года обсуждалась правильность действий и распоряжений должностных лиц. Все они по окончании срока своей деятельности должны были сдавать отчет особым коллегиям (логистам и эвфинам) с последующей проверкой этих отчетов гелиэей. Каждый гражданин был вправе возбудить обвинение против должностного лица;
- 6) докимассия. Все лица, избранные на ту или иную должность, подвергались докимассии (проверке). При этом устанавливалось, являются ли они гражданами, каков их образ мыслей, как они выполняют свои гражданские обязанности.

Основные должностные лица:

Коллегия десяти стратегов в период расцвета демократии играла руководящую роль в управлении государством. Стратеги избирались открытым голосованием на народном собрании. Первоначально они избирались по одному от каждой филы, а затем — из всех граждан. Поскольку должность стратега была неоплачиваемой, на неё могли избираться только состоятельные люди. Стратеги были подконтрольны и подотчетны народному собранию. Стратеги осуществляли верховное руководство и командование вооруженными силами, являлись высшими должностными лицами государства.

Коллегия архонтов. До реформ Клисфена архонты были высшими должностными лицами, но затем их роль перешла к стратегам.

Девять архонтов (эпоним, басилевс, полемарх и шесть фесмофетов) и секретарь фесмофетов избирались жребием из числа всех граждан сроком на один год. Они подвергались докимассии сначала в совете пятисот, а затем в гелиэе.

Каждый архонт имел свой круг обязанностей.

Архонт-эпоним осуществлял попечение над сиротами, наследницами и беременными вдовами. Архонт-басилевс ведал делами, связанными, главным образом, с религиозным культом. Он председательствовал в гелиэе по делам о бесчестии, о праве на жречество, а также возбуждал дела по обвинению в убийстве. Архонт-полемарх совершал религиозные обряды, связанные с военными делами: совершал жертвоприношения богам войны, устраивал состязания в честь павших в бою воинов, ведал делами метэков, разбирал споры между метэками и гражданами, между вольноотпущенниками и их бывшими хозяевами.

Фесмофеты осуществляли в основном судебные функции. Они назначали дни слушания дел и формировали судебные коллегии гелиэи, председательствовали на них или назначали вместо себя других должностных лиц; докладывали народному собранию о поступивших чрезвычайных заявлениях о преступлениях государственной важности, а также о притеснении вдов, сирот и наследниц и о «графе параномон»; ставили вопрос о смещении должностных лиц за неправильное исполнение ими служебных обязанностей; рассматривали жалобы о подкупах, взятках, лжесвидетельстве и прелюбодеянии.

Судебная организация.

Помимо народного собрания и гелиэи, судебные функции которых переплетались с другими государственными функциями, существовали и специальные судебные органы.

Ареопаг — после реформ Эфиальта превратился в обычный судебный орган с ограниченной компетенцией. Он стал разбирать дела об умышленных убийствах, поджогах, отравлениях и религиозных преступлениях. По поручению народного собрания он иногда производил расследование государственных преступлений, которые затем рассматривались гелиэей.

Суд эфетов под председательством басилевса рассматривал, главным образом, дела о неумышленных убийствах и об убийствах метэков.

Суд диэтетов рассматривал гражданские и малозначительные уголовные дела.

Коллегия сорока избиралась по жребию по четыре человека от каждой филы. Она рассматривала незначительные гражданские дела.

Коллегия одиннадцати состояла из десяти членов, избравшихся жребием по филам, и секретаря. Она была создана для разбора в основном дел рабов. Кроме того, коллегия разбирала дела о воровстве, разбое и похищении людей и осуществляла надзор за тюрьмами и за исполнением приговоров.

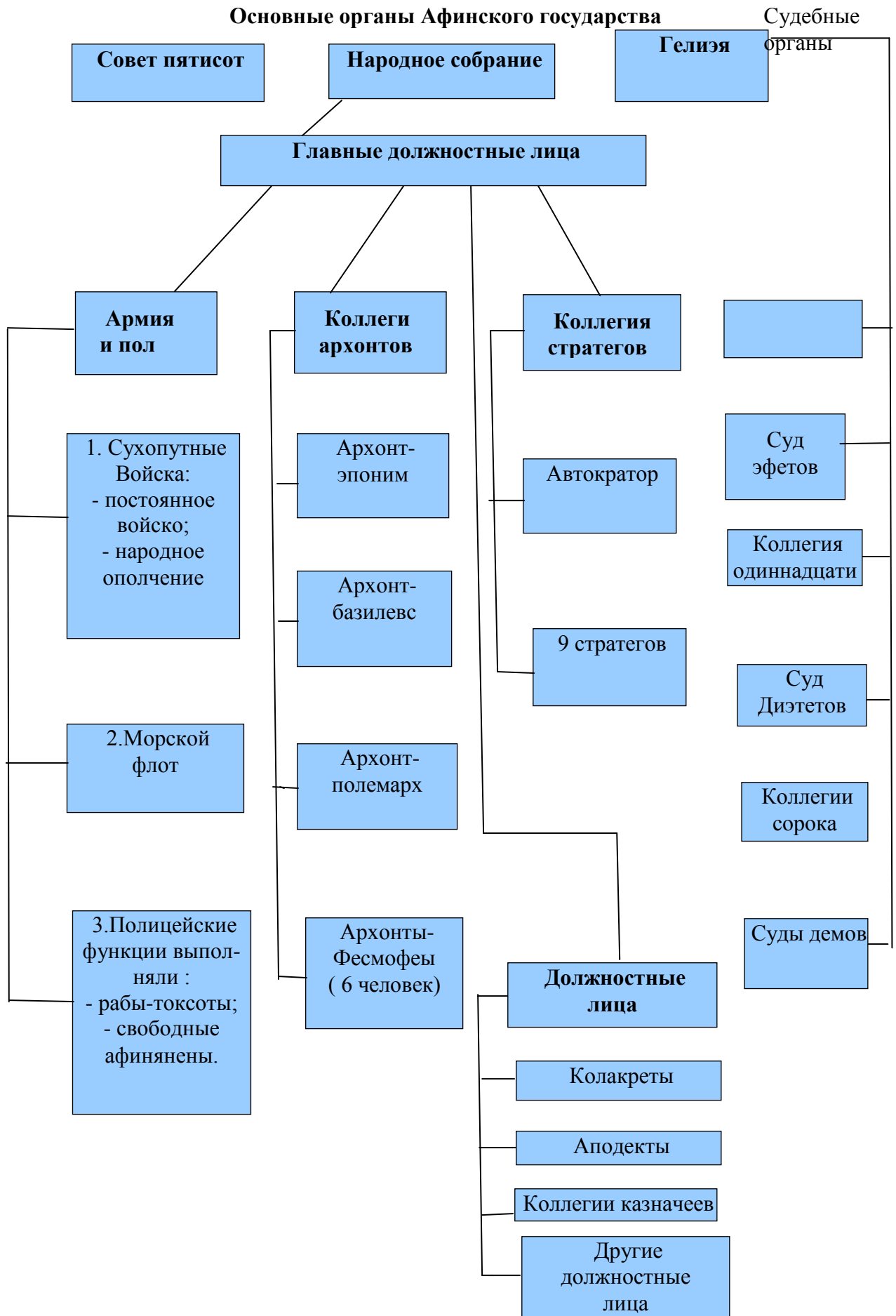
Каково же историческое место и значение афинской демократии? Грекам, в частности афинянам, принадлежит заслуга разработки принципов демократии и создания классического рабовладельческого демократического государства. В основе афинской демократии лежат следующие принципы:

- 1) политическое равенство всех граждан мужского пола;
- 2) всеобщее мужское избирательное право;
- 3) выборность и подотчетность органов власти и должностных лиц при непосредственном народовластии;
- 4) свобода слова и обсуждения всех государственных вопросов;
- 5) подчинение меньшинства большинству;
- 6) коллегиальность.

Однако эта демократия была ограниченной, ибо из политической жизни исключалось большинство населения — рабы, и политических прав лишалась значительная часть свободных — женщины и метэки.

Принципы афинской демократии послужили основой для формирования и развития демократической политической мысли в период подготовки и проведения буржуазных революций в Европе. Впоследствии они оказали огромное влияние на последующее развитие человеческого общества и демократических принципов организации государства.

Государственный строй Афин (V-IV вв. до н.э.)



Контрольные тесты:

1. Государственным строем Афин эпохи расцвета были:
 - а) аристократическая республика;
 - б) олигархическая республика;
 - в) монархия;
 - г) демократическая республика.

2. Переход от племенного к территориальному принципу административного устройства Афин был осуществлен в ходе реформ:
 - а) Солона;
 - б) Драконта;
 - в) Клисфена;
 - г) Перикла.

3. Сисахфия, осуществленная Солоном, означала:
 - а) изменение социальной структуры населения;
 - б) реформу долгового рабства;
 - в) введение новой административно-территориальной системы;
 - г) преобразование органов власти.

4. В народном собрании Афин могли участвовать:
 - а) все взрослые жители Афин;
 - б) все полноправные граждане мужского пола старше 20 лет;
 - в) лица, состоящие на государственной службе;
 - г) представители аристократии.

5. Судебное решение в Афинском государстве можно было обжаловать в:
 - а) гелиэе;
 - б) народном собрании;
 - в) коллегии архонтов;
 - г) Совете пятисот (буле).

6. Если в случае остракизма (суда черепков) человек признавался виновным, то следовало наказание:
 - а) смертная казнь;
 - б) тюремное заключение;
 - в) изгнание из страны на 10 лет без конфискации имущества;
 - г) изгнание из страны на 10 лет с конфискацией имущества.

7. Остракизм (суд черепков) применялся при определении:
 - а) виновного в преступлениях религиозного характера;
 - б) кандидатуры архонта;
 - в) меры уголовного наказания;

г) лица, чья деятельность угрожала государственному строю.

8. Низший разряд афинских граждан после реформ Солона составляли:

- а) феты;
- б) зевгиты;
- в) метеки;
- г) пентакосиомедимны.

9. Совет пятисот (буле) являлся:

- а) высшей судебной инстанцией;
- б) постоянно действующим органом исполнительной власти;
- в) органом законодательной власти;
- г) собранием аристократии.

10. Ареопаг выражал интересы:

- а) всех афинских граждан;
- б) демоса;
- в) родовой аристократии;
- г) состоятельных граждан.

11. Основной административно-территориальной единицей Афин являлась:

- а) триттия;
- б) дем;
- в) триба;
- г) фила.

12. В функции архонтов-фесмофетов входило руководство:

- а) вооруженными силами;
- б) отправлением правосудия;
- в) финансами государства;
- г) внешней политикой.

13. Как называется слияние всех четырёх племён Аттики в единое целое:

- а) «сисахфия»;
- б) «остракизм»;
- в) «синойкизм»;
- г) эkkлессия.

14. Важнейшим органом управления после реформ Тесея стал:

- а) ареопаг;
- б) эkkлессия;
- в) народное собрание;
- г) совет четырехсот.

15. Метэки, имевшие особые заслуги перед государством могли:

- а) освобождаться от налогов;
- б) приобретать дома и недвижимость в собственность;
- в) получать афинское гражданство;
- г) занимать должности жрецов.

Вопросы для самопроверки:

1. Как выглядела организация управления племен, существовавших на территории Аттики?
2. Покажите основное содержание реформ Тесея и определите значение его нововведений.
3. Какой характер носили реформы Солона?
4. Какой орган был создан Солоном в качестве уступки эвпатридам?
5. Какое социально-экономическое преобразование Солона можно поставить на первое место?
6. По какому принципу было разделено все население Аттики после избрания архонтом Клисфена ?
7. Какое место занимали Афины в Афинском морском союзе?
8. Роль Эфиальта и Перикла в демократизации государственного строя Афин?
9. Кто считался афинским гражданином по закону Перикла (451 г. до н.э.), какие права и обязанности имели афинские граждане?
10. Какие обязанности несли метэки в пользу Афинского государства?
11. Чем государственные рабы в Афинах отличались от частных рабов?
12. Назовите высшие органы власти в Афинах в период республики?
13. Какое место в охране демократических порядков занимал институт «графе параномон»?
14. Какие функции были у совета пятисот?
15. Какие два вида актов принимало народное собрание ?
16. Какое место в системе высших органов власти и управления занимала гелиэя?
17. Назовите основные принципы организации административного аппарата управления в Афинах.
18. Какие специальные судебные органы существовали в Афинах, какие дела они рассматривали?
19. Какие принципы лежат в основе афинской демократии ?

Тема 2. Государство Древнего Рима.

Периодизация истории римского государства.

Периодизация истории государства Древнего Рима может быть представлена в следующем виде.

1. Период разложения первобытнообщинного строя и образование рабовладельческого государства от основания города Рима в 753 году до н.э. до изгнания последнего римского царя Тарквиния Гордого (509 г. до н.э.).

2. Период республики (509-27 гг. до н.э.).

3. Период монархии (27 г. до н.э. - 476 г. н.э.), который в свою очередь делится на два этапа:

а) принципат (27 г. до н.э. - 284 г. н.э.);

б) доминат (284 — 476 гг. н.э.).

В эпоху домината происходит кризис и разложение римского рабовладельческого общества и государства и зарождение феодальных отношений.

В 395 году империя распадается на Западную и Восточную (Византию).

После падения Западной Римской империи в 476 году существовала долгое время Восточная Римская империя - Византия, прекратившая свое существование после завоевания ее турками-османами в 1453 году.

Образование Римского государства.

Государство в Древнем Риме образовалось в VIII-VI вв. до н.э. в центре Апеннинского полуострова в нижнем течении реки Тибр на территории, называемой Лациум, которая расположена в 20-25 километрах от устья Тибра.

По мнению большинства древних авторов дата основания города Рима — 753 г. до н.э. Ромул стал первым «царем» (точнее, рексом) города. После него правили еще шесть «царей», что дает основание называть период от основания города до провозглашения республики (условно 509 г. до н.э.) «царским периодом».

Римское государство сформировалось из городской общины и первоначально представляло собой социально-политическую организацию, во многом сходную с греческими полисами. Но возникло оно в несколько иных условиях. Коренное население Италии, по преимуществу земледельческое, не знало городов. Оно подобно их ближайшим соседям галлам разделялось на округа (pagi), которые сложились очень рано и

существовали наряду с кровно-родственными делениями. В моменты общей опасности население сходилось в укрепленные убежища, обнесенные валом и рвом. Римская городская община, соответствующая на италийской почве греческим полисам, по-видимому, возникла путем объединения таких укрепленных пунктов.

С момента основания Рима и до 509 года до н.э. у римлян существовал родовой строй, который находился уже в стадии разложения. Наряду с земледелием и скотоводством важным занятием населения Рима было ремесло. Зарождалась торговля.

Предание гласит, что легендарный основатель Рима, первый его царь Ромул, разделил землю между членами городской общины так, что каждый из них получил по 2 югера земли (около 0,5 га). Это были приусадебные участки, поскольку, по мнению большинства историков, пахотные земли у римлян долгое время считались собственностью всей городской общины. Пахотная земля, луга, пастбища и другие угодья предоставлялись во владение и пользование отдельным семьям городской общины. Приусадебные участки являлись собственностью всей семьи и переходили по наследству. Количество рабов в римской городской общине в этот период было невелико, и рабство носило еще патриархальный характер. Рабы входили в состав семьи, и эксплуатация их труда не достигла такой интенсивности, как это было в эпоху наивысшего развития рабовладельческого способа производства.

В это же время зарождается публичная власть. По сведениям античных авторов, в «Ромуловы времена» были созданы вооруженные силы, в которые входили только те, кто был способен носить оружие. Все остальные считались «простым» народом и получили имя «популус» (populus). Все, кто мог служить в войске, были разделены на отряды (по словам Плутарха — легионы), каждый из которых состоял из трех тысяч пехотинцев и 300 всадников.

Сто «лучших граждан» Ромул назначил «советниками» и назвал «патрициями» (отцами — patres). Очевидно, каждый из них был поставлен во главе рода. Их потомков стали называть «патрициями». Из этих «лучших граждан» было создано собрание, получившее название «сенат» (senatus). Высшим представителем публичной власти являлся военный предводитель — «царь» (рекс).

В конце «царского периода» родовая организация выглядела следующим образом: римский народ состоял из 300 родов, которые распределялись по 30 куриям (по 10 родов), а курии распределялись по трем трибам, или племенам (по 10 курий).

У римлян в «царский период» существовала «военная демократия», как и у греков в переходный к государству период. Собрание представителей родов составляло сенат. Число сенаторов соответствовало числу родов: сначала их было 100, затем — 200 и только в этрусский период — 300. Главы родов выбирались в сенат пожизненно. Сенат, очевидно, был совещательным органом при «царе». Он предварительно обсуждал вопросы, в частности,

новые законы, выносившиеся на обсуждение народного собрания. На нем лежало управление религиозными делами и отправление правосудия по незначительным делам. Самой важной функцией сената являлась организация избрания «царя».

Все мужчины, способные носить оружие, собирались по куриям и составляли народное собрание — куриатное собрание. Каждая из 30 курий имела по одному голосу. Куриатные собрания собирались по инициативе «царя». Собрание принимало или отвергало предложения сената, принимало или отвергало законы, избирало всех высших должностных лиц, включая царя, объявляло войну и являлось высшей апелляционной инстанцией на приговоры, предусматривавшие смертную казнь.

В рассматриваемый период сенат и куриатное собрание являлись зачаточными государственными учреждениями.

Во главе римского народа стоял «царь» (рекс). Он являлся верховным военачальником, верховным жрецом и верховным судьей. Должность его была выборной.

Особенностью в образовании Римского государства было наличие противоречий между родовой организацией римского народа (*populus Romanus*) и стоящим вне ее плебсом. Проблема происхождения патрициев и плебеев, особенно плебеев, — одна из самых сложных и дискуссионных в исторической науке. Она еще больше осложнена тем, что античные авторы вкладывали различное содержание в понятие «плебеи» в различные периоды истории Древнего Рима.

Патриции — полноправные члены римской общины. С принадлежностью к патрицианской общине было связано пользование определенными правами:

- право на земельный надел, закрепленный за ним и его семьей (будучи, таким образом, участником общей земельной собственности);
- право на наследование этого надела и родового имущества вообще;
- право на получение от рода помощи и защиты;
- право на участие в религиозных обрядах и празднествах;
- право принимать участие в куриатных собраниях;
- право избираться на должности;
- право доступа в жреческие коллегии.

Используя свое привилегированное положение, родовая знать присваивала себе родовую землю, родовое имущество, а своих обедневших по той или иной причине сородичей низводила до положения зависимых людей — **клиентов**. Клиенты носили родовое имя, принимали участие в отправлении родовых культов и имели право на погребение в родовой усыпальнице, на участие в родовых военных операциях и др. Как члены рода они имели право на получение участка земли из общественных земель. Но клиенты находились в личной и наследственной зависимости от патриция, считавшегося патроном. Эта зависимость выражалась в том, что клиент должен был следовать за патроном на войну, помогать ему материально при выдаче замуж дочери, при выкупе из плена, в иной другой материальной

нужде. В свою очередь патрон должен был защищать клиента, выступать от его имени в суде, так как клиент не имел возможности сам защищать свои интересы. Клиенты занимались земледелием, скотоводством и ремеслом. Клиентами являлись также принятые в род чужаки.

Значительную группу неполноправных граждан Рима составляли **плебеи**. Плебеи — свободные люди, не входившие в родовую организацию патрициев, т.е. не принадлежали к «римскому народу». В отличие от патрициев, которые были коллективными собственниками земли, принадлежавшей римскому народу, плебеи никакого права на эту землю не имели; они также не имели права на завладение участками общественной земли. «Цари» наделяли плебеев небольшими земельными участками на праве частной собственности. Малоземелье, а чаще безземелье плебеев заставляло их заниматься ремеслом и торговлей.

Римская община допускала плебеев к несению военной службы, но не давала им политических прав: они не могли участвовать в куриатном собрании и в религиозных родовых церемониях, занимать должности и быть жрецами.

В основе обособленности плебеев в римском государстве лежали определенные причины. Во-первых, плебеи этнически отличались от латино-сабинского патрициата. С.И.Ковалев полагает, что в составе первоначального плебса был силен этрусский элемент, который, конечно, не был единственным. Рим привлекал к себе население из всех соседних племен: латинов, сабинов, этрусков. Одни переселялись в новый город добровольно, другие могли быть включены насильственным путем после подчинения Римом ближайших латинских полисов.

Чем дальше, тем больше стиралась разница между латино-сабинами и этрусками. Но зато на ее место выступала новая противоположность: патриции из коренного гражданства, из «римского народа» превратились в замкнутую группу знати, противостоящую широкой народной массе плебеев. Однако этот процесс «замыкания» патрициата оформился только к началу республики.

Таким образом, С.И.Ковалев считает, что в составе первоначального плебса был силен не латинский, а этрусский элемент. Однако в работе, опубликованной в 1956 году в соавторстве с Е.М.Штаерманом, С.И.Ковалев высказывает другую точку зрения. Он полагает, что среди многочисленных гипотез, пытающихся объяснить происхождение плебса, наиболее вероятной является та, которая считает их новым элементом для римской общины. Частью это были жители покоренных Римом латинских общин, которым оставили свободу, частью иммигранты, добровольно переселившиеся в Рим. С этими переселенцами коренные граждане — патриции не желали делиться своими правами и привилегиями и поэтому не допускали их в свою общину.

Проблема происхождения плебеев — до сего времени одна из самых сложных и спорных в науке. Еще в конце 19 века русский историк римского права В.В.Ефимов все возможные гипотезы свел к пяти: 1) плебеи — свободные иностранцы; 2) свободное коренное население; 3) побежденное

коренное население; 4) побежденные иностранцы; 5) смешанный состав коренных жителей и иностранцев. В.В.Струве считал, что плебеи и патриции - это различные этнические группы населения. В.Н.Дьяков предполагает, что в основе своей плебс представляет собой древнейшее покоренное население. Широко распространено мнение, что наоборот, патриции — коренное население, а плебеи — пришлое.

Представляется, что плебеи — это та часть нового населения Рима, которое поселилось или было поселено после того, как был прекращен доступ в родовую организацию, а это произошло не ранее последнего (перед этрусскими) царя Анка Марция. В период этрусского владычества выросла численность плебейского населения, и они стали почти также многочисленны, как и *populus*.

Поскольку плебеи наделялись только небольшими участками земли и были лишены пастбищ и пахотной земли, они принуждены были брать землю в аренду у патрициев. Неурожаи, войны часто вели к разорению плебеев, и они шли в долговую кабалу к патрициям.

Следует отметить, что традиции очень мало говорят о рабстве в тот период, но оно, хотя и было развито слабо, бесспорно, существовало и носило патриархальный характер.

Постепенно происходит расслоение плебеев на богатых и бедных. При этрусках начала формироваться богатая плебейская верхушка. В новых условиях возникали острые противоречия между бедными и богатыми, особенно между плебеями и патрициями. Борьба между патрициями и плебеями носила классовый характер. В процессе этой борьбы был уничтожен существовавший в Риме родовой строй.

Важнейшими преобразованиями, положившими конец родовому устройству Рима, были реформы, приписываемые второму и предпоследнему этрусскому «царю» - **Сервию Туллию**. Следует заметить, что реформы, которые приписывают ему античные авторы, считаются не его личным творением, а результатом длительных преобразований в течение VI-III вв. до н.э. Реформа Сервия Туллия (VI в. до н.э.) равна по своему историческому значению реформам Солона 594 г.до н.э. и Клисфена 509 г. до н.э., так как она завершила процесс превращения римской родовой общины в государство.

Реформы были направлены на организацию регулярного сбора податей с населения Рима и введение новой военной организации с целью привлечения к военной службе всех, способных к такой службе. Но объективно они привели к ликвидации в Риме родовой организации.

Самое главное в реформе — это новая классификация всего населения по имущественному цензу. Эта классификация распределяла и обязанности военной службы, и политические права. Разделение населения было использовано для новой организации вооруженных сил. Каждый разряд должен был выставлять в войско определенное количество соответственно вооруженных центурий (сотен). Весьма важным моментом этой реформы

является включение плебеев в состав новых народных собраний (центуриатных комиций).

Все мужское население в зависимости от имущественного положения, которое определялось количеством земли, находящейся во владении данного лица, было разделено на 6 разрядов. Все разряды были разделены на центурии (сотни), имевшие один голос в народном собрании.

Первый разряд должен был выставить 80 центурий тяжеловооруженной пехоты, которая составляла ядро римской армии. Воины должны были являться на службу в тяжелом снаряжении, приобретенном за свой счет. Наиболее богатые патриции и плебеи, стоимость имущества которого превышала стоимость имущества граждан первого разряда, выставляли 18 центурий всадников.

Второй и третий разряд должны были выставить по 20 центурий пехоты с облегченным вооружением. Четвертый и пятый разряды выставляли соответственно 20 и 30 центурий легковооруженной пехоты.

Относящиеся к шестому разряду считались непригодными к строевой службе. Из них набирали пять центурий нестроевых: две центурии ремесленников, две центурии музыкантов и одну — пролетариев. Неимущие получали название пролетариев от латинского слова «proles» - «потомство», ибо все их имущество состояло в потомстве.

Таким образом, все население Рима было разбито в зависимости от имущественного положения на военно- и невоеннообязанных. Вооруженные силы, составлявшие основу публичной власти, окончательно перестали совпадать со всем народом. Общая численность населения Рима, по данным античных авторов, колебалась от 80 до 847 тыс. человек. Более половины из них относились к шестому разряду.

Центурии стали не только военной, но и политической силой. После реформ наряду с куриатными народными собраниями стали созываться народные собрания по центуриям. Центуриатные собрания стали высшим органом власти после свержения власти этрусков: на них избирались все должностные лица, принимались или отвергались предложенные сенатом законопроекты, объявлялись войны и т.д. Каждая центурия имела один голос. Из общего числа — 193 центурии — 98 составляли самые богатые граждане (патриции и плебеи), входившие в первый разряд, и всадники. При обсуждении всех вопросов сначала голосовали всадники (18 голосов), затем пехота первого разряда (80 голосов). Если их мнения совпадали, то вопрос решался окончательно, и остальные центурии к голосованию не привлекались.

Вторая часть реформы — деление свободного населения по территориальному принципу. В Риме было образовано 4 городских и 17 сельских территориальных округов, за которыми сохранили старое название племен — трибы. Триба объединяла и патрициев и плебеев, живших в ней. Они подчинялись старосте, в обязанности которого входил также сбор налогов. Позднее по территориальным трибам также стали созываться свои собрания, в которых каждая триба имела один голос. К ведению трибутных

собраний относилось распределение и взимание податей, набор войска. После провозглашения республики на них стали избираться должностные лица — народные трибуны.

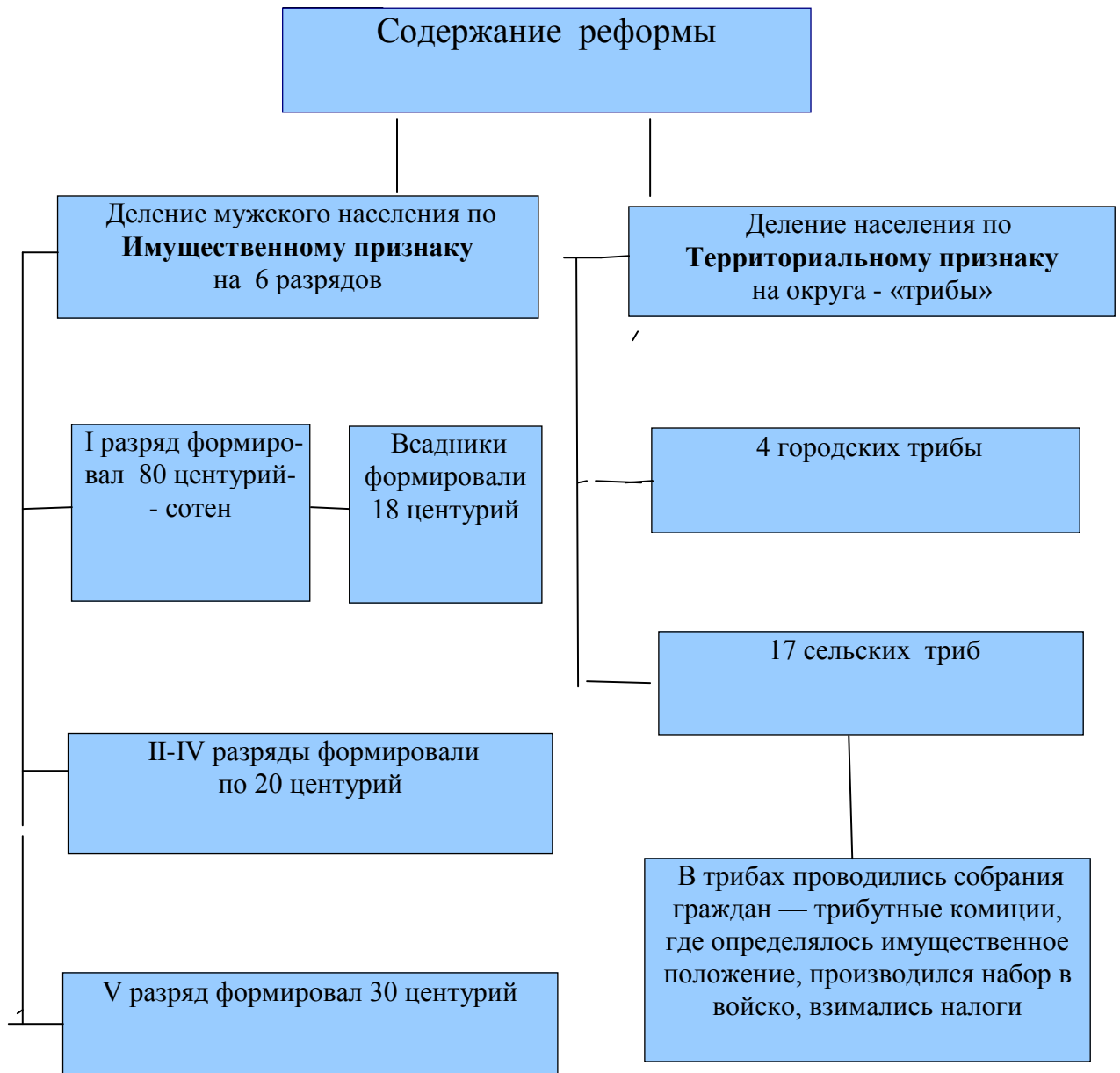
Реформа Сервия Туллия завершила процесс ломки основ родового строя. Включив плебеев в состав римского народа, допустив их к участию в центуриатном и трибутном народных собраниях, она способствовала консолидации свободных, обеспечивала их господство над рабами.

Реформа устранила родоплеменное деление населения и создала государственное устройство, основанное на классовом и территориальном разделении населения, особой публичной власти и налогах, взимаемых с граждан на содержание публичной власти. Публичная власть слилась с военной организацией и была направлена против рабов и неимущих граждан — пролетариев.

В результате реформы плебеи стали частью римского народа, однако они не были окончательно уравнены в правах с патрициями. Окончательно плебеи были уравнены с патрициями в середине III в. до н.э.

В конце VI в. до н.э. (509 г. до н.э. по традиции) римляне свергли этрусское владычество, изгнав из Рима царя Тарквиния Гордого, и установили аристократическую патрицианско-плебейскую республику. Должность рекса была упразднена и вместо нее учреждена должность двух консулов, к которым перешли его полномочия.

Реформа Сервия Туллия (VI в. до н.э.)



Вне разрядов находились:

- музыканты — 2 центурии;
- ремесленники — 2 центурии;
- пролетарии — 1 центурия.

Государственный строй Римской республики.

В Римской республике центральными органами государства были: **народные собрания** (куриатные, центуриатные и трибутные комиции), **сенат** и **магистратуры**.

Народные собрания созывались только по инициативе магистратов и выслушивали их предложения. Эти предложения могли либо быть принятыми, либо отвергнуты собраниями полностью. Постановления народных собраний нуждались некоторое время в утверждении сената.

В Римском государстве народным собранием считалось собрание, которое было надлежащим образом созвано и организовано в виде комиций. Такие собрания народа были полномочны выносить решения, имевшие юридическую силу. Этим народные собрания как органы государственной власти в Древнем Риме отличались от обыкновенных сходок — митингов, предвыборных собраний и пр.

Главным видом народных собраний были **центуриатные комиции**. Они принимали законопроекты, внесенные теми магистратами, которые выбирались в этих комициях, производили выборы высших магистратов (консулов, преторов и цензоров). Центуриатные комиции имели и судебную власть. Им были подсудны дела по обвинению в наиболее тяжких преступлениях, за совершение которых предусматривалась смертная казнь.

Центуриатные комиции собирались высшими должностными лицами — консулами — за городской чертой Рима, на Марсовом поле. Все римские граждане выставляли 193 центурии, из них самые богатые — первый класс — 98 центурий, т.е. больше половины. Голосование проходило по центуриям, каждая имела один голос. Голоса подавали по строго заведенному порядку: сначала центурии первого класса, затем второго, третьего и т.д. Если за предложение голосовало больше 50% голосов центурий, голосование прекращалось, а предложение становилось законом. При подобном порядке голосования все вопросы решались 98 центуриями первого класса, т.е. самой богатой частью римского гражданства. Олигархический характер центуриатных собраний вызвал недовольство широких слоев римских граждан; они вели борьбу за демократизацию центуриатных комиций и справедливое представительство центурий. Во второй половине III в. до н.э. была проведена демократическая реформа центуриатных комиций. Ранее каждый класс выставлял разное число центурий и, следовательно, имел неодинаковое количество голосов, теперь каждый из пяти классов выставлял равное количество центурий — 70, а всего в Риме стали насчитывать 373 центурии (5 классов по 70 = 350 + 18 центурий всадников + 5 центурий ремесленников и пролетариев).

В IV и начале III вв. до н.э. центуриатные комиции подверглись значительным реформам, которые были вызваны тем, что в Риме увеличилась группа мелкого крестьянства, значительно возросла группа

ремесленников и торговцев, а классовая борьба усложнилась, поскольку все эти группы стали требовать для себя политического равноправия.

Одна из реформ, приписываемых цензору Аппию Клавдию, относящаяся к концу IV в. до н.э., состояла в том, что в разряды и центурии были включены не только землевладельцы, но и другие граждане независимо от характера их имущества, лишь бы оно было оценено в требуемой цензом денежной сумме (ассах).

Несколько усилилась власть народного собрания после издания закона Мения (III в. до н.э.), по которому сенат лишился своего прежнего права утверждать решения народного собрания и только предварительно утверждал предложения, вносимые магистратами для обсуждения их в народном собрании. Сенат особенно много не потерял от этого ограничения своих полномочий, так как случаи расхождения комиций с сенатом были очень редки.

Вторым важным видом народных собраний были **трибутные комиции**. Этот вид народных собраний появился в V в. до н.э. как результат борьбы плебеев с патрициями. Римская территория делилась на 35 территориальных округов — триб, 4 городские и 31 сельскую. Первоначально трибутные собрания состояли из одних плебеев и собирались в противовес чисто патрицианским собраниям по куриям. Усиление политического значения плебеев привело к росту государственного авторитета трибутных плебейских собраний. Существовали две разновидности собраний по трибам: собрания общие для патрициев и плебеев и специально плебейские. Постановления совместных собраний назывались «популисцита», а специально плебейские — «плебисцита». В общих трибутных комициях выбирались квесторы, курульные эдилы и группа низших магистратов в количестве 26, а в специально плебейских собраниях — народные трибуны и плебейские эдилы.

Трибутные комиции отличались демократическим характером. Все 35 триб имели независимо от состава населения один голос и пользовались одинаковыми правами. Демократический характер трибутных комиций усилился после реформ Аппия Клавдия (конец IV в.), по которым ремесленники и торговцы могли приписываться не только в четыре городские трибы, но и в остальные сельские трибы и тем самым оказывать свое влияние на более широкую массу населения.

Сохранились как пережиток от родового строя **собрания по куриям**, которые со временем потеряли свое значение и были заменены собранием 30 ликторов, которые представляли прежние 30 курий.

В собраниях по куриям совершались акты формального характера: введение в должности высших магистратов, наделение их правом обращаться к богам. Они утверждали также акты об усыновлении и завещаниях.

Важную роль в Римском государстве играл **сенат**, члены которого в начале республики назначались консулами, а с IV в. до н.э. — цензорами.

Насколько была велика роль сената, показывает тот факт, что в официальных документах для названия Римского государства употреблялась

формула: «сенат и римский народ». Эта формула скорее говорила о том, кому принадлежало политическое господство в Древнем Риме.

Формально сенат считался совещательным органом при магистратах. Но довольно рано сенат занял очень важное положение. Ни один законопроект не поступал на рассмотрение народного собрания, если его предварительно не обсудил сенат. Мало того, закон, принятый на народном собрании, становился законом лишь после одобрения его сенатом. Утверждение сенатом законов, принятых народным собранием продолжалось до III в. до н.э.. Сенат, таким образом, контролировал и руководил деятельностью народного собрания в нужном для него направлении. Избранные на должность магистраты отчитывались в своих действиях перед сенатом и тем самым целиком зависели от его воли. С IV в. до н.э. состав сената стал пополняться из отслуживших свой срок магистратов, которые после сложения своих полномочий включались в сенатский список. Этот список велся особым магистратом-цензором в строго иерархическом порядке. Сначала в списке стояли имена бывших цензоров, далее шли консулы, потом преторы и т.д. Созывать сенат и председательствовать на его заседаниях могли только высшие магистраты: диктатор, консулы, преторы, а с середины IV в. до н.э. и плебейские трибуны, первоначально не допускавшиеся в помещение, где происходило заседание сената. Решения сената назывались «сенатус-консультами». Сенат был оплотом римской олигархии.

Сенат заведовал финансами. В области регулирования государственного бюджета сенат распределял суммы между отдельными магистратами, контролировал исполнение бюджета, ведал чеканкой монеты, распределял провинции между полководцами, награждал полководцев за победы и распоряжался военной добычей (землей). Сенат ведал также дипломатическими сношениями, общим управлением провинциями и некоторыми вопросами культа.

Сенат решал вопрос о принятии мер государственной безопасности в случаях вторжения врагов в пределы Римского государства или когда в результате обострения классово-политической борьбы возникала угроза господствующему классу. В этих случаях сенат выносил решение об учреждении диктатуры и предоставлении чрезвычайных полномочий должностному лицу, называвшемуся **диктатором**. Назначение диктатора поручалось сенатом консулам. Это решение сената носило особое название «чрезвычайного сенатус-консульта».

Магистратуры. В систему магистратур входили должностные лица, уполномоченные представлять Римское государство и от его имени совершать государственные акты в области судопроизводства или управления. Законодательной властью они не обладали, так как право издавать законы принадлежало только народным собраниям. Из этого вытекало также формальное отсутствие права изменять, исправлять и дополнять законы, хотя фактически определенная категория магистратов приобрела эти полномочия.

Важнейшими принципами организации и деятельности магистратур были: 1) выборность; 2) коллегиальность; 3) срочность; 4) ответственность перед народом; 5) безвозмездность за исполнение государственной службы.

Выборы магистратов происходили в народных собраниях — центуриатных и трибутных комициях. Поэтому называть их чиновниками неправильно, так как чиновники получают свою должность по назначению вышестоящих должностных лиц.

Коллегиальность состояла в том, что на одну должность обычно избиралось два или более магистратов. Магистраты действовали не совместно в результате совещаний и решений всей коллегии, а каждый из магистратов решал подлежащие ведению данной магистратуры вопросы самостоятельно, обладая всей полнотой власти. Но так как его коллеги обладали такой же полнотой власти, то они в случае несогласия с действиями одного из магистратов-коллег могли лишить юридической силы его акты путем произнесения своего протеста словом «запрещаю» (veto). Такое действие коллег по магистратуре называлось интерцессией. Акт интерцессии применялся не только к коллегам по должности, но и к магистратам, занимавшим низшее положение на служебной лестнице.

Все магистраты избирались на один год, за исключением цензоров (пять лет). Римский историк Тит Ливий и знаменитый оратор и политический деятель Марк Туллий Цицерон усматривали в этой краткосрочности источник свободы римских граждан.

Ответственность магистратов перед народом состояла в том, что они могли привлекаться к суду народного собрания после истечения срока пребывания в должности, а низшие даже и до истечения этого срока. Были также и безответственные магистраты (диктатор, цензор и плебейские трибуны), хотя имеются указания, что и эти магистраты иногда привлекались к ответственности.

Безвозмездность определялась тем, что магистраты не получали жалованья за свою работу. Это мотивировалось тем соображением, что нельзя брать вознаграждение за службу отечеству. На самом же деле такое условие службы магистратов обеспечивало сосредоточение власти в руках богатых и обеспеченных слоев рабовладельцев, так как для менее состоятельных римских граждан (крестьян и ремесленников) безвозмездное выполнение обязанностей магистратов было невозможно или, по крайней мере, чрезвычайно обременительно.

Магистраты делились на **ординарные** и **экстраординарные (чрезвычайные)**.

Ординарные магистраты. Консулы. Во главе ординарных магистратов стояли два **консула**. Они избирались из патрициев, но плебеи после упорной и долгой борьбы добились издания закона Лициния и Секстия (367 г. до н.э.), по которому один из консулов должен был выбираться из плебеев.

Консулам принадлежало также высшее военное командование. Кроме того, они обладали рядом других полномочий: а) руководили набором римских граждан в армию; б) назначали командный состав в армии; в)

осуществляли правосудие в армии; г) распоряжались военной добычей; д) заключали перемирие с врагом и др.

Преторы. Помощниками консулов стали преторы, должность которых была учреждена в IV в. до н.э. Первоначально они замещали консулов во время их отсутствия в Риме и выполняли обязанности по охране общественного порядка, т.е. руководили полицией. Впоследствии в их компетенцию стало входить главным образом руководство правосудием. Деятельность преторов в этом направлении сыграла исключительно важную роль в истории римского права.

Цензоры. В разгаре борьбы патрициев с плебеями в 443 году появилась должность цензора. В обязанности цензора входило установление ценза граждан Рима в целях распределения их по трибам, разрядам и центуриям, зачисление во всадники и составление сенаторского списка. Цензор обязан был также осуществлять надзор за нравами и имел право подвергать граждан наказаниям за безнравственное поведение. Цензоры принимали также участие в управлении финансами государства.

Эдилы. Эдилы выполняли полицейские обязанности (наблюдение за порядком в городе, пожарная полиция, устройство игр и зрелищ, снабжение продовольствием, надзор за торговлей на рынках и т.д.). Эдилов было четверо.

Квесторы. Квесторы первоначально были помощниками консулов без какой-либо особой специализации в своей деятельности. Затем в их ведение входило производство предварительного следствия по уголовным делам, заведование государственным казначейством, хранение государственного архива и другие обязанности.

Плебейские трибуны. В процессе борьбы плебеев с патрициями появилась (после 494 г. до н.э.) должность плебейских трибунов. Плебеи добились права избирать из своей среды двух представителей в качестве защитников своих интересов. Личность трибунов и их помощников (эдилов) была неприкосновенна. Они обладали правом приостанавливать решения магистратов и сената («вето»), участвовали в заседаниях сената, созывали плебейские собрания и председательствовали на них. Однако полномочия плебейских трибунов не простирались дальше городской черты.

Низшие магистраты. К низшим магистратам в Древнем Риме были отнесены магистратуры для выполнения обязанностей полиции, расследования преступлений, совершения смертной казни, заведования чеканкой монеты, надзора за содержанием дорог и улиц. Эти магистраты носили общее название «двадцати шести мужей».

Экстраординарные магистраты. Диктатор. Во время каких-либо чрезвычайных затруднений, вызванных либо войной, либо обострением классовой борьбы, сенат давал поручение консулу о назначении диктатора на срок не свыше шести месяцев.

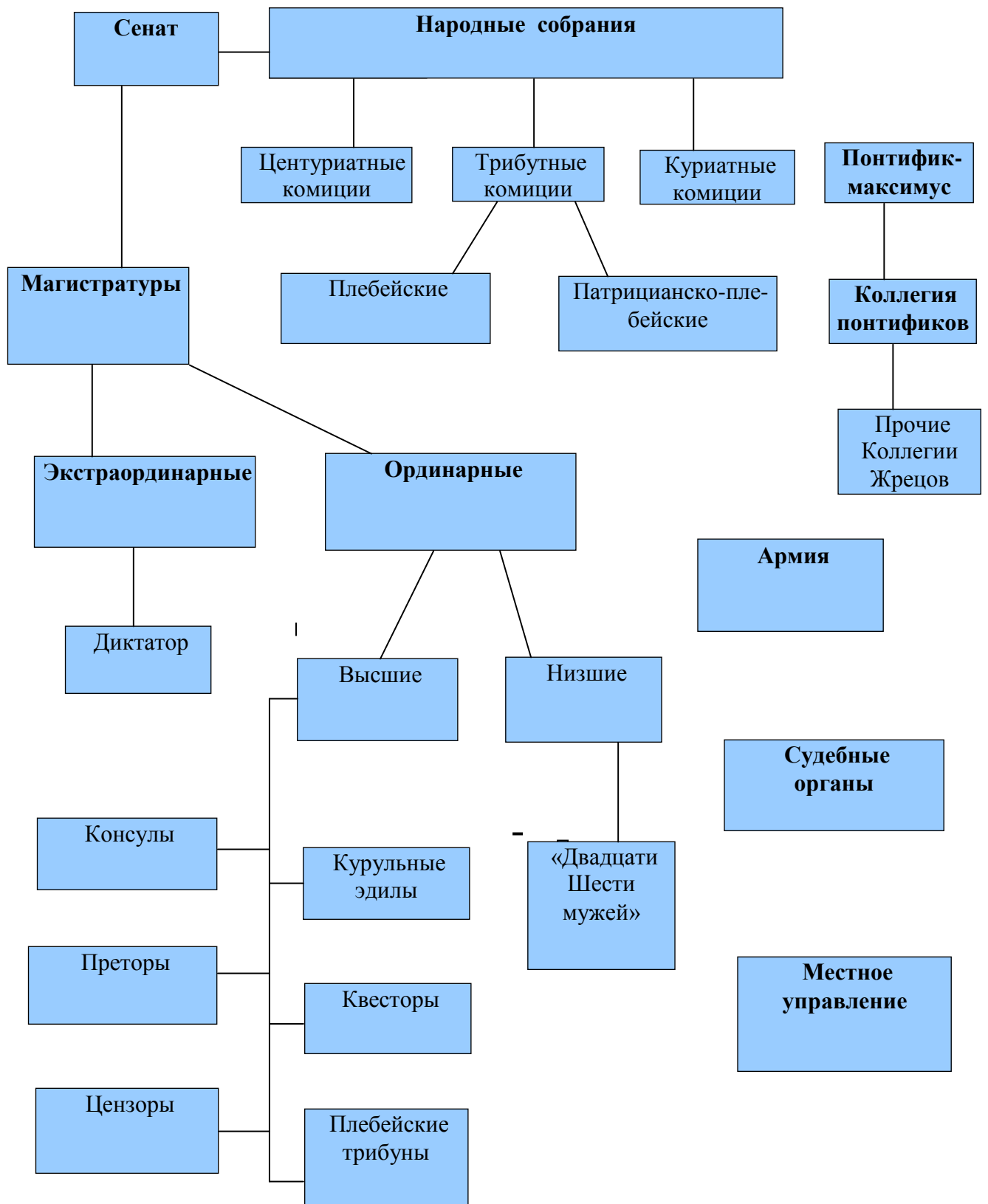
С назначением диктатора все обычные магистраты брали на себя обязанность повиноваться диктатору на весь срок его полномочий. Власть диктатора была настолько неограниченной, что на нее первоначально не

распространялась «провокация», т.е. апелляция на смертные приговоры, вынесенные диктатором. Диктатор назначал себе помощника — начальника конницы.

Лицо, назначенное диктатором, не могло состоять в этой должности свыше шести месяцев, распоряжаться государственной казной без согласия сената и повеления народа, выезжать за пределы Италии и др.

Преторы, а также некоторые другие магистраты обладали высшей властью, но самой высшей обладали консулы. Внешним признаком этой власти были 12 ликторов, сопровождавших консулов. Диктаторов же в самом Риме сопровождали 24 ликтора.

Государственный строй Рима в период республики



Изменения в государственном строе в III – I вв до н.э.

Установлению монархии в Риме предшествовало установление **военных диктатур**, представлявших собой новое явление в римском государственном праве по сравнению с диктаторской властью, которую получали диктаторы в период республики.

Первой военной диктатурой нового образца была диктатура Суллы, учрежденная в 83 году до н.э. Сулла был избран центуриатными комициями на вновь учрежденную должность диктатора «для написания законов и устройства государства». Хотя эта должность была временной, освобождение от нее было предоставлено усмотрению Суллы. Власть диктатора была неограниченной, и на нее «veto трибунов не распространялось. От усмотрения диктатора зависело устройство выборов консулов. Диктатор впервые получил право издания законов без согласия народного собрания.

В 67 году до н.э. на должность диктатора по борьбе с пиратами с широкими полномочиями был избран Помпей, так как его власть вопреки прежнему порядку распространялась на все побережье Средиземного моря.

В 60 году до н.э. образовался союз трех полководцев (триумвират) Помпея, Цезаря и Красса фактически захвативших власть в Риме. После распада этого триумvirата власть в Риме захватывает знаменитый полководец и государственный деятель Кай Юлий Цезарь. Он избирается в 44 году до н.э. на должность постоянного диктатора.

После убийства Цезаря сторонниками аристократического республиканского строя образовался второй триумвират из усыновленного Цезарем Октавиана, Антония и Лепида, получивший диктаторскую власть на пять лет. В этом триумvirате также возник разлад. Лепид был отстранен, Антоний в борьбе с Октавианом был разбит и кончил жизнь самоубийством. Фактическая власть осталась у Октавиана, который был облечен рядом чрезвычайных полномочий. С 27 года до н.э. в Риме устанавливается монархическая форма правления.

С III в. до н.э. в центральных органах государственной власти происходят изменения. Характерной чертой этих изменений является значительное ослабление власти и авторитета народных собраний, сената и консулов.

В III – I вв до н.э. роль и значение народных собраний претерпевают существенные изменения. Куриатные комиции перестают созываться, а центуриатные и трибутные комиции превращаются в арены политической борьбы различных групп господствующего класса рабовладельцев.

Во второй половине II в. (222 г.) была произведена реформа центуриатных комиций. По этой реформе каждая из 35 триб должна была выставлять по две центурии от каждого разряда. Общее число центурий возросло до 373. Указанная реформа центуриатных комиций носила

определенный демократический характер, так как привела к установлению некоторого преимущества для граждан второго и третьего классов, а не только первого, как это имело место по реформе Сервия Туллия.

В годы проведения аграрного законодательства братьев Гракхов заметно возрастает роль трибутных комиций, на которых избирались народные трибуны. Заметно возросло значение и влияние сенаторской олигархии, что нашло отражение и в законодательстве первой половины II в. до н.э. В первом же веке, в период установления диктатур, сенат начинает терять свое былое значение в управлении государством.

Во время военных диктатур произошло увеличение состава сената. При Сулле (82-79 гг. до н.э.) состав сената был увеличен до 600, а при Юлии Цезаре (49-44 гг. до н.э.) - даже до 900 и больше.

Это увеличение количества сенаторов является одним из показателей кризиса республики, происходившего в моменты наиболее обостренной классовой борьбы, дошедшей до гражданских войн. Сулла и Цезарь, ставшие диктаторами в Риме, не решились ликвидировать республиканские органы власти, но для упрочения своей власти стремились заручиться их поддержкой. Они были заинтересованы в увеличении числа сенаторов за счет своих сторонников. Цезарь добился того, чтобы в состав сената были включены его солдаты, вольноотпущенники и провинциалы.

По закону Суллы был установлен возрастной ценз для ряда магистратур: для квестора — 30 лет, для претора — 40 и для консула — 42 года. С расширением территории Римского государства увеличивается количество преторов. С 242 года до н.э. появляется должность претора по делам peregrinorum. При Юлии Цезаре их количество возросло до 16.

Классовая и социальная структура римского общества во II-I вв. до н.э.

Римская держава во II-I вв. до н.э. охватывала огромную территорию Средиземноморья с населением в несколько десятков миллионов человек. Центральной частью римской державы была Италия, где формировались главные социальные структуры. После завершения сословной борьбы патрициев и плебеев в начале III в. до н.э. и особенно после создания особого сектора рабовладельческой экономики, внедрения классического рабства в римском обществе сложилась новая классово-социальная структура.

Основными классами в римском обществе II-I вв. до н.э. были класс рабов и класс рабовладельцев — собственников земли, крупных ремесленных мастерских, торговцев, которыми могли быть римские граждане, союзники и провинциалы, не имеющие прав римского гражданства. Третьим основным классом были мелкие производители, работающие в основном сами, хотя изредка и применяющие труд одного-двух рабов: крестьяне в деревне, мелкие ремесленники и торговцы в городе. Интересы основных классов были различными, зачастую противоположными.

Каждый из основных классов также не был однородным, он, в свою очередь, делился на несколько социальных групп.

I. Класс рабов. Из среды основной массы рабов, работающих на товарных виллах, в ремесленных мастерских, стала выделяться небольшая группа рабов, положение которых было более благоприятным. Это были рабы, занятые интеллигентным трудом: учителя, архитекторы, актеры, а также высококвалифицированные ремесленники и те ремесленники, которым господин разрешал работать в какой-то мере самостоятельно. Некоторые из таких рабов имели средства, сами держали рабов (раб раба назывался викарием), и их интересы не совпадали с чаяниями основной массы рабов.

II. Класс мелких производителей. Довольно пестрым по своему составу был класс мелких собственников. В него входили крестьяне в деревне, мелкие ремесленники и торговцы в городе. Крестьяне обрабатывали свои небольшие земельные участки, арендовали чужую землю; ремесленники трудились в собственных крохотных мастерских, работали по найму; торговцы вели розничную торговлю. Работали они сами вместе со своей семьей, вместе с ними иногда трудились 1-2 покупных раба. Класс мелких собственников делился на сельский плебс (земледельцы) и городской плебс (ремесленники и торговцы). Городской плебс был объединен в особые организации — коллегии разного типа (профессиональные, религиозные, территориальные), которые принимали активное участие в политической жизни римского города.

Среди населения Рима и других городов в конце II в. и особенно в I в. до н.э. заметное место занимает люмпен-пролетариат. Это были люди, обладающие номинально правами римского гражданства. Они участвовали в выборах магистратов, в народных собраниях, но не имели собственного хозяйства и вместе с тем, как правило, не работали. Жили они за счет подачек богатых людей, становясь их клиентами, поддерживая их кандидатов при голосовании и оказывая разные услуги. В I в. до н.э. их содержание взяло на себя государство. По закону Кассия, изданному в 73 г. до н.э., каждому люмпен-пролетарию выделялось 5 модиев зерна в месяц (около 1,5 кг хлеба на один день). В 50 — 40-х годах до н.э. таких нахлебников только в Риме было 300 тыс. человек. Эта многочисленная паразитическая масса, своекорыстная и продажная, представляла серьезную политическую силу в I в. до н.э. и принимала активное участие в гражданской войне, в политических схватках того времени. Люмпен-пролетариат не имел особых политических интересов и убеждений, он требовал «хлеба и зрелищ» и служил тому, кто выполнял это требование.

III. Класс рабовладельцев. Господствующий класс в римском обществе включал несколько социальных групп. Его верхний слой составляли римский нобилитет и так называемые всадники, к ним присоединялись разбогатевшие жители италийских городов — муниципиев (муниципальная знать) и провинциальная верхушка.

Примерно с III в. до н.э. выделилась прослойка знати — нобилитет.

В состав нобилитета входили патрицианские и знатные плебейские роды. Главным образом нобили пополняли римский сенат, избирались на ответственные магистратуры в государстве. Представители нобилитета возглавляли армию, управляли провинциями. Экономической базой нобилитета были крупное землевладение, большие массы рабов и громадные денежные средства. Захватив все руководящие посты в государстве, в армии, в провинциях, нобили обогащались за счет военной добычи и грабежа, крупного ростовщичества и спекуляции. Ограбление провинций приняло такой характер, что римский сенат был вынужден призвать к порядку своих зарвавшихся сочленов: в 149 г. до н.э. был принят закон Кальпурния, по которому можно было привлечь к суду наместника провинции за злоупотребление властью.

Во II – I вв. до н.э. нобилитет превращается в замкнутое сословие, в которое было трудно проникнуть новому человеку из более низших сословий. Если в IV в. до н.э. членами сената становились многие богатые плебеи и даже вольноотпущенники, то теперь положение изменилось. Сенат, высшие магистратуры пополнялись из замкнутой касты нобилей, ревниво оберегавших свои привилегии.

Ряд источников выделяет сенаторское сословие, возникшее на месте исторического сословия нобилитета.

Если римский нобилитет был правящим сословием, то всадничество считалось торгово-финансовой знатью, хотя многие всадники были и землевладельцами средней руки. Внешняя торговля, военные поставки и подряды, ростовщические операции и откуп налогов были основой экономического могущества всадников. Особо выгодной операцией был откуп налогов. Римляне не имели собственной финансовой администрации и поэтому собирали налоги через частных лиц — откупщиков, или публиканов. Откупщики вносили в государственную казну всю сумму налога, а затем через своих людей собирали с жителей провинций положенный налог. При сборе налогов они не только восполняли внесенную сумму, но и имели внушительные излишки. В I в. до н.э. верхушка всадников слилась с сенатской знатью, они породнились друг с другом, многие сенаторы через подставных лиц принимали участие в финансовых операциях всадников, а наиболее богатые всадники были включены в сенат и важные судебные комиссии по разбору злоупотреблений наместников. В I в. до н.э. всадники становятся собственниками не только больших капиталов, но и обширных земельных владений.

На протяжении всей истории древнеримского общества основой его социального строя было правовое неравенство населения. Критерии такого неравенства были различными: пол, возраст, состояние свободы или несвободы (рабство), гражданская самостоятельность или зависимость, имущественное неравенство. Следуя этим критериям, формировались особые категории римского общества, различавшиеся по своему участию в решении политических дел, по своим частным и коммерческим правам, по своему положению в семье.

Всесторонне полноправной категорией населения Древнего Рима были только **римские граждане**. Институт римского гражданства оформился к IV в. до н.э., когда сгладились основные отличия между патрициями и плебеями и когда завершился процесс становления государственности. Положение римского гражданина подразумевало обладание политическими правами: выбирать в народном собрании, избирать магистратов и быть избранным в эти должности, служить в армии, - а также личными и частно - гражданскими правами: носить трехсоставное имя с упоминанием родового звания, участвовать в торговом и гражданском обороте по своему праву, заключать полноценный, с точки зрения права и религии, брак, пользоваться особыми формами судебной защиты, совершать завещания и располагать особыми полномочиями главы семейства по отношению к членам своей фамилии и патрона к неполноправным жителям Рима. Статус гражданина был сопряжен с некоторыми обязанностями: служить в армии установленное время, платить при необходимости общественный налог, соблюдать религиозные и моральные устои полиса. Только граждане могли претендовать на бесплатное наделение их землей из общественного фонда, на выдачу хлеба из государственных запасов, на доступ к играм и зрелищам.

Главным основанием приобретением римского гражданства было рождение от состоявших в законном браке римских граждан либо признание отцом своего ребенка в качестве законного. Гражданство могло быть и даровано «от имени римского народа»: либо в целом, как жителям некоего города или общины, либо в качестве индивидуальной привилегии «за заслуги». Римского гражданства можно было и лишиться. Называлось это уменьшением правоспособности, и наступала она в силу утраты свободы (пленение на войне, продажа в рабство или попадание в кабалу), в силу приговора суда (как следствие позорящих или тяжких наказаний), либо в силу особого общественного морального осуждения — *infamia*, когда за постыдное поведение римлянин лишался некоторых важных прав.

Помимо собственно римского, существовала категория латинского гражданства. Первоначально **латинами** обозначали только жителей центральной области вокруг Рима — Лациума. Это предоставляло им статус граждан, близких, но не равных римским: право участвовать в торговом и гражданском обороте, вступать в законный брак. Поселившись в Риме, они могли получать и полное римское гражданство без специальных формальностей. С середины III в. до н.э. (с 268 г.) статус латина стал условным, без этнической и географической привязанности. Его стали давать всем италийским, а потом и неиталийским областям, признавшим власть Рима и получившим от него право автономии. Эти латины (в отличие от первоначальных, называемых древними) приобретали только право участия в торговом и гражданском обороте и, по специальным разрешениям, права законного брака. Они несли повинности в пользу Рима. После Союзнических войн, в начале I в. до н.э. специальными законами всем латинам было даровано полное римское гражданство, исключая возможность быть избранным в высшие магистраты.

Наиболее многочисленную группу населения Римского государства составляли жители внеиталийских областей и стран, сохранивших административную автономию и заключивших с Римом особые договоры о федерации. Жители этой категории сохраняли собственное гражданство и, как дружественные граждане, получали государственное покровительство Рима и правовую охрану. Они не пользовались никакими правами римских граждан, но за ними признавались на основе общеправового права права участия в торговом обороте, заключения брака, возбуждения исков в суде. Эта категория свободных жителей получила название **перегринов**.

В 212 г. конституцией императора Каракаллы всем имевшим статус перегринов и не подлежавшим обложению налогами в своих общинах было предоставлено единое римское гражданство.

Общественный и государственный строй Рима в период монархии (27 г. до н.э. - 476 г. н.э.)

Историю рабовладельческой монархии в Риме можно разделить на два периода: **принципат и доминат**. Такое деление обусловлено рядом причин как социального, так и политического порядка.

В период принципата рабовладельческие отношения в Риме не претерпели значительных изменений по сравнению с предшествующей эпохой, но классовая структура, роль армии, влияние рабства на все слои римского общества заметно возрастают.

В период домината наблюдается глубокий кризис рабовладельческих отношений. Возникает колонат как новая форма эксплуатации рабов. В политическом отношении доминат отличается от принципата установлением безраздельной власти императора, наделенного всей полнотой государственной власти, а также созданием централизованного бюрократического аппарата управления страной.

От Августа (27 г. до н.э.) до Диоклетиана (284 г. н.э.) еще действуют республиканские учреждения, хотя они совершенно утрачивают свое былое значение. Монархия, прикрываясь республиканскими органами, носит название принципата, так как во главе всех магистратур появляется новое должностное лицо, называвшееся **принцепсом**.

Сам принцепс вначале не имел определенного юридического титула. Он назывался императором, августом, но чаще всего принцепсом. Принцепс — формально высший республиканский магистрат, пожизненный и с чрезвычайной властью. Главными элементами его власти были:

а) особая власть (*imperium*), которая давала принцепсу право командовать армией, заключать международные договоры, принимать послов, решать вопрос о войне и мире, держать свою гвардию, издавать особые акты (*leges datae*), подобные законам, толковать законы, осуществлять право высшего гражданского и уголовного суда и т.д.;

б) право наблюдать за управлением сенатскими провинциями;

в) неприкосновенность и право налагать «veto» на распоряжения всех магистратов; на него же самого «veto» не распространялось.

При императоре создается его личный совет (consilium), который с императора Адриана (117-138 гг. н.э.) стал официальным учреждением. Во главе доверенных лиц императора стоит начальник императорской гвардии, который становится начальником всех войск в Италии и высшей апелляционной инстанцией по уголовным и гражданским делам, разбиравшимся у правителей провинций, если сам император не брался за рассмотрение этих дел.

Местное управление в Италии изменяется. Вместо прежних муниципальных собраний появляются муниципальные сенаты. За ними устанавливается контроль со стороны императорских чиновников. Управление провинциями передается в сенатских провинциях посылаемым сенатом проконсулам, в императорских провинциях — посылаемым императором легатам.

Утверждение в Риме монархической формы правления (домината) непосредственно связано с проведением реформ, которые осуществил император **Диоклетиан (284 — 305 гг.)**. Будучи крупным политическим и административным деятелем, он провел следующие реформы: административную, военную, податную и финансовую. В 286 г. полководец Максимиан провозглашается августом, т.е. полномочным соправителем Диоклетиана с правом управлять западной половиной Империи. Сам Диоклетиан управлял восточной половиной Империи. Разделение управления Империей между двумя соправителями было началом целого ряда крупных реформ, которые привели к серьезным изменениям в государственной и социально-экономической структуре римского общества в IV-V вв.

Реформы были рассчитаны на создание централизованного и бюрократического аппарата управления и армии, способной защитить границы империи и служить орудием подавления восстаний рабов и колонов.

Налоговая и финансовая реформы проводились для сбора средств на содержание армии и многочисленного бюрократического аппарата управления.

Прежде всего Диоклетиан попытался нормализовать денежное обращение, прекратив выпуск низкопробной монеты. Уже в 286 г. он приступил к проведению денежной реформы, приказав отчеканить новую полноценную золотую монету. Была выпущена и новая медная монета. Однако реформа не удалась, так как реальная стоимость золота в слитках не соответствовала объявленной, несколько заниженной стоимости новой золотой монеты. Выпускавшиеся новые золотые и серебряные монеты быстро исчезали из обращения, и Диоклетиану пришлось возобновить чеканку низкопробной монеты.

Диоклетиан изменил систему сбора налогов — отныне большая часть их взималась не деньгами, а натурой. Для точной раскладки налогов в 289 — 290 гг. была произведена всеобщая перепись населения Империи. Ежегодная

сумма налогов устанавливалась на 5 лет, но по истечении этого срока вносились соответствующие поправки. Через 15 лет всеобщая перепись населения повторялась.

В основу налогообложения сельского населения были положены расчеты количества земли и обрабатывающих ее людей. После всеобщей переписи ввели поголовный учет всех жителей Империи, которые были обязаны платить прямой налог: сельские земледельцы в форме поземельного налога (с единицы площади), а горожане в форме подушного налога. Для всей Империи, включая Италию (без ее южных территорий, приписанных к Риму, жители которого по-прежнему освобождались от уплаты налогов), были установлены единые размеры налогов и способы их взимания. Эта система налогообложения с подробным учетом налогоплательщиков при помощи тщательно составленных описей — кадастров — была заимствована из практики восточноэллинистических государств, и прежде всего Египта.

Материальная ответственность за поступление налогов с колонов и помещенных на землю рабов была возложена на землевладельцев. За налоги городских жителей отвечали куриалы — члены городских управлений (курий). Реформа налогов, проведенная Диоклетианом, способствовала прикреплению основной массы сельского и городского населения (колонов и ремесленников) к месту жительства и профессии. Прикрепленность к месту жительства налогоплательщиков гарантировала казне полное поступление налогов.

Постоянное военное напряжение при слабой подвижности пограничных армий, состоявших из воинов, проживавших со своими семьями в пограничных поселках, требовало проведения военной реформы. Но завершилось преобразование армии при его преемнике Константине уже в IV в. Армия была разделена на три категории: пограничные войска, мобильные войска и преторианскую гвардию, которая охраняла императора. Был увеличен состав армии и впервые введен рекрутский набор. Кроме старой, организованной еще при Септимию Севере, пограничной армии были сформированы подвижные маневренные войска. Они были расквартированы в городах и по приказу императора образовывали малые или большие действующие армии. Так как контингенты войск были увеличены и условия службы в армии ухудшились, то добровольцев для ее пополнения не хватало. Диоклетиан обязал землевладельцев поставлять в армию определенное в зависимости от размеров их земельных владений количество рекрутов из числа проживавших на их землях колонов и батраков, как правило, принадлежащих к местному слабороманизированному полуварварскому населению. Таким образом, военная реформа способствовала прикреплению колонов, так как магнаты стали теперь более жестко пресекать их попытки покинуть свои участки. Другим результатом военной реформы стала усилившаяся варваризация армии, начавшаяся еще во II в. и прогрессирующая в III в.

После введения маневренных армий центральная власть укрепилась. Опираясь на них, Диоклетиан и Максимиан сумели подавить восстания внутри Империи и достичь некоторых успехов в войне с персами.

С целью укрепления центральной власти Диоклетиан присвоил себе и Максимиану имена Иовия и Геркулия, т.е. Сыновей Юпитера и Геракла, подчеркнув тем самым божественное происхождение императорской власти. В 293 г. он провел дальнейшее разделение Империи. Одним из своих высших командиров Гая Галерия — Диоклетиан провозгласил своим помощником и соправителем и присвоил ему звание цезаря. Одновременно западный август Максимиан провозгласил своим помощником и соправителем также с титулом цезаря Флавия Констанция Хлора.

Оба были провозглашены цезарями. В дальнейшем предполагалось, что по истечении 20 лет со времени прихода к власти Диоклетиана и Максимиана оба августа отрекутся от престола и возведут в этот сан своих цезарей, которые, в свою очередь, должны были провозгласить цезарями двух своих полководцев. Эта система центральной власти в Империи получила название тетрархии, т.е. власти четырех. Разделение верховной власти между четырьмя авторитетными полководцами с перспективой у двух младших по званию цезарей сделаться августиами сокращало возможность появления узурпаторов. Предполагалось, что система тетрархии с усыновлением цезарей упорядочит преемственность центральной власти.

Диоклетиан приступил и к административной реформе провинциального управления. Административная реформа предусматривала проведение нового административного деления империи на 12 диоцезов, которые делились на провинции. Провинции, в свое время возникавшие по мере завоевания римлянами новых территорий и сохранявшие примерно свои старые доримские границы, Диоклетиан разукрупнил и заменил новыми. Новых, меньших по размерам провинций было организовано 100, а Рим был выделен в особую, 101-ю административную единицу. Администрация новых провинций теперь тщательно следила за населением, быстрее предупреждала или подавляла волнения, лучше собирала налоги. Создание новых провинций должно было способствовать укреплению единства Империи. Военное командование было отделено от гражданской администрации. Несколько провинций объединялись в диоцез. Диоцедами управляли викарии, назначавшиеся императором.

Во всей Империи устанавливалась единообразная бюрократическая система с целым рядом инстанций. Император уже признается абсолютным монархом, стоящим выше закона. Роль сената и других республиканских учреждений падает. Сенату только сообщаются для сведения законы, иногда поручается расследование уголовных дел и формально оставляется право избрания нового императора, хотя этот акт представляет собой только либо санкцию воли самого императора, указавшего себе преемника, либо воли войска, провозгласившего кого-нибудь императором.

Одновременно происходит окончательный упадок республиканских магистратур, которые почти перестают играть какую-либо роль в управлении

государством и сохраняются только как почетные должности. Все управление сосредоточивается у императорской бюрократии, которая разделяется на следующие категории чиновников: придворных, военных и гражданских. При императоре образуется государственный совет, обсуждающий вопросы законодательства и управления, а также являющийся высшей судебной инстанцией для дел, восходящих к императору. При дворе создается большое количество придворных чиновников, которым поручаются функции центрального управления. Управление городами и провинциями тоже передается назначенным чиновникам. Новая политическая система должна была нормализовать внутреннюю жизнь в стране, укрепить центральную и местную власть, а следовательно, упрочить положение господствующего класса Римской средиземноморской империи.

Диоклетиан в 301 г. издал эдикт о твердых ценах на продаваемые товары и твердых ставках заработной платы. Эдикт был направлен на борьбу со спекуляцией и ростовщичеством. Эдикт о ценах и заработной плате преследовал цель облегчить положение широких масс населения Империи путем приведения в соответствие рыночных цен и реальной заработной платы.

Последним значительным мероприятием Диоклетиана была борьба с христианством, которое к этому времени распространилось в городах и частично в армии. Христианство исповедовали часть вельмож, даже жена Диоклетиана и его дочь. Христиане оказывали пассивное сопротивление утвержденному культу двух августов, выступали против почитания древних богов. Но главной причиной, вызвавшей при Диоклетиане жестокое гонение на христиан, была хорошо налаженная и обладающая большими средствами церковная администрация во главе с епископами. Диоклетиан, усмотрев в ней организацию, параллельную государственной и, следовательно, мешающую окончательному укреплению единства государства.

В феврале 303 г. был обнародован первый эдикт против христиан. Было запрещено отправление христианского культа. Приказывалось разрушать церкви и сжигать христианские книги. Имущество христианских общин конфисковывалось. Христиане, отказавшиеся выполнять эдикты, подвергались преследованиям, пыткам, тюремному заключению и даже смертной казни; их имущество конфисковывалось.

В мае 306 г. Диоклетиан и Максимиан отказались от власти и ушли в отставку. Однако не прошло и года, как вся система тетрархии была нарушена провозглашением в разных местах Империи новых августов и цезарей, между которыми началась ожесточенная борьба за власть.

В 324 г. Константин стал единственным правителем всей Римской империи. Внутренняя и внешняя политика Константина была прямым продолжением реформ Диоклетиана. В 314 г., сразу после прекращения наиболее острого периода междоусобий, Константин провел новую денежную реформу, устранявшую основной недостаток реформы Диоклетиана. Была выпущена новая золотая монета солид. Она сделалась

основной монетой и единицей счета сначала в западной половине, а потом во всей Империи.

Начавшееся еще при Диоклетиане прикрепление к земле колонов продолжалось и получило законодательное оформление в конституции (указе) Константина «О беглых колонах», изданной в 332 г. Император приказывал возвращать беглых колонов в имения, к которым они были приписаны.

Успешно начатая Диоклетианом военная реформа была завершена при Константине. Армия пополнялась отрядами из подчиненных варварских племен, так как Римское государство испытывало затруднения при вербовке воинов из местного населения, постепенно прикреплявшегося к месту жительства и профессиям. Профессия воина тоже становилась наследственной. Варваризация армии отразилась на ее структуре. Численность легионов была уменьшена.

Тетрархия императоров была упразднена, деление Империи на четыре части для удобства управления осталось. Но теперь эти части назывались префектурами. Ими управляли назначаемые императором высшие чиновники — префекты претория.

Если почти во всех областях государственной деятельности Константин был последовательным продолжателем многочисленных реформ Диоклетиана, то в области религиозной политики он был его принципиальным противником. В отличие от Диоклетиана Константин оценил силу церковной организации и авторитет христианства среди самых различных слоев населения и армии. Константин увидел в христианском учении другие мотивы и понял, что христианство и его мощная церковная организация могут быть прочной опорой абсолютной власти. Поэтому Константин принимает решение о примирении с христианской церковью и о ее решительной поддержке. В 313 г. был издан эдикт, известный в исторической литературе как Медиоланский, или Миланский. По этому эдикту христианская религия объявлялась равноправной со всеми другими религиозными системами. Конфискованное или разграбленное имущество церкви должно было быть возвращено или за него выплачивалась компенсация. Духовенство было освобождено от всех личных повинностей в пользу государства, гарантировалось свободное проведение христианских молитвенных собраний. Представители христианской церкви и церковные общины получили права юридических лиц.

Система домината получила при Константине большую стройность и единообразие как в центральном аппарате, так и на местах. Хотя доминус по-прежнему оставался прежде всего военачальником, опиравшимся на зависимую от него и верную ему армию, но в дополнение к этой старой опоре римской императорской власти теперь действовали еще две разветвленные и мощные силы — бюрократия и христианство. Обе они были организационно отделены и от армии, и друг от друга. Это были три постоянные опоры домината и связующие Империю силы, которые должны

были заменять фактически отсутствовавшее социально-экономическое единство.

Контрольные тесты

1. В Древнем Риме реформы, заменившие племенной на территориальный принцип административного устройства, были проведены:
 - а) Юлием Цезарем;
 - б) Сервием Туллеем;
 - в) Тиберием Гракхом;
 - г) Нумой Помпидием.

2. Магистратурами в Древнем Риме именовались:
 - а) суды;
 - б) канцелярии преторов;
 - в) государственные должности;
 - г) народные собрания.

3. Высшим должностным лицом в Риме эпохи республики был:
 - а) претор;
 - б) консул;
 - в) квестор;
 - г) эдил.

4. Для эпохи принципата характерно:
 - а) становление абсолютной монархии;
 - б) усиление роли сената по сравнению с другими органами государственной власти;
 - в) сосредоточение всей полноты власти в государстве в одних руках при сохранении республиканских институтов;
 - г) оформление двух центров политической власти — сената и императора.

5. Эпоха домината в Древнем Риме — это период:
 - а) диктатуры Цезаря;
 - б) диктатуры Суллы;
 - в) неограниченной монархии;
 - г) борьбы плебеев с государством патрициев.

6. В республиканском Риме впервые режим личной власти был установлен:

- а) Суллой;
- б) Юлием Цезарем;
- в) Марием;
- г) Октавианом Августом.

7. Народные собрания в Древнем Риме назывались:

- а) комиции;
- б) трибунаты;
- в) центурии;
- г) муниципии.

8. В республиканском Риме члены сената:

- а) выбирались народным собранием;
- б) избирались цензорами;
- в) назначались консулом;
- г) получали должности по наследству.

9. В Древнем Риме «рекс» - это:

- а) стражник;
- б) сборщик налогов;
- в) судья;
- г) титул первых царей.

10. Основной территориальной единицей Древнего Рима были:

- а) трибы;
- б) центурии;
- в) муниципии;
- г) номы.

11. Легендарным основателем Рима считается:

- а) Юлий Брут;
- б) Ромул;
- в) Сервий Туллий;
- г) Тарквиний Гордый.

12. В республиканском Риме законом считалось (-ись):

- а) эдикты консула;
- б) эдикты претора;
- в) постановление сената;
- г) постановление народного собрания.

13. В Древнем Риме плебеями называли:
- а) отпущенных на волю рабов;
 - б) арендаторов, лишенных права покидать землю;
 - в) жителей колоний;
 - г) свободных людей, не входивших в родовую организацию.

14. Первой военной диктатурой нового образца в Риме была диктатура:
- а) Суллы;
 - б) Цезаря;
 - в) Тарквиния Гордого;
 - г) Октавиана Августа.

15. Полномочным соправителем Диоклетиана с правом управлять западной половиной Империи был назначен:
- а) Максимиан;
 - б) Константин;
 - в) Феодосий;
 - г) Каракалла.

16. Административная реформа Диоклетиана предусматривала проведение нового административного деления империи на:
- а) 6 округов;
 - б) 12 диоцезов;
 - в) 20 центурий;
 - г) 17 триб.

17. Медиоланский, или Миланский эдикт, по которому христианская религия объявлялась равноправной со всеми другими религиозными системами был принят при:
- а) Диоклетиане;
 - б) Константине;
 - в) Максимиане;
 - г) Феодосии.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие основные периоды истории Древнего Рима можно выделить?
2. Какими полномочиями были наделены куриатные собрания в «царский период»?
3. Кто такие патриции, какими правами они обладали?
4. Покажите правовое положение клиентов в Римской общине.

5. Какие проблемы происхождения плебеев выделяет историческая наука?
6. Раскройте содержание реформы Сервия Туллия, какое значение они имели?
7. Назовите центральные органы государства в Римской республике.
8. Какими полномочиями были наделены центуриатные комиции?
9. Покажите компетенцию Сената в республиканском Риме.
10. Назовите виды магистратур и принципы их деятельности.
11. Какие классы и составлявшие их социальные группы были характерны для периода II-I в.в до н.э.?
12. Охарактеризуйте власть принцепса в период принципата.
13. Раскройте содержание реформ императора Диоклетиана.
14. Покажите положение церкви и христианского учения в период правления императора Константина.

Тема 3. Образование римского права.

Основным мерилом поведения людей в первобытнообщинном строе была мораль, при которой не существовало различия между правами и обязанностями, и поведение члена общины полностью определялось интересами всего коллектива. Обычаи санкционировались органами родового управления. Мерами принуждения в тот период были кровная месть и изгнание из рода (племени).

С усложнением хозяйственных отношений, с появлением частной собственности и имущественного неравенства возникают новые обычаи, которые, с одной стороны, отражают изменения в экономических отношениях, связанные с появлением частной собственности, а с другой — прогресс в общественных отношениях, обусловленный развитием производительных сил. Возникшая в Риме публичная власть по мере необходимости начинает санкционировать обычаи, признавать их общеобязательный характер, и они становятся *правовыми обычаями*, неписанными нормами права.

Другими нормами социального регулирования являлись предписания «царской» власти — царские законы. В «царский период» развития Римского государства законодательная деятельность царей была весьма активной.

Своеобразными социальными нормами, регулировавшими поведение людей, были религиозные (сакральные) предписания, возникшие ещё до зарождения государства. Римляне различали «юс» (jus), право светского происхождения, и «фас» (fas), сакральное право, основанное на религиозных предписаниях. Эти предписания охватывали не только вопросы, связанные с религией, но и вопросы светской жизни. Служители культа, жрецы были

первыми юристами в Риме: они удостоверяли заключение сделок, устанавливали дни, когда можно было совершать правовые акты, а когда нельзя; были хранителями и истолкователями обычаев и т.д. Главную роль при этом играли коллегии понтификов. Жрецы считались лучшими знатоками права. К ним обращались за советами и юридической помощью. Впоследствии они присвоили себе право толковать законы.

После провозглашения республики основным источником права стал закон (*lex*) — акт высшей государственной власти. С этого момента право все более утрачивает связь с религией и становится светским.

В середине V в. до н.э. в Риме был создан на основе всех действовавших обычаев и законов единый сборник законов — Законы XII таблиц, которые являлись основным источником права до III в.- II в. до н.э. Появление этих законов было вызвано борьбой патрициев с плебеями. Плебеи, страдавшие от своего бесправного положения, усугублявшегося тем, что толкование и применение обычного права целиком находилось в руках патрициев, длительное время требовали создания писанного права, с тем чтобы магистраты руководствовались точно установленными законами, а не собственным усмотрением, на основании неписанного обычного права.

Как сообщает римская историческая традиция, патриции долго оттягивали решение этого вопроса, пока в 451 году до н.э. сенат не создал комиссию из десяти членов (децемвиров) сроком на год для создания писанных законов. На период составления законов к коллегии децемвиров, состоявшей только из патрициев, перешла вся полнота государственной власти.

Результатом работы комиссии явился указанный сборник законов. Он получил название «Законов XII таблиц», так как законы были записаны на 12 досках. До нас дошли только отрывки из этих законов, запечатленные в сочинениях древних авторов. Усилиями ученых они в какой-то степени были систематизированы, что позволило приблизительно реконструировать текст.

Законы представляют собой собрание кратких правил по наиболее важным вопросам судебного процесса, собственности, семьи и некоторым административным вопросам. Первые две таблицы касаются судебного процесса, III — исполнения судебных решений при долговых обязательствах, IV — семейных отношений, опеки и наследования, VI — собственности и владения, VII — легального ограничения прав земельных собственников, VIII — деликтов и уголовных наказаний за посягательство на собственность и личность, IX — условий применения смертной казни, X — норм сакрального права о похоронах, XI — запрещения браков между патрициями и плебеями и XII — различных положений, связанных с обеспечением долга, ответственности подвластных лиц за причинение ущерба и признания за решениями народного собрания силы закона.

Впоследствии Законы XII таблиц подвергались широкому толкованию жрецами, а после возникновения светской юриспруденции — юристами. Законы XII таблиц, вместе с обычаями и законами, составляли гражданское

право, регулировавшее отношения только между гражданами, а в ранний период республики оно ещё называлось квиригским правом.

Основные институты квиригского права

Квиригское право сформировалось в условиях небольшого государства-города. Свержение власти этрусков и борьба с ними разорвали ранее обширные торговые связи Рима, подорвали экономику, и его хозяйственная жизнь была весьма примитивной.

Для права этого периода характерны следующие черты:

1. Право носило строго национальный характер, оно регулировало отношения только между римскими гражданами, квиригскими. Только они являлись субъектами права.

2. Право было тесно связано с религией. Жрецы не только толковали нормы права, но и облекали волю сторон в определенные юридические формулы. Только они определяли, можно ли в тот или иной день совершать те или иные юридические действия.

3. Малоподвижный характер квиригского права. Это выражалось в отсутствии правового урегулирования значительных сторон жизни, в отсутствии разграничения не только отраслей, но даже институтов права.

4. Индивидуализм права, выражением которого являлся приоритет интересов личности над интересами общества в сфере имущественных отношений.

5. Формализм и публичность совершения юридических действий. Форме придавалась юридическая сила. Всякое правовое действие облекалось в определенную форму, нарушение которой приводило к ничтожности действия. Все правовые действия совершались публично: либо на народном собрании, либо при свидетелях.

6. Символизм права, то есть широкое использование правовой символики: определенные предметы обозначали какое-то правовое понятие или правовое действие. Применение символов свидетельствовало о неразвитости правового мышления, его неспособности вырабатывать общие абстрактные правовые понятия.

7. Римскому праву был свойственен консерватизм, то есть живучесть старых форм при изменении содержания. Эта черта отразилась в латинском выражении: «Буква закона переживает его смысл».

Право собственности. Основным правовым институтом при любой правовой системе является право собственности. Основным видом собственности по Законам XII таблиц являлась индивидуальная частная собственность. Но она допускала еще и семейную собственность, пережиток родовой собственности. Различие между семейной и частной собственностью в Законах XII таблиц выступает в виде различия между «фамилия» и «пекуния». К первому виду относились вещи, являвшиеся собственностью семьи, а ко второму- находившиеся в частной собственности. Глава семьи

(*paterfamilias*) мог свободно распоряжаться на случай смерти (завещать) только «пекунию» (п.3 таблицы V), а распоряжаться «фамилия» было ограничено интересами семьи.

По мнению И.А.Покровского, древнейшее деление имущества на «фамилия» и «пекуния» позже перешло в деление на *res mancipi* и *res nes mancipi*.

Именно это деление вещей — характерная черта квинитской собственности.

К категории манципируемых вещей относились земли (в Риме, около Рима, а позже в Италии), строения на этих землях, рабы, рабочий скот (лошади, ослы, мулы) и сельские сервитуты, то есть право прохода, проезда, прогона скота через участок соседа.

Вещи, сделанные рукой человека (оружие, одежда, орудия труда, домашняя утварь и прочее), относились к категории неманципируемых вещей (*res nes mancipi*).

Правовой смысл такого деления заключался в установлении более сложного порядка перехода вещей первой категории из одних рук в другие.

В квинитском праве не существовало понятия «право собственности». Теоретически оно будет осмыслено римскими юристами в конце I в. до н.э. - начале I в. н.э. Но институт права собственности существовал, также как и Для этой цели первоначально использовался сложный, торжественный обряд — манципации. Вещи второй категории могли быть переданы в другие руки путем простой передачи — традиции. нормы, регулировавшие правомочия собственников, способы приобретения права собственности, способы защиты этого права.

Какие правомочия относительно вещей существовали у собственников? Ответ на этот вопрос может дать анализ законов XII таблиц.

Основное правомочие собственника — это обладать вещью, право осуществлять над ней свое господство. Право собственности на вещь включало в себя право пользоваться вещью, извлекать из нее полезные качества.

Законы XII таблиц предусматривают право собственника вещи отчуждать ее (менять собственника), определять ее судьбу (п.5б таблицы VI); закладывать не только принадлежавшие ему вещи, но и себя, своих сыновей и внуков (п. I таблицы VI, п.2 таблицы IV); распоряжаться вещью на случай смерти — завещать (п. 3 таблицы V). Кроме того, предусматривалось право на истребование вещи, оказавшейся не у собственника (п. 5а таблицы VI), и право на возмещение любого вреда имуществу (пп.6, 9, 10, 11 и др. таблицы VIII).

Право собственности было правом абсолютным, потому что оно защищалось от любого лица, посягнувшего на него. Но нельзя сказать, что оно было неограниченным. Особенно это касается права собственности на землю. Закон ограничивал право собственника земельного участка в пользу соседей, что было необходимо для нормального ведения хозяйства. К так

называемым «легальным ограничениям», из которых позже вырастает понятие сервитута, относились следующие:

- необходимо было оставлять место между земельными участками для прохода и проезда (пп.1-2 таблицы VII);
- собственник земельного участка не имел права обрезать ветви, свисающие с дерева соседа, если они находились на высоте не ниже 15 футов (п. 9 а таблицы VII);
- собственник земельного участка был обязан допускать на свой участок соседа для сбора плодов, упавших с его дерева (п. 10 таблицы VII);
- ему запрещалось изменять естественный сток воды, если это причиняло вред соседу (п.8 таблицы VII);
- согласно пп.6,7 таблицы VII определялась ширина проезжей дороги, и собственники придорожных участков были не вправе ее сужать, они должны были ее огораживать и мостить камнем.

Регулирование отношений между соседями не ограничивалось вышеизложенным. В этом отношении интересен п.7 таблицы VI: «Пусть (собственник) не трогает и не отнимает (принадлежащего ему) бревна (или жердей), использованных (другим человеком) на постройку здания или для посадки винограда». Очевидно, здесь имеется в виду, что «другой человек» действовал добросовестно, ибо в следующем пункте той же таблицы речь идет об украденных бревнах и жердях, и собственник наделяется правом на взыскание убытка в размере двойной стоимости этих вещей.

Квиритское право выделяет следующие способы приобретения права собственности, которые можно разделить на две основные группы:

- 1.Первоначальное приобретение, которое не было связано с правом предыдущего собственника;
- 2.Производное приобретение, то есть приобретение от других собственников путем сделки.

К первой группе относились: а) наделение (ассигнация) государством земель из «общественного поля», патриции получали землю на праве владения, а плебеи — на праве собственности; б) раздел военной добычи между воинами; в) захват (завладение) никому не принадлежащих, бесхозных вещей; сюда же относятся, очевидно, и земли, захваченные патрициями; г) приобретение по давности: «Давность владения в отношении земельного участка (устанавливалась) в два года, в отношении всех других вещей — в один год» (п.3 таблицы VI).

Нужно иметь в виду, что вор не мог приобрести право собственности на вещь по давности пользования (п.17 таблицы VIII).

К производным способам приобретения квиритского права собственности, относилось приобретение вещей от других лиц, имевших уже на нее право собственности. Основной формой такой передачи являлись сделки. В условиях слабо развитого гражданского оборота, которые

сложились в Риме в период создания законов XII таблиц, число таких сделок было незначительно. Их особенность заключалась в том, что они совершались публично и были связаны с соблюдением определенной формы.

Основной сделкой по законам XII таблиц являлась манципация, совершавшаяся «посредством меди и весов». Эта сделка широко использовалась: с ее помощью не только приобретали право собственности на вещи, но и заключали брак, освобождали сына из-под власти отца и т.д. Однако главное ее назначение заключалось в передаче права квиритской собственности на манципируемые вещи.

Обязательным условием сделки являлось личное присутствие продавца и покупателя, наличие предмета сделки или ее символа, а также присутствие не менее пяти свидетелей (совершеннолетних римских граждан) и весодержателя с весами. Покупатель, держа в руках медь, должен был произнести определенную формулу (например, при покупке раба: «Утверждаю, что этот раб по праву квиритов принадлежит мне и что он должен считаться купленным мною за этот металл и посредством этих медных весов»). Затем он должен был ударить куском металла о весы и передать его, как покупную сумму, продавцу. Когда-то за формулой, произносимой покупателем, скрывался реальный смысл: действительно, стоимость вещи отвешивалась на весах, но в том-то и заключался консерватизм римского права, что содержание уплаты изменилось (появились деньги), а формула осталась прежней.

Нарушение хотя бы одного из условий сделки манципации вело к ее недействительности (п.1 таблицы VI). Первоначально сделка носила реальный характер, при котором уплата стоимости вещи и передача самой вещи были актом одновременным, а следовательно, покупатель приобретал право собственности на вещь с момента ее получения. Но с появлением чеканной монеты возникли два варианта.

Первый вариант, когда сделка была совершена по форме и вещь передана, а деньги еще не переданы или вес куска меди не соответствовал реальной стоимости вещи. Для этого случая законы XII таблиц устанавливали особую норму: «Проданные и переданные вещи становятся собственностью покупателя лишь в том случае, если он уплатит продавцу покупную цену или обеспечит ему каким-либо образом удовлетворение его требования, например, представит поручителя или даст что-либо в виде залога» (п.11 таблицы VII). В противном случае право собственности у покупателя не возникало.

Второй вариант, когда вещь манципирована по всей форме, но продавец не является ее собственником, и действительный собственник истребовал вещь у покупателя. В этом случае в соответствии с п.18 б таблицы VIII продавец должен был нести перед покупателем ответственность в виде уплаты двойной стоимости вещи.

Другим способом приобретения права собственности на манципируемые вещи являлся фиктивный (мнимый) судебный процесс (*in iure cessio*). Суть этой сделки заключалась в том, что покупатель вещи, держа ее в руках, делал

заявление перед магистратом: «Я утверждаю, что этот человек мой по праву квиритов». Магистрат спрашивал у отчуждающего, есть ли у него какие-либо претензии. Если последний молчал, то магистрат присуждал вещь приобретателю.

Вещи неманципируемые передавались из рук в руки путем простой, без всяких формальностей, передачи — традиции.

Квиритская собственность могла приобретаться и в силу наследования.

С появлением частной собственности возникают и способы ее защиты. Законы XII таблиц различают защиту права собственности и защиту объектов этого права.

Необходимость в защите права собственности возникает, когда собственник теряет контроль над вещью, и она находится в фактическом владении другого человека. В этом случае собственнику предоставлено право в установленном порядке обратиться к государству с требованием восстановить его реальное господство над вещью (позже это будет называться правом на виндикацию, то есть истребование невладельцем собственником вещи у владеющего несобственника). Об этом праве невладельца говорит п.5а таблицы VI.

Кроме того, законы XII таблиц защищали от противоправного посягательства на право собственности и на вещи, являвшиеся его объектом. Они предусматривали взыскание в размере двойной — тройной стоимости вещи за кражу и возмещение ущерба за причинение вреда вещи или ее уничтожение вплоть до наказания в виде смертной казни (таблица VIII).

Обязательственное право. По определению Юстиниана «обязательство есть правовая связь, в силу которой мы с необходимостью должны выполнить известное действие, согласно законам нашего государства». Из этого вытекает, что обязательство — такое правовое отношение между лицами, в силу которого одно лицо (кредитор) имеет право требовать от другого лица (должника) что-то исполнить в его пользу. В период законов XII таблиц обязательства носили односторонний характер. На одной стороне — кредитор — были только права, а на другой — должник - только обязанности. Содержание обязательства — это действие обязанной стороны.

То, что порождает обязательство, называется источником возникновения обязательства.

Законы XII таблиц знали два источника возникновения обязательства — договор и деликт (правонарушение).

Особенностью договоров этого периода является, во-первых, необходимость личного участия сторон при заключении договора и во-вторых, строгий формализм заключения договоров.

Очевидно, древнейшим видом договора являлось клятвенное обещание, дававшееся в храме. Затем появился вид устного, словесного договора — стипуляция. Заключался он путем вопроса будущего кредитора и ответа лица, соглашавшегося стать должником по обязательству. «Обязательство словами заключается посредством вопроса и ответа, например: «Обязуешься

торжественно дать? - Обязуюсь. - Обещаешь? - Обещаю. - Ручаешься? - Ручаюсь. Сделаешь? - Сделаю.» (Институции Гая, кн.IV, ст.92) Это был односторонний договор. В форму такого договора можно было облечь любое содержание.

Наиболее распространенным был договор займа, связанный с самозакладом личности (нексум). Он широко использовался патрициями для закабаления плебеев-должников. Как видно из п.1 таблицы VI, нексум заключался «посредством меди и весов» в присутствии пяти свидетелей и весодержателя с весами. От манципации он отличался формулой, которая произносилась во время сделки.

Нексум — это торжественное формальное соглашение, в силу которого должник, принимая в долг деньги, брал на себя обязательства перед кредитором работать на него, пока не возвратит долг. «Если нексум не мог выплатить долг с процентами, кредитор мог потребовать от него отработать всю сумму долга».

Обязательства могли возникнуть и из деликта. Деликт, то есть действие, причинившее вред личности или имуществу и вызывающее обязанность возместить ущерб (таблица VIII), пришел на смену кровной мести и талиону.

Деликты делятся на два вида: 1) против личности и 2) против имущества. К деликтам против личности относятся: а) самые тяжкие — членовредительство; если стороны не достигали соглашения о размерах возмещения вреда, то действовал принцип талиона; б) менее тяжкое причинение вреда; оно влекло за собой только уплату штрафа (п.3 таблицы VIII); в) причинение обиды в виде побоев без ранения, оскорбительных ударов и т.п. (штраф в размере 25 ассов).

Самую большую группу деликтов составляли деликты против имущества (воровство и повреждение или уничтожение чужого имущества).

Под воровством понималось всякое похищение вещей. По последствиям различались два вида воровства.

1. Явное воровство, когда вор пойман на месте преступления.

Законы XII таблиц допускали расправу потерпевшего с вором:

ночного вора можно было убить; если кража совершалась днем и вор сопротивлялся, применяя оружие, то потерпевший также имел право его убить, при условии, что криком созывал народ (пп.12-13 таблицы VIII). В других случаях вор, пойманный на месте преступления, подвергался телесному наказанию и выдавался «головой тому, у кого совершена кража» (п.14 таблицы VIII).

2. Тайное воровство, когда вор не был схвачен на месте преступления. Отыскание украденной вещи было делом пострадавшего, а не государства. Но последнее оказывало ему помощь в виде разрешения совершить обыск у предполагаемого вора или укрывателя украденной вещи (п.15б таблицы VIII). И, наконец, деликтом против имущества являлось уничтожение или повреждение чужих вещей.

Семейное право. В Риме существовала моногамная патриархальная семья во главе с домовладыкой, которым являлся старейший продолжатель мужской линии непрерывного кровного родства по восходящей линии.

Домовладыка обладал неограниченной властью над членами семьи (подвластными), вплоть до продажи их в рабство и лишения жизни. Он же распоряжался семейной собственностью, ибо только домовладыка являлся субъектом права, человеком, над которым не было ничьей власти.

В период законов XII таблиц различалось два вида родства: агнатическое и когнатическое. Агнатическое родство — это родство по мужской линии. К агнатам относились не только кровные родственники, находившиеся под властью домовладыки (дети, внуки и т.д.), но и жена домовладыки, жены его сыновей и внуков, состоявшие в «браке с мужней властью», а также усыновленные дети. Агнатами домовладыки являлись и родственники по линии отца (братья, дяди и т.д.). Когнатическое родство — это кровное родство. К когнатам относились: сыновья, вышедшие из-под власти отца, дочери, вышедшие замуж и перешедшие под власть мужа или его отца, и т.д., то есть те кровные родственники, которые вышли из-под власти домовладыки.

В сохранившемся тексте законов XII таблиц нет условий заключения брака, они реконструированы по сочинениям древних римских авторов.

Для заключения брака необходимо было: 1) согласие домовладык жениха и невесты, если над ними не было домовладык — то согласие жениха и матери невесты; если опекун невесты не соглашался с матерью, то вопрос решал магистрат. 2) достижение брачного возраста. Первоначально половая зрелость устанавливалась осмотром, затем был установлен возрастной ценз для жениха — 14 лет, для невесты - 12 лет. 3) наличие права вступать в брак: в брак могли вступать только римские граждане. До 445 г. до н.э. был запрещен брак между патрициями и плебеями. 4) отсутствие близкого кровного родства жениха и невесты.

«Брак с мужней властью» заключался тремя способами:

1. Путем торжественного религиозного обряда в процессе которого невеста торжественно отстранялась от религиозного культа отца и передавалась жениху. В присутствии 10 свидетелей жрецы и верховный понтифик совершали жертвоприношения, а жених с невестой садились на баранью кожу и вместе ели одну лепешку, что являлось символом единения супругов. Одновременно они произносили торжественные слова, и жена говорила, что поступает под власть мужа. Это была древнейшая форма заключения брака, которая распространялась только на патрициев.

2. Путем фиктивной покупки жены. Первоначально это был действительно акт продажи отцом дочери с помощью сделки манципации. Позже покупка жены стала формой бракосочетания. В присутствии пяти свидетелей и весодержателя жених и невеста по очереди обращались друг к другу с вопросом — желает ли невеста быть его женой, желает ли жених быть ее мужем. И происходила как бы взаимная фиктивная покупка за один асс.

3. Путем давности сожительства. В том случае, когда лица, отвечавшие всем условиям вступления в брак, в силу каких-то причин не совершали всех требуемых формальностей или эти формальности обладали пороками, делающими их недействительными, совместное проживание в качестве супругов непрерывно в течение года делало жену как бы собственностью мужа, и она подпадала под его власть.

При «браке с мужней властью» жена входила в семью мужа в качестве агнатки, переставая быть агнаткой для своей прежней семьи. Она была как бы на положении дочери по отношению к своему мужу и сестры по отношению к своим детям. Муж имел «право жизни и смерти» над женой. Ее имущество становилось собственностью мужа. Жена обязана была повиноваться мужу, без его согласия она не могла заключать никаких сделок, ибо муж рассматривался в качестве опекуна своей жены. Он мог закладывать ее за долги и наказывать. «Брак с мужней властью» мог быть прекращен вследствие смерти одного из супругов, утратой мужем римского гражданства, развода.

При «браке без мужней власти» жена не подпадала под власть мужа. Он заключался между лицами, отвечавшими условиям вступления в брак, но без формальностей, путем простого соглашения. Но чтобы не допустить установления над ней власти мужа в силу истечения давности сожительства, жена должна была ежегодно «отлучаться из своего дома на три ночи и таким образом прерывать годичное давностное владение ею» (п.4 таблицы VI).

Это был законный брак, жена и дети получали имя мужа и отца. Однако правовое положение жены не менялось: она оставалась в составе прежней семьи под властью своего домовладыки или опекуна. Имущество супругов было раздельное и все, что жена приобретала во время брака, принадлежало ей.

«Брак без мужней власти» прекращался как по взаимному согласию сторон, так и по желанию одной из них.

В законах XII таблиц не говорится о разводе, но это не значит, что его не было. Еще Ромулу приписывалось издание законов запрещавших жене оставлять мужа, но дававших ему право прогнать жену при определенных условиях: если она уличена в отравительстве (очевидно, имелось в виду отравительство плода с целью аборта); если она совершила подмену ключей; в случае прелюбодеяния.

После развода женщина не становилась самостоятельным человеком, и над ней устанавливалась опека ближайшего агната. «Предки наши утверждали, что даже совершеннолетние женщины вследствие присущего им легкомыслия должны состоять под опекой» (п.1 таблицы V).

Дети, родившиеся в законном браке, находились под властью отца и его домовладыки. От отца зависело, сохранить ли жизнь новорожденному, ибо он мог быть лишен жизни по причине уродства (п.1 таблицы IV). Отец имел право наказывать своих детей, отдавать в кабалу или продавать в рабство. Сыновья становились самостоятельными только в случае смерти отца. Кроме

этого, сын мог стать самостоятельным после троекратной продажи его отцом посредством манципации (п.2 таблицы IV).

Отец нес ответственность за имущественный ущерб, причиненный его детьми. Он же имел право в этом случае «выдать головой» сына потерпевшему на тот срок, пока он не отработает причиненный ущерб.

Наследование. Законы XII таблиц знали два вида наследования: по закону и по завещанию. К наследованию по закону прибегали тогда, когда умерший не оставлял завещания. Законными наследниками признавались только агнаты. Кровные родственники (когнаты) не являлись законными наследниками. Прежде всего призывались к наследству те агнаты, которые непосредственно находились в семье под властью домовладыки: жена, дети и усыновленные, а в случае их отсутствия — ближайшие агнаты: брат, сестра и мать умершего (п.4 таблицы V). Если у умершего не было агнатов, то «пусть оставшееся после него хозяйство возьмут его сородичи» (п.5 таблицы V).

Институт завещания (распоряжения имуществом на случай смерти) появляется с возникновением частной собственности, ибо семейной собственностью нельзя было распоряжаться на случай смерти. Завещание первоначально отличалось публичностью и объявлялось или на народном собрании, или перед войском. Впоследствии для завещания использовалась манципация, посредством которой завещатель фиктивно продавал кому-то свое имущество с тем, чтобы последний по указанию наследодателя после его смерти передал имущество, кому он укажет.

Преступления и наказания. Согласно законам XII таблиц очень небольшое число противоправных действий рассматривались как действия, причиняющие вред государству и наказываемые государством. Но в некоторых случаях устанавливались наказания за действия, причинявшие вред частным лицам.

Виды преступлений:

-преступления против государства: измена, подстрекательство врагов римского народа к нападению на Рим (п.5 таблицы IX);

-сочинение и распевание песен, содержащих клевету на кого-либо или позоривших кого-либо. Возможно, здесь речь идет о политических песнях (п.1б таблицы VIII);

-ночные сборища, которые, очевидно, нарушали общественный порядок (п.26 таблицы VIII);

-преступления против собственности (пп.9,10, 24б таблицы VIII);

-членовредительство (п.2 таблицы VIII);

-лжесвидетельство (п.23 таблицы VIII).

За все указанные преступления, кроме членовредительства, предусматривалась смертная казнь. За случайный поджог строений или скирд хлеба предусматривалось возмещение ущерба или более легкое, чем смертная казнь, наказание (п.10 таблицы VIII).

При членовредительстве, если между сторонами не было достигнуто соглашение о возмещении ущерба, применялся принцип талиона.

Гражданский процесс. В законах XII таблиц довольно много места занимают вопросы, связанные с разбирательством споров между гражданами (таблицы I-III, п.5 таблицы VI)

В древнейший период государство не вмешивалось в споры между отдельными лицами, предоставляя им возможность самим решать их. Поэтому одной из основных форм разрешения споров было самоуправство. Постепенно государственные органы стали участвовать в рассмотрении этих споров по просьбе заинтересованных лиц, например, в тех случаях, когда государство брало под защиту определенные категории дел, то есть давало право на иск, защищаемое государством требование защиты права. Таким образом сформировался определенный порядок разбирательства споров между частными лицами, который назывался легисакционный процесс (строго определенных законных действий). Этот процесс имел две стадии: первая совершалась перед магистратом и называлось «ин юре» (in iure) и вторая — перед судьей - «ин юдицио» (in iudicium).

На первой стадии лицо, считавшее нарушенным свое право обращалось к судебному магистрату, чтобы он дал ему возможность защитить свое право в судебном порядке, иными словами предоставить право на иск. С самого начала римское право формировалось как система исков: нет иска — нет права на судебную защиту.

На процессе необходимо было присутствие обеих сторон, обязанность обеспечить явку ответчика лежала на истце, который мог прибегать даже к насилию, чтобы доставить ответчика к судебному магистрату (п.1 таблицы I). Если же ответчик был не в состоянии явиться к магистрату по причине старости или болезни, истец должен дать ему выючное животное (п.3 таблицы I). Это свидетельствует о привилегированном положении богатых, которые были в состоянии силой обеспечить явку ответчика в суд. Кроме личного присутствия сторон, требовалось наличие самой спорной вещи или ее символа (щепа от строения, кусок земли от участка и т.д.).

Процесс начинался с того, что истец накладывал на спорную вещь руку или виндикту и произносил определенную формулу, которая сводилась примерно к следующему: «Я утверждаю, что эта вещь принадлежит мне по праву квинитов и в доказательство этого я накладываю на нее виндикту». Ответчик произносил те же слова и тоже накладывал виндикту. После этого магистрат приказывал сторонам оставить вещь, как бы прерывая спор, и предлагал им примириться.

Если стороны не мирились, то они требовали друг от друга доказательств права на эту вещь. Начинал истец, который спрашивал у ответчика: «На каком основании ты заявляешь, что эта вещь твоя?» Ответчик отвечал: «Я осуществил мое право на вещь и потому наложил на нее виндикту». В этом случае истец предлагал ответчику держать пари и установить залог. Ответчик повторял то же в адрес истца. Сумма залога была установлена законами XII таблиц: при стоимости вещи дороже 1000 ассов — 500 ассов, а при меньшей стоимости- 50 ассов; при споре о свободном человеке — также 50 ассов (п.1 таблицы II). Залог вносили в казну

понтификов, а позже — в государственную казну, где он оставался до конца спора. Магистрат же решал, кто будет владеть спорной вещью до окончания процесса.

Разбирательство перед магистратом заканчивалось тем, что стороны обращались к заранее приглашенным свидетелям с просьбой подтвердить на следующей стадии разбирательства все то, что произошло на первой стадии. После этого истец и ответчик вместе с магистратом выбирали из особого списка судью, который уже без всяких формальностей и обрядов разбирал заявления сторон и приводимые ими доказательства.

Та сторона, которая по решению судьи проигрывала спор теряла и залог.

Задачи по Законам XII таблиц.

Задача № 1.

Агерий купил у Негидия раба Стиха, уплатив обусловленную цену. Сделка была совершена путем традиции в присутствии трех очевидцев. Через полгода, встретив Стиха на улице, Негидий приказал ему следовать за собой и отказался вернуть его Агерию, ссылаясь на квинритское право собственности. Какое решение вынесет суд? Изменится ли решение, если со дня покупки прошло больше года?

Задача № 2.

Вераций «за удовольствие считал» ходить по улицам и раздавать прохожим пощечины. За ним шел раб с мешком денег и тут же выплачивал каждому потерпевшему по 25 ассов. Этот случай послужил поводом к преторскому эдикту, изменившему порядок назначения штрафа за инюрия (противоправное посягательство на личность). Решите казус опираясь на Законы XII таблиц и положения книги III «Институций» Гая. Какой ответственности может подвергнуть Верация претор? От чего будут зависеть размеры ответственности?

Задача № 3.

Выходя замуж, Валерия принесла мужу приданое, а вскоре получила еще и большое наследство после смерти своего отца. Через несколько лет, убедившись в недостойном поведении мужа, она попросила развода. Муж отказался дать жене развод и возвратить ее имущество. Мало того, он продал

часть ее приданого: дом и некоторые драгоценности, а также нескольких рабов из полученного ею наследства. Дядя Валерии, уполномоченный ею, обратился в суд с иском о признании этих сделок недействительными.

Вправе был муж Валерии отказать ей в разводе: а) при браке кум ману?

б) сине ману? Правомерны ли совершенные им продажи? Мог дядя Валерии предъявить иск от ее имени?

Задача № 4.

Продавец животного (например, лошади) умолчал о скрытой болезни, которой оно страдало. Имеет ли покупатель право требовать расторжения сделки? Обязательно ли для установления ответственности продавца то, что он знал, но скрыл заболевание животного? Или он будет нести ответственность и в том случае, если сам не знал о болезни?

Задача № 5.

Гай для постройки подсобного строения использовал бревна, принадлежавшие Юлию, добросовестно полагая, что они бесхозные. Через некоторое время Юлий узнал об этом и потребовал возвращения бревен. Какое решение примет суд по римскому квинритскому праву?

Задача № 6.

Во время продажи партии скота Гаем Юлию сделку удостоверили четыре свидетеля и весодержатель, а требуемый удар по весам был произведен слитком золота. На следующий день в связи с внезапной смертью жены Юлий потребовал расторжения договора. Гай отказался сделать это. Какое может быть решение суда по квинритскому праву?

Задача № 7.

В конце V в. до н.э. римляне Авл Агерий и Нумерий Негидий заключили договор займа в форме пехум. В установленный срок должник Нумерий Негидий не смог вернуть долг. Каковы были правовые последствия данного договора по законам XII таблиц?

Задача № 8.

Деревья, которые росли на участке Негидия, под воздействием сильного ветра свалились на соседский участок, принадлежавший Авлу. Последний потребовал от Негидия убрать эти деревья. Но Негидий отказался, мотивируя

это тем, что теперь они ему не нужны и Авл может распорядиться ими по своему усмотрению. Каким должно быть решение этого спора на основании законов XII таблиц?

Задача № 9.

Негидий на своем участке начал копать колодец, который отстоял от забора соседнего участка на расстоянии 1 фута. Сосед потребовал перенести устройство колодца дальше от его забора. Негидий отказался выполнить это требование. Каким должно быть решение суда, руководствовавшегося законами XII таблиц?

Задача № 10.

Негидий взял самовольно принадлежавшие Авлу жерди и использовал их при посадке винограда. Авл потребовал вернуть взятое и отказался принять предложенную Негидием денежную компенсацию. Каким должно быть решение суда по законам XII таблиц?

Задача № 11.

Раб Стих, принадлежавший Агерию, избил римского гражданина Негидия, причинив существенный вред его здоровью. Кто будет нести ответственность за совершенные противоправные действия? Какой ответственности будет подвергнут раб Стих?

Контрольные тесты

1. Выдающийся памятник права Древнего Рима — Законы:
 - а) Драконта;
 - б) Ману;
 - в) XII таблиц;
 - г) Хаммурапи.

2. По законам XII таблиц судью, уличенного в получении взятки, приговаривали к:
 - а) штрафу в размере 12-кратной стоимости иска;

- б) тюремному заключению;
- в) смертной казни;
- г) телесному наказанию и штрафу в размере стоимости иска.

3. В Древнем Риме при браке «sine manu» имущество супругов (семьи):

- а) принадлежало жене;
- б) было в совместной собственности;
- в) принадлежало мужу;
- г) находилось в раздельной собственности.

4. Брак «cum manu» в Древнем Риме предполагал:

- а) полное господство жены над мужем;
- б) полное господство мужа над женой;
- в) надделение жены специальной правоспособностью;
- г) юридическое равенство супругов.

5. Агнатское родство в Древнем Риме было основано на:

- а) совместном проживании;
- б) кровном родстве;
- в) отношениях свойства;
- г) подчинении власти одного pater familia.

6. Когнаты в Древнем Риме — это:

- а) родственники жены;
- б) кровные родственники;
- в) родственники мужа;
- г) друзья.

7. Законы XII таблиц карали поджигателя:

- а) бичеванием;
- б) смертной казнью;
- в) денежным штрафом;
- г) тюремным заключением.

8. По Законам XII таблиц, подвластный сын освобождался от власти отца:

- а) путем 3-кратной продажи;
- б) решением народного собрания;
- в) по приговору суда;
- г) распоряжением претора.

9. Согласно Законам XII таблиц, за распевание песен, содержащих клевету, предусмотрено наказание:

- а) смертная казнь;
- б) денежный штраф;
- в) телесное;
- г) продажа в рабство.

10. Законы XII таблиц ограничивали проценты по займам на уровне:

- а) 0,5 % в месяц;
- б) 20 % в год;
- в) 1 % в месяц;
- г) 33 % в год.

11. Для проведения обряда манципации требовалось присутствие свидетелей в количестве (человек):

- а) 2;
- б) 3;
- в) 4;
- г) 5.

12. Древнейшей формой судебного процесса в Древнем Риме был:

- а) суд претора;
- б) легисакционный;
- в) формулярный;
- г) экстраординарный.

13. Тиций оставил Марию на хранение воз жердей, которые Марий использовал в своем винограднике. Когда Тиций потребовал вернуть жерди, Марий отказался. По Законам XII таблиц в данной ситуации:

- а) Марий обязан вернуть жерди;
- б) Марий обязан вернуть жерди и уплатить штраф;
- в) Марий может оставить жерди себе, уплатив их стоимость;
- г) Марий может оставить себе жерди, выплатив за них двукратную стоимость.

14. Ночью при попытке ограбления вор был убит в схватке с хозяином дома. В данном случае, по Законам XII таблиц, убийца:

- а) должен заплатить денежный штраф;
- б) подвергается телесному наказанию;
- в) освобождается от наказания;
- г) должен быть казнен.

15. Для перехода права собственности на землю по Законам XII таблиц необходимо было:

- а) уплатить стоимость земли;
- б) совершить обряд манципации;
- в) заключить письменный договор;
- г) зарегистрировать покупку у магистрата.

16. В Древнем Риме «нексум» - это:

- а) форма ответственности за правонарушения;

- б) договор аренды;
- в) долговое обязательство под гарантию личной свободы;
- г) категория зависимого населения.

17. По Законам XII таблиц смертные приговоры утверждались:

- а) консулом;
- б) претором;
- в) сенатом;
- г) народным собранием.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие черты характерны для права квирицкого периода?
2. Какая черта характерна для квирицкой собственности?
3. Какие основные правомочия собственника предусматривают законы XII таблиц?
4. Какие способы приобретения права собственности знало квирицкое право?
5. Назовите «легальные ограничения» прав собственника, из которых в последствии сформируется понятие сервитута.
6. Назовите условия, обязательные для заключения сделки манципации.
7. Какой характер носили обязательства в период законов XII таблиц?
8. Что такое нексум, как он заключался, чем его заключение отличалось от заключения манципации?
9. Назовите виды деликтов против личности и степень ответственности за них по законам XII таблиц.
10. В период законов XII таблиц какие виды родства различались, кто относился к этим видам?
11. Назовите способы заключения «брака с мужней властью», определите правовое положение женщины в данном браке.
12. Кто признавался законными наследниками по законам XII таблиц и кто из них прежде всего призывался к наследству.
13. Какие виды преступлений выделяют законы XII таблиц?
14. Какой порядок рассмотрения споров между отдельными гражданами предусматривают законы XII таблиц?

Оценка степени освоения модуля.

Степень освоения материала модуля определяется суммой баллов, набранных обучающимся по результатам решения практических задач и прохождения теста рубежного контроля.

Практические задачи оцениваются по 5-бальной шкале. При выставлении баллов учитывается особенность выполнения данного задания, заключающаяся в правильном применении в данном деле норм соответствующего законодательства. При этом студенту необходимо ссылаться на конкретные статьи закона. При определении обоснованности принятого решения учитывается анализ материала, имеющего отношение к содержанию конкретной ситуации и анализ того института права которому посвящен казус.

В тесте рубежного контроля использованы задания базового уровня сложности, правильный ответ на каждое из которых оценивается в 1 балл. Следовательно общая сумма баллов за выполнение тестовых заданий равна количеству тестов, предлагаемых к каждой теме.

Студент считается успешно освоившим модуль, если он не допустил ни одной ошибки в тестовом задании, правильно решил практические задачи и правильно и полно ответил на поставленные контрольные вопросы.

Литература:

1. Борисевич М.М. История государства и права зарубежных стран: учеб. Пособие / М.М.Борисевич, О.А.Бельчук, С.Г. Евтушенко; ред. М.М.Борисевич. - М.: Юриспруденция, 2007.
2. Графский В.Г. Всеобщая история государства и права: учебник для вузов/ В.Г. Графский; Ин-т гос-ва и права Рос.Акад.Наук. - 2-е изд., перераб. И доп. - М.: Норма, 2007.
3. Громаков Б.С. История рабовладельческого государства и права (Афины и Рим). М., 1986.
4. Кузищин В.И. История Древнего Рима: учеб.пособие.-М.:Высшая Школа, 2002.
5. История государства и права зарубежных стран / Под ред. К.И.Батыра. М., 2004.
6. История государства и права зарубежных стран / Под ред. П.Н.Галанзы и Б.С. Громакова. М., 1980.
7. История государства и права зарубежных стран / Под ред. О.А.Жидкова и Н.А.Крашенинниковой. М., 1996. Ч.1.
8. Всеобщая история государства и права /Под ред. О.А.Омельченко. М., 1999. Ч.1.
9. Всеобщая история государства и права / Под ред. З.М.Черниловского. М., 1995.

Источники:

1. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой. Т.1. М. Любое издание.
2. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. З.М. Черниловского. М., 1973, 1984.
3. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т./ отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М., 2008, т.1.

ЛР № 063109 от 04.02.1999 г.
ООО «Агенство Пресса»
г.Оренбург, ул.Комсомольская, д. 45
тел. (3532) 79-17-25
Отпечатано 01.09.2011
Заказ № 113 Тираж 200 экз.
Объем 7,0 усл. печ. лист.

