

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е.
КУТАФИНА (МГЮА)»**

Оренбургский институт (филиал)

Кафедра общегуманитарных, социально-экономических, математических и
естественнонаучных дисциплин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ИНТЕРНЕТ-ПРАВО»

ФТД.В.01

(Год набора – 2020)

Код и наименование направления подготовки или специальности:	40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уровень высшего образования:	уровень специалитета
Направленность (профиль) или специализация ОПОП ВО:	№ 2 «Государственно-правовая»
Формы обучения:	Очная, заочная
Квалификация:	Юрист

Программа утверждена на заседании кафедры (указать наименование кафедры) протокол № 9 от 5 апреля 2020 года.

Авторы: к.т.н., доцент Черняев С.В., к.т.н., доцент Габдуллина О.Г,

Рецензенты:

- зав. кафедрой информатики Оренбургского государственного университета, к.т.н., доцент Токарева М.А.;
- доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), к.ю.н, Шамардин А.А.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)», утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2016 г. № 1614

© Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2020 г.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)

Реализация в дисциплине «Интернет-право» требований квалификационной характеристики, основных требований к профессиональной подготовленности выпускника и целей основной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВО по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности учитывает следующее:

1. Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета, включает разработку и реализацию правовых норм, правовое обеспечение национальной безопасности, обеспечение законности и правопорядка, юридическое образование и правовое воспитание.

2. Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета, являются события и действия, имеющие юридическое значение, общественные отношения в сфере реализации правовых норм, правового обеспечения национальной безопасности, обеспечения законности и правопорядка.

3. Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности:

- правоохранительная.

Специализации, по которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета: специализация N 2 «Государственно-правовая».

4. Выпускник, освоивший программу специалитета, готов решать следующие профессиональные задачи:

в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа специалитета:

- правоохранительная деятельность:

поиск, получение, анализ и оценка информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере национальной безопасности, обеспечения законности и правопорядка;

Дисциплина «Интернет-право» имеет **целью** формирование и развитие у обучаемых является формирование представления об особенностях правового регулирования информационной сферы, ее составляющих, о проблемных аспектах правоприменительной деятельности в области информации, российском и международном законодательстве в сфере правового регулирования глобальных компьютерных сетей.

Основные **задачи** решаемые в процессе обучения курсу «Интернет-право»:

1. Освещение основных положений отраслевых юридических наук, составляющих предмет интернет-права как комплексного правового института;
2. Разъяснение сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в интернет-праве.
3. Формирование навыков грамотного применения правовых норм интернет-права в повседневной юридической практике специалиста.

1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Интернет-право» является факультативной дисциплиной основной образовательной программы по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета). Дисциплина «Интернет-право» базируется на учебной дисциплине «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности» базовой части Б1.Б.

Перед началом изучения дисциплины «Интернет-право» обучающийся должен:

знать: основные понятия и принципы функционирования информационных систем и технологий; нормативную базу в области создания и распространения информационных ресурсов;

уметь: использовать информационные ресурсы в правоприменительной деятельности;

владеть: навыками использования компьютерной техники и основных информационных технологий, необходимых в правовой работе.

Освоение дисциплины «Интернет-право» даёт необходимые знания для изучения других дисциплин Блока 1 программы специалитета по специальности 40.05.01: «Кибербезопасность и правовое регулирование информационной безопасности», «Криминалистическое обеспечение национальной безопасности»: «Противодействие экстремистской деятельности», а также обеспечивает информационную поддержку дисциплин, предусмотренных программой специалитета.

1.3. Формируемые компетенции

По итогам изучения учебной дисциплины (модуля) «Интернет-право» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

ОК-12 - способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации.

ПК-16 - способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности.

1.4. Планируемые результаты освоения учебной дисциплины (модуля)

В результате изучения дисциплины «Основы информационной безопасности» студент должен:

знать

основные положения отраслевых юридических наук, составляющих предмет интернет-права как комплексного правового института;

сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в интернет-праве;

уметь

оперировать юридическими понятиями и категориями интернет-права;

анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, относящиеся к предмету интернет-права;

анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, относящиеся к предмету интернет-права;

принимать решения и совершать юридические действия в области, относящейся к предмету интернет-права, в точном соответствии с законом;

осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, относящихся к предмету интернет-права;

давать квалифицированные юридические заключения и консультации в области интернет-права;

правильно составлять и оформлять юридические документы в области интернет-права;

анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста) в области интернет-права;

планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений в области интернет-права;

владеть

юридической терминологией в области интернет-права;

навыками работы с правовыми актами в области интернет-права;

навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности в области интернет-права;

навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики в области интернет-права;

навыками разрешения правовых проблем и коллизий в области интернет-права;

навыками реализации норм материального и процессуального права, составляющих предмет интернет-права как комплексного правового института;

навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина в области интернет-права;

методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений в области интернет-права.

1.4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

В образовательной программе по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (уровень специалитета) определяются планируемые результаты обучения - знания, умения и навыки характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Компетенции формируются в рамках следующих этапов:

1. Этап (начальный)
2. Этап (продуктивно-деятельностный)
3. Этап (практико-ориентированный)

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Характеристика этапов формирования компетенций
ОК-12	1. Этап (начальный)	<u>Знать:</u> основные положения отраслевых юридических наук, составляющих предмет интернет-права как комплексного правового института <u>Уметь:</u> оперировать юридическими понятиями и категориями интернет-права <u>Владеть:</u> базовыми методами поиска в современных справочных правовых системах документов, реализующих государственную политику в области обеспечения правового регулирования сетевых технологий.
	2. Этап (продуктивно-деятельностный)	<u>Знать</u> систему российского законодательства в области информационных технологий; <u>Уметь:</u> анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, относящиеся к предмету интернет-права; <u>Владеть:</u> навыками работы с правовыми актами в области интернет-права
	3. Этап (практико-ориентированный)	<u>Знать:</u> правовые нормы, относящиеся к конкретным институтам интернет-права; <u>Уметь:</u> осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, относящихся к предмету интернет-права; <u>Владеть:</u> навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности в области

		интернет-права
ПК-16	1. Этап (начальный)	<p><u>Знать</u>: специфику регулирования работы средств массовой информации в сети Интернет;</p> <p><u>Уметь</u>: давать квалифицированные юридические заключения и консультации в области интернет-права;</p> <p><u>Владеть</u>: навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики в области интернет-права.</p>
	2. Этап (продуктивно-деятельностный)	<p><u>Знать</u>: основы правовой экспертизы нормативных правовых актов, относящихся к предмету интернет-права;</p> <p><u>Уметь</u>: применять решения и совершать юридические действия в области, относящейся к предмету интернет-права, в точном соответствии с законом</p> <p><u>Владеть</u>: навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики в области интернет-права</p>
	3. Этап (практико-ориентированный)	<p><u>Знать</u>: порядок составления и оформления юридических документов в области интернет-права;</p> <p><u>Уметь</u>: планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений в области интернет-права</p> <p><u>Владеть</u>: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений в области интернет-права</p>

II. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1. Программа учебной дисциплины (модуля)

Объем дисциплины «Интернет-право» составляет 1 зачётную единицу, 36 академических часов.

Форма обучения - очная

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		5
Контактная работа всего, в том числе:	20	20
Лекции	8	8
Практические занятия	12	12
Самостоятельная работа (всего),	16	16
Промежуточная аттестация (час.)	-	-
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет
Общая трудоемкость (час/зачетные единицы)	36/1	36/1

Форма обучения – заочная, заочная (ускоренное обучение на базе ВПО)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр	
		5	6
Контактная работа всего, в том числе:	6	2	4
Лекции	2	2	-
Практические занятия	4	-	4
Самостоятельная работа (всего),	26	4	22
Промежуточная аттестация (час.)	-	-	
Форма промежуточной аттестации	зачет		зачет
Общая трудоемкость (час/зачетные единицы)	36/1		36/1

Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр	Виды учебной деятельности, трудоемкость			Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			(в час.)				
			Л	ПЗ	СР		
1	Понятие и системные проблемы интернет-права.	5	2	2	4	Лекция-презентация, управляемая дискуссия,	Интерактивный опрос,

2	Предмет и методы интернет-права.	5	2	2	4	Лекция-презентация, управляемая дискуссия,	Интерактивный опрос,
3	Источники и субъекты правоотношений в сети Интернет	5	2	2	4	Лекция-презентация, работа со специализированными Интернет-ресурсами.	Компьютерное тестирование
4	Основы правового регулирования в сети «Интернет». Разрешение системных проблем интернет-права	5	2	6	4	Лекция-презентация, управляемая дискуссия, работа со специализированными Интернет-ресурсами	Доклады в микрогруппах
ВСЕГО			8	12	16		

Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр	Виды учебной деятельности, трудоемкость			Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			(в час.)				
			Л	ПЗ	СР		
1	Понятие и системные проблемы интернет-права.	5	2	2	4	Лекция-презентация, управляемая дискуссия,	Интерактивный опрос,
2	Предмет и методы интернет-права.	6			8	Лекция-презентация, управляемая дискуссия,	Интерактивный опрос,
3	Источники и субъекты правоотношений в сети Интернет	6			8	Лекция-презентация, работа со специализированными Интернет-ресурсами.	Компьютерное тестирование

4	Основы правового регулирования в сети «Интернет». Разрешение системных проблем интернет-права	6			8	Лекция-презентация, управляемая дискуссия, работа со специализированными Интернет-ресурсами	Доклады в микрогруппах
ВСЕГО			2	4	26		

2.2. Содержание учебной дисциплины (модуля)

2.2.1. Занятия лекционного типа

2.2.1.1. Лекции для очной формы обучения (8 часов)

Раздел курса	Наименование лекции	Объем часов	Тематика (план) лекции	Задания для подготовки к лекции
1	2	3	4	5
1.	Понятие и системные проблемы интернет-права.	2	1. Проблема определения понятия «интернет-право» 2. Основные подходы к пониманию интернет-права..... 3. Рабочее определение интернет-права 4. Идентификация пользователей 5. Определение юрисдикции 6. Ответственность информационных посредников..... 7. Пиринговые технологии 8. Гипертекст 9. Автоматизированные действия 10. Игровое пространство 11. Виртуальная собственность	Найдите в сети Интернет юридические определения «интернет-права», виртуальной собственности, интернет-коммерции, понятия информационного посредника, гипертекста
2.	Предмет и методы интернет-права	2	1. Доктрина интернет-права 2. Определение предмета и методов интернет-права 3. Сеть Интернет: информационный и коммуникативный аспекты	Сделайте обзор имеющихся в научном сообществе подходов к предмету и методам «интернет-права» у

			4. Интернет-право как учебная дисциплина	различных российских и зарубежных учёных
3.	Источники права и специальные субъекты правоотношений в сети Интернет	2	1. Источники интернет-права 2. Субъекты правоотношений в сети Интернет 3. Инфраструктурные элементы сети Интернет 4. Особенности правоотношений в сети Интернет	Приведите примеры различных нормативных актов относящихся к регулирования правоотношений в сети «Интернет». Перечислите специальных субъектов действующих в сфере интернета
4.	Основы правового регулирования в сети Интернет. Разрешение системных проблем интернет-права	2	1. Проблема идентификации пользователей 2. Проблема определения юрисдикции 3. Проблема ответственности информационных посредников 4. Информационная безопасность в сети Интернет 5. Проблема защиты виртуальной собственности	Перечислите основные проблемы связанные с развитием сети Интернет для права
Итого		8		

2.2.1.2. Лекция для заочной формы обучения (2 часа)

Раздел курса	Наименование лекции	Объем часов	Тематика (план) лекции	Задания для подготовки к лекции
1	2	3	4	5
1.	Понятие и системные проблемы интернет-права.	2	1. Проблема определения понятия «интернет-право» 2. Основные подходы к пониманию интернет-права..... 3. Рабочее определение интернет-права 4. Идентификация пользователей 5. Определение юрисдикции 6. Ответственность информационных посредников..... 7. Пиринговые технологии 8. Гипертекст	Найдите в сети Интернет юридические определения «интернет-права», виртуальной собственности, интернет-коммерции, понятия информационного посредника, гипертекста

			9. Автоматизированные действия 10. Игровое пространство 11. Виртуальная собственность	
Итого		2		

2.2.2. Занятия семинарского типа

2.2.2.1 Практические занятия для очной формы обучения (12 часов)

Практическое занятие 1.

Понятие и системные проблемы интернет-права. (2 часа).

Вопросы для подготовки:

1. Проблема определения понятия «интернет-право»
2. Основные подходы к пониманию интернет-права.
3. Рабочее определение интернет-права.
4. Идентификация пользователей.
5. Определение юрисдикции.
6. Ответственность информационных посредников
7. Пиринговые технологии. Проблема защиты интеллектуальной собственности в сети «Интернет»
8. Гипертекст и право.
9. Автоматизированные действия.
10. Игровое пространство.
11. Виртуальная собственность.

1. Практические задания:

1. Найдите в сети Интернет юридические определения «интернет-права», виртуальной собственности, интернет-коммерции, понятия информационного посредника, гипертекста.
2. Подготовьте презентацию на тему «Проблемы юрисдикции про совершении киберпреступлений».
3. Подготовьте презентацию на тему «Криптовалюты как виртуальная собственность. Подходы к правовому регулированию».
4. Решите предложенную задачу:

Задача «Цена слова»

Работник компании, поддерживающей многопользовательскую онлайн-игру, относящуюся к категории киберспортивных дисциплин, выступал в качестве официального наблюдателя и судьи в матче, который транслировался в сети Интернет, по отдельным каналам кабельного телевидения, а также на экранах ряда крупных игровых центров. Всего число зрителей матча составило 37023420 человек по всему миру, включая пользователей сети Интернет, телезрителей и посетителей центров. Матч проходил между национальными командами. В конце матча указанный работник компании в эмоциональном порыве сделал следующее заявление в общем чате, доступном для просмотра всех без исключения зрителей: «Данный матч в очередной раз показал, что игроки [указание на национальность] в принципе неспособны играть в [наименование игры]. Все, чем они способны заниматься, это — [нецензурная брань]». Данное высказывание вызвало резкое осуждение со стороны большинства игроков, нашедшее свое отражение на многочисленных ресурсах Web 2.0. Некоторые из возмущенных игроков, которые сами являются практикующими юристами разных стран, начали согласовывать правовые позиции для того, чтобы привлечь работника компании к ответственности за приведенное высказывание. Поняв, какую реакцию вызвало его заявление, работник компании обратился за советом к своему адвокату.

Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Приведите не менее двух дополнительных примеров, в которых отражается такой фактор Интернета, как глобальность, и такая «сквозная» проблема, как определение юрисдикции. К какому(-им) виду(-ам) ответственности может быть привлечен указанный работник компании? Может ли адвокат в целях защиты интересов клиента, сослаться на положение п. 1 ст. 1062 ГК РФ?

Дополнительное задание на подготовку (разработку) документов. Подготовьте правовую позицию (независимо от вашей правовой позиции), которая могла бы быть включена в текст заявления о совершенном правонарушении, подлежащего направлению в соответствующий государственный орган, определив надлежащий орган и юрисдикцию.

Основная литература:

1. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
3. Цифровое право. Учебник / Блажеева В.В. [и др.] ; под редакцией Блажеева В.В. - — Москва : Издательство Проспект, 2020. — 637 с. — ISBN 978-5-392-22729-7.
4. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04348-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839> (дата обращения: 01.09.2020).
5. Рассолов, И. М. Право и Интернет / Рассолов И. М.— Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. - М.: Норма, — 383 с.. 2009 — URL: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/ras_pravo_i_net.pdf (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Азизов, Р. Ф. Отношения в сети Интернет формата Web 2.0: проблема соответствия между сетевой архитектурой и правовым регулированием / Р. Ф. Азизов, В. В. Архипов // Закон. — 2014. — № 1.
2. Демьянец, М. В. Предпринимательская деятельности в сети Интернет : монография / М. В. Демьянец, В. М. Елин, А. К. Жарова. — М.: Юркомпания, 2014 (параграф 1.1 гл. 1).
3. Наумов В. Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики / В. Б. Наумов. — М.: Книжный дом «Университет», 2002 (гл. 1, приложение 1).
4. Рассолов, И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. — 2-е изд., доп. — М.: Норма, 2009 (гл. 1).
5. Савельев, А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. — М.: Статут, 2014 (параграф 4 гл. 1).

Практическое занятие 2.

Предмет и методы интернет-права (2 часа).

Вопросы для подготовки:

1. Доктрина интернет-права
2. Предмет интернет-права
3. Методы и особенности правового регулирования интернет-права.
4. Архитектура сети «Интернет».
5. Сеть Интернет: информационный и коммуникативный аспекты.
6. Интернет-право как учебная дисциплина
 - 2.
 - 3.
 4. Практические задания:
 5. Студентам рекомендуется подготовить презентацию по одной из следующих тем:
 1. Технологии «Big Data» и её приложения в... [на выбор студента- экономике, науке, юриспруденции, правоохранительной деятельности].
 2. Концепция «Web 2.0»
 3. Экономика платформ на примере [Google, Uber,].
 4. Сетевая разведка.
 5. Таргетная реклама в сети «Интернет».
 - 6.
6. Решите предложенную задачу:

Задача «Запрещённая информация»

Пользователь популярного сайта в сети Интернет — социальной сети «В тумане», — действуя под псевдонимом «Ежик», разместил на своей персональной странице, находящейся в открытом (в том числе и не для зарегистрированных пользователей данного сайта) доступе, высказывание: «Я чувствую себя так, как будто использовал наркотическое средство!» Другой пользователь сайта, случайно увидев данное высказывание, сообщил об этом в Роскомнадзор, используя интерактивную форму на сайте Единого реестра запрещённой информации. В течение суток запрос Роскомнадзора был передан в ФСКН России. В результате Роскомнадзор внес в Реестр указатель страницы сайта, на которой было размещено данное высказывание, и направил соответствующее уведомление провайдеру хостинга. В течение двух суток с момента получения данного уведомления последний удалил указанную страницу. Вместе с тем IP-адрес сайта социальной сети был включен в Реестр, а оператор связи заблокировал доступ к данному IP-адресу. Кроме того, в ходе взаимодействия с хостинг-провайдером Роскомнадзором было установлено, что пользователь, разместивший цитату, получал доступ к сайту с британского IP-адреса, а пользователь, направивший заявление в Роскомнадзор, — с румынского.

Примечание: приведенная в задаче цитата адаптирована для академической среды. В действительности же она содержала упоминание конкретного наркотического средства, а также слово, соответствующее понятию нецензурной брани. В то же время пользователь употребил именно слово «использовал».

Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Каковы общие системные правовые проблемы интернет-права? С какими фактами задачи они соотносятся? Есть ли у оператора связи правовые основания блокировать доступ к IP-адресу в данной ситуации?

Дополнительное задание на подготовку {разработку} документов. Подготовьте письмо владельца сайта — социальной сети, содержащее аргументированное требование прекратить блокировку сайта (независимо от вашей общей правовой позиции), определив надлежащего адресата для такого письма.

Основная литература:

1. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Информационное право: учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
3. Цифровое право. Учебник / Блажеева В.В. [и др.] ; под редакцией Блажеева В.В. - — Москва : Издательство Проспект, 2020. — 637 с. — ISBN 9785392227297.

Дополнительная литература:

1. Волков, Ю. В. Перспективы технологического метода в юриспруденции / Ю. В. Волков // Многоконцептуальность в науке. Материалы международной научной конференции, посвященной 65-летию профессора Б. В. Личмана / под ред. проф. В. В. Запария. — Екатеринбург: Изд-во УМЦ-УПИ, 2011. URL: <http://www.russianlaw.net/files/law/doc/a277.pdf>.
2. Горшкова, Л. В. Место норм, регулирующих сеть Интернет, в системе российского права / Л. В. Горшкова // Информационные ресурсы России. — 2005. — № 3. URL: http://www.asclibrary.ru/datadocs/doc_284bo.pdf.
3. Кузнецов, Я. У. Актуальные проблемы формирования знаний в области информационного права / П. У. Кузнецов, Е. В. Дженакова // Информационное право. — 2015. — № 2.
4. Ларош, Я. О будущем информационного права как особой предметной сферы права / П. Ларош / пер. Ю. Волкова. — 2008 // Право и Интернет. Персональный сайт В. Б. Наумова. URL: <http://www.russianlaw.net/files/law/doc/a281.pdf>.
5. Easterbrook, F. H. Cyberspace and the Law of the Horse / F. H. Easterbrook // University of Chicago Legal Forum. 1996. P. 207. URL: http://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2147&context=journal_articles.
6. Lessig, L. Code. Version 2.0 / L. Lessig. — N. Y.: Basic Books, 2006. URL: <http://www.codev2.cc/download+remix/Lessig-Codev2.pdf>.
7. Lessig, L. The Law of the Horse: What Cyberlaw Might Teach / L. Lessig // Berkman Center for Internet & Society at Harvard University. URL: http://cyber.law.harvard.edu/publications/1999/The_Law_of_the_Horse.

Практическое занятие 3.

Источники права и специальные субъекты правоотношений в сети Интернет (2 часа).

Вопросы для подготовки:

1. Источники интернет-права

2. Субъекты правоотношений в сети Интернет
3. Инфраструктурные элементы сети Интернет
4. Особенности правоотношений в сети Интернет

7.

8. Практические задания:

1. Приведите примеры различных нормативных актов относящихся к регулирования правоотношений в сети «Интернет».
2. В современном российском законодательстве найдите определения специальных субъектов: «провайдер хостинга», «оператор информационной системы», «оператор связи», «владелец информационного ресурса», «новостной агрегатор», «организатор распространения информации в сети Интернет».
3. Подготовить презентацию по одной из следующих тем:
 9. «Сайт в сети Интернет как объект права интеллектуальной собственности»
 10. «Вопросы регулирования доменных имён в международном и российском сегментах сети Интернет»
 11. «Проблемы определения правового статуса интернет-мессенджеров».
 12. «Международные источники интернет-права»
 13. «Саморегулирование в Сети».

4. Решите предложенные задачи:

Задача 1. «Популярный блогер»

Гражданин Российской Федерации Антоний Курочкин — популярный блогер. Он размещает свои провокационные заметки на крупном интернет-ресурсе, владельцем которого является компания, зарегистрированная в соответствии с законодательством Республики Сейшельские Острова. Данный интернет-ресурс представляет собой платформу для блогов, аналогичную «WordPress.com». Организационная и техническая поддержка (а равно и другие блоги) ведутся только на английском языке. Тем не менее Антоний Курочкин ведет свой блог на русском языке. В одной из своих последних заметок блогер описал неприятные факты, связанные с особенностями общения его бывшего работодателя с женой, которая приходила к последнему в кабинет в рабочие часы, и высмеял их с использованием ненормативной лексики. Бывшему работодателю Антония Курочкина переслали ссылку на заметку блогера, после чего бывший работодатель, возмущившись, направил обращение в Роскомнадзор с требованием дать правовую оценку и принять меры в отношении блога Антония Курочкина, добавив в конце предложения фразу «...а лучше в отношении всей платформы для блогов, допускающей подобные несуразности».

Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Какие требования российского законодательства и в каком объеме распространяются

(а) на блогера, (б) на интернет-ресурс в контексте данной задачи? Какие системные проблемы правового регулирования сети Интернет актуальны в данной ситуации? Какая юридическая ответственность и (или) иные юридические последствия могут ожидать в данной ситуации (а) блогера,

(б) интернет-ресурс, с учетом ответа на первый вопрос?

Дополнительное задание на подготовку (разработку) документов. Подготовьте возможный ответ Роскомнадзора на обращение бывшего работодателя, содержащий аргументированную правовую позицию.

Задача 2. «Обладатель информации»

Российское адвокатское бюро «Муромец, Никитич, Попович и Партнеры» не имеет собственной информационной системы (в частности, своего сервера и почтового домена), а использует решение зарегистрированной на территории США компании «Looking Glass». Решение заключается в следующем: компания «Looking Glass», известная главным образом своим бесплатным сервисом электронной почты и облачным хранилищем файлов, за плату предлагает юридическим лицам, вне зависимости от места их регистрации, уникальное доменное имя для адресов электронной почты, которые, тем не менее, создаются в информационной системе самой компании «Looking Glass». Также в объем решения входит неограниченное по объему виртуальное место в облачном хранилище файлов. В общении со своими клиентами адвокатское бюро «Муромец, Никитич, Попович и Партнеры», в основном, использует свои корпоративные адреса электронной почты, созданные в рамках указанного сервиса зарубежной компании. Однако в некоторых случаях клиенты (в основном, это крупные IT-компании, обладающие собственной развитой сетевой инфраструктурой), отказываются использовать данные адреса, и вместо этого ведут переписку с использованием следующей системы: письмо с электронной почты клиента содержит ссылку и уникальный одноразовый пароль для удаленного доступа к тексту письма в собственной защищенной информационной системе клиента.

Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Как общий принцип, следующий из Закона об информации, определяющий то, какой субъект является обладателем информации, будет применяться в случае со «сторонними» сервисами электронной почты? Дайте аргументированную правовую оценку двум представленным в условии задания системам организации переписки адвокатов адвокатского бюро «Муромец, Никитич, Попович и Партнеры» с клиентами в контексте их обязанности соблюдать адвокатскую тайну.

Дополнительное задание на подготовку {разработку} документов. Подготовьте заявление в адвокатскую палату о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвокатов адвокатского бюро «Муромец, Никитич, Попович и Партнеры» за несоблюдение требований конфиденциальности адвокатской тайны (независимо от вашей правовой позиции).

Основная литература:

1. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
3. Цифровое право. Учебник / Блажеева В.В. [и др.] ; под редакцией Блажеева В.В. - — Москва : Издательство Проспект, 2020. —637 с. —ISBN 978-5-392-22729-7.
4. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04348-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839> (дата обращения: 01.09.2020).
5. Рассолов, И. М. Право и Интернет / Рассолов И. М.— Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. - М.: Норма, — 383 с.. 2009

— URL: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/ras_pravo_i_net.pdf (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.

6. Актуальные проблемы информационного права : учебник / Бачило И.Л., под ред., Лапина М.А., под ред. — Москва : Юстиция, 2020. — 592 с. — (для магистров). — ISBN 978-5-4365-4151-8. — URL: <https://book.ru/book/935207> (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.

Дополнительная литература:

1. Агеев А. С. Свобода информации и презумпция открытости информации: их соотношение и воплощение в нормах российского конституционного права / А. С. Агеев // Конституционное и муниципальное право. — 2015. — № 6.

2. Архипов В. В. Проблемы правового регулирования оборота товаров в сети Интернет: от дистанционной торговли до виртуальной собственности / В. В. Архипов, Е. В. Килинкарлова, Н. В. Мелашенко // Закон. — 2014. — № 6.

3. Беглов О. А. Регулирование распространения информации через Интернет: перспективы в России / О. А. Беглова // Известия высших учебных заведений. Правоведение. — 2010. — № 6.

4. Демьянец М. В. Предпринимательская деятельность в сети Интернет: монография / М. В. Демьянец, В. М. Елин, А. К. Жарова. — М.: Юркомпания, 2014 (гл. 2,3).

Кучеренко А. В. О правовом статусе блогера / А. В. Кучеренко // Информационное право. — 2015. — № 1.

Практическое занятие 4.

Правовое регулирование отношений в области обработки персональных данных (2 часа).

Вопросы для подготовки:

1. Проблема идентификации пользователей в сети «Интернет»
2. Особенности информационных правоотношений, возникающих при производстве, передаче и распространении персональных данных в сети «Интернет». Международный опыт.
3. Персональные данные как особый институт охраны прав на неприкосновенность частной жизни.
4. Субъекты в области персональных данных, их права и обязанности. Порядок работы с персональными данными.
5. Правомочия регуляторов в области обращения персональных данных в Российской Федерации.
6. Регулирование обращение персональных данных в Европейском Союзе.
7. Ответственность за правонарушения в области персональных данных.

14. Практические задания:

1. С помощью справочных правовых систем проанализируйте содержание понятия персональных данных в Федеральном законе «О персональных данных», Основных положениях Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) о защите неприкосновенности частной жизни и международных обменах персональных данных, Конвенции Совета Европы о защите физических лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера (ETS № 108), Директиве 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза о защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных и о свободном

движении таких данных, «Общем регламенте по защите данных» (GDPR — «General Data Protection Regulation») 2016/679 Европейского союза.

2. Проведите поиск и анализ судебной практики судов общей юрисдикции, логически связанных в справочных правовых системах с определением персональных данных (п. 1 ст. 3 Закона о персональных данных) за период, составляющий три года и предшествующий выполнению задания. Приведите примеры и состав как минимум пяти совокупности данных, которые вместе признавались персональными данными. Сформулируйте общий признак персональных данных, прямо не указанный в определении.

3. Подготовить презентацию по одной из следующих тем:

15. «Анонимизация и деанонимизация в сети Интернет»

16. «Регулирование обращения персональных данных в США»

17. «Институт персональных данных в Европейском союзе»

18. «Биометрические персональные данные»

4. Решите предложенную задачу:

Задача 1. «Талантливый студент»

Студент математико-механического факультета одного из ведущих вузов Российской Федерации, пребывая на стажировке в научном учреждении Великобритании, написал программу, предназначенную для приема, передачи, доставки и обработки сообщений, но функционалу аналогичную известной программе «ICQ». Вернувшись в Российскую Федерацию, студент создал сайт в сети Интернет в доменной зоне «.рф», посредством которого стал распространять эту программу среди российских пользователей. Тем не менее некоторые из знакомых данного студента из Великобритании (подданные данного государства, проживающие в нем) также начали пользоваться этой программой. Данную программу студент распространял от своего лица, не учреждая какое-либо юридическое лицо и не регистрируясь в качестве индивидуального предпринимателя. Программа распространялась бесплатно под лозунгом «Оптимальное средство для общения между учеными. Новые возможности для обмена результатами экспериментов». Программа действительно предусматривала особую функцию, позволяющую интегрировать в сообщения содержание международных научных баз данных. Кроме того, организация общения между пользователями включала в себя элемент облачных технологий: база данных сообщений хранилась на сервере, место на котором предоставил студенту в безвозмездное пользование его вуз. Сообщения и сведения о пользователях хранились там в течение четырех месяцев, после чего удалялись. Поскольку данная программа получила определенную известность, ею заинтересовались эксперты Роскомнадзора, и на домашний адрес студента пришло уведомление о необходимости зарегистрироваться в качестве организатора распространения информации в сети Интернет.

*Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Укажите особенности юридической техники, которые можно усмотреть в тексте ст. 10.1 Закона об информации. Какие из этих особенностей связаны с фактами, изложенными в условиях задачи? Распространяется ли на студента обязанность зарегистрироваться в качестве организатора распространения информации в сети Интернет и что должно лежать в основе аргументации его ответа Роскомнадзору и (или) в обосновании действий, которые он должен совершить? Изменится ли решение, если студент решит распространять услуги, опосредуемые программой, по подписке, оплачиваемой *Bitcoin**

Дополнительное задание на подготовку (разработку) документов. Подготовьте ответ студента на требование Роскомнадзора, содержащее аргументированную правовую позицию (независимо от вашей правовой позиции), согласно которой студент не должен регистрироваться как организатор распространения информации.

Основная литература:

1. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
3. Цифровое право. Учебник / Блажеева В.В. [и др.] ; под редакцией Блажеева В.В. - — Москва : Издательство Проспект, 2020. — 637 с. — ISBN 978-5-392-22729-7.
4. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04348-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839> (дата обращения: 01.09.2020).
5. Рассолов, И. М. Право и Интернет / Рассолов И. М.— Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. - М.: Норма, — 383 с.. 2009 — URL: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/ras_pravo_i_net.pdf (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.
6. Актуальные проблемы информационного права : учебник / Бачило И.Л., под ред., Лапина М.А., под ред. — Москва : Юстиция, 2020. — 592 с. — (для магистров). — ISBN 978-5-4365-4151-8. — URL: <https://book.ru/book/935207> (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.

Дополнительная литература:

1. Петров, М. И. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». — М.: Юстициформ, 2019.
2. Травкин, Ю. В. Персональные данные. — М.: Амалданик, 2018

Практическое занятие 5.

Теоретические проблемы ответственности по интернет-праву (2 часа).

Вопросы для подготовки:

1. Понятия киберпреступления и юридической ответственности в интернет-праве.
2. Создание распространение и использование вредоносных программ.
2. Распространение экстремистских материалов в Интернете
3. Клевета в Интернете
4. Незаконное распространение порнографических материалов в сети «Интернет»
5. Нарушение правил интернет-торговли.
6. Нарушение авторских и смежных прав в Сети.
7. Незаконная манипуляция с персональными данными в сети Интернет.

Практические задания:

1. С помощью справочных правовых систем и ресурсов сети «Интернет» проанализируйте современные составы киберпреступлений по законодательству Российской Федерации, Германии, США (Франции) и соотнесите их в сводной таблице с составами указанными в Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации ETS N 185 (Будапешт, 23 ноября 2001 г.)
2. Дайте определение понятия информационное правонарушение.
3. В чем специфика правонарушений в информационной сфере?
4. Перечислите компетенцию Роскомнадзора по выявлению административных правонарушений в сети Интернет?
5. Назовите признаки и состав информационных преступлений
6. Проанализируйте статьи уголовного, административного и гражданского кодексов и выявите пределы и виды правовой охраны информационных отношений в сети Интернет.
7. Выявите информационные уголовно-правовые нормы, имеющие бланкетный характер.

Решите задачи:

Задача 1 «Должен знать»

Пользователь популярного сайта в сети Интернет — социальной сети «В тумане», — действуя под псевдонимом «Заяц», разместил на своей персональной странице, находящейся в закрытом (только для ограниченного количества «друзей») доступе, список из 10 ссылок, по которым технически возможно загрузить копии различных серий мультипликационного фильма «Ежик в тумане», распространяемые с нарушением интеллектуальных прав правообладателей. Известно, что один из «друзей» данного пользователя — генеральный директор компании — владелец интернет-сайта социальной сети «В тумане». После размещения указанных ссылок он оставил комментарий, в котором выразил глубокое уважение к таланту режиссера мультфильма Юрия Норштейна, а также одобрение того, что теперь в социальной сети, пусть и не в открытом доступе, появилось удобное обобщение ссылок, по которым возможно загрузить копии данного произведения. С момента публикации данного комментария по текущий момент прошло более полугода. Генеральный директор «В тумане» был уверен, что по каждой из приведенных ссылок размещена лицензионная копия мультфильма, поскольку когда-то давно видел договоры, заключенные владельцами соответствующих сайтов с правообладателями. Однако ему не было известно, что еще за месяц до публикации списка ссылок правообладатель расторгнул договоры с владельцами соответствующих сайтов, что никак не освещалось в СМИ и в иных источниках в принципе. Сайты при этом продолжали действовать.

Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Объясните, почему на текущий момент законодательство многих стран прямо регулирует правовой статус информационных посредников в сети Интернет, но не правовой статус пользователей? Какой из субъектов, указанных в задаче, может рассматриваться как информационный посредник? Составляют ли действия данного(-ых) субъекта(-ов) какое-либо правонарушение?

Дополнительное задание на подготовку (разработку) документов. Подготовьте аргументированный ответ владельца сайта — социальной сети (независимо от вашей правовой позиции), в ответ на требование правообладателя о пресечении нарушения исключительных прав и выплате компенсации за неправомерное использование произведения.

Задача 2. «Длящаяся тайна»

Гражданин Иванов десять лет назад допускаясь по форме один к сведениям составляющим государственную тайну и прекративший трудовые отношения с закрытым НИИ 6 лет назад обратился в паспортно-визовую службу с просьбой на получение загранпаспорта и разрешением на выезд из Российской Федерации в Великобританию. В выдаче загранпаспорта и разрешения на выезд ему было отказано. Основанием для отказа явилось заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о том, что сведения, к которым был в свое время допущен Иванов, сохраняют секретность. Иванов посчитал, что его права нарушены и обратился в коллегия адвокатов за юридической помощью.

1. Разрешите дело.

Задача 3. «Журналистка и гостайна»

Против журналистки А, не прошедшей процедуру допуска к сведениям, составляющим государственную тайну было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренным ст. 283 УК РФ.

Обстоятельства дела сводились к следующему.

Журналистка А предала гласности (опубликовала в газете) закрытые сведения об объемах запасов в недрах стратегического вида полезных ископаемых в России, полученные ею в ходе интервью с высокопоставленным лицом из Минэкономразвития.

1. Является ли журналистка А субъектом разглашения государственной тайны?
2. Является ли субъектом разглашения сведений, составляющих государственную тайну должностное лицо из Минэкономразвития, в функциональные обязанности которого входит работа с такими сведениями?
3. Может ли журналистка А быть привлечена к уголовной ответственности если в ходе интервью была предупреждена со стороны интервьюируемого, что сведения которыми он делится не подлежат распространению в силу их секретности?
4. Может ли журналистка А быть привлечена к уголовной ответственности как соучастник преступления?

Задача 4. «Недовольный программист»

Программист Субдеев несколько лет работал в акционерном обществе «Дубмаркет». Однако при приеме его на работу явным образом не оговаривались и не были зафиксированы в трудовом договоре его авторские права на создаваемые программы.

За время трудовой деятельности Субдеев разработал эффективную систему автоматизации учета товаров на предприятии. Неудовлетворенный своей заработной платой, он уволился, предложив руководству общества «Дубмаркет» свои платные услуги по сопровождению и модернизации программного обеспечения созданной им системы. Руководство сочло запрошенную Субдеевым оплату слишком высокой и отвергло его предложение.

Впоследствии в акционерное общество «Дубмаркет» был принят на работу программист Новичков, на которого также были возложены обязанности по развитию и сопровождению системы автоматизированного учета товаров на предприятии.

Субдеев, предвидя, что ему не удастся добиться желаемого соглашения с администрацией общества, модифицировал свою программу, в результате чего она

перестала нормально функционировать и это практически парализовало всю систему учета в «Дубмаркете».

Оцените сложившуюся ситуацию с позиции норм информационного права. Как квалифицировать действия программиста Субдеева?

Основная литература:

1. Актуальные проблемы информационного права : учебник / Бачило И.Л., под ред., Лапина М.А., под ред. — Москва : Юстиция, 2020. — 592 с. — (для магистров). — ISBN 978-5-4365-4151-8. — URL: <https://book.ru/book/935207> (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.
2. Рассолов, И. М. Право и Интернет / Рассолов И. М.— Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. - М.: Норма, — 383 с.. 2009 — URL: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/ras_pravo_i_net.pdf (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.
3. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
4. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
5. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04348-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839> (дата обращения: 01.09.2020).

Дополнительная литература:

1. Антопольский А.А. Понятийный аппарат законодательства о доступе к информации// <http://www.igpran.ru/articles/3671/>
2. Букалсрова Л.А., Остроушко А.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений с использованием информации как предмета преступлений и предмета совершения корыстных преступлений // Научные труды РАЮН. В 2-х томах. М.: Юрист, 2002, Вып. 2: Т. 1. - С. 405-511
3. Савчишкми Д.Б. Информационно-административное правонарушение: понятие, признаки, состав // Административное и муниципальное право. 2011. № 7. С. 71-82.
4. Крылов В.В. Информация как элемент криминальной деятельности. // Вестник Московского университета, Серия 11, Право. № 4. 1998.
5. Юрченко И. А. Информация конфиденциального характера как предмет уголовно-правовой охраны.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 18-89.

Практическое занятие 6.

Разрешение системных проблем интернет-права в российском законодательстве (2 часа).

Вопросы для подготовки:

1. Проблема идентификации пользователей
2. Проблема определения юрисдикции

3. Проблема ответственности информационных посредников
4. Информационная безопасность в сети Интернет
5. Проблема защиты виртуальной собственности.

Практические задания:

1. Подготовьте совместный доклад с коллегой по проблематике практического занятия. Возможные дополнительные темы: «Лутбоксы в игровых платформах-проблемы правового регулирования», «Применение блокчейн-технологий в праве», «Даркнет-проблемы регулирования и противодействия».
2. Проведите поиск и анализ правоприменительной практики, а также актов толкования, существующих в Российской Федерации по вопросу использования пиринговых технологий, используя в качестве ключевых критериев для поиска торрент-трекеры и различные варианты транслитерации криптовалюты «Bitcoin». Определите, связаны ли по своей природе проблемы правоприменения в отношении торрент-трекеров с проблемами правового регулирования криптовалют. Оцените возможность правового регулирования указанных технологий действующим законодательством.
3. Решите предложенную задачу:

Задача 1. -«Зарубежный организатор»

Компания с ограниченной ответственностью **«Big Black Birdo»**, зарегистрированная в соответствии с законодательством штата Делавэр, США, и предоставляющая популярный бесплатный сервис микроблогов в сети Интернет неожиданно получила запрос от Роскомнадзора (на русском и английском языке), в котором было указано, что на основании п. 3 ч. 8 ст. 10.2 Закона об информации требуется предоставить информацию о пользователе сервиса компании **«Big Black Bird»**, действующем под сетевым псевдонимом «Народный мститель» (при этом следует отметить, что единственные данные, которыми компания о пользователе располагает, вводятся самим пользователем при регистрации и дополнительно никак не проверяются). Поскольку такого рода обязанности для данной компании по законодательству США, как она полагала, могут следовать только из официальных судебных запросов, направляемых на основании международных соглашений о правовой помощи, данный запрос был проигнорирован. Тем не менее спустя месяц компания **«Big Black Bird»** вновь получила официальное сообщение от Роскомнадзора, в котором на этот раз указывалось, что в случае непредставления данной информации, компания будет привлечена к ответственности в соответствии с КоАП РФ. Компания **«Big Black Bird»** начала изучать российское законодательство для того, чтобы оценить правовые риски

Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Каковы основные подходы к определению «юрисдикции» в сети Интернет, известные на данный момент? Можно ли предложить, по вашему мнению, какие-либо иные подходы? Дайте аргументированную правовую оценку правовым рискам компании «Big Black Bird» в данной ситуации.

Дополнительное задание на подготовку (разработку) документов. Представив себя на месте суда, к которому впоследствии будет обращено заявление Роскомнадзора, подготовьте проект возможного судебного решения по делу о привлечении компании «Big Black Bird» к административной ответственности по указанным основаниям, учитывающий релевантные системные правовые проблемы сети Интернет.

Основная литература:

1. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
3. Цифровое право. Учебник / Блажеева В.В. [и др.] ; под редакцией Блажеева В.В. - — Москва : Издательство Проспект, 2020. —637 с. —ISBN 978-5-392-22729-7.
4. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04348-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839> (дата обращения: 01.09.2020).
5. Рассолов, И. М. Право и Интернет / Рассолов И. М.— Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. - М.: Норма, — 383 с.. 2009 — URL: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/ras_pravo_i_net.pdf (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.
6. Актуальные проблемы информационного права : учебник / Бачило И.Л., под ред., Лапина М.А., под ред. — Москва : Юстиция, 2020. — 592 с. — (для магистров). — ISBN 978-5-4365-4151-8. — URL: <https://book.ru/book/935207> (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Азизов, Р. Ф. Отношения в сети Интернет формата Web 2.0: проблема соответствия между сетевой архитектурой и правовым регулированием / Р. Ф. оглы Азизов, В. В. Архипов // Закон. — 2014. — № 1.
2. Демьянец, М. В. Предпринимательская деятельности в сети Интернет : монография / М. В. Демьянец, В. М. Елин, А. К. Жарова. — М.: Юрккомпания, 2014 (параграф 1.1 гл. 1).
3. Наумову В. Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики / В. Б. Наумов. — М.: Книжный дом «Университет», 2002 (гл. 1, приложение 1).
4. Рассолов, И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. — 2-е изд., доп. — М.: Норма, 2009 (гл. 1).
5. Савельев, А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. — М.: Статут, 2014 (параграф 4 гл. 1).

2.2.2.2 Практические занятия для заочной формы обучения (4 часа)

Практическое занятие 1.

Понятие и системные проблемы интернет-права. (2 часа).

Вопросы для подготовки:

1. Проблема определения понятия «интернет-право»
2. Основные подходы к пониманию интернет-права.
3. Рабочее определение интернет-права.
4. Идентификация пользователей.
5. Определение юрисдикции.
6. Ответственность информационных посредников

7. Пиринговые технологии. Проблема защиты интеллектуальной собственности в сети «Интернет»
8. Гипертекст и право.
9. Автоматизированные действия.
10. Игровое пространство.
11. Виртуальная собственность.

19. Практические задания:

1. Найдите в сети Интернет юридические определения «интернет-права», виртуальной собственности, интернет-коммерции, понятия информационного посредника, гипертекста.
2. Подготовьте презентацию на тему «Проблемы юрисдикции про совершении киберпреступлений».
3. Подготовьте презентацию на тему «Криптовалюты как виртуальная собственность. Подходы к правовому регулированию».
4. Решите предложенную задачу:

Задача «Цена слова»

Работник компании, поддерживающей многопользовательскую онлайн-игру, относящуюся к категории киберспортивных дисциплин, выступал в качестве официального наблюдателя и судьи в матче, который транслировался в сети Интернет, по отдельным каналам кабельного телевидения, а также на экранах ряда крупных игровых центров. Всего число зрителей матча составило 37023420 человек по всему миру, включая пользователей сети Интернет, телезрителей и посетителей центров. Матч проходил между национальными командами. В конце матча указанный работник компании в эмоциональном порыве сделал следующее заявление в общем чате, доступном для просмотра всех без исключения зрителей: «Данный матч в очередной раз показал, что игроки [указание на национальность] в принципе неспособны играть в [наименование игры]. Все, чем они способны заниматься, это — [нецензурная брань]». Данное высказывание вызвало резкое осуждение со стороны большинства игроков, нашедшее свое отражение на многочисленных ресурсах Web 2.0. Некоторые из возмущенных игроков, которые сами являются практикующими юристами разных стран, начали согласовывать правовые позиции для того, чтобы привлечь работника компании к ответственности за приведенное высказывание. Поняв, какую реакцию вызвало его заявление, работник компании обратился за советом к своему адвокату.

Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Приведите не менее двух дополнительных примеров, в которых отражается такой фактор Интернета, как глобальность, и такая «сквозная» проблема, как определение юрисдикции. К какому(-им) виду(-ам) ответственности может быть привлечен указанный работник компании? Может ли адвокат в целях защиты интересов клиента, сослаться на положение п. 1 ст. 1062 ГК РФ?

Дополнительное задание на подготовку (разработку) документов. Подготовьте правовую позицию (независимо от вашей правовой позиции), которая могла бы быть включена в текст заявления о совершенном правонарушении, подлежащего направлению в соответствующий государственный орган, определив надлежащий орган и юрисдикцию.

Основная литература:

1. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
3. Цифровое право. Учебник / Блажеева В.В. [и др.] ; под редакцией Блажеева В.В. - — Москва : Издательство Проспект, 2020. —637 с. —ISBN 978-5-392-22729-7.
4. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04348-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839> (дата обращения: 01.09.2020).
5. Рассолов, И. М. Право и Интернет / Рассолов И. М.— Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. - М.: Норма, — 383 с.. 2009 — URL: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/ras_pravo_i_net.pdf (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Азизов, Р. Ф. Отношения в сети Интернет формата Web 2.0: проблема соответствия между сетевой архитектурой и правовым регулированием / Р. Ф. оглы Азизов, В. В. Архипов // Закон. — 2014. — № 1.
2. Демьянец, М. В. Предпринимательская деятельности в сети Интернет : монография / М. В. Демьянец, В. М. Елин, А. К. Жарова. — М.: Юркомпания, 2014 (параграф 1.1 гл. 1).
3. Наумову В. Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики / В. Б. Наумов. — М.: Книжный дом «Университет», 2002 (гл. 1, приложение 1).
4. Рассолов, И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. — 2-е изд., доп. — М.: Норма, 2009 (гл. 1).
5. Савельев, А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. — М.: Статут, 2014 (параграф 4 гл. 1).

Практическое занятие 2.

Теоретические проблемы ответственности по интернет-праву

(2 часа).

Вопросы для подготовки:

1. Понятия киберпреступления и юридической ответственности в интернет-праве.
2. Создание распространение и использование вредоносных программ.
2. Распространение экстремистских материалов в Интернете
3. Клевета в Интернете
4. Незаконное распространение порнографических материалов в сети «Интернет»
5. Нарушение правил интернет-торговли.
6. Нарушение авторских и смежных прав в Сети.
7. Незаконная манипуляция с персональными данными в сети Интернет.

Практические задания:

1. С помощью справочных правовых систем и ресурсов сети «Интернет» проанализируйте современные составы киберпреступлений по законодательству Российской Федерации, Германии, США (Франции) и соотнесите их в сводной таблице с составами указанными в Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации ETS N 185 (Будапешт, 23 ноября 2001 г.)
2. Дайте определение понятия информационное правонарушение.
3. В чем специфика правонарушений в информационной сфере?
4. Перечислите компетенцию Роскомнадзора по выявлению административных правонарушений в сети Интернет?
5. Назовите признаки и состав информационных преступлений
6. Проанализируйте статьи уголовного, административного и гражданского кодексов и выявите пределы и виды правовой охраны информационных отношений в сети Интернет.
7. Выявите информационные уголовно-правовые нормы, имеющие бланкетный характер.

Решите задачи:

Задача 1 «Должен знать»

Пользователь популярного сайта в сети Интернет — социальной сети «В тумане», — действуя под псевдонимом «Заяц», разместил на своей персональной странице, находящейся в закрытом (только для ограниченного количества «друзей») доступе, список из 10 ссылок, по которым технически возможно загрузить копии различных серий мультипликационного фильма «Ежик в тумане», распространяемые с нарушением интеллектуальных прав правообладателей. Известно, что один из «друзей» данного пользователя — генеральный директор компании — владелец интернет-сайта социальной сети «В тумане». После размещения указанных ссылок он оставил комментарий, в котором выразил глубокое уважение к таланту режиссера мультфильма Юрия Норштейна, а также одобрение того, что теперь в социальной сети, пусть и не в открытом доступе, появилось удобное обобщение ссылок, по которым возможно загрузить копии данного произведения. С момента публикации данного комментария по текущий момент прошло более полугода. Генеральный директор «В тумане» был уверен, что по каждой из приведенных ссылок размещена лицензионная копия мультфильма, поскольку когда-то давно видел договоры, заключенные владельцами соответствующих сайтов с правообладателями. Однако ему не было известно, что еще за месяц до публикации списка ссылок правообладатель расторгнул договоры с владельцами соответствующих сайтов, что никак не освещалось в СМИ и в иных источниках в принципе. Сайты при этом продолжали действовать.

Дайте аргументированные ответы на поставленные вопросы. Объясните, почему на текущий момент законодательство многих стран прямо регулирует правовой статус информационных посредников в сети Интернет, но не правовой статус пользователей? Какой из субъектов, указанных в задаче, может рассматриваться как информационный посредник? Составляют ли действия данного(-ых) субъекта(-ов) какое-либо правонарушение?

Дополнительное задание на подготовку (разработку) документов. Подготовьте аргументированный ответ владельца сайта — социальной сети (независимо от вашей правовой позиции), в ответ на требование правообладателя о пресечении нарушения исключительных прав и выплате компенсации за неправомерное использование произведения.

Задача 2. «Длящаяся тайна»

Гражданин Иванов десять лет назад допускаясь по форме один к сведениям составляющим государственную тайну и прекративший трудовые отношения с закрытым НИИ 6 лет назад обратился в паспортно-визовую службу с просьбой на получение загранпаспорта и разрешением на выезд из Российской Федерации в Великобританию. В выдаче загранпаспорта и разрешения на выезд ему было отказано. Основанием для отказа явилось заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о том, что сведения, к которым был в свое время допущен Иванов, сохраняют секретность. Иванов посчитал, что его права нарушены и обратился в коллегия адвокатов за юридической помощью.

2. Разрешите дело.

Задача 3. «Журналистка и гостайна»

Против журналистки А, не прошедшей процедуру допуска к сведениям, составляющим государственную тайну было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренным ст. 283 УК РФ.

Обстоятельства дела сводились к следующему.

Журналистка А предала гласности (опубликовала в газете) закрытые сведения об объемах запасов в недрах стратегического вида полезных ископаемых в России, полученные ею в ходе интервью с высокопоставленным лицом из Минэкономразвития.

1. Является ли журналистка А субъектом разглашения государственной тайны?

2. Является ли субъектом разглашения сведений, составляющих государственную тайну должностное лицо из Минэкономразвития, в функциональные обязанности которого входит работа с такими сведениями?

3. Может ли журналистка А быть привлечена к уголовной ответственности если в ходе интервью была предупреждена со стороны интервьюируемого, что сведения которыми он делится не подлежат распространению в силу их секретности?

4. Может ли журналистка А быть привлечена к уголовной ответственности как соучастник преступления?

Задача 4. «Недовольный программист»

Программист Субдеев несколько лет работал в акционерном обществе «Дубмаркет». Однако при приеме его на работу явным образом не оговаривались и не были зафиксированы в трудовом договоре его авторские права на создаваемые программы.

За время трудовой деятельности Субдеев разработал эффективную систему автоматизации учета товаров на предприятии. Неудовлетворенный своей заработной платой, он уволился, предложив руководству общества «Дубмаркет» свои платные услуги по сопровождению и модернизации программного обеспечения созданной им системы. Руководство сочло запрошенную Субдеевым оплату слишком высокой и отвергло его предложение.

Впоследствии в акционерное общество «Дубмаркет» был принят на работу программист Новичков, на которого также были возложены обязанности по развитию и сопровождению системы автоматизированного учета товаров на предприятии.

Субдеев, предвидя, что ему не удастся добиться желаемого соглашения с администрацией общества, модифицировал свою программу, в результате чего она

перестала нормально функционировать и это практически парализовало всю систему учета в «Дубмаркете».

Оцените сложившуюся ситуацию с позиции норм информационного права. Как квалифицировать действия программиста Субдеева?

Основная литература:

1. Актуальные проблемы информационного права : учебник / Бачило И.Л., под ред., Лапина М.А., под ред. — Москва : Юстиция, 2020. — 592 с. — (для магистров). — ISBN 978-5-4365-4151-8. — URL: <https://book.ru/book/935207> (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.
2. Рассолов, И. М. Право и Интернет / Рассолов И. М.— Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. - М.: Норма, — 383 с.. 2009 — URL: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/ras_pravo_i_net.pdf (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.
3. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
4. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
5. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04348-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839> (дата обращения: 01.09.2020).

Дополнительная литература:

1. Антопольский А.А. Понятийный аппарат законодательства о доступе к информации// <http://www.igpran.ru/articles/3671/>
2. Букалсрова Л.А., Остроушко А.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений с использованием информации как предмета преступлений и предмета совершения корыстных преступлений // Научные труды РАЮН. В 2-х томах. М.: Юрист, 2002, Вып. 2: Т. 1. - С. 405-511
3. Савчишкми Д.Б. Информационно-административное правонарушение: понятие, признаки, состав // Административное и муниципальное право. 2011. № 7. С. 71-82.
4. Крылов В.В. Информация как элемент криминальной деятельности. // Вестник Московского университета, Серия 11, Право. № 4. 1998.
5. Юрченко И. А. Информация конфиденциального характера как предмет уголовно-правовой охраны.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 18-89.

2.3. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа студента очной формы обучения по дисциплине «Интернет-право» включает следующие виды:

- чтение и конспектирование учебной и монографической литературы;
- подготовка презентации по отдельным вопросам практического занятия;
- работа со специализированными порталами в сети «Интернет»;
- обобщение судебной практики;
- подготовка к тестированию.

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При реализации различных видов учебной работы используются следующие образовательные технологии:

1. при проведении занятий лекционного типа могут быть применены следующие активные методы обучения:

- лекция-дискуссия;
- лекция-презентация.

2. при проведении практических занятий семинарского типа могут быть применены следующие активные методы обучения:

- проблемное практическое занятие;
- подготовка докладов, презентаций и их обсуждение на учебном занятии.

Семестр	Вид занятия	Используемые образовательные технологии	Количество академических часов
5	Лекции	1.Лекция-дискуссия	4
		2.Лекция-презентация	4
	Практические занятия	1.Проблемное практическое занятие	12
Итого			8+12=20

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

4.1. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения текущего контроля по дисциплине

Текущая аттестация. Осуществление постоянного контроля выполнения заданий студентом и оценка результатов его работы.

При оценке выполненного задания учитываются:

- качество выполнения задания (наличие несущественных недочетов, существенных ошибок);
- время выполнения задания;
- степень самостоятельности выполнения задания;
- умение оценить результаты своей работы и исправить ошибки.

Формы рубежного контроля (при модульной организации изучения дисциплины):

- тестирование (контроль на уровне знания);

- решение контрольных задач и заданий, обобщение судебной практики (контроль на уровне понимания и владения).
- 20.

Тема 1. Понятие и системные проблемы интернет-права.

Тестовые вопросы:

1. Согласно представленному подходу что должно иметь обособленный (особенный) характер для того, чтобы интернет-право могло претендовать на статус отдельной области знаний?

- а) предмет;
- б) метод;
- в) структура;
- г) форма.

2. В каком соотношении находятся между собой различные области юридических знаний (в том числе интернет-право) с точки зрения тех абстрактных моделей отношений, которые они формируют?

- а) они взаимно исключают друг друга;
- б) они взаимно дополняют друг друга, формируя различные модели описания, построенные на разных концепциях отношений;
- в) они взаимно дополняют друг друга, формируя одну общую модель описания, построенную на одной концепции отношений;
- г) они никак не соотносятся между собой.

3. Что обеспечивает предметное единство системы знаний, формирующихся в рамках интернет-права?

- а) интерес, лежащий в основе правовых отношений, регулируемых нормами интернет-права;
- б) отраслевая принадлежность норм интернет-права;
- в) системные правовые проблемы, возникающие в различных отношениях, опосредуемых сетью Интернет;
- г) универсальные принципы разрешения проблемы юрисдикции в сети Интернет.

4. Предмет интернет-права как области научных знаний:

- а) развивается динамично и отличается новизной;
- б) стабилен и не отличается новизной;
- в) динамичен, но отличается новизной;
- г) стабилен и не отличается новизной.

5. С точки зрения теории права и концепции системы права место интернет-права должно быть определено:

- а) среди отраслей права, правовых институтов и отраслей законодательства;
- б) среди отраслей права и правовых институтов;
- в) среди субинститутов права и отраслей права;
- г) среди подотраслей права и субинститутов права.

6. Основным аргументом против признания интернет-права отраслью права является:

- а) наличие предметного единства интернет-права;
- б) отсутствие предметного единства интернет-права;
- в) отсутствие самостоятельного метода правового регулирования;
- г) наличие самостоятельного метода правового регулирования.

Практические задания:

1. Проведите поиск и анализ судебной практики судов общей юрисдикции за

период, составляющий три года и предшествующий выполнению задания, в котором рассматривался вопрос о действительности пользовательских соглашений, заключенных с пользователями социальных сетей. Выделите наиболее значимый, по вашему аргументированному мнению, подход к разрешению проблемы идентификации пользователей как субъектов гражданско-правового отношения, основываясь на правовой квалификации и выводе о действительности либо недействительности таких соглашений.

2. Проведите поиск и анализ судебной практики судов общей юрисдикции за период, составляющий три года и предшествующий выполнению задания, в котором рассматривался вопрос об использовании простых электронных подписей. Выделите наиболее значимый, по вашему аргументированному мнению, подход к разрешению проблемы идентификации пользователей с использованием простой электронной подписи, подтвержденный на уровне найденной судебной практики.

Тема 2. Предмет и методы интернет-права.

Тестовые вопросы:

1. Предмет интернет-права как науки может быть определен как:
 - а) сеть Интернет;
 - б) информационное право;
 - в) совокупность знаний о правовом регулировании информации;
 - г) совокупность знаний о правовом регулировании отношений, опосредуемых сетью Интернет.
2. В число методов интернет-права как науки входят:
 - а) только метод системного анализа и сравнительно-правовой метод;
 - б) только общенаучные методы;
 - в) только частнонаучные методы;
 - г) общенаучные и частнонаучные методы, обусловленные конкретными научными задачами.
3. Интернет-право в системе юридических наук связано:
 - а) со всеми дисциплинами, кроме общей теории права;
 - б) со всеми дисциплинами, кроме уголовного права;
 - в) только со специальными юридическими дисциплинами;
 - г) со всеми дисциплинами, в зависимости от того, охватываются ли отношения, опосредуемые сетью Интернет, их предметом.
4. Из всех иных наук наиболее тесно интернет-право связано:
 - а) с математикой;
 - б) с информационной наукой;
 - в) с физикой;
 - г) с информатикой.
5. Причина, по которой судья Ф. Истербрук сравнивал «киберправо» с «лошадиным правом», заключалась в том, что:
 - а) но его мнению, «киберправо» лишено предметного единства;
 - б) «киберправо» не входит в программы университетов;
 - в) «киберправо» представляет собой искусственный термин, призванный заменить авторское право;
 - г) «киберправо» связано с регулированием смежных с «лошадиным правом» отношений.
6. На чем, по мнению Л. Лессига в данном контексте, во многом построено правовое регулирование в «реальном» пространстве?
 - а) на интересах частных лиц;
 - б) на интересах государства;

- в) на «архитектуре» реального пространства;
- г) на предшествующей практике правоприменения.

7. В чем заключается смысл примера с «разделением коммуникативного пространства» на примере права неприкосновенности частной жизни согласно Л. Лессигу?

- а) в том, что неприкосновенность частной жизни является фундаментальным правом человека;
- б) в том, что обнаружить нарушение данного права в киберпространстве сложно или практически невозможно, в отличие от реального мира, что отражает архитектурные особенности одного и другого;
- в) в том, что неприкосновенность частной жизни в Интернете может нарушаться без вреда для гражданина в целях обеспечения безопасности государства;

Практические задания:

1. Используя справочные правовые системы и ресурсы интернет подготовить перечень и краткую характеристику основных источников интернет-права с примерами действующих нормативных актов.
2. Изучите действующие международные Конвенции в области трансграничного телевидения и дайте их краткую правовую характеристику.

Тема 3. Источники и субъекты правоотношений в сети Интернет

Тестовые вопросы:

1. Саморегулирование в сети Интернет может рассматриваться как следствие применения:

- а) императивного метода;
- б) диспозитивного метода;
- в) сочетания императивного и диспозитивного методов;
- г) методов, альтернативных императивному и диспозитивному.

2. В рамках приведенного подхода основная системная правовая проблема регулирования отношений в сети Интернет, с которой связан императивный метод, — это:

- а) проблема информационных посредников;
- б) проблема идентификации пользователей;
- в) проблема определения юрисдикции;
- г) проблема игрового пространства.

3. Определение объема диспозиции правовой нормы, нацеленной на регулирование отношений в сети Интернет, зависит:

- а) от органа, который принял данную норму;
- б) от социально-исторического контекста данной нормы;
- в) от процедуры принятия данной нормы;
- г) от определения отраслевой принадлежности нормы.

4. Какая особенность, связанная с факторами, определяющими значение сети Интернет, проявляется в контексте принципа разделения властей?

- а) исполнительная власть начинает выполнять функции, скорее, относящиеся к судебной власти;
- б) судебная власть начинает выполнять функции, скорее, относящиеся к исполнительной власти;
- в) законодательная власть принимает на себя функции судебной и исполнительной власти;
- г) судебная власть начинает самостоятельно ограничивать свои функции и отказываться от разрешения споров.

5. Положением Конституции РФ, наиболее релевантным правовому регулированию отношений в сети Интернет, является:

- а) право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию;
- б) право на неприкосновенность жилища;
- в) свобода совести и вероисповедания;
- г) право на отдых;

6. По вопросу об ответственности информационных посредников Конституционный Суд РФ высказал следующую правовую позицию:

а) информационный посредник несет ответственность за распространение пользователями информации;

б) информационный посредник может быть обязан пресечь распространение такой информации, но не может нести ответственность за ее распространение;

в) информационный посредник несет ответственность за любые действия пользователей;

г) информационный посредник может не нести ответственность за действия пользователей только в случае обстоятельств, исключающих неправомерность деяния.

21. Практические задания:

1. В современном российском законодательстве найдите определения специальных субъектов: «блоггер», «журналист», «системный администратор».
2. В современном российском законодательстве найдите определения специальных объектов интернет-права: «информационная система», «банк данных», «электронная подпись», «цифровые права».
3. Проведите поиск и анализ судебной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов за период, составляющий три года и предшествующий выполнению задания, в котором одной из сторон выступало иностранное лицо, а спорное правоотношение было опосредовано сетью Интернет. Выделите наиболее значимый, по вашему аргументированному мнению, подход к разрешению проблемы юрисдикции, а также конкретный аспект юрисдикции и те критерии, которые в репрезентативных случаях применяли суды.

Тема 4. Основы правового регулирования в сети «Интернет»

Тестовые вопросы:

1. «Позитивный» аспект проблемы идентификации пользователей согласно представленному подходу подразумевает:

- а) необходимость определить пользователя как субъекта правоотношений;
- б) необходимость защиты персональных данных пользователей;
- в) необходимость оценки рисков, связанных с разглашением персональных данных пользователей;
- г) отсутствие необходимости идентифицировать пользователей в правоотношениях.

2. Проблема идентификации пользователей в гражданском и уголовном праве проявляется:

а) по-разному: в гражданском праве пользователь законопослушен, в уголовном праве всегда нарушает закон;

б) по-разному: в гражданском праве это вопрос права, а в уголовном — вопрос факта;

в) одинаково: и в гражданском, и в уголовном праве определение пользователя — это вопрос факта;

г) одинаково: и в том и в другом случае пользователи никогда не могут быть достоверно установлены.

3. Достаточным условием признания простой электронной подписи равнозначной

собственноручной на бумажном носителе является:

- а) заключение определенного соглашения между участниками электронного взаимодействия;
- б) сам факт использования простой электронной подписи при отсутствии возражений сторон;
- в) последующее одобрение удостоверяющего центра электронных подписей;
- г) последующее одобрение органов, уполномоченных осуществлять контроль и надзор за удостоверяющими центрами.

4. Согласно приведенной в главе судебной практике данные будут персональными, если они:

- а) позволяют идентифицировать юридическое лицо;
- б) позволяют идентифицировать устройство пользователя;
- в) позволяют идентифицировать физическое лицо;
- г) позволяют определить местонахождение пользователя.

5. Термин «юрисдикция», используемый в описании рассматриваемой системной проблемы, подразумевает:

- а) подсудность;
- б) действие закона в пространстве и по кругу лиц;
- в) применимое право;
- г) все вышеперечисленное.

6. «Тест минимума контактов», как он известен сейчас в России, получил первоначальное нормативное закрепление применительно к правовым отношениям с участием:

- а) государственных органов;
- б) авиакомпаний;
- в) потребителей;
- г) интернет-провайдеров.

7. Какое отношение ФАС России имеет к разрешению вопросов юрисдикции в сети Интернет?

- а) ФАС России сталкивается с необходимостью разрешать данную проблему для применения законодательства о рекламе;
- б) является уполномоченным органом по разрешению спорных вопросов юрисдикции в Интернете;
- в) является уполномоченным органом по официальному толкованию гражданского законодательства;
- г) не имеет никакого отношения к разрешению проблемы определения юрисдикции в сети Интернет.

8. Почему для ч. 5 ст. 18 Закона о персональных данных актуальна проблема определения юрисдикции в сети Интернет?

- а) на это имеется прямое указание в данной статье;
- б) на это имеется прямое указание в Законе о персональных данных;
- в) Закон о персональных данных имеет четкие критерии разрешения данной проблемы;
- г) иностранные компании обрабатывают персональные данные российских граждан, но при этом не всегда представлены в России, кроме как посредством Интернета.

9. Блокировка интернет-сайта по причине размещения на нем противоправной информации, по общему правилу, рассматривается как:

- а) мера ответственности;
- б) мера принуждения;
- в) реализация права владельца сайта;
- г) мера пресечения.

10. Блокировка интернет-сайта в Российской Федерации возможна в следующем порядке:

- а) только в судебном порядке;
- б) только в административном порядке;
- в) только в порядке саморегулирования;
- г) в судебном или административном порядке либо в порядке саморегулирования.

Практические задания:

1. Проведите поиск и анализ судебной практики арбитражных судов за период, составляющий три года и предшествующий выполнению задания, в котором одной из сторон выступала какая-либо известная интернет-платформа, являющаяся информационным посредником для пользовательского контента (используйте наименования известных вам компаний в качестве ключевых слов). Выделите как минимум три характерных обстоятельства, влияющих на определение вины информационного посредника и не указанных в ст. 1253.1 ГК РФ.
2. Проведите поиск и анализ судебной практики судов общей юрисдикции, логически связанных в справочных правовых системах с определением персональных данных (п. 1 ст. 3 Закона о персональных данных) за период, составляющий три года и предшествующий выполнению задания. Приведите примеры и состав как минимум пяти совокупности данных, которые вместе признавались персональными данными. Сформулируйте общий признак персональных данных, прямо не указанный в определении.
3. Проведите поиск и анализ судебной практики арбитражных судов за период, составляющий три года и предшествующий выполнению задания, в котором субъектами спорного отношения выступали издательства печатных книг и поисковые системы и (или) иные информационные посредники. Выявите и сформулируйте основные подходы, подтвержденные судебной практикой, к правовой оценке цитирования текстов в информационно-телекоммуникационных сетях.

4.2. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ:

1. Проблема определения понятия «интернет-право»
2. Основные подходы к пониманию интернет-права.
3. Рабочее определение интернет-права.
4. Информационный и коммуникативный аспекты сети Интернет.
5. Инфраструктурные элементы сети Интернет.
6. Архитектура сети Интернет.
7. Идентификация пользователей.
8. Определение юрисдикции.
9. Ответственность информационных посредников
10. Пиринговые технологии. Проблема защиты интеллектуальной собственности в сети «Интернет»
11. Гипертекст и право.
12. Проблема юридической ответственности за автоматизированные действия.
13. Игровое пространство. Подходы к правовому регулированию.
14. Виртуальная собственность.
15. Источники интернет-права.
16. Субъекты правоотношений в сети Интернет.
17. Особенности правоотношений в сети Интернет.

18. Саморегулирование в сети Интернет.
19. Особенности информационных правоотношений, возникающих при производстве, передаче и распространении персональных данных в сети «Интернет». Международный опыт.
20. Персональные данные как особый институт охраны прав на неприкосновенность частной жизни.
21. Субъекты в области персональных данных, их права и обязанности. Порядок работы с персональными данными.
22. Правомочия регуляторов в области обращения персональных данных в Российской Федерации.
23. Регулирование обращение персональных данных в Европейском Союзе.
24. Ответственность за правонарушения в области персональных данных.
25. Понятия киберпреступления и юридической ответственности в интернет-праве.
26. Создание распространение и использование вредоносных программ.
27. Распространение экстремистских материалов в Интернете
28. Клевета в Интернете
29. Незаконное распространение порнографических материалов в сети «Интернет»
30. Нарушение правил интернет-торговли.
31. Нарушение авторских и смежных прав в Сети.
32. Незаконная манипуляция с персональными данными в сети Интернет.
33. Технические и правовые аспекты технологии «Blockchain».
34. Технологии «Big data». Примеры внедрения.
35. Международное сотрудничество в сети Интернет.
36. Ограничение распространения информации в сети Интернет по российскому законодательству.
37. Российские и международные регуляторы в сети Интернет.
38. Интернет вещей.

4.3. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы студента

Темы проблемных эссе и докладов:

1. Проблема определения понятия «интернет-право».
2. Основные подходы к интерпретации понятия «интернет-право».
3. Системные правовые проблемы сети Интернет.
4. Актуальные направления развития интернет-права.
5. Проблема идентификации пользователей сети Интернет.
6. Проблема определения юрисдикции в сети Интернет.
7. Проблема ответственности информационных посредников в сети Интернет.
8. Проблема правового регулирования пиринговых технологий.
9. Проблема юридической ответственности за автоматизированные действия.
10. Проблема разграничения «игрового» и «серьезного» пространства.
11. Проблема правовой квалификации виртуальной собственности.
12. Накопление и динамика системных проблем интернет-права.

13. Интернет-право как обособленная область знаний.
14. Юридически-значимые аспекты архитектуры сети Интернет.
15. Уровни интернет-архитектуры: аспект правового регулирования.
16. Сеть Интернет как объект правового регулирования.
17. «Big Data»: правовые аспекты.
18. Правовые проблемы «Интернета вещей».
19. Правовой режим информации в сети Интернет.
20. Саморегулирование в сети Интернет.
21. Императивный метод правового регулирования отношений в сети Интернет.
22. Особенности правоотношений в сети Интернет.
23. Основные субъекты правоотношений в сети Интернет.
24. Информационные посредники.
25. Интернет-сайт как объект правового регулирования.
26. Социальные сети как объект правового регулирования.
27. Использование электронных подписей в сети Интернет.
28. «Тест минимума контактов» как способ определения юрисдикции.
29. Ограничение распространения информации в сети Интернет.
30. Договор возмездного оказания услуг в сети Интернет.

4.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-12, ПК-16	1. Этап (начальный)	1. Ответ на вопросы билета к зачету/экзамену 2. Ответ на дополнительный вопрос на зачете/экзамене 3. Выполнение практического задания	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах	Удовлетворительно / зачтено/низкий уровень освоения компетенция

			преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.	
	2. Этап (продуктивно- деятельностны й)	1. Ответ на вопросы билета к зачету / экзамену 2. Ответ на дополнительный вопрос на зачете/экзамене 3. Выполнение практического задания	Обучаемый продемонстрировал: полное знание программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.	Хорошо / зачтено/повы шенный уровень освоения компетенции
	3. Этап (практико- ориентированн ый)	1. Ответ на вопросы билета к зачету / экзамену 2. Ответ на дополнительный вопрос на зачете/экзамене 3. Выполнение практического задания	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные,	Отлично / зачтено/высо кий уровень освоения компетенции

			<p>четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.</p>	
--	--	--	---	--

**Перечень критериев для оценки учебных достижений обучающегося
при проведении промежуточной аттестации (зачет):**

Критерий оценки	Оценка
<p>Выставляется в случае неудовлетворительных знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обучающийся недобросовестно подходит к изучению значительной части программного материала, дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения ответа имеют существенные нарушения, при изложении теоретического материала допущены существенные ошибки, в ответе отсутствуют выводы, обучающийся испытывает затруднения в выполнении практических заданий, речь неграмотная; обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. 	Не зачтено
<p>Выставляется в случае отличных, хороших или удовлетворительных знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обучающийся демонстрирует усвоение материала в основном, но дан неполный ответ на поставленный вопрос, при изложении теоретического материала допускает ошибки относительно фактов, понятий персоналий и другие неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, в ответе обучающегося отсутствуют 	Зачтено

доказательные выводы, на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы;

- обучающимся дан полный и выстроенный в логической последовательности ответ на поставленный вопрос, грамотно и по существу изложен ответ, обучающийся может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, однако, были допущены неточности в ответе на вопрос, а именно в определении понятий, персоналий, дат принятия документов, на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы;
- обучающийся добросовестно, глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, увязывает свой ответ с практикой, приводит аргументированные примеры, быстро принимает оптимальные решения по вопросу, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и анализировать излагаемый материал, не допуская ошибок.

4.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущая аттестация знаний и умений студентов - это форма оценивания учебных достижений студентов в процессе освоения учебной дисциплины в течение семестра.

Текущий контроль проводится с помощью систематического наблюдения преподавателя за работой учебной группы (потока) в целом и каждого студента в отдельности, проверки знаний и умений, приобретаемых в ходе изучения нового материала, его повторения и практического применения. В рамках дисциплинарных модулей при организации аудиторной и самостоятельной работы студентов в установленные по расписанию сроки преподаватель оценивает образовательные достижения студентов при:

- опросе (сплошном или выборочном, письменном или устном и др.);
- тестировании (письменном или компьютерном);
- проверке выполнения индивидуальных домашних заданий;
- проведении собеседования (в том числе во время еженедельных консультаций);
- подготовке эссе, докладов, презентаций;
- других формах (по усмотрению преподавателя).

При оценке учитываются:

- активность, содержательность и результативность участия в дискуссиях, тренингах, круглых столах и др.;

- участие в подготовке и проведении ролевых и деловых игр;

Возможны и другие формы текущей учебной аттестации, которые определяются преподавателями кафедры.

К основным формам контроля, определяющим процедуры оценивания знаний,

умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Основы информационной безопасности» относится рубежный контроль, (тест минимальной компетентности, коллоквиум или контрольная работа) – промежуточная аттестация в форме зачета по дисциплине.

Критериями и показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:

- знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий по дисциплине;
- понимание связей между теорией и практикой;
- сформированность аналитических способностей в процессе изучения дисциплины;
- знание специальной литературы по дисциплине.

Шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования включает следующие критерии:

- полное соответствие;
- частичное соответствие;
- несоответствие.

Промежуточная аттестация - форма оценивания учебных достижений обучающихся по дисциплинарным модулям рабочей программы дисциплины, освоенным в семестре (нескольких семестрах) в процессе сдачи экзаменационного зачёта.

Промежуточная аттестация по дисциплине - это форма оценивания учебных достижений обучающихся, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. Время проведения и продолжительность аттестации по дисциплинам семестра устанавливается учебными планами.

В промежуточную аттестацию по дисциплине включаются формы контроля, предусмотренные учебным планом, - экзаменационный зачет.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при проведении текущего контроля успеваемости

Этапы	Процедура проведения	Шкала оценивания и критерии оценки по содержанию и качеству	Оценка знаний, умений, навыков / Методические материалы
Решение модельных заданий			
Этап 1 (этап начальный)	Решение контрольных задач осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений)	<ul style="list-style-type: none"> • «Зачтено» - контрольная работа признана рецензентом удовлетворительной: обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал 	Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач
Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)	обучающегося разрабатывать и оформлять проекты документов; правильно и полно отражать результаты	<ul style="list-style-type: none"> • обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения; • обучающийся 	Уметь.

<p>Этап 3 (этап практико-ориентированный)</p>	<p>профессиональной деятельности Обучающемуся объявляется условие задачи, решение которой он излагает устно. Предлагается алгоритм решения задачи. Может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. При обработке результатов оценочной процедуры используются оценочные графы в журнале преподавателя</p>	<p>изложил решение задачи, но обосновал его формулировками обыденного мышления. «Не зачтено» - контрольная работа признана рецензентом неудовлетворительной.</p>	<p>Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных задач и практических заданий</p> <p>Владеть. Актуализация компетенции в новых и нестандартных ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию</p>
<p>Решение заданий в тестовой форме</p>			
<p>Этап 1 (этап начальный)</p> <p>Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)</p> <p>Этап 3 (этап практико-ориентированный)</p>	<p>Проводится два раза в течение изучения дисциплины (раз в семестр), с использованием бумажных носителей или электронных. Не менее, чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы</p>	<p>«Отлично», - 91-100% правильных ответов «Хорошо» - 81-90% правильных ответов, «Удовлетворительно» - 71-80% правильных ответов, «неудовлетворительно» - 70% заданий и менее, либо обучающийся работы не выполнил (не явился на тестирование), либо не сдал на проверку на бумажном носителе.</p>	<p>Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач</p> <p>Уметь. Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать</p>

	<p>(темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.</p> <p>Каждому обучающемуся отводится на тестирование 40 минут, по 2 минуты на каждое задание. Для каждого обучающегося 20 заданий определяются преподавателем путем случайной выборки из базы тестовых заданий. В случае проведения компьютерного тестирования оценка результатов тестирования производится компьютерной программой, результат выдается немедленно по окончании теста. До окончания теста обучающийся может еще раз просмотреть все свои ответы на задания и при необходимости внести коррективы. В случае</p>		<p>имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных задач и практических заданий</p> <p>Владеть. Актуализация компетенции в новых и нестандартных ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию</p>
--	---	--	---

	<p>проведения тестирования на бумажном носителе оценка результатов тестирования проводится преподавателем и объявляется им не позднее чем через неделю после проведения тестирования.</p>		
--	---	--	--

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при проведении промежуточного контроля

Этапы	Процедура проведения	Шкала оценивания и критерии оценки по содержанию и качеству	Оценка знаний, умений, навыков / Методические материалы
Зачет			
Этап 1 (этап начальный)	Промежуточной аттестацией является зачет, проводимый в устной форме	По результатам промежуточной аттестации в форме зачета обучающийся получает оценку:	Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач
Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)	При прохождении промежуточной аттестации в форме зачета обучающийся отвечает на два вопроса билета к экзамену, один дополнительный вопрос, выполняет одно контрольное задание в виде решения задачи (при наличии), при необходимости отвечает на дополнительные вопросы.	1. Зачтено Выставляется в случае отличных, хороших или удовлетворительных знаний: • обучающийся демонстрирует усвоение материала в основном, но дан неполный ответ на поставленный вопрос, при изложении теоретического материала допускает ошибки относительно фактов, понятий персоналий и другие неточности, нарушает последовательность в изложении	Уметь. Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных задач и практических заданий
Этап 3 (этап практико-ориентированный)	Каждому обучающемуся на		Владеть. Актуализация компетенции в новых

	<p>подготовку к ответу на вопрос билета дается до 20 минут. Не менее чем за неделю до зачета преподаватель должен определить обучающемуся вопросы для подготовки к зачету, нормативно-правовые акты, теоретические источники для подготовки.</p>	<p>программного материала, в ответе обучающегося отсутствуют доказательные выводы, на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • обучающимся дан полный и выстроенный в логической последовательности ответ на поставленный вопрос, грамотно и по существу изложен ответ, обучающийся может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, однако, были допущены неточности в ответе на вопрос, а именно в определении понятий, персоналий, дат принятия документов, на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы; <p>обучающийся добросовестно, глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при</p> 	<p>и нестандартных ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию</p>
--	--	--	--

		<p>видоизменении задания, увязывает свой ответ с практикой, приводит аргументированные примеры, быстро принимает оптимальные решения по вопросу, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и анализировать излагаемый материал, не допуская ошибок.</p> <p>2. Не зачтено Выставляется в случае неудовлетворительных знаний: обучающийся недобросовестно подходит к изучению значительной части программного материала, дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения ответа имеют существенные нарушения, при изложении теоретического материала допущены существенные ошибки, в ответе отсутствуют выводы, обучающийся испытывает затруднения в выполнении практических заданий, речь неграмотная; обучающийся отказывается отвечать</p>	
--	--	--	--

		на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.	
--	--	---	--

Устный зачет — форма промежуточной аттестации, на котором обучающиеся отвечают на вопросы билета устно. При проведении устного зачета билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке. Время подготовки ответа при сдаче зачета время подготовки составляет до 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут. Экзаменатор задает обучающемуся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, дает контрольное задание в виде задачи, где обучающийся должен продемонстрировать свои умения, способности, применение полученных знаний.

При прохождении промежуточной аттестации в *форме зачета* обучающийся отвечает на два вопроса билета к зачету, один дополнительный вопрос, и выполняет одно практическое задание.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Основная литература

1. Архипов, В. В. Интернет-право : учебник и практикум для вузов / В. В. Архипов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03343-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450761> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 497 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10593-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451031> (дата обращения: 01.09.2020).
3. Цифровое право. Учебник / Блажеева В.В. [и др.] ; под редакцией Блажеева В.В. - — Москва : Издательство Проспект, 2020. —637 с. —ISBN 978-5-392-22729-7.
4. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04348-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839> (дата обращения: 01.09.2020).
5. Рассолов, И. М. Право и Интернет / Рассолов И. М.— Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. - М.: Норма, — 383 с.. 2009 — URL: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/ras_pravo_i_net.pdf (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.
6. Актуальные проблемы информационного права : учебник / Бачило И.Л., под ред., Лапина М.А., под ред. — Москва : Юстиция, 2020. — 592 с. — (для магистров). — ISBN 978-5-4365-4151-8. — URL: <https://book.ru/book/935207> (дата обращения: 01.09.2020). — Текст : электронный.

5.2. Дополнительная литература

Судебная практика

1. Определение КС РФ от 26.05.2011 № 684-0-0 (формальная определенность термина «игра» в ст. 1062 ГК РФ).

2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.12.2008 № 10962/08 (Мастерхост) (пределы ответственности хостинг- провайдера за неправомерно распространяемый контент).
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 13.05.2008 № КГ-А40/3799-08 (Мастерхост) (пределы ответственности хостинг- провайдера за неправомерно распространяемый контент).
4. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16.03.2015 по делу № А40-118714/2013 (www.tracksflow.com) (пределы ответственности поисковой системы за неправомерно распространяемый контент).
5. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 29.10.2012 по делу № А40-129682/11-51-1169 (Яндекс) (правомерное цитирование литературного произведения поисковой системой).
6. Определение Московского городского суда от 10.03.2011 по делу № 4г/1-1668 (Иннова Системе) (права пользователя *free-to-play* игры на возмещение ущерба в случае нарушения правил игры).
7. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 24.11.2014 по делу № А40-91072/14-0-176 (Мэйл.Ру Геймз) (предоставление дополнительного игрового функционала как услуга).

Документы Роскомнадзора

1. Разъяснения Роскомнадзора от 02.09.2013 «О вопросах отнесения фото- и видеоизображения, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим персональным данным и особенности их обработки».
2. Разъяснение Роскомнадзора от 30.11.2012 «По вопросу о включении в реестр запрещенной информации ссылок на результаты поисковых запросов в поисковых системах».
3. Информация Роскомнадзора от 28.09.2015 «Ответы на вопросы в сфере соблюдения законодательства об информационных технологиях».

Монографии и учебники

1. Акопов, Г. Л. Политика и Интернет : монография / Г. Л. Акопов. — М.: ИНФРА-М, 2014.
2. Бачило, И. Л. Информационное право : учебник для магистров / И. Л. Бачило. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2013.
3. Будник, Р. А. Основы инклюзивной модели авторского права : монография / Р. А. Будник. — М.: Юрлитинформ, 2014.
4. Будник, Р. А. Эволюция системы авторских и смежных прав в информационном обществе: от исключительного к инклюзивному праву автора / Р. А. Будник. — М.: Юрлитинформ, 2013.
5. Войниканис, Е. А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости / Е. А. Войниканис. — М.: Юриспруденция, 2013.
6. Герцева, Е. Н. Доменные споры : судебная практика в России / Е. Н. Герцева, А. П. Гринкевич. — М.: Эксмо, 2014.
7. Гринь, Е. С. Авторские права на мультимедийный продукт : монография / Е. С. Гринь. — М.: Проспект, 2015.
8. Гузеева, О. С. Преступления, совершаемые в российском сегменте сети Интернет : монография / О. С. Гузеева ; Академия Генеральной прокуратуры РФ. — М., 2015.

9. Даниленков, А. В. Интернет-право / А. В. Даниленков. — М.: Юстицинформ, 2014.
10. Демьянец, М. В. Предпринимательская деятельность в сети Интернет : монография / М. В. Демьянец, В. М. Елин, А. К. Жарова. — М.: Юркомпания, 2014.
11. Ефанова, Н. Н. Поиск правовой информации: стратегия и тактика / Н. Н. Ефанова. — М.: Юрайт, 2013.
12. Иванов, В. В. Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий / В. В. Иванов, А. Н. Коробова. — М.: ИНФРА-М, 2014.
13. Информационные технологии в юридической деятельности : учебник для бакалавров / Т. М. Беляева, А. Т. Кудинов, Н. В. Пальянова [и др.]. ; под ред. В. Д. Элькина ; Министерство образования и науки РФ. Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина. — М.: Проспект, 2015.
14. Информационные технологии в юридической деятельности : учеб, пособие / О. Э. Згадзай, С. Я. Казанцев, Н. М. Дубинина [и др.]. — М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2014.
15. Ищенко, Е. П. Виртуальный криминал / Е. П. Ищенко. — М.: Проспект, 2015.
16. Комаров, А. А. Интернет-мошенничество: проблемы детерминации и предупреждения : монография / А. А. Комаров. — М. : Юрлитинформ, 2013.
17. 2013.
18. Коршунова, О. Н. Особенности прокурорского надзора за законностью выявления и расследования преступлений, связанных с размещением экстремистских материалов в сети Интернет: учебное пособие / О. Н. Коршунова, Е. Л. Никитин, Е. Б. Серова; под общ. ред. О. Н. Коршуновой; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб., 2013.
19. Направления развития цифрового библиотечного, музейного и архивного контента в современной информационной среде : сборник научных трудов / Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина ; науч. ред. Е. Д. Жабко ; ред. К. Н. Княгинин [и др.]. — СПб.: Президентская библиотека, 2014.
20. Наумов В. Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. — М. : Книжный дом «Университет», 2002.
21. Научные и организационно-технологические основы интеграции цифровых информационных ресурсов : сборник научных трудов / Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина ; науч. ред. Е. Д. Жабко ; ред. К. Н. Княгинин [и др.]. — СПб.: Президентская библиотека, 2013.
22. Понятийный аппарат информационного права : сборник научных работ / отв. ред. И. Л. Бачило, Э. В. Талапина. — М. : ИГП РАН ; Издательство «Канон+» ; РООИ «Реабилитация», 2015.
23. Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. Направления развития цифрового библиотечного, музейного и архивного контента в современной информационной среде : сборник научных трудов / науч. ред. Е. Д. Жабко. — СПб.: Президентская библиотека, 2014.
24. Савельев, А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. М.: Статут, 2014.
25. Солдаткина, О. Л. Информационные ресурсы российской правовой политики : монография / О. Л. Солдаткина ; под ред. А. В. Малько. — М.: Юрлитинформ, 2013.
26. Тодд, Д. Дифровое пиратство. Как пиратство меняет бизнес, общество и культуру / Д. Тодд; пер. с англ. Л. Плостак, У. Сапциной. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2013.

Авторефераты диссертаций

1. Дейнеко, А. Г. Гражданско-правовое регулирование доведения произведений до всеобщего сведения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей в Российской Федерации : автореф. дис.... канд. юрид. наук / А. Г. Дейнеко. — М., 2013.
2. Илларионов, В. С. Авторские права на музыкальные произведения, распространенные в сети Интернет : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. С. Илларионов. — М., 2013.
3. Ковалева, Я. Я. Административно-правовое регулирование использования информационных технологий в государственном управлении : автореф. дис.... д-ра юрид. наук / Н. Н. Ковалева. — Саратов, 2014.
4. Радайкин, М. Ф. Правовые механизмы обеспечения баланса интересов субъектов авторского права в интернет-среде : автореф. дис.... канд. юрид. наук / М. Ф. Радайкин. — М., 2013.
5. Сухотин, С. О. Организационно-правовые основы использования информационных технологий в образовательной сфере : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. О. Сухотин. — М., 2014.
6. Талимончик, В. Я. Международно-правовое регулирование отношений в сфере информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. П. Талимончик. — СПб., 2013.
7. Чижов, М. В. Применение информационных и коммуникационных технологий в судебной деятельности в условиях формирования информационного общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. В. Чижов. — М., 2013.
8. Щербович, Л. Л. Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет: автореф. дис.... канд. юрид. наук / А. А. Щербович. — М., 2013.

5.3. Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. "Доктрина информационной безопасности Российской Федерации" (утв. Указом Президента РФ от 5.12.2016 г. № 646).
3. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» (утв. Указом Президента 09.05.2017 № 203).
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ
6. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ
7. Глава 14. «Защита персональных данных работника» Трудового кодекса Российской Федерации" от 30.12.2001 № 197-ФЗ.
8. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая «Интеллектуальная собственность»)" от 18.12.2006 № 230-ФЗ.
9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ " Об информации, информационных технологиях и о защите информации".
10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных".
11. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ "О связи".
12. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".
13. Федеральный закон от 27.12.2002 №184-ФЗ "О техническом регулировании".
14. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ "О коммерческой тайне".
15. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ "О безопасности".
16. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 "О государственной тайне".

17. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи".
18. Указ Президента РФ от 21.05.2012 № 636 (ред. от 03.04.2017) "О структуре федеральных органов исполнительной власти".

5.4. Стандарты

1. ГОСТ Р 50922—2006. Защита информации. Основные термины и определения.
2. ГОСТ Р 53114—2008. Защита информации. Обеспечение информационной безопасности в организации. Основные термины и определения.

VI. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

<http://www.msai.ru> – сайт МГЮА имени О.Е. Кутафина.
<http://www.consultant.ru> – сайт компании «Консультант Плюс», on-line версия СПС «КонсультантПлюс».
<http://www.garant.ru> – сайт компании «Гарант».
<http://www.kodeks.ru> – сайт компании «Кодекс».
<http://www.infosovet.ru> - сайт Совета по развитию информационного общества в России.
<http://www.gosuslugi.ru> - информационный портал «Государственные услуги».
<http://crime-research.ru> - сайт Центра исследования компьютерной преступности.
<http://gosorgan.amursk.ru/> - развернутый перечень ссылок на Интернет-ресурсы федеральных и региональных государственных органов, неправительственных организаций, политических партий и движений.
<http://www.russianlaw.net> - сервер обсуждений проблем правового регулирования отношений, возникающих по поводу использования сети Интернет.
<https://tkn.gov.ru/> - сайт Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
<http://fstec.ru> – сайт Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России).
<http://tk.gost.ru/wps/portal/tk362>-портал технического комитета по стандартизации «Защита информации».
- <http://www.iso27000.ru/> - информационно-аналитический Интернет-портал «ISO27000.ru».

VII. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения занятий используются информационные технологии:

1. **Дидактические материалы:** презентационные материалы (слайды).
2. **Технические средства обучения:** аудио-, видео-, фотоаппаратура, иные демонстрационные средства; проекторы, ноутбуки, персональный компьютер, множительная техника (МФУ);
3. **Электронные образовательные ресурсы:** учебники; словари; периодические издания.

4. Информационная образовательная среда

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронной-библиотечной системе (ЭБС) IPRbooks, ЭБС Znanium.com, к электронной информационно-образовательной среде Института, системе дистанционного обучения.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), как на территории организации, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда организации обеспечивает:

1) доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

2) фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы специалитета;

3) проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

4) формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;

5) взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и/или асинхронное взаимодействия посредством сети "Интернет".

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

VIII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

8.1. Учебная аудитория 802 для проведения занятий лекционного типа, кабинеты информатики №№ 512, 514 для проведения занятий лабораторных работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные необходимым оборудованием: стол преподавателя, парты ученические, доска магнитная, информационно-демонстрационные стенды, переносная мультимедийная установка: видеопроектор, ноутбук, переносной экран, персональные компьютеры – 26 шт., объединенные в локальную сеть, подключенную к сети Интернет, лекционный зал, допускающий возможность демонстрации электронных презентаций, оборудованный проекционно-компьютерной системой и подключенный к локальной сети вуза и сети Интернет.

8.2. Наборы демонстрационного оборудования и электронных презентаций, обеспечивающих тематические иллюстрации:

- проектор (1 шт.);
- проекционный экран (1 шт.)
- ноутбук (1 шт.).

8.3 Помещение для самостоятельной работы обучающихся (ауд. 518), оснащенные ученическими партами, персональными компьютерами – 15 шт., объединенными в локальную сеть, подключенную к сети Интернет.

8.4 Библиотечный фонд Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

8.5 Комплект лицензионного программного обеспечения: СПС «Гарант» - ООО «Гарант-Оренбург» (договор №2889 от 20.12.2019), ОС Windows 7, 7. (Лицензии №64271975, № 6427377, № 64271376), офисные пакеты Microsoft Office (№ 44290417).