

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
Оренбургский институт (филиал)**

*Кафедра общегуманитарных, социально-экономических, математических и
естественнонаучных дисциплин*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Б1.О.01

год набора – 2024

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	общий
Формы обучения:	очная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Оренбург – 2024

Программа утверждена на заседании кафедры общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин, протокол № 9 от «15» мая 2024 года.

Автор:

Солодкая М.С. – доктор политических наук, профессор кафедры общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензент(ы):

Стрелец Ю.Ш. – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, культурологии и социологии Оренбургского государственного университета;

Шинкова С.С. – кандидат философских наук, доцент кафедры общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Солодкая М.С.

Философия права: рабочая программа дисциплины (модуля) / Солодкая М.С. — Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.
© Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина МГЮА), 2024.

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Реализация в дисциплине (модуле) «Философия права» требований квалификационной характеристики, основных требований к профессиональной подготовленности выпускника и целей основной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВО подготовки магистров по направлению 40.04.01 Юриспруденция учитывает следующее:

1. Область профессиональной деятельности магистров включает разработку и реализацию правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, проведение научных исследований, образование и воспитание.

2. Объектами профессиональной деятельности магистров являются общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка.

Цель преподавания дисциплины (модуля) – дать представление о природе и назначении права и государства в широком контексте общественных отношений и исторического опыта, идеальных моделях развития права и государства, сформировать на этой основе осознанный, самостоятельный критический подход к исследованию государственно-правовой действительности с позиций нравственности и гражданского долга.

Задачами преподавания дисциплины (модуля) являются:

1. Дать представление о природе и сущности права;
2. Дать представление об основных концепциях права и государства;
3. Дать представление о взаимосвязи права с другими социальными регуляторами поведения индивида, социальных групп, социальных институтов.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Философия права» относится к обязательной части Блока 1 (Б1.О) основной профессиональной образовательной программы высшего образования..

Дисциплина (модуль) «Философия права» открывает цикл общегуманитарных дисциплин. Для изучения дисциплины «Философия права» необходимо знание основ дисциплины «Философия», являющейся дисциплиной базовой части в бакалавриате, и, желательно, основ дисциплин «Теория государства и права», «История государства и права России». «История государства и права зарубежных стран», являющихся дисциплинами базовой части по направлению Юриспруденция (уровень бакалавриата).

«Философия права» выявляет сущность и смысл права и государства, их взаимосвязь и взаимообусловленность, их ценности и значимости, роли в жизни общества. Философия права понимается как высший уровень познания права, поскольку именно здесь формируются методологические основы юридической науки: разрабатывается основной понятийный аппарат, основные концепции, методы и

задачи юридических исследований основных типов государства и права, направления совершенствования права, устанавливается взаимосвязь должного и сущего в праве.

Знание понятийно-категориального аппарата и концептуально-методологических основ философии права помогут студентам в процессе усвоения всех дисциплин профессионального цикла, в частности, «История политических и правовых учений», «История и методология юридической науки», «Сравнительное правоведение», «Актуальные проблемы отраслевого права», проведении научных исследований, написании магистерской диссертации.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) «Философия права» обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1, ОПК-6.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<i>Философия права в системе наук. Предмет и методология философии права.</i>	ОПК-1 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;	ИОПК 1.1 Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права
<i>Сущность права. Типология правопонимания.</i>	ОПК-1 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;	ИОПК 1.1 Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права
<i>Онтология права</i>	ОПК-1 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;	ИОПК 1.1 Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2 Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку
<i>Гносеология права</i>	ОПК-1 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;	ИОПК 1.1 Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 6.1 Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и

	<p>ОПК-6 способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p>	<p>справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина ИОПК 6.2 Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне</p>
<i>Аксиология права</i>	<p>ОПК-1 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;</p> <p>ОПК-6 способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p>	<p>ИОПК 1.1 Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права</p> <p>ИОПК 6.1 Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина ИОПК 6.2 Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне</p>
<i>Праксиология права</i>	<p>ОПК-1 способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;</p> <p>ОПК-6 способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p>	<p>ИОПК 1.1 Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2 Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3 Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4 Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил</p> <p>ИОПК 6.1 Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина ИОПК 6.2 Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне ИОПК 6.3 Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов</p>

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины «Философия права» составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Трimestр	Виды учебной деятельности и объём (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	СРС		
1.	<i>Философия права в системе наук. Предмет и методология философии права.</i>	1	1	1	8	<i>лекция-презентация, управляемая дискуссия</i>	<i>интерактивный опрос студентов</i>
2.	<i>Сущность права. Типология правопонимания.</i>	1	1	3	8	<i>лекция-презентация, управляемая дискуссия</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации</i>
3.	<i>Онтология права</i>	1	-	4	10	<i>управляемая дискуссия, презентации, эссе</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации</i>
4.	<i>Гносеология права</i>	1	-	4	10	<i>управляемая дискуссия, презентации, эссе</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации</i>
5.	<i>Аксиология права</i>	1	-	2	8	<i>управляемая дискуссия, презентации, эссе</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации</i>
6.	<i>Праксиология права</i>	1	-	2	10	<i>управляемая дискуссия, презентации, эссе</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации</i>
Всего по ОФО			2	16	54	Экзамен (36)	

2.1.2. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Се ме стр	Виды учебной деятельности и объём (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	СРС		
1.	<i>Философия права в системе наук. Предмет и методология философии права.</i>	0	1	-	34	<i>лекция-презентация, управляемая дискуссия</i>	<i>интерактивный опрос студентов</i>
2.	<i>Сущность права. Типология правопонимания.</i>	1	1	2	10	<i>лекция-презентация, управляемая дискуссия</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации и</i>
3.	<i>Онтология права</i>	1	-	2	10	<i>управляемая дискуссия, презентации, эссе</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации и</i>
4.	<i>Гносеология права</i>	1	-	2	10	<i>управляемая дискуссия, презентации, эссе</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации и</i>
5.	<i>Аксиология права</i>	1	-	2	13	<i>управляемая дискуссия, презентации, эссе</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации и</i>
6.	<i>Праксиология права</i>	1	-	2	10	<i>управляемая дискуссия, презентации, эссе</i>	<i>интерактивный опрос, эссе, презентации и</i>
Всего по ЗФО			2	10	87	Экзамен (9)	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. (Раздел 1, 2) *Философия права в системе наук. Предмет и методология философии права. Сущность права. Типология правопонимания.*

Содержание:

1. Возникновение философии права: подход к пониманию философии права Г. Гуго: необходимость философии права для подготовки профессионального юриста (философия права в системе юридической науки и юридического

- образования), предмет и методология философии права. Философия права в системе юридического образования.
2. Развитие философии права: философия права с позиции Гегеля: философия права как философская наука, предмет и методология философии права, философия права как фундамент юридической науки.
 3. Предмет, методология и структура философии права.
 4. Соотношение философии права с социологией права и общетеоретическими юридическими дисциплинами (теорией государства и права, историей политических и правовых учений, историей государства и права).
 5. Основные подходы к пониманию сущности права: право как благо, право как справедливость, право как равенство, право как свобода, право как солидарность).
 6. Два типа правопонимания: юридический и легистский.
 7. Основные модели (школы) правопонимания каждого типа: юридический (юснатуралисты, школа «естественного права», либертарно-юридическая школа) и легистский (марксизм, позитивизм, нормативизм)

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с двумя основными подходами к пониманию философии права: Г. Гуго и Гегеля.
2. Ознакомиться с местом философии права в системе юридических наук в подходах Г. Гуго и Гегеля, их пониманием предмета, методологии и структуры философии права.
3. Ознакомиться с основными подходами к пониманию сущности права: право как благо, право как справедливость, право как равенство, право как свобода, право как солидарность).
4. Ознакомиться с двумя типами правопонимания: юридическим и легистским.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. (Раздел 1, 2). *Философия права в системе наук.*

Предмет и методология философии права. Сущность права.

Вопросы для подготовки:

1. В чем сущность подхода Г. Гуго к пониманию философии права (место в системе юридических наук, предмет, методология, структура философии права)?
2. В чем сущность подхода Гегеля к пониманию философии права (место в системе юридических наук, предмет, методология, структура философии права)?
3. В чем объективная необходимость существования права? (Право как один из видов внешних социальных регуляторов поведения индивида, групп, институтов).
4. Каково обоснование позиции, что сущность права есть благо? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
5. Каково обоснование позиции, что сущность права есть справедливость? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
6. Каково обоснование позиции, что сущность права есть формальное

- равенство? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
7. Каково обоснование позиции, что сущность права есть свобода? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
 8. Каково обоснование позиции, что сущность права есть солидарность? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
 9. Что общего в выделенных подходах к пониманию сущности права и в чем их отличие?
 10. Какая из выделенных позиций в понимании сущности права наиболее соответствует Вашему пониманию и почему?

Задания для подготовки:

Темы для подготовки презентаций:

1. Философия права в систем Г. Гуго
2. Философия права в системе Гегеля
3. Различия в понимании философии права Г. Гуго и Гегелем
4. Современные понимания предмета философии права.
5. Основные концепции сущности права

Темы для подготовки эссе:

1. Почему мне ближе позиция (Г. Гуго или Гегеля) к пониманию философия права?
2. Почему мне близка позиция понимания предмета философии права ... (представитель российской школы философии или права)?
3. Почему я склонен придерживаться концепции понимания сущности права как ... (блага, справедливости, равенства, свободы, солидарности).

Практическое занятие 2. (Раздел 2) Типология правопонимания.

Вопросы для подготовки:

1. Что является необходимым условием социального регулирования вообще и права, в частности?
2. Что понимают под нормами естественными и искусственными?
3. Чем обусловлена необходимость институциональной поддержки права со стороны государства и религии?
4. В чем сущность юридического правопонимания?
5. В чем сущность легистского правопонимания?
6. Какие модели (школы) правопонимания следует выделять в юридическом подходе?
7. Что понимают под «естественным» правом?
8. В чем специфика понимания «естественного» права юснатуралистами?
9. В чем специфика понимания «естественного» права философами эпохи Возрождения?
10. В чем специфика понимания «естественного» права Кантом?
11. В чем специфика понимания «естественного» права Гегелем?
12. В чем специфика понимания «естественного» права представителями либертарно-юридической школы?

13. Какие модели (школы) правопонимания следует выделять в легистском подходе? На основании чего их выделяют?
14. В чем специфика марксистского правопонимания?
15. В чем специфика позитивистского правопонимания?
16. В чем специфика нормативистского правопонимания?

Задания для подготовки:

Темы для подготовки презентаций:

1. Основные модели юридического понимания права.
2. Основные модели легистского понимания права.
3. Различные модели понимания «естественного» права (классическая школа «естественного права», Кант, Гегель, «возрожденное» естественное право)

Темы для подготовки эссе:

1. Почему мне ближе (легистская или юридическая) позиция понимания права.
2. Почему мне близка позиция (модель (школа) права) понимания права.
3. Почему я не придерживаюсь (модель (школа) права) позиции понимания права

Практическое занятие 3. (Раздел 3) Бытие и формы существования права.

Вопросы для подготовки:

1. Почему можно утверждать, что человек есть правовое существо?
2. Каковы основные подходы к соотношению сущности и существования права?
3. В чем специфика идеалистического (Платон, Кант, Гегель) понимания соотношения сущности и существования права?
4. В чем специфика материалистической (марксистской) концепции соотношения сущности и существования права?
5. В чем специфика понимания экзистенциалистами соотношения сущности и существования права?
6. Какие основные формы бытия права?
7. Какие формы бытия права являются «первичными» у юснатуралистов, представителей школы «естественного права», марксистской, позитивистской, нормативистской?
8. Что общего и в чем различия позиций классического и современного марксизма в отношении «первичных» форм бытия права?
9. В чем специфика либертарно-юридической позиции по поводу форм бытия права?

Задания для подготовки:

Темы для подготовки презентаций:

1. Основные модели соотношения сущности и существования права.
2. «Первичные» формы бытия права в различных типах и моделях правопонимания.
3. Основные формы бытия права.

Темы для подготовки эссе:

1. Какая из позиций соотношения сущности и существования права Вам ближе и почему
2. Почему мне близка позиция (модель (школа) права) по выделению «первичной» формы бытия права.
3. Почему я не придерживаюсь (модель (школа) права) позиции по выделению «первичной» формы бытия права

Практическое занятие 4. (Раздел 3) Право в системе социальных регуляторов. Взаимосвязь права и нормы.

Вопросы для подготовки:

1. Какова сущность права как социального регулятора?
2. Каковы основные модели взаимосвязи этики, морали и нравственности?
3. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право и мораль (этика, нравственность)?
4. В чем особенность модели Канта взаимосвязи социальных регуляторов право и мораль?
5. В чем особенность модели Гегеля взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
6. В чем особенность модели Кельзена взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
7. В чем особенность модели юснатуралистов взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
8. Каковы аргументы в обоснование позиции «право есть минимум морали»?
9. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право и политика?
10. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право и экономика?
11. Почему *норма* является необходимым условием существования права?
12. Что общего и в чем различия социальных норм права и морали?
13. Как взаимодействуют нормы права с нормами религиозной этики: международный, советский и российский опыт?
14. Как взаимодействуют нормы права с нормами светской этики: международный, советский и российский опыт?
15. Чем отличается правовое равенство от «уравниловки»?

Задания для подготовки:

Темы для подготовки презентаций:

1. Основные модели соотношения этики, морали и нравственности.
2. Основные модели соотношения права и морали (этики, нравственности).
3. Основные модели соотношения права и экономики.
4. Основные модели соотношения права и политики.
5. Общее и различное норм права и норм морали.

Темы для подготовки эссе:

1. Какая из позиций соотношения этики, морали и нравственности Вам ближе и почему
2. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) соотношения права и морали (этики, нравственности).
3. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) соотношения права и экономики.
4. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) соотношения права и политики.
5. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модель (школа) права) соотношения права и морали (права и экономики, права и политики).

Практическое занятие 5. (Раздел 4) *«Естественное» и «позитивное» право. Гносеология юридических и легистских концепций права. Советский легизм.*

Вопросы для подготовки:

1. Что является основанием для различения естественного и позитивного права?
2. В чем состоят основные гносеологические особенности юснатурализма при исследовании естественного права? В чем гносеологическая ограниченность юснатурализма?
3. В чем состоят основные гносеологические особенности либертарного правопонимания при исследовании естественного права?
4. В чем особенность гносеологии легизма?
5. В чем состоит прагматическая направленность легистской гносеологии исследования права?
6. В чем состоят гносеологические особенности советского легизма?
7. В чем состоят особенности позитивизма?
8. В чем состоят гносеологические особенности концепции «чистого» учения о праве?

Задания для подготовки:

Темы для подготовки презентаций:

1. Гносеология легизма. Гносеологические особенности марксизма, нормативизма Кельзена, позитивизма
2. Основные этапы становления советского легизма.
3. Гносеологические особенности советского легизма (общее и различное с марксизмом).
4. Основные модели понимания «естественного» права.
5. Гносеологические особенности теологических концепций права.
6. Гносеологические особенности юснатуралистской, «естественно-правовой», либертарно-юридической концепций права.
7. Гносеологические особенности классических естественно-правовых концепций (Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо).

Темы для подготовки эссе:

1. Какая из позиций понимания «естественного» права Вам ближе и почему
2. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модели (школы) права) понимания

«естественного» права.

Практическое занятие 6. (Раздел 5) *Гносеологические особенности современных правовых концепций: неокантианских, неогегельянских, неопозитивистских.*

Вопросы для подготовки:

1. В чем состоят гносеологические особенности неокантианских концепций права?
2. В чем состоят гносеологические особенности неогегельянских концепций права?
3. В чем состоят гносеологические особенности неопозитивистских концепций права?

Задания для подготовки:

Темы для подготовки презентаций:

1. Гносеологические особенности неопозитивистских концепций права.
2. Гносеологические особенности неогегельянских концепций права.
3. Гносеологические особенности неокантианских концепций права.

Темы для подготовки эссе:

1. Почему я не придерживаюсь неокантианских концепций права?
2. Почему я не придерживаюсь неогегельянских концепций права?
3. Почему я не придерживаюсь неопозитивистских концепций права?

Практическое занятие 7. (Раздел 5) *Аксиология права.*

Вопросы для подготовки:

1. Каковы основные подходы в понимании «ценности»?
2. В чем отличие ценности права от ценностей в праве?
3. В чем особенности аксиологии юридического типа правопонимания?
4. В чем состоят особенности аксиологии юснатурализма?
5. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии (классическая школа «естественного права», Кант, Гегель)?
6. Каковы основные направления критики естественно-правовой аксиологии?
7. В чем состоят особенности либертарно-юридической аксиологии?
8. Каковы основные направления критики естественно-правовой аксиологии и аксиологии легизма с позиций либертарно-юридической аксиологии?
9. В чем состоит ценность права как нормы?
10. Каковы особенности аксиологии марксизма?
11. Каковы особенности аксиологии позитивизма?
12. Каковы универсальные и отраслевые юридические ценности: («неотъемлемые» права человека, «неприкосновенность частной собственности», «презумпции невиновности»)?

Задания для подготовки:

Темы для подготовки презентаций:

1. Особенность аксиологии легизма: ценность права как нормы в нормативизме Кельзена, аксиология позитивизма, аксиология марксизма.
2. Особенности гносеологии юридического типа правопонимания: юснатуралисты, естественно-правовая школа, либертарно-юридическая школа.
3. Особенности естественно-правовой аксиологии: представителей классической школы «естественного права», Канта, Гегеля.
4. Основные направления критики естественно-правовой аксиологии.
5. Основные отраслевые ценности уголовного права.
6. Основные отраслевые ценности гражданского права
7. Основные отраслевые ценности конституционного права.

Темы для подготовки эссе:

1. Что Вы считаете ценным в праве и почему.
2. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модели (школы) права) понимания ценности права.
3. Что Вы считаете ценностями в уголовном праве и почему.
4. Почему, по моему мнению, можно/нельзя пренебречь «презумпцией виновности» в гражданском праве в случае спора разных субъектов права (физического и юридического лица).
5. Почему, по моему мнению, можно/нельзя пренебречь «презумпцией невиновности» в уголовном праве в случае убежденности в совершении должностным лицом уголовного преступления.

Практическое занятие 8. (Раздел 6) *Необходимость институциональной поддержки права. Взаимообусловленность государства и права. Право и правопорядок. Правовая деятельность как способ существования правовой реальности.*

Вопросы для подготовки:

1. Почему необходима институциональная поддержка права?
2. В чем состоит взаимообусловленность права и государства?
3. Каковы основные модели взаимодействия права и государства?
4. В чем особенность естественноправовых концепций происхождения государства?
5. В чем особенности эволюционных концепций происхождения государства?
6. Каковы недостатки классической позитивистской концепции права как приказов власти?
7. Что может ограничить верховную власть?
8. Почему попытки антитоталитарной трактовки права приводят к «возрождению» естественного права?
9. В чем сущность концепций «возрожденного» естественного права?
10. Каковы основные направления поиска в рамках концепций «возрожденного» естественного права?
11. Что понимается под правопорядком?
12. Как действует право в рамках определенного правопорядка?

13. В чем разница между правотворчеством и законотворчеством?
14. В чем состоит идея правозаконности?
15. Каковы средства обеспечения правопорядка?

Задания для подготовки:

Темы для подготовки презентаций:

1. Основные модели взаимодействия права и государства: право первично, государство первично, право и государство возникают (и отмирают) одновременно.
2. Особенности естественно-правовых и эволюционных концепций происхождения государства.
3. Неогегельянские концепции права как проявления тоталитаризма в праве.
4. «Возрожденное» естественное право как антитоталитарная трактовка права.
5. Право и правопорядок: модели взаимодействия.
6. Правотворчество, законотворчество, правозаконность.
7. Субъекты и процесс законотворчества в современной России.
8. Средства обеспечения правопорядка.

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа студента по дисциплине (модулю) «Философия права» включает следующие **виды**:

1. аудиторная работа (разбор и анализ примеров непосредственно на занятии);
2. внеаудиторная работа (подготовка и выполнение заданий дома, без непосредственной помощи преподавателя).

Формы самостоятельной работы:

1. Изучение и конспектирование учебной литературы.
2. Поиск и изучение электронных источников информации.
3. Подготовка к собеседованию, поиск ответов на вопросы к практическим занятиям
4. Подготовка презентаций на заданные темы
5. Написание эссе на указанные темы.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (модуля) очной формы обучения

№ раздела	Тема раздела	Домашнее задание	На что нужно обратить особое внимание
1	2	3	4
1.	Философия права в системе наук. Предмет и методология философии права.	Темы для подготовки презентаций: 1. Философия права в систем Г. Гуго 2. Философия права в системе Гегеля 3. Различия в понимании философии права Г. Гуго и	1. В чем различие подходов Гуго и Гегеля к определению места философии права в системе наук. 2. Как связаны выделение предмета философии права с определением места философии права в системе наук. 3. Что общего и что различного в философии права и теории права и

		<p>Гегелем</p> <p>4. Современные понимания предмета философии права.</p> <p>5. Основные концепции сущности права</p> <p>Темы для подготовки эссе:</p> <p>1. Почему мне ближе позиция (Г. Гуго или Гегеля) к пониманию философия права.</p> <p>2. Почему мне близка позиция понимания предмета философии права ... (представитель российской школы философии или права).</p> <p>3. Почему я склонен придерживаться концепции понимания сущности права как ... (блага, справедливости, равенства, свободы, солидарности).</p>	<p>государства.</p> <p>4. Что общего и что различного в философии права и социологии права.</p> <p>5. Что общего и что различного в философии права и истории политических и правовых учений.</p>
2.	<p>Сущность права.</p> <p>Типология правопонимания.</p>	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <p>1. Основные модели юридического понимания права.</p> <p>2. Основные модели легистского понимания права.</p> <p>3. Различные модели понимания «естественного» права (классическая школа «естественного права», Кант, Гегель, «возрожденное» естественное право)</p> <p>Темы для подготовки эссе:</p> <p>1. Почему мне ближе (легистская или юридическая) позиция понимания права.</p> <p>2. Почему мне близка позиция (модель (школа) права) понимания права.</p> <p>3. Почему я не придерживаюсь (модель</p>	<p>1. Почему необходимо выявлять сущность права и на что это будет влиять в дальнейшем.</p> <p>2. Кто из философов придерживался позиций «право есть равенство», «право есть благо», «право есть свобода», «право есть справедливость».</p> <p>3. Почему признание в качестве сущности права любой из ценностей (благо, свобода, равенство, справедливость) приводит к признанию права как всех других ценностей.</p> <p>4. В чем достоинства и недостатки юридического типа правопонимания.</p> <p>5. В чем достоинства и недостатки легистского типа правопонимания.</p>

		(школа) права) позиции понимания права	
3.	Онтология права	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные модели соотношения сущности и существования права. 2. «Первичные» формы бытия права в различных типах и моделях правопонимания. 3. Основные формы бытия права. 4. Основные модели соотношения этики, морали и нравственности. 5. Основные модели соотношения права и морали (этики, нравственности). 6. Основные модели соотношения права и экономики. 7. Основные модели соотношения права и политики. 8. Общее и различное норм права и норм морали. <p>Темы для подготовки эссе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какая из позиций соотношения сущности и существования права Вам ближе и почему 2. Почему мне близка позиция (модель (школа) права) по выделению «первичной» формы бытия права. 3. Почему я не придерживаюсь (модель (школа) права) позиции по выделению «первичной» формы бытия права 4. Какая из позиций соотношения этики, морали и нравственности Вам ближе и почему 5. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Почему необходимо отвечать на вопрос о взаимодействия сущности и существования права. На что это влияет. 2. Достоинства и недостатки идеалистической модели взаимодействия сущности и существования права. 3. Достоинства и недостатки марксистской модели взаимодействия сущности и существования права. 4. Достоинства и недостатки экзистенциальной модели взаимодействия сущности и существования права. 5. В чем основная проблема определения «правосубъектности». Почему ее можно считать «первичной» формой существования права. 6. Достоинства и недостатки выделения в качестве «первичной» формы существования права «правоотношения», «правосознания», «правового порядка», «правовой нормы».

		<p>соотношения права и морали (этики, нравственности).</p> <p>6. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) соотношения права и экономики.</p> <p>7. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) соотношения права и политики.</p> <p>8. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модель (школа) права) соотношения права и морали (права и экономики, права и политики).</p>	
4.	Гносеология права	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <p>1. Гносеология легизма. 2. Гносеологические особенности марксизма, нормативизма Кельзена, позитивизма</p> <p>3. Основные этапы становления советского легизма.</p> <p>4. Гносеологические особенности советского легизма (общее и различное с марксизмом).</p> <p>5. Основные модели понимания «естественного» права.</p> <p>6. Гносеологические особенности теологических концепций права.</p> <p>7. Гносеологические особенности юснатуралистской, «естественно-правовой», либертарно-юридической концепций права.</p> <p>8. Гносеологические особенности классических естественно-правовых концепций (Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо).</p> <p>9. Гносеологические особенности</p>	<p>1. Что является основанием для различения естественного и позитивного права?</p> <p>2. В чем достоинства и недостатки юридической и легистской гносеологии?</p> <p>3. В чем состоят основные гносеологические особенности юснатурализма при исследовании естественного права? 4. Чем отличаются различные концепции понимания «естественного» права?</p> <p>5. В чем состоит прагматическая направленность легистской гносеологии исследования права?</p> <p>6. В чем состоят достоинства и недостатки позитивизма Бентама?</p> <p>7. В чем неогегельянцы, неокантианцы, неопозитивисты продолжают традиции и чем они отличаются от предшественников?</p>

		<p>неопозитивистских концепций права.</p> <p>10. Гносеологические особенности неогегельянских концепций права.</p> <p>11. Гносеологические особенности неокантианских концепций права.</p> <p>Темы для подготовки эссе:</p> <p>1. Какая из позиций понимания «естественного» права Вам ближе и почему</p> <p>2. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модели (школы) права) понимания «естественного» права</p> <p>3. Почему я не придерживаюсь неокантианских концепций права?</p> <p>4. Почему я не придерживаюсь неогегельянских концепций права?</p> <p>5. Почему я не придерживаюсь неопозитивистских концепций права?</p>	
5.	Аксиология права.	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <p>Особенность аксиологии легизма: ценность права как нормы в нормативизме Кельзена, аксиология позитивизма, аксиология марксизма.</p> <p>Особенности гносеологии юридического типа правопонимания: юснатуралисты, естественно-правовая школа, либертарно-юридическая школа.</p> <p>Особенности естественно-правовой аксиологии: представителей классической школы</p>	<p>1. В чем состоит ценность права как нормы?</p> <p>2. В чем отличие ценности права от ценностей в праве?</p> <p>3. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии?</p> <p>4. В чем состоят особенности аксиологии легизма?</p> <p>5. Как связано содержание понятия «правовой закон», «правовое государство» с различными гносеологическими концепциями права?</p> <p>6. Каковы основные модели понимания «прав человека» и «неотъемлемых прав человека»?</p> <p>7. В чем ценность принципа «неприкосновенность частной собственности»?</p> <p>8. Почему уголовное право базируется на</p>

		<p>«естественного права», Канта, Гегеля. Основные направления критики естественно-правовой аксиологии. Основные отраслевые ценности уголовного права. Основные отраслевые ценности гражданского права Основные отраслевые ценности конституционного права.</p> <p>Темы для подготовки эссе: Что Вы считаете ценным в праве и почему. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модели (школы) права) понимания ценности права. Что Вы считаете ценностями в уголовном праве и почему. Почему, по моему мнению, можно/нельзя пренебречь «презумпцией виновности» в гражданском праве в случае спора разных субъектов права (физического и юридического лица). Почему, по моему мнению, можно/нельзя пренебречь «презумпцией невиновности» в уголовном праве в случае убежденности в совершении должностным лицом уголовного преступления.</p>	<p>принципе «презумпция невиновности», а гражданское право – на принципе «презумпция виновности»?</p>
6.	Праксеология права	<p>Темы для подготовки презентаций: 1. Основные модели взаимодействия права и государства: право первично, государство первично, право и государство возникают (и отмирают) одновременно. 2. Особенности</p>	<p>1. В чем взаимообусловленность государства и права? 2. Каковы недостатки существования права как приказов власти? 3. Что может ограничить верховную власть? 4. Почему попытки антитоталитарной трактовки права приводят к «возрождению» естественного права? 5. Каковы основные направления поиска</p>

		<p>естественно-правовых и эволюционных концепций происхождения государства.</p> <p>3. Неогегельянские концепции права как проявления тоталитаризма в праве.</p> <p>4. «Возрожденное» естественное право как антитоталитарная трактовка права.</p> <p>5. Право и правопорядок: модели взаимодействия.</p> <p>6. Правотворчество, законотворчество, правозаконность.</p> <p>7. Субъекты и процесс законотворчества в современной России.</p> <p>8. Средства обеспечения правопорядка.</p>	<p>в рамках концепций «возрожденного» естественного права?</p> <p>6. Что понимается под правопорядком?</p> <p>7. Как действует право в рамках определенного правопорядка?</p>
--	--	---	---

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (модуля) заочной формы обучения

№ раздела	Тема раздела	Домашнее задание	На что нужно обратить особое внимание
1	2	3	4
1.	Философия права в системе наук. Предмет и методология философии права.	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <p>1. Философия права в систем Г. Гуго</p> <p>2. Философия права в системе Гегеля</p> <p>3. Различия в понимании философии права Г. Гуго и Гегелем</p> <p>4. Современные понимания предмета философии права.</p> <p>5. Основные концепции сущности права</p> <p>Темы для подготовки эссе:</p> <p>1. Почему мне ближе позиция (Г. Гуго или Гегеля) к пониманию философия права.</p> <p>2. Почему мне близка</p>	<p>1. В чем различие подходов Гуго и Гегеля к определению места философии права в системе наук.</p> <p>2. Как связаны выделение предмета философии права с определением места философии права в системе наук.</p> <p>3. Что общего и что различного в философии права и теории права и государства.</p> <p>4. Что общего и что различного в философии права и социологии права.</p> <p>5. Что общего и что различного в философии права и истории политических и правовых учений.</p>

		<p>позиция понимания предмета философии права ... (представитель российской школы философии или права).</p> <p>3. Почему я склонен придерживаться концепции понимания сущности права как ... (блага, справедливости, равенства, свободы, солидарности).</p>	
2.	<p>Сущность права. Типология правопонимания.</p>	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные модели юридического понимания права. 2. Основные модели легистского понимания права. 3. Различные модели понимания «естественного» права (классическая школа «естественного права», Кант, Гегель, «возрожденное» естественное право) <p>Темы для подготовки эссе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почему мне ближе (легистская или юридическая) позиция понимания права. 2. Почему мне близка позиция (модель (школа) права) понимания права. 3. Почему я не придерживаюсь (модель (школа) права) позиции понимания права 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Почему необходимо выявлять сущность права и на что это будет влиять в дальнейшем. 2. Кто из философов придерживался позиций «право есть равенство», «право есть благо», «право есть свобода», «право есть справедливость». 3. Почему признание в качестве сущности права любой из ценностей (благо, свобода, равенство, справедливость) приводит к признанию права как всех других ценностей. 4. В чем достоинства и недостатки юридического типа правопонимания. 5. В чем достоинства и недостатки легистского типа правопонимания.
3.	<p>Онтология права</p>	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные модели соотношения сущности и существования права. 2. «Первичные» формы бытия права в различных типах и моделях правопонимания. 3. Основные формы бытия права. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Почему необходимо отвечать на вопрос о взаимодействия сущности и существования права. На что это влияет. 2. Достоинства и недостатки идеалистической модели взаимодействия сущности и существования права. 3. Достоинства и недостатки марксистской модели взаимодействия сущности и существования права. 4. Достоинства и недостатки экзистенциальной модели

		<p>4. Основные модели соотношения этики, морали и нравственности.</p> <p>5. Основные модели соотношения права и морали (этики, нравственности).</p> <p>6. Основные модели соотношения права и экономики.</p> <p>7. Основные модели соотношения права и политики.</p> <p>8. Общее и различное норм права и норм морали.</p> <p>Темы для подготовки эссе:</p> <p>1. Какая из позиций соотношения сущности и существования права Вам ближе и почему</p> <p>2. Почему мне близка позиция (модель (школа) права) по выделению «первичной» формы бытия права.</p> <p>3. Почему я не придерживаюсь (модель (школа) права) позиции по выделению «первичной» формы бытия права</p> <p>4. Какая из позиций соотношения этики, морали и нравственности Вам ближе и почему</p> <p>5. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) соотношения права и морали (этики, нравственности).</p> <p>6. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) соотношения права и экономики.</p> <p>7. Почему мне близка позиция ... (модели (школы) права) соотношения права и политики.</p>	<p>взаимодействия сущности и существования права.</p> <p>5. В чем основная проблема определения «правосубъектности». Почему ее можно считать «первичной» формой существования права.</p> <p>6. Достоинства и недостатки выделения в качестве «первичной» формы существования права «правоотношения», «правосознания», «правового порядка», «правовой нормы».</p>
--	--	---	--

		8. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модель (школа) права) соотношения права и морали (права и экономики, права и политики).	
4.	Гносеология права	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <p>1. Гносеология легизма. 2. Гносеологические особенности марксизма, нормативизма Кельзена, позитивизма</p> <p>3. Основные этапы становления советского легизма.</p> <p>4. Гносеологические особенности советского легизма (общее и различное с марксизмом).</p> <p>5. Основные модели понимания «естественного» права.</p> <p>6. Гносеологические особенности теологических концепций права.</p> <p>7. Гносеологические особенности юснатуралистской, «естественно-правовой», либертарно-юридической концепций права.</p> <p>8. Гносеологические особенности классических естественно-правовых концепций (Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо).</p> <p>9. Гносеологические особенности неопозитивистских концепций права.</p> <p>10. Гносеологические особенности неогегельянских концепций права.</p> <p>11. Гносеологические особенности неокантианских концепций права.</p> <p>Темы для подготовки эссе:</p>	<p>1. Что является основанием для различения естественного и позитивного права?</p> <p>2. В чем достоинства и недостатки юридической и легистской гносеологии?</p> <p>3. В чем состоят основные гносеологические особенности юснатурализма при исследовании естественного права? 4. Чем отличаются различные концепции понимания «естественного» права?</p> <p>5. В чем состоит прагматическая направленность легистской гносеологии исследования права?</p> <p>6. В чем состоят достоинства и недостатки позитивизма Бентама?</p> <p>7. В чем неогегельянцы, неокантианцы, неопозитивисты продолжают традиции и чем они отличаются от предшественников?</p>

		<p>1. Какая из позиций понимания «естественного» права Вам ближе и почему</p> <p>2. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модели (школы) права) понимания «естественного» права</p> <p>3. Почему я не придерживаюсь неокантианских концепций права?</p> <p>4. Почему я не придерживаюсь неогегельянских концепций права?</p> <p>5. Почему я не придерживаюсь неопозитивистских концепций права?</p>	
5.	Аксиология права.	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <p>Особенность аксиологии легизма: ценность права как нормы в нормативизме Кельзена, аксиология позитивизма, аксиология марксизма.</p> <p>Особенности гносеологии юридического типа правопонимания: юснатуралисты, естественно-правовая школа, либертарно-юридическая школа.</p> <p>Особенности естественно-правовой аксиологии: представителей классической школы «естественного права», Канта, Гегеля.</p> <p>Основные направления критики естественно-правовой аксиологии.</p> <p>Основные отраслевые ценности уголовного права.</p> <p>Основные отраслевые ценности гражданского права</p> <p>Основные отраслевые ценности конституционного права.</p>	<p>1. В чем состоит ценность права как нормы?</p> <p>2. В чем отличие ценности права от ценностей в праве?</p> <p>3. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии?</p> <p>4. В чем состоят особенности аксиологии легизма?</p> <p>5. Как связано содержание понятия «правовой закон», «правовое государство» с различными гносеологическими концепциями права?</p> <p>6. Каковы основные модели понимания «прав человека» и «неотъемлемых прав человека»?</p> <p>7. В чем ценность принципа «неприкосновенность частной собственности»?</p> <p>8. Почему уголовное право базируется на принципе «презумпция невиновности», а гражданское право – на принципе «презумпция виновности»?</p>

		<p>Темы для подготовки эссе:</p> <p>Что Вы считаете ценным в праве и почему.</p> <p>Почему я не придерживаюсь позиции ... (модели (школы) права) понимания ценности права.</p> <p>Что Вы считаете ценностями в уголовном праве и почему.</p> <p>Почему, по моему мнению, можно/нельзя пренебречь «презумпцией виновности» в гражданском праве в случае спора разных субъектов права (физического и юридического лица).</p> <p>Почему, по моему мнению, можно/нельзя пренебречь «презумпцией невиновности» в уголовном праве в случае убежденности в совершении должностным лицом уголовного преступления.</p>	
6.	Праксеология права	<p>Темы для подготовки презентаций:</p> <p>1. Основные модели взаимодействия права и государства: право первично, государство первично, право и государство возникают (и отмирают) одновременно.</p> <p>2. Особенности естественно-правовых и эволюционных концепций происхождения государства.</p> <p>3. Неогегельянские концепции права как проявления тоталитаризма в праве.</p> <p>4. «Возрожденное» естественное право как антитоталитарная трактовка права.</p> <p>5. Право и правопорядок:</p>	<p>1. В чем взаимообусловленность государства и права?</p> <p>2. Каковы недостатки существования права как приказов власти?</p> <p>3. Что может ограничить верховную власть?</p> <p>4. Почему попытки антитоталитарной трактовки права приводят к «возрождению» естественного права?</p> <p>5. Каковы основные направления поиска в рамках концепций «возрожденного» естественного права?</p> <p>6. Что понимается под правопорядком?</p> <p>7. Как действует право в рамках определенного правопорядка?</p>

		<p>модели взаимодействия.</p> <p>6. Правотворчество, законотворчество, правозаконность.</p> <p>7. Субъекты и процесс законотворчества в современной России.</p> <p>8. Средства обеспечения правопорядка.</p>	
--	--	--	--

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения текущего контроля по дисциплине

Раздел 1. Философия права в системе наук. Предмет и методология философии права.

1. В чем различие подходов Гуго и Гегеля к определению места философии права в системе наук?
2. Как связаны выделение предмета философии права с определением места философии права в системе наук?
3. Каков генезис философии права?
4. Как связаны методология права и определение места философии права в системе наук?
5. Что общего и что различного в философии права и теории права и государства?
6. Что общего и что различного в философии права и социологии права?
7. Что общего и что различного в философии права и истории политических и правовых учений?

Раздел 2. Сущность права. Типология правопонимания.

1. В чем объективная необходимость существования права? (Право как один из видов внешних социальных регуляторов поведения индивида, групп, институтов).
2. Каково обоснование позиции, что сущность права есть благо? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
3. Каково обоснование позиции, что сущность права есть формальное равенство? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
4. Каково обоснование позиции, что сущность права есть свобода? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
5. Каково обоснование позиции, что сущность права есть справедливость? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
6. Что общего в выделенных подходах к пониманию сущности права и в чем их отличие?
7. Какая из выделенных позиций в понимании сущности права наиболее соответствует Вашему пониманию и почему?
8. Что является необходимым условием социального регулирования вообще и права, в частности?
9. Что понимают под нормами естественными и искусственными?

10. Чем обусловлена необходимость институциональной поддержки права со стороны государства и религии?
11. В чем сущность юридического правопонимания?
12. В чем сущность легистского правопонимания?
13. Что понимают под «естественным» правом?
14. В чем специфика понимания «естественного» права юснатуралистами?
15. В чем специфика понимания «естественного» права философами Возрождения?
16. В чем специфика понимания «естественного» права Гегелем?
17. В чем специфика понимания «естественного» права Кантом?
18. Что понимают под позитивным правом?

Раздел 3. Онтология права

1. Почему можно утверждать, что человек есть правовое существо?
2. Каковы основные подходы к соотношению сущности и существования права?
3. В чем специфика идеалистического (Платон) понимания соотношения сущности и существования права?
4. В чем специфика материалистической (марксистской) концепции соотношения сущности и существования права?
5. В чем специфика понимания экзистенциалистами соотношения сущности и существования права?
6. Какая из позиций соотношения сущности и существования права Вам ближе и почему?
7. Что представляет собой бытие права как совокупности прав? В чем узорь такого понимания бытия права?
8. Что есть субъект права (правосубъектность)?
9. Что есть правоотношение?
10. Что есть правовая норма?
11. Что есть правопорядок?
12. Каковы основные подходы к выявлению соотношения правосубъектности?
13. Каковы основные модели выделения «первичных» форм бытия права?
14. Какова сущность права как социального регулятора?
15. Каковы основные модели взаимосвязи этики, морали и нравственности?
16. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право, мораль, этика, нравственность?
17. В чем особенность модели Гегеля взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
18. В чем особенность модели Кельзена взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
19. В чем особенность модели юснатуралистов взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
20. Каковы аргументы в обоснование позиции «право есть минимум морали»?
21. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право и политика?
22. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право и экономика?

Раздел 4. Гносеология права.

1. Что является основанием для различения естественного и позитивного права?
2. В чем состоят основные гносеологические особенности юснатурализма при исследовании естественного права? В чем гносеологическая ограниченность юснатурализма?
3. В чем состоят основные гносеологические особенности либертарного правопонимания при исследовании естественного права?
4. В чем особенность гносеологии легизма?
5. В чем состоит прагматическая направленность легистской гносеологии исследования права?
6. В чем состоят гносеологические особенности советского легизма?
7. В чем состоят особенности позитивизма Бенхама?
8. В чем состоят гносеологические особенности концепции «чистого» учения о праве?
9. В чем состоят гносеологические особенности естественно-правовых концепций Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо?
10. В чем состоят гносеологические особенности неокантианских концепций права?
11. В чем состоят гносеологические особенности неогегельянских концепций права?
12. В чем состоят гносеологические особенности неопозитивистских концепций права?
13. Что является основанием для различения естественного и позитивного права?
14. В чем состоят основные гносеологические особенности юснатурализма при исследовании естественного права? В чем гносеологическая ограниченность юснатурализма?
15. В чем состоят основные гносеологические особенности либертарного правопонимания при исследовании естественного права?
16. В чем особенность гносеологии легизма?
17. В чем состоит прагматическая направленность легистской гносеологии исследования права?
18. В чем состоят гносеологические особенности советского легизма?
19. В чем состоят особенности позитивизма Бенхама?
20. В чем состоят гносеологические особенности концепции «чистого» учения о праве?
21. В чем состоят гносеологические особенности естественно-правовых концепций Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо?
22. В чем состоят гносеологические особенности неокантианских концепций права?
23. В чем состоят гносеологические особенности неогегельянских концепций права?
24. В чем состоят гносеологические особенности неопозитивистских концепций права?

Раздел 5. Аксиология права

1. В чем состоит ценность права как нормы?
2. В чем отличие ценности права от ценностей в праве?
3. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии?

4. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии юснатурализма?
5. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо?
6. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии Канта и Гегеля?
7. Каковы основные направления критики естественно-правовой аксиологии?
8. В чем состоит особенность либертарно-юридической аксиологии?
9. В чем состоят основные направления критики естественно-правовой аксиологии и аксиологии легизма с позиций либертарно-юридической аксиологии?
10. В чем состоят особенности позитивистской аксиологии Кельзена? В чем ограниченность радикально-позитивистской аксиологии Кельзена?
11. В чем смысл понятия «правовой закон»?
12. Что понимается под «правовым государством»?
13. Каковы основные юридические ценности?
14. В чем отличие универсальных и отраслевых юридических ценностей?
15. Что понимается под правами человека? Существуют ли *неотъемлемые* права человека?
16. В чем ценность принципа «неприкосновенность частной собственности»?
17. В чем ценность юридического принципа «презумпции невиновности» в рамках уголовного права?
18. Почему в рамках гражданского права используется принцип «презумпции виновности»?

Раздел 6. Праксиология права

1. Почему необходима институциональная поддержка права?
2. В чем состоит взаимообусловленность права и государства?
3. Каковы основные модели взаимодействия права и государства?
4. В чем особенность естественноправовых концепций происхождения государства?
5. В чем особенности эволюционных концепций происхождения государства?
6. Каковы недостатки существования права как приказов власти?
7. Что может ограничить верховную власть?
8. Почему попытки антитоталитарной трактовки права приводят к «возрождению» естественного права?
9. В чем сущность концепций «возрожденного» естественного права?
10. Каковы основные направления поиска в рамках концепций «возрожденного» естественного права?
11. Что понимается под правопорядком?
12. Как действует право в рамках определенного правопорядка?
13. В чем разница между правотворчеством и законотворчеством?
14. В чем состоит идея правозаконности?
15. Каковы субъекты законотворчества в Российской Федерации в настоящее время?
16. Каковы средства обеспечения правопорядка?

Модельные задания:

1. Какая из позиций - Г. Гуго или Гегеля - к пониманию философия права мне ближе и почему?

2. Какой из концепций понимания сущности права (блага, справедливости, равенства, свободы, солидарности) я склонен придерживаться и почему?
3. Какого из типов правопонимания - легистского или юридического - я склонен придерживаться и почему?
4. Взглядов какой из школ права я склонен придерживаться и почему?
5. Позиции какой школы права вызывают у меня критику и какую?
6. Какая из позиций соотношения сущности и существования права Вам ближе и почему?
7. Позиция какой из школ права по выделению «первичной» формы бытия права ближе всего к Вашей и почему?
8. Позиция какой из школ права по выделению «первичной» формы бытия права вызывает Вашу критику и какую?
9. Какая из позиций соотношения этики, морали и нравственности Вам ближе и почему?
10. Какую из позиций соотношения этики, морали и нравственности Вы склонны критиковать и почему?
11. Какой модели соотношения права и морали (этики, нравственности) Вы склонны придерживаться и почему?
12. Какую модель соотношения права и морали (этики, нравственности) Вы склонны критиковать и почему?
13. Какой модели соотношения права и экономики Вы склонны придерживаться и почему?
14. Какую модель соотношения права и экономики Вы склонны критиковать и почему?
15. Какой модели соотношения права и политики Вы склонны придерживаться и почему?
16. Какую модель соотношения права и политики Вы склонны критиковать и почему?
17. Какая из позиций понимания «естественного» права Вам ближе и почему?
18. Какая из позиций понимания «естественного» права вызывает Вашу критику и почему?
19. Какие достоинства я могу выделить в неокантианских концепциях права?
20. Что и почему я критикую в неокантианских концепциях права?
21. Какие достоинства я могу выделить в неогегельянских концепциях права?
22. Что и почему я критикую в неогегельянских концепциях права?
23. Какие достоинства я могу выделить в неопозитивистских концепциях права?
24. Что и почему я критикую в неопозитивистских концепциях права?
25. Что Вы считаете ценным в праве и почему?
26. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модели (школы) права) понимания ценности права.
27. Что Вы считаете ценностями в уголовном праве и почему?
28. Что Вы считаете ценностями в гражданском праве и почему?
29. Почему следует (или не следует), на Ваш взгляд, пренебречь «презумпцией виновности» в гражданском праве в случае спора разных субъектов права (физического и юридического лица) и почему?
30. Почему следует (или не следует), на Ваш взгляд, пренебречь «презумпцией невиновности» в уголовном праве в случае убежденности в совершении

должностным лицом уголовного преступления?

3.2. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Итоговой формой контроля по дисциплине «Философия права» является ЭКЗАМЕН. Экзамен проходит в устной форме в виде ответов на обязательные вопросы билета и дополнительные вопросы преподавателя. На экзамене надлежит использовать билеты, утвержденные кафедрой и составленные в текущем учебном году.

Вопросы к экзамену:

1. Два подхода к пониманию философии права.
2. «Философия права» в философской системе Ф. Гегеля.
3. «Философия права» в системе Г. Гуго.
4. Предмет, структура и методология философии права.
5. Философия права как основа права. Философия права в системе юридического образования.
6. Соотношение общей теории права и государства, истории политических и правовых учений, социологии права и философии права.
7. Объективная необходимость существования права.
8. Основные подходы к определению сущности права: право есть благо, право есть справедливость, право есть формальное равенство, право есть свобода, право есть солидарность.
9. Два типа правопонимания: юридический и легистский.
10. Основные модели понимания «естественного права».
11. Позитивное и естественное право: их соотношение.
12. Онтологические основания понимания права.
13. Человек как правовое существо.
14. Основные подходы к соотношению сущности и существования права.
15. Формы существования права: правосубъектность, правоотношение, правовая норма, правосознание, правопорядок. Их соотношение.
16. Основные модели взаимосвязи этики, морали и нравственности.
17. Основные модели взаимосвязи социальных регуляторов права и морали.
18. Основные модели взаимосвязи социальных регуляторов права и политики.
19. Основные модели взаимосвязи социальных регуляторов права и экономики.
20. Право как культурный феномен. Правовая культура.
21. Структура правового сознания: правовая онтология, правовая аксиология, правовая прaksiология.
22. Право и правосознание: их соотношение.
23. Государство как ценность.
24. Правовое государство: понятие и сущность.
25. Право как ценность.
26. Юридический позитивизм: гносеология, онтология, аксиология, прaksiология.

27. Либертарно-юридическая концепция права: гносеология, онтология, аксиология, праксиология.
28. Коммуникативная теория права: гносеология, онтология, аксиология, праксиология.
29. Закон как категория сущего и должного.
30. Основные модели взаимодействия права и государства.
31. Право и социальные интересы. Право как защищенный государством интерес.
32. Конфликт интересов. Проблема консолидации интересов в праве.
33. Классовое и общесоциальное в праве.
34. Легальность и легитимность государственной власти. Типы легитимности.
35. Формальная и реальная свобода: их соотношение.
36. Свобода и ответственность. Ответственность и обязанность.
37. Неокантианские концепции философии права (Р.Штаммлер, Г.Радбрух, В.Науке).
38. Неогегельянские концепции философии права (Ю.Биндер, К.Ларенц, В.Шмидт, Б.Кроче, Д.Джентиле).
39. «Чистое» учение о праве Г. Кельзена: гносеологические, онтологические, аксиологические и праксиологические основания.
40. Антитоталитаристские трактовки права (концепции «возрожденного» естественного права).
41. Гносеологические, онтологические и аксиологические особенности экзистенциальных концепций права (В.Майхофер, Э.Фехнер, Г.Кон, К.Коссио)
42. Неопозитивистская концепция права Г. Харта.
43. Онтологическая концепция права Р. Марчича.
44. Западные социологические теории права (Е. Эрлих, Г. Канторович).
45. Социологическая теория права в России (С.А. Муромцев, М.М. Ковалевский).
46. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого.

Модельные задания:

1. Обосновать, какая из позиций - Г. Гуго или Гегеля - к пониманию философия права Вам представляется более адекватной.
2. Обосновать, какая из концепций понимания сущности права (блага, справедливости, равенства, свободы, солидарности) Вам представляется более адекватной.
3. Обосновать, какого из типов правопонимания - легистского или юридического - Вы склонны придерживаться.
4. Обосновать, взглядов какой из школ права по соотношению права и закона я склонен придерживаться.
5. Построить критику позиции произвольно выбранной школы права по соотношению права и закона.
6. Обосновать, какая из позиций соотношения сущности и существования права Вам представляется более адекватной.
7. Обосновать, позиция какой из школ права по выделению «первичной» формы бытия права Вам представляется более адекватной.
8. Построить критику позиции произвольно выбранной школы права по

- выделению «первичной» формы бытия права.
9. Обосновать, какая из позиций соотношения этики, морали и нравственности Вам представляется более адекватной.
 10. Построить критику произвольно выбранной позиции (модели) соотношения этики, морали и нравственности.
 11. Обосновать, какая модель соотношения права и морали (этики, нравственности) Вам представляется более адекватной.
 12. Построить критику произвольно выбранной модели соотношения права и морали (этики, нравственности).
 13. Обосновать, какая модель соотношения права и экономики Вам представляется более адекватной.
 14. Построить критику произвольно выбранной модели соотношения права и экономики.
 15. Обосновать, какая модель соотношения права и политики Вам представляется более адекватной.
 16. Какую модель соотношения права и политики Вы склонны критиковать и почему?
 17. Обосновать, какая из позиций понимания «естественного» права Вам представляется более адекватной.
 18. Построить критику произвольно выбранной модели понимания «естественного» права.
 19. Выделите достоинства неокантианских концепций права.
 20. Постройте критику неокантианских концепций права.
 21. Выделите достоинства неогегельянских концепций права.
 22. Постройте критику неогегельянских концепций права.
 23. Выделите достоинства неопозитивистских концепций права.
 24. Постройте критику неопозитивистских концепций права?
 25. Обосновать, что для Вас является ценным в праве.
 26. Построить критику произвольно выбранной школы права по пониманию ценности права.
 27. Обосновать, что Вы считаете ценностями в уголовном праве.
 28. Обосновать, что Вы считаете ценностями в гражданском праве.
 29. Обосновать, следует (или не следует) пренебречь «презумпцией виновности» в гражданском праве в случае спора разных субъектов права (физического и юридического лица) и почему.
 30. Обосновать, следует (или не следует) пренебречь «презумпцией невиновности» в уголовном праве в особых случаях?

3.3. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы студента

Раздел 1. Философия права в системе наук. Предмет и методология философии права.

1. В чем различие подходов Гуго и Гегеля к определению места философии права в системе наук?
2. Как связаны выделение предмета философии права с определением места философии права в системе наук?
3. Каков генезис философии права?

4. Как связаны методология права и определение места философии права в системе наук?
5. Что общего и что различного в философии права и теории права и государства?
6. Что общего и что различного в философии права и социологии права?
7. Что общего и что различного в философии права и истории политических и правовых учений?

Раздел 2. Сущность права. Типология правопонимания.

1. В чем объективная необходимость существования права? (Право как один из видов внешних социальных регуляторов поведения индивида, групп, институтов).
2. Каково обоснование позиции, что сущность права есть благо? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
3. Каково обоснование позиции, что сущность права есть формальное равенство? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
4. Каково обоснование позиции, что сущность права есть свобода? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
5. Каково обоснование позиции, что сущность права есть справедливость? Кто из исследователей права отстаивает эту позицию?
6. Что общего в выделенных подходах к пониманию сущности права и в чем их отличие?
7. Какая из выделенных позиций в понимании сущности права наиболее соответствует Вашему пониманию и почему?
8. Что является необходимым условием социального регулирования вообще и права, в частности?
9. Что понимают под нормами естественными и искусственными?
10. Чем обусловлена необходимость институциональной поддержки права со стороны государства и религии?
11. В чем сущность юридического правопонимания?
12. В чем сущность легистского правопонимания?
13. Что понимают под «естественным» правом?
14. В чем специфика понимания «естественного» права юснатуралистами?
15. В чем специфика понимания «естественного» права философами Возрождения?
16. В чем специфика понимания «естественного» права Гегелем?
17. В чем специфика понимания «естественного» права Кантом?
18. Что понимают под позитивным правом?

Раздел 3. Онтология права

1. Почему можно утверждать, что человек есть правовое существо?
2. Каковы основные подходы к соотношению сущности и существования права?
3. В чем специфика идеалистического (Платон) понимания соотношения сущности и существования права?
4. В чем специфика материалистической (марксистской) концепции соотношения сущности и существования права?
5. В чем специфика понимания экзистенциалистами соотношения сущности и существования права?

6. Какая из позиций соотношения сущности и существования права Вам ближе и почему?
7. Что представляет собой бытие права как совокупности прав? В чем узорь такого понимания бытия права?
8. Что есть субъект права (правосубъектность)?
9. Что есть правоотношение?
10. Что есть правовая норма?
11. Что есть правопорядок?
12. Каковы основные подходы к выявлению соотношения правосубъектности?
13. Каковы основные модели выделения «первичных» форм бытия права?
14. Какова сущность права как социального регулятора?
15. Каковы основные модели взаимосвязи этики, морали и нравственности?
16. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право, мораль, этика, нравственность?
17. В чем особенность модели Гегеля взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
18. В чем особенность модели Кельзена взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
19. В чем особенность модели юснатуралистов взаимосвязи социальных регуляторов право и нравственность?
20. Каковы аргументы в обоснование позиции «право есть минимум морали»?
21. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право и политика?
22. Каковы основные модели взаимосвязи социальных регуляторов право и экономика?

Раздел 4. Гносеология права.

1. Что является основанием для различения естественного и позитивного права?
2. В чем состоят основные гносеологические особенности юснатурализма при исследовании естественного права? В чем гносеологическая ограниченность юснатурализма?
3. В чем состоят основные гносеологические особенности либертарного правопонимания при исследовании естественного права?
4. В чем особенность гносеологии легизма?
5. В чем состоит прагматическая направленность легистской гносеологии исследования права?
6. В чем состоят гносеологические особенности советского легизма?
7. В чем состоят особенности позитивизма Бентама?
8. В чем состоят гносеологические особенности концепции «чистого» учения о праве?
9. В чем состоят гносеологические особенности естественно-правовых концепций Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо?
10. В чем состоят гносеологические особенности неокантианских концепций права?
11. В чем состоят гносеологические особенности неогегельянских концепций права?
12. В чем состоят гносеологические особенности неопозитивистских концепций права?

13. Что является основанием для различения естественного и позитивного права?
14. В чем состоят основные гносеологические особенности юснатурализма при исследовании естественного права? В чем гносеологическая ограниченность юснатурализма?
15. В чем состоят основные гносеологические особенности либертарного правопонимания при исследовании естественного права?
16. В чем особенность гносеологии легизма?
17. В чем состоит прагматическая направленность легистской гносеологии исследования права?
18. В чем состоят гносеологические особенности советского легизма?
19. В чем состоят особенности позитивизма Бентама?
20. В чем состоят гносеологические особенности концепции «чистого» учения о праве?
21. В чем состоят гносеологические особенности естественно-правовых концепций Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо?
22. В чем состоят гносеологические особенности неокантианских концепций права?
23. В чем состоят гносеологические особенности неогегельянских концепций права?
24. В чем состоят гносеологические особенности неопозитивистских концепций права?

Раздел 5. Аксиология права

1. В чем состоит ценность права как нормы?
2. В чем отличие ценности права от ценностей в праве?
3. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии?
4. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии юснатурализма?
5. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии Бодена, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо?
6. В чем состоят особенности естественно-правовой аксиологии Канта и Гегеля?
7. Каковы основные направления критики естественно-правовой аксиологии?
8. В чем состоит особенность либертарно-юридической аксиологии?
9. В чем состоят основные направления критики естественно-правовой аксиологии и аксиологии легизма с позиций либертарно-юридической аксиологии?
10. В чем состоят особенности позитивистской аксиологии Кельзена? В чем ограниченность радикально-позитивистской аксиологии Кельзена?
11. В чем смысл понятия «правовой закон»?
12. Что понимается под «правовым государством»?
13. Каковы основные юридические ценности?
14. В чем отличие универсальных и отраслевых юридических ценностей?
15. Что понимается под правами человека? Существуют ли *неотъемлемые* права человека?
16. В чем ценность принципа «неприкосновенность частной собственности»?
17. В чем ценность юридического принципа «презумпции невиновности» в рамках уголовного права?
18. Почему в рамках гражданского права используется принцип «презумпции виновности»?

Раздел 6. Праксиология права

1. Почему необходима институциональная поддержка права?
2. В чем состоит взаимообусловленность права и государства?
3. Каковы основные модели взаимодействия права и государства?
4. В чем особенность естественноправовых концепций происхождения государства?
5. В чем особенности эволюционных концепций происхождения государства?
6. Каковы недостатки существования права как приказов власти?
7. Что может ограничить верховную власть?
8. Почему попытки антитоталитарной трактовки права приводят к «возрождению» естественного права?
9. В чем сущность концепций «возрожденного» естественного права?
10. Каковы основные направления поиска в рамках концепций «возрожденного» естественного права?
11. Что понимается под правопорядком?
12. Как действует право в рамках определенного правопорядка?
13. В чем разница между правотворчеством и законотворчеством?
14. В чем состоит идея правозаконности?
15. Каковы субъекты законотворчества в Российской Федерации в настоящее время?
16. Каковы средства обеспечения правопорядка?

Модельные задания:

1. Какая из позиций - Г. Гуго или Гегеля - к пониманию философия права мне ближе и почему?
2. Какой из концепций понимания сущности права (блага, справедливости, равенства, свободы, солидарности) я склонен придерживаться и почему?
3. Какого из типов правопонимания - легистского или юридического - я склонен придерживаться и почему?
4. Взглядов какой из школ права я склонен придерживаться и почему?.
5. Позиции какой школы права вызывают у меня критику и какую?
6. Какая из позиций соотношения сущности и существования права Вам ближе и почему?
7. Позиция какой из школ права по выделению «первичной» формы бытия права ближе всего к Вашей и почему?
8. Позиция какой из школ права по выделению «первичной» формы бытия права вызывает Вашу критику и какую?
9. Какая из позиций соотношения этики, морали и нравственности Вам ближе и почему?
10. Какую из позиций соотношения этики, морали и нравственности Вы склонны критиковать и почему?
11. Какой модели соотношения права и морали (этики, нравственности) Вы склонны придерживаться и почему?
12. Какую модель соотношения права и морали (этики, нравственности) Вы склонны критиковать и почему?
13. Какой модели соотношения права и экономики Вы склонны придерживаться и почему?

14. Какую модель соотношения права и экономики Вы склонны критиковать и почему?
15. Какой модели соотношения права и политики Вы склонны придерживаться и почему?
16. Какую модель соотношения права и политики Вы склонны критиковать и почему?
17. Какая из позиций понимания «естественного» права Вам ближе и почему?
18. Какая из позиций понимания «естественного» права вызывает Вашу критику и почему?
19. Какие достоинства я могу выделить в неокантианских концепциях права?
20. Что и почему я критикую в неокантианских концепциях права?
21. Какие достоинства я могу выделить в неогегельянских концепциях права?
22. Что и почему я критикую в неогегельянских концепциях права?
23. Какие достоинства я могу выделить в неопозитивистских концепциях права?
24. Что и почему я критикую в неопозитивистских концепциях права?
25. Что Вы считаете ценным в праве и почему?
26. Почему я не придерживаюсь позиции ... (модели (школы) права) понимания ценности права.
27. Что Вы считаете ценностями в уголовном праве и почему?
28. Что Вы считаете ценностями в гражданском праве и почему?
29. Почему следует (или не следует), на Ваш взгляд, пренебречь «презумпцией виновности» в гражданском праве в случае спора разных субъектов права (физического и юридического лица) и почему?
30. Почему следует (или не следует), на Ваш взгляд, пренебречь «презумпцией невиновности» в уголовном праве в случае убежденности в совершении должностным лицом уголовного преступления?

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник для вузов / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 359 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01221-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488728>
2. Любимов, А. П. Философия права : учебник для вузов / А. П. Любимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 257 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10003-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494682>
3. Михалкин, Н. В. Философия права : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин, А. Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-6579-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488832>
4. Новгородцев, П. И. Лекции по философии права. Избранные произведения / П. И. Новгородцев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 327 с. —

(Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08067-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491511>

5. Философия права и закона : учебник для вузов / А. В. Грибакин [и др.] ; под редакцией А. В. Грибакина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00326-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490468>

4.2. Дополнительная литература

1. Алексеев С.С. Философия права. — М., 1997. [Электронный ресурс] URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie23648.html>
2. Бержель Ж.Л. Общая теория права. — М., 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://krasinskiy.ru/Bergel.pdf>
3. Берман Г. Дж. Западная традиция права. Эпоха формирования. — М., 1998. [Электронный ресурс] URL: <https://lawbook.online/prava-istoriya/zapadnaya-traditsiya-prava-epoha.html>
4. Данильян О.Г. Философия права. — М., 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://www.twirpx.com/file/2075585/>
5. Гегель Г.В.Ф. Философия права. — М., 1990. [Электронный ресурс] URL: <http://politology2004.narod.ru/gegell.htm>
6. Жуков В.Н. Философия права (Теоретико-методологический аспект)// Государство и право. 2009, № 3.
7. Жуков В.Н. Государство как ценность// Государство и право. 2009, № 9.
8. Жуков В.Н. Право как ценность // Государство и право. 2009, № 9.
9. Исаев И.А. Топос и номос: пространства правопорядков. — М., 2007. [Электронный ресурс] URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie2027171.html>
10. Корнев А.В. К вопросу о правопонимании в дореволюционной России // Государство и право. 1998. № 5.
11. Керимов Д.А. Основы философии права. — М., 1993. [Электронный ресурс] URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie44093.html>
12. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права) : Монография. 2-е издание. — М.: Аванта+, 2001. — 560 с. [Электронный ресурс] URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie25695.html>
13. Кузнецов Э.В. Философия права в России. - М., 1989. [Электронный ресурс] URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie2460.html>
14. Мальцев Г. В. Социальные основания права / Г.В. Мальцев - М.: Норма : ИНФРА-М, - 2011. — 800 с. [Электронный ресурс] URL: https://textbook.news/pravo-uchebnik_669/sotsialnyie-osnovaniya-prava-maltsev-norma.html
15. Мартышин О.В. Общетеоретические юридические науки и их соотношение // Государство и право. 2004. № 7.
16. Мартышин О.В. Революция и развитие российской государственности // Государство и право. 2007. № 11.
17. Мартышин О.В. Национальная политическая и правовая культура в контексте глобализации // Государство и право. 2005. № 4.

18. Мартышин О.В. Нравственные основы теории государства и права // Государство и право. 2005. № 7.
19. Мартышин О.В. Метафизические концепции права // Государство и право. 2006. № 2.
20. Мартышин О.В. Справедливость и право // Право и политика. 2000. № 12.
21. Мартышин О.В. Политическая обязанность // Государство и право. 2000. № 4.
22. Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://studfiles.net/preview/6313422/>
23. Нерсесянц В.С. Право и закон: их различие и соотношение // Вопросы философии. 1988. № 5.
24. Поздняков Э.А. Философия государства и права. – М., 2011. [Электронный ресурс] URL: http://www.telecomlaw.ru/young_res/Pozdnjakov.pdf
25. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Общая теория права: Учебник – СПб: СПбГУ, 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://bookz.ru/authors/andrei-polakov/ob6aa-te-853/1-ob6aa-te-853.html>
26. Поляков А.В. Онтологическая концепция права: опыт осмысления // Право и политика. 2000. № 6.
27. Радбрух Г. Философия права. – М., 2004. [Электронный ресурс] URL: <https://narfu.ru/upload/iblock/64f/radbrukh-g.-filosofiya-prava.pdf>
28. Хеффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. – М., 1994. [Электронный ресурс] URL: <http://lib.knigi-x.ru/23yuridicheskie/618856-1-ohaffe-politika-pravo-spravedlivost-osnovopolozheniya-kriticheskoy-filosofii-prava-gosudars.php>
29. Четвернин В.А. Современные концепции естественного права. – М., 1998. [Электронный ресурс] URL: http://www.telecomlaw.ru/young_res/Chetvernin_com_law.pdf
30. Чичерин Б.Н. Философия права. – М., 1990. [Электронный ресурс] URL: <https://www.twirpx.com/file/1345340/>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В реализации дисциплин (модулей) задействованы учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных ОПОП ВО, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

В реализации ОПОП ВО участвуют аудитории, оборудованные для проведения занятий по дисциплинам магистратуры (по адресу: Оренбург, ул. Комсомольская, д. 50), которые являются одним из элементов материально-технической базы для теоретической и практической подготовки обучающихся. Аудитории оснащены техническими средствами и оборудованием, плакатами, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения. В рамках практических занятий, проводимых в аудитории, обучающиеся получают необходимые профессиональные знания, умения и навыки.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся располагаются по адресу: Оренбург, ул. Комсомольская, 50. Они оснащены компьютерной

техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал на 75 посадочных мест:

стол студенческий со скамьей – 75 шт.,

кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,

компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX

накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED – 8 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду).

2. Аудитория для самостоятельной работы (№ 518) на 12 посадочных мест:

стол преподавателя – 1 шт.,

стул преподавателя – 1 шт.,

парты ученические – 15 шт.,

стул ученический – 15 шт.,

доска магнитная – 1 шт.,

стационарный информационно-демонстрационный стенд – 1 шт.,

компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX

накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED – 8 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду).

2.4. Перечень

программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по ОПОП ВО

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации ОПОП ВО, оснащены следующим ПО:

№№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	ООО «+АЛЬЯНС» услуги по предоставлению неисключительных прав (лицензий) на программное обеспечение	Лицензия
		По договорам: № 242-223/20 от 19.06.2020 г.	
2.	Антивирусная защита	ООО «Програмос- Проекты»	Лицензия
		По договорам: № УТ0021486 от 19.07.2016 г.	

		№ УТ0024065 от 03.07.2017 № УТ0026711 от 17.07.2018 № 24-223/19 от 05.07.2019 № УТ0031243/9-223/20 от 16.07.2020	
3.	Офисные пакеты	MicrosoftOffice	Лицензия
4.	Программа для ЭВМ «Виртуальный осмотр места происшествия: Учебно-методический комплекс»	По договору: 328-У от 19.02.2021 г.	Лицензия
5.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
6.	Интернет браузер	GoogleChrome	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
8.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVuviewer	Открытая лицензия
9.	Пакет кодеков	K-LiteCodecPack	Открытая лицензия
10.	Видеоплеер	WindowsMediaPlayer	В комплекте с ОС
		vlcpleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
11.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
12.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

2.5. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее. Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определен в рабочих программах

учебных дисциплин (модулей). Полнотекстовая рабочая программа учебной дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета, в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета.

Помимо электронных библиотек Университета, он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к следующим удаленным справочно-правовым системам, профессиональным базам данных, электронно-библиотечным системам, подключенным в Университете на основании лицензионных договоров, и имеющим адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

2.5.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г. с 16.03.2021 г. по 15.03.2022 г. № 22021712 от 09.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 08.03.2023 г.
2.	СПС WestlawAcademics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № ЭБ-6/2021 от

				06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. № ЭОэР-5/2022 от 27.10.2021 г. с 01.01.2022 по 31.12.2022 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

2.5.2. Профессиональные базы данных:

1.	Web of Science	сторонняя	https://apps.webofknowledge.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»: - лицензионный договор № WOS/668 от 02.04.2018 г.; - лицензионный договор № WOS/349 от 05.09.2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), лицензионный договор № 20-1566-06235 от 22.09.2020 г.
2.	Scopus	сторонняя	https://www.scopus.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»: - лицензионный договор № SCOPUS/668 от 09 января 2018 г.; - лицензионный договор № SCOPUS/349 от 09 октября 2019 г.; ФГБУ «Российский фонд

				фундаментальных исследований» (РФФИ), лицензионный договор № 20-1573-06235 от 22.09.2020 г.
3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационно-ресурса EBSCOHost БД eBookCollection	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	<u>Национальная электронная библиотека</u> (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023 г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина», Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.
7.	Legal Source	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с

				01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. № ЭР-2/22 от 01.10.2021 г. с - 1.01.2021 по 31.12.2022 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договор № 290120/Б- 1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г. -№ 160221/В-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.

2.5.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно- издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 эбс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019 эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. -№ 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. - № ЭБ-4/2021 от

				02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.
3.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.07.2021 г. - № ЭР – 3/2021 от 21.06.2021 г. с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. - № ЭР-1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04.2021 г. по 02.04.2022 г. № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.03.2023 г.

2.6. Сведения о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья созданы условия доступа к информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям и электронным образовательным ресурсам. В ЭБС применяются специальные адаптивные технологии для лиц с ограниченными возможностями зрения: версия сайта для слабовидящих, эксклюзивный адаптивный ридер, программа невизуального доступа к информации, коллекция аудиоизданий.

Для формирования условий библиотечного обслуживания инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Институте выполняется комплекс организационных и технических мероприятий:

1. Наличие рабочих мест в Электронном читальном зале с увеличенным пространством для работы, выделено и обозначено табличкой со знаком доступности для всех категорий инвалидности.

2. Обеспечено комплексное обслуживание в читальных залах:

- поиск изданий по электронному каталогу;
- возможность получения изданий из любого отдела Библиотеки.

3. Обеспечено удаленное обслуживание:

– официальный сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – www.msal.ru и, следовательно, страничка Библиотеки, адаптирована для слабовидящих;

- возможен поиск изданий по электронному каталогу;
- возможен онлайн-заказ изданий.

4. Рабочее место оборудовано:

– выведена экранная лупа Windows 7 на «рабочий стол» экрана компьютера;

– бесплатной программой NVDA – NVDA программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере выводя всю необходимую информацию с помощью речи.