

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Оренбургский институт (филиал)

*Кафедра общегуманитарных, социально-экономических, математических и
естественнонаучных дисциплин*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ЛОГИКА

Б1.О.30

год набора – 2021

Код и наименование направления подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	бакалавриат
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	юриспруденция
Формы обучения:	очная, очная (ускоренное обучение на базе СПО), очно-заочная, заочная (ускоренное обучение на базе ВО); заочная (ускоренное обучение на базе СПО)
Квалификация (степень):	бакалавр

Оренбург – 2021

Программа утверждена на заседании кафедры общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин, протокол № 9 от «13» апреля 2021 года.

Автор:

Солодкая М.С. – доктор философских наук, профессор кафедры общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензенты:

Кудашова Ю.В. – доктор политических наук, доцент, директор института социально-гуманитарных инноваций и массмедиа Оренбургского государственного университета;

Стрелец Ю.Ш. – доктор философских наук, профессор кафедры общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Солодкая М.С.

Логика: рабочая программа дисциплины (модуля) / М.С. Солодкая — Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

© Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина МГЮА), 2021.

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины (модуля) «Логика» - формирование у студентов представления о природе и специфике логического знания, возможностях логики для решения задач будущей профессиональной и научно-исследовательской деятельности, логической культуре как неотъемлемой части общей культуры личности.

Задачи освоения дисциплины (модуля):

- способствовать выработке навыков интеллектуальной деятельности и умения представлять ее результаты (любое знание) в рациональной форме;
- способствовать выработке умения обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в собственной профессиональной деятельности.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Логика» относится к обязательной части Блока 1 (Б1.О) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

У дисциплины «Логика» отсутствуют предшествующие учебные дисциплины по программе бакалавриата. Для изучения дисциплины «Логика» нет дополнительных требований к уровню подготовки обучающегося, помимо тех, которые требовались от него при поступлении в вуз.

Дисциплина «Логика» взаимосвязана с другими дисциплинами. Изучение основ логики способствует формированию логической культуры будущих юристов. Следование логическим законам и принципам является необходимым условием правильного построения процесса рассуждения, четкого и убедительного обоснования того или иного высказывания или опровержения положений оппонента.

Знание приемов, законов и принципов логики помогут студентам в процессе усвоения всех дисциплин как юридических, так и общенаучных. Изучение логических основ теории аргументации поможет студентам при сдаче экзаменов и зачетов, написании курсовых и выпускной квалификационной работ. Курс логики непосредственно связан с дисциплинами «Философия» и «Риторика для юристов».

Изучив курс «Логика», студенты получают представление о способах, приемах и методах познания, имеющих общенаучный характер; о формах правильных рассуждений и законах, лежащих в основе правильного построения этих форм; о языке как средстве рассуждения. В рамках курса «Логика» у студентов формируются навыки работы с понятиями, высказываниями и умозаключениями, что позволяет заложить фундамент для

изучения других дисциплин. Учебная и дальнейшие профессиональная и научная деятельность предполагают следующие базовые умения и навыки: оперировать с понятиями (обобщать, ограничивать, делить); правильно обращаться с определениями понятий; определять истинность или ложность высказываний; выявлять структуру сложных высказываний; определять отношения между высказываниями; строить умозаключения и проверять их правильность; вести процесс аргументации без нарушения логических норм, реагируя на возможные уловки, которые при этом может использовать оппонент. Эти и многие другие знания, умения и навыки формируются при изучении курса логики.

Запас знаний по логике, умение использовать ее законы и принципы имеет немаловажное значение в любой конкретной деятельности юриста. Освоение логики помогает следователю составить логически правильный план расследования преступления, построить общую и частные следственные версии. Обвинитель и адвокат используют логические законы и приемы при подготовке аргументированной, убедительной речи на судебном заседании, при опровержении необоснованных доводов, выдвинутых противоположной стороной, и выявлении разного рода противоречий. Работники государственных органов законодательной, исполнительной и судебной власти опираются на логические законы и правила при составлении официальных документов (постановлений, решений, соглашений, договоров и т.д.)

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) «Логика» у выпускника должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1- способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

УК-2 - способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

УК-4 - способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-5 - способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-2 - способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать ее результаты в юридической и иной официальной документации.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<p>Раздел 1. Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях: объект, предмет, разделы логики. Значение логики в деятельности юриста.</p>	<p>УК-1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие ИУК 1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи ИУК 1.3 Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки ИУК 1.4 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности ИУК 1.5 Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи</p>
<p>Раздел 2. Понятие как форма рассуждения: 1. Виды понятий. 2. Отношения между понятиями. 3. Логические операции над понятиями. 4. Определение как способ введения понятий.</p>	<p>ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;</p>	<p>ИОПК 5.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию ИОПК 5.2 Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации</p>
<p>Раздел 3. Высказывание как форма рассуждения: 1. Простые высказывания и их виды. 2. Сложные высказывания и их виды. 3. Отрицание высказываний.</p>	<p>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).</p>	<p>ИУК 4.1 Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами ИУК 4.2 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках ИУК 4.3 Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем,</p>

	<p>ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики</p>	<p>социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках ИУК 4.4 Умеет коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры на государственном и иностранном (-ых) языках ИУК 4.5 Демонстрирует умение выполнять перевод академических текстов с иностранного(-ых) на государственный язык</p> <p>ИОПК 5.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию ИОПК 5.2 Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации</p>
<p>Раздел 4. Умозаключение как форма рассуждения: 1. Виды умозаключений. 2. Непосредственные умозаключения. 3. Опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм (ПКС). 4. Опосредованные умозаключения: энтимемы. 5. Опосредованные умозаключения: умозаключения из сложных суждений.</p>	<p>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).</p> <p>ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и</p>	<p>ИУК 4.1 Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами ИУК 4.2 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках ИУК 4.3 Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках ИУК 4.4 Умеет коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры на государственном и иностранном (-ых) языках ИУК 4.5 Демонстрирует умение выполнять перевод академических текстов с иностранного(-ых) на государственный язык</p> <p>ИОПК 5.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую</p>

	письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	позицию ИОПК 5.2 Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации
Раздел 5. Логические основы теории аргументации: 1. Понятие и виды аргументации. 2. Правила и ошибки аргументации.	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать ее результаты в юридической и иной официальной документации.	ИУК 2.1 Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет алгоритм и последовательность выполнения задач ИУК 2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений ИУК 2.3 Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время ИУК 2.4 Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта ИПК 2.1 Демонстрирует знание специфики правоприменительной деятельности, порядка осуществления деятельности юрисдикционных органов, обладающих правоприменительными функциями ИПК 2.2 Владеет навыками анализа фактических обстоятельств дела, квалификации юридических фактов и возникающих в связи с ними правоотношений ИПК 2.3 Осуществляет правильный выбор правовой нормы, подлежащей применению, и способа её толкования ИПК 2.4 Знает и владеет методами поиска и анализа правоприменительной практики, проведения мониторинга правоприменения в целях решения профессиональных задач ИПК 2.5 Разрабатывает варианты юридических действий в точном соответствии с законодательством и принимает решения в предусмотренной законом форме

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Логика» составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и объём (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Л	ПЗ	СР		
1	Раздел 1. Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях: объект, предмет, разделы логики. Значение логики в деятельности юриста.	1	1	0	4	Лекция-презентация, управляемая дискуссия	Интерактивный опрос студентов
2	Раздел 2. Понятие как форма рассуждения: 1. Виды понятий. 2. Отношения между понятиями. 3. Логические операции над понятиями. 4. Определение как способ введения понятий.	1	5	8	16	Лекция-презентация, управляемая дискуссия, решение типовых заданий, решение индивидуальных заданий в рабочей тетради	Дискуссия на ПЗ, презентации, тестирование, интерактивный опрос, контрольные задания в рабочей тетради № 1
3	Раздел 3. Высказывание как форма рассуждения: 1. Простые высказывания и их виды.	1	4	8	16	Лекция-презентация, управляемая дискуссия, решение типовых заданий, решение	Дискуссия на ПЗ, презентации, тестирование, интерактивный опрос, контрольные

	2. Сложные высказывания и их виды. 3. Отрицание высказываний.					индивидуальных заданий в рабочей тетради	задания в рабочей тетради № 2
4	Раздел 4. Умозаключение как форма рассуждения: 1. Виды умозаключений. 2. Непосредственные умозаключения. 3. Опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм (ПКС). 4. Опосредованные умозаключения: энтимемы. 5. Опосредованные умозаключения: умозаключения из сложных суждений.	1	6	12	18	Лекция-презентация, управляемая дискуссия, решение типовых заданий, решение индивидуальных заданий в рабочей тетради	Дискуссия на ПЗ, презентации, тестирование, интерактивный опрос, контрольные задания в рабочей тетради № 3, 4, 5
5	Раздел 5. Логические основы теории аргументации: 1. Понятие и виды аргументации. 2. Правила и ошибки аргументации.	1	-	2	8	Игра «Логический поединок»	Тестирование, игра «Логический поединок»
	ВСЕГО		16	30	62	Зачет	

2.1.2. Тематический план для очной формы (ускоренное обучение на базе СПО)

Переаттестовано 72 академических часа (2 з.е.), подлежит изучению 36 академических часов (1 з.е.).

№	Разделы (темы)	Семестр	Виды учебной	Технология	Форма
---	----------------	---------	--------------	------------	-------

п/п	дисциплины (модуля)		деятельности и объём (в академических часах)			образовательного процесса	текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Л	ПЗ	СР		
1	Раздел 1. Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях: объект, предмет, разделы логики. Значение логики в деятельности юриста.	2	0	0	0	-	переаттестация
2	Раздел 2. Понятие как форма рассуждения: 1. Виды понятий. 2. Отношения между понятиями. 3. Логические операции над понятиями. 4. Определение как способ введения понятий.	2	0	0	0	-	переаттестация
3	Раздел 3. Высказывание как форма рассуждения: 1. Простые высказывания и их виды. 2. Сложные высказывания и их виды. 3. Отрицание высказываний.	2	0	0	0	-	переаттестация
4	Раздел 4. Умозаключение как форма рассуждения: 1. Виды умозаключений. 2.	2	2	4	20	Лекция- презентация, управляемая дискуссия, решение типовых заданий, решение	Дискуссия на ПЗ, презентации, тестирование, контрольные задания в рабочей

	<p>Непосредственные умозаключения.</p> <p>3. Опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм (ПКС).</p> <p>4. Опосредованные умозаключения: энтимемы.</p> <p>5. Опосредованные умозаключения: умозаключения из сложных суждений.</p>					индивидуальных заданий в рабочей тетради	тетради № 4
5	<p>Раздел 5. Логические основы теории аргументации:</p> <p>1. Понятие и виды аргументации.</p> <p>2. Правила и ошибки аргументации.</p>	2	0	0	10	Тестирование	Тестирование
ВСЕГО			2	4	30	Зачет	

2.1.3. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Триместр	Виды учебной деятельности и объём (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Л	ПЗ	СР		
1	<p>Раздел 1. Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях:</p> <p>объект, предмет, разделы логики. Значение логики в деятельности юриста.</p>	3	0	0	6	Самостоятельная работа	Тестирование

2	<p>Раздел 2. Понятие как форма рассуждения: 1. Виды понятий. 2. Отношения между понятиями. 3. Логические операции над понятиями. 4. Определение как способ введения понятий.</p>	3	4	4	18	<p>Лекция-презентация, управляемая дискуссия, решение типовых заданий, решение индивидуальных заданий в рабочей тетради</p>	<p>Дискуссия на ПЗ, презентации, тестирование, интерактивный опрос, контрольные задания в рабочей тетради № 1</p>
3	<p>Раздел 3. Высказывание как форма рассуждения: 1. Простые высказывания и их виды. 2. Сложные высказывания и их виды. 3. Отрицание высказываний.</p>	3	2	4	20	<p>Лекция-презентация, управляемая дискуссия, решение типовых заданий, решение индивидуальных заданий в рабочей тетради</p>	<p>Дискуссия на ПЗ, презентации, тестирование, интерактивный опрос, контрольные задания в рабочей тетради № 2</p>
4	<p>Раздел 4. Умозаключение как форма рассуждения: 1. Виды умозаключений. 2. Непосредственные умозаключения. 3. Опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм (ПКС). 4. Опосредованные умозаключения: энтимемы. 5. Опосредованные умозаключения: умозаключения из</p>	3	2	4	30	<p>Лекция-презентация, управляемая дискуссия, решение типовых заданий, решение индивидуальных заданий в рабочей тетради</p>	<p>Дискуссия на ПЗ, презентации, тестирование, интерактивный опрос, контрольные задания в рабочей тетради № 3, 4, 5</p>

	сложных суждений.						
5	Раздел 5. Логические основы теории аргументации: 1. Понятие и виды аргументации. 2. Правила и ошибки аргументации.	3	-	-	14	Самостоятельная работа	Тестирование
ВСЕГО			8	12	88	Зачет	

2.1.4. Тематический план для заочной формы (ускоренное обучение на базе ВО)

Переаттестовано 72 академических часа (2 з.е.), подлежит изучению 36 академических часов (1 з.е.).

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и объём (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Л	ПЗ	СР		
1	Раздел 1. Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях: объект, предмет, разделы логики. Значение логики в деятельности юриста.	2	0	0	34	Самостоятельная работа	Тестирование
2	Раздел 2. Понятие как форма рассуждения: 1. Виды понятий. 2. Отношения между понятиями. 3. Логические операции над понятиями. 4. Определение	1,2	2	2	16	управляемая дискуссия, решение типовых заданий	решение заданий в контрольной работе, тестирование

	как способ введения понятий.						
3	Раздел 3. Высказывание как форма рассуждения: 1. Простые высказывания и их виды. 2. Сложные высказывания и их виды. 3. Отрицание высказываний.	2	0	2	16	управляемая дискуссия, решение типовых заданий	решение заданий в контрольной работе, тестирование
4	Раздел 4. Умозаключение как форма рассуждения: 1. Виды умозаключений. 2. Непосредственные умозаключения. 3. Опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм (ПКС). 4. Опосредованные умозаключения: энтимемы. 5. Опосредованные умозаключения: умозаключения из сложных суждений.	2	0	2	14	управляемая дискуссия, решение типовых заданий	решение заданий в контрольной работе, решение индивидуальных заданий в рабочей тетради «Простой категорический силлогизм», тестирование
5	Раздел 5. Логические основы теории аргументации: 1. Понятие и виды аргументации. 2. Правила и ошибки аргументации.	2	0	0	16	Тестирование	Тестирование

	ВСЕГО		2	6	96	Зачет (4)
--	--------------	--	----------	----------	-----------	------------------

2.1.5. Тематический план для заочной формы (ускоренное обучение на базе СПО)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и объём (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Л	ПЗ	СР		
1	Раздел 1. Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях: объект, предмет, разделы логики. Значение логики в деятельности юриста.	1	0	0	0	-	переаттестация
2	Раздел 2. Понятие как форма рассуждения: 1. Виды понятий. 2. Отношения между понятиями. 3. Логические операции над понятиями. 4. Определение как способ введения понятий.	1	0	0	0	-	переаттестация
3	Раздел 3. Высказывание как форма рассуждения: 1. Простые высказывания и их виды. 2. Сложные высказывания и их виды. 3. Отрицание высказываний.	1	0	0	0	-	переаттестация

4	Раздел 4. Умозаключение как форма рассуждения: 1. Виды умозаключений. 2. Непосредственные умозаключения. 3. Опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм (ПКС). 4. Опосредованные умозаключения: энтимемы. 5. Опосредованные умозаключения: умозаключения из сложных суждений.	1	2	2	20	управляемая дискуссия, решение типовых заданий	решение индивидуальных заданий в рабочей тетради «Простой категорический силлогизм», тестирование
5	Раздел 5. Логические основы теории аргументации: 1. Понятие и виды аргументации. 2. Правила и ошибки аргументации.	1	0	0	10	Тестирование	Тестирование
ВСЕГО			2	0	30	Зачет (4)	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях. Значение логики в деятельности юриста. Понятие как форма рассуждения.

Содержание:

1. Логика как наука: объект, предмет, методология.
2. Значение логики в деятельности юриста.
3. Грамматическая форма понятий. Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

4. Виды понятий по объему: пустые (фактически и логически), непустые (общие и единичные).
5. Виды понятий по содержанию (конкретные и абстрактные; положительные и отрицательные; соотносительные и безотносительные)

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с различными подходами к пониманию объекта и предмета логики.
2. Ознакомиться с логическими характеристиками понятия – объемом и содержанием, законом обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
3. Ознакомиться с видами понятий по содержанию (конкретные и абстрактные; положительные и отрицательные; соотносительные и безотносительные).

Лекция 2. *Отношения между понятиями. Логические операции над понятиями.*

Содержание:

1. Сравнимые и несравнимые понятия.
2. Совместимые понятия, виды совместимости.
3. Несовместимые понятия, виды несовместимости.
4. Логические операции над понятиями: ограничение и обобщение понятий.
5. Логическая операция деления понятий. Виды деления, их достоинства и недостатки.
6. Правила деления.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с видами совместимых понятий (тождественные, перекрещивающиеся, подчиненные).
2. Ознакомиться с видами несовместимых понятий (противоречащие, противоположные, соподчиненные).
3. Ознакомиться с логическими операциями над понятиями (ограничение, обобщение, деление).

Лекция 3. *Способы введения понятий. Определение как способ введения понятий.*

Содержание:

1. Почему определение не является операцией над понятием.
2. Способы введения понятий, их достоинства и недостатки.
3. Состав и структура определения.

4. Виды определений: явные (атрибутивные и генетические) и неявные, их достоинства и недостатки.
5. Правила определения.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с составом и структурой определения.
2. Ознакомиться с видами определений (явные (атрибутивные и генетические) и неявные).
3. Ознакомиться с правилами определения.

Лекция 4. *Грамматическая и логическая формы высказывания. Виды простых высказываний. Простые атрибутивные высказывания.*

Содержание:

1. Грамматическая и логическая формы высказывания.
2. Виды высказываний: экзистенциальное, атрибутивное, реляционное.
3. Состав и структура простого атрибутивного высказывания.
4. Классификация простых атрибутивных высказываний.
5. Круговые схемы для субъекта и предиката в простом высказывании.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с грамматической и логической формами высказывания.
2. Ознакомиться с видами высказываний: экзистенциальное, атрибутивное, реляционное.
3. Ознакомиться с составом, структурой и видами простых атрибутивных высказываний.

Лекция 5. *Сложные высказывания. Отрицание высказываний.*

Содержание:

1. Виды сложных высказываний.
2. Проблема перевода грамматических связок в логические.
3. Правила отрицания простых высказываний.
4. Правила отрицания сложных высказываний.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с видами сложных высказываний (конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные).
2. Ознакомиться с видами грамматических связок, соответствующих логическим связкам.
3. Ознакомиться с проблемами перевода грамматических связок в логические (союзы «и», «или», «если...», «то...»).

Лекция 6. Умозаключение как форма рассуждения. Состав, структура и виды умозаключений. Непосредственные умозаключения.

Содержание:

1. Понятие, состав и структура умозаключения.
2. Виды умозаключений: дедукция, индукция, аналогия; демонстративные (необходимые) и проблематичные; непосредственные и опосредованные.
3. Непосредственные умозаключения: превращение.
4. Непосредственные умозаключения: обращение.
5. Непосредственные умозаключения: выводы по логическому квадрату

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с составом, структурой и видами умозаключений.
2. Ознакомиться с понятием превращения и его схемой.
3. Ознакомиться с понятием обращения и его схемой
4. Ознакомиться с «логическим квадратом», нарисовать его схему.

Лекция 7. Опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм (ПКС).

Содержание:

1. Понятие, состав и структура ПКС.
2. Общие правила ПКС.
3. Фигуры ПКС и специальные правила фигур.
4. Проверка правильности ПКС при помощи круговых схем.
5. Энтимема.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с понятием, составом и структурой ПКС.
2. Ознакомиться с общими правилами ПКС.
3. Ознакомиться с фигурами ПКС и специальными правилами фигур.
4. Ознакомиться с понятием и видами энтимем.

Лекция 8. Опосредованные умозаключения: чисто условные, условно-категорические, разделительно-категорические умозаключения.

Содержание:

1. Чисто-условное умозаключение.
2. Условно-категорическое умозаключение.
3. Разделительно-категорическое умозаключение.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с понятием и схемой чисто-условного умозаключения.

2. Ознакомиться с понятием и схемой условно-категорического умозаключения.
3. Ознакомиться с понятием и схемой разделительно-категорического умозаключения.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. *Виды понятий. Логическая характеристика понятия*

1. Что называется понятием? Какова грамматическая форма понятия?
2. Что называется объемом и содержанием понятия? Какова связь между объемом и содержанием понятия? Всегда ли при добавлении признаков к содержанию исходного понятия уменьшается его объем?
3. Каковы виды понятий в зависимости от объема?
4. Каковы виды понятий в зависимости от содержания?

Задания для подготовки:

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятия «правоотношение».

Задание 2. Решить тесты:

1. Определите логическую характеристику понятия «президент Российской Федерации»:

- 1) единичное, конкретное, разделительное, положительное, безотносительное;
- 2) единичное, конкретное, разделительное, положительное, соотносительное;
- 3) общее (регистрируемое), конкретное, разделительное, положительное, соотносительное;
- 4) общее (регистрируемое), конкретное, разделительное, положительное, безотносительное.

2. Определите логическую характеристику понятия «правовая норма»:

- 1) единичное, конкретное, разделительное, положительное, безотносительное;
- 2) единичное, конкретное, разделительное, положительное, соотносительное;
- 3) общее (регистрируемое), конкретное, разделительное, положительное, соотносительное;
- 4) общее (регистрируемое), конкретное, разделительное, положительное, безотносительное.

Практическое занятие 2. Отношения между понятиями

1. Что называется сравнимыми и несравнимыми понятиями? Какие понятия относятся к несравнимым?
2. Что понимают под совместимыми и несовместимыми понятиями?
3. Какие Вы можете привести примеры совместимых и несовместимых понятий?
4. Какие существуют виды совместимых понятий?
5. Какие понятия называются тождественными? Приведите пример.
6. Какие понятия называются перекрещивающимися? Приведите пример.
7. Какие понятия называются подчиненными? Приведите пример.
8. Какие существуют виды несовместимых понятий?
9. Какие понятия называются противоречащими? Приведите пример.
10. Какие понятия называются противоположными? Приведите пример.
11. Какие понятия называются соподчиненными? Приведите пример.
12. Определить отношение между понятиями.
13. Подобрать понятия под заданную круговую схему.

Задания для подготовки:

Задание 1. Определить вид отношений между понятиями, изобразив их объемы при помощи кругов Эйлера: *российский юрист – юрист – юридическая наука – человек, занимающийся спортом.*

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите, какие понятия являются несравнимыми:
 - 1) «ученый», «любитель рок-музыки»;
 - 2) «ученый», «тигр»;
 - 3) «материальное», «право»;
 - 4) «материальное», «идеальное».
2. Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются совместимыми:
 - 1) «ученый», «любитель рок-музыки»;
 - 2) «ученый», «тигр»;
 - 3) «районный суд», «областной суд»;
 - 4) «областной суд», «областной прокурор».
3. Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются равнообъемными (тождественными):
 - 1) «руководитель», «директор»;
 - 2) «Конституция РФ», «основной закон РФ»;

- 3) «детектив», «книга»;
- 4) «верующий», «православный».

4. Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются перекрещивающимися:

- 1) «руководитель», «директор»;
- 2) «Конституция РФ», «основной закон РФ»;
- 3) «детектив», «книга»;
- 4) «верующий», «православный».

Практическое занятие 3. Логические операции над понятиями

1. Какие логические операции над понятием Вы знаете?
1. Что называется ограничением понятия?
2. Что является пределом ограничения понятия?
3. Что называется обобщением понятия?
4. Что является пределом обобщения понятия?
5. Что называется делением понятия?
6. Какие существуют виды деления понятия?
7. Что называется дихотомическим делением?
8. Каковы достоинства и недостатки дихотомического деления?
9. Что называется делением по видоизменению признака?
10. Каковы достоинства и недостатки деления по видоизменению признака?
11. Каковы правила деления понятий?
12. Проверить правильность деления понятий и, в случае обнаружения ошибок, исправить их.

Задания для подготовки:

Задание 1. Проверить правильность деления понятий. В случае обнаружения ошибок, исправить их: *Важно принимать во внимание следующие типы преступных группировок: устойчивые, неустойчивые и случайно сформированные*

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите все пары из ниже перечисленных, в которых происходит ограничение понятия:

- 1) правовая норма – норма закона;
- 2) Уголовный Кодекс РФ – норма Уголовного Кодекса РФ;
- 3) Уголовный Кодекс РФ – Статья Уголовного Кодекса РФ;
- 4) руководитель – директор школы;
- 5) норма уголовного права – норма права;

б) ни в одной из выше перечисленных пар не происходит ограничения понятия.

2. Укажите все пары из ниже перечисленных, в которых происходит обобщение понятия:

- 1) ни в одной из ниже перечисленных пар не происходит обобщения понятия;
- 2) Трудовой Кодекс – Трудовой Кодекс РФ;
- 3) прокурор – Прокуратура;
- 4) следователь по уголовным делам - следователь;
- 5) судья – работник суда;
- б) ножка стула - стул.

3. Укажите все правила, которые нарушены в данном делении: «Понятия бывают общие, единичные, регистрируемые»:

- 1) ни одно правило не нарушено (деление правильное);
- 2) деление должно производиться по одному основанию;
- 3) члены деления должны исключать друг друга;
- 4) деление должно быть непрерывным;
- 5) деление не должно быть неполным (узким);
- б) деление не должно быть широким (с лишними членами).

4. Укажите все варианты, в которых деление является дихотомическим:

- 1) понятия бывают положительные и отрицательные;
- 2) числа бывают положительные и отрицательные;
- 3) причины бывают объективные и субъективные;
- 4) среди студентов есть «отличники» и «неуспевающие».

Практическое занятие 4. *Определение как способ введения понятий*

1. Каковы способы введения понятий, их достоинства и недостатки?
2. Каковы характерные особенности каждого способа введения понятий?
3. Каковы состав и структура определения? Что такое явные и неявные определения, атрибутивные и генетические определения?
4. Каковы правила определения?
5. Как проверить правильность определения и, в случае обнаружения ошибок, указать их?

Задания для подготовки:

Задание 1. Указать вид определения: *Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой.*

Задание 2. Проверить правильность определения. В случае обнаружения ошибок, указать их:

- а) убийство – это тяжкое уголовное преступление;*
- б) капитализм – это общественный строй, основанный на эксплуатации.*

Задание 3. Решить тесты:

1. Укажите, какой способ введения понятий использовался в данном случае «Партия – ум, честь и совесть народа»:

- 1) указание (остенсивное определение);
- 2) сравнение;
- 3) описание;
- 4) характеристика;
- 5) определение.

2. Укажите, какой способ введения понятий использовался в данном случае «Халатность – должностное преступление»:

- 1) указание (остенсивное определение);
- 2) сравнение;
- 3) описание;
- 4) характеристика;
- 5) определение.

3. Укажите все правила, которые нарушены в данном определении: «Учебник – это книга, которая выдается студенту в библиотеке»:

- 1) ни одно правило не нарушено (определение правильное);
- 2) определение должно быть ясным;
- 3) определение не должно содержать «круга», тавтологии;
- 4) определение не должно строиться через отрицание;
- 5) определение не должно быть узким;
- 6) определение не должно быть широким.

4. Укажите все правила, которые нарушены в данном определении: «Следователь – это человек, занимающийся расследованием преступлений»:

- 1) ни одно правило не нарушено (определение правильное);
- 2) определение должно быть ясным;
- 3) определение не должно содержать «круга», тавтологии;
- 4) определение не должно строиться через отрицание;
- 5) определение не должно быть узким;
- 6) определение не должно быть широким.

Практическое занятие 5. Рубежный контроль по модулю 1 (по разделу «Понятие»). Высказывание как форма рассуждения. Простые атрибутивные высказывания

1. Контрольная работа № 1 «Понятие» (40 мин.).
2. Что называется высказыванием? Какова роль высказываний в процессе рассуждения? Какова грамматическая форма высказывания? Чем отличается высказывание от суждения и предложения?
3. Каковы виды простых высказываний?
4. Каковы состав и структура простого атрибутивного высказывания?
5. Как классифицируются простые атрибутивные высказывания по количеству и качеству?
6. Как нарисовать круговые схемы простых атрибутивных высказываний? Какова распространенность субъекта и предиката в простых атрибутивных высказываниях?

Задания для подготовки:

Задание 1. Выделить все составные части простого атрибутивного высказывания, записать его логическую форму, определить количество и качество, изобразить отношение между субъектом и предикатом при помощи круговых схем:

Часть людей – юристы.

Часть людей – не юристы.

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите вариант, где субъект, предикат, связка и кванторное слово при субъекте в высказывании «В нашей группе никто из сдававших экзамен не был удален с экзамена.» выделены правильно:

1) субъект «наша группа», связка явно не выражена, но подразумевается «суть», кванторное слово при субъекте отсутствует, предикат «никто из сдававших не был удален с экзамена»;

2) субъект «сдававшие экзамен в нашей группе», связка явно не выражена, но подразумевается «суть», кванторное слово «никто», предикат «не был удален с экзамена»;

3) субъект «сдававшие экзамен», связка явно не выражена, но подразумевается «суть», кванторное слово «никто», предикат «в нашей группе не был удален с экзамена»;

4) субъект «сдававшие экзамен», связка явно выражена «не был», кванторное слово «никто», предикат «удален с экзамена в нашей группе»;

5) субъект «сдававшие экзамен в нашей группе», связка явно выражена «не был», кванторное слово «никто», предикат «удален с экзамена»;

2. Укажите, каким по количеству и качеству является данное высказывание «Многие жители нашего города никогда не были за границей»:

- 1) общеутвердительным;
- 2) общеотрицательным;
- 3) частноутвердительным;
- 4) частноотрицательным.

3. Укажите, каким по количеству и качеству является данное высказывание «Кое-кто в нашей группе получит по логике «отлично»»:

- 1) общеутвердительным;
- 2) общеотрицательным;
- 3) частноутвердительным;
- 4) частноотрицательным.

Практическое занятие 6. Сложные высказывания

1. Что называется сложным высказыванием? Сколько видов логических связок? Какие виды логических связок Вы знаете?
2. Какие грамматические союзы соответствуют логическим связкам конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности, отрицанию?
3. Каковы основные проблемы перевода грамматической связки «И» в логическую?
4. Каковы основные проблемы перевода грамматической связки «ИЛИ» в логическую?
5. Каковы основные проблемы перевода грамматической связки «ЕСЛИ..., ТО...» в логическую?
6. Как определить вид и структуру комбинированного сложного высказывания?

Задания для подготовки:

Задание 1. Записать логическую форму сложных высказываний (Во втором высказывании следует сохранить те обозначения простых высказываний, которые были введены в первом сложном высказывании):

- 1) *Я сдержу свое слово, иначе мне придется уйти.*
- 2) *Хотя я не сдержал свое слово, но я не ушел.*

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите все высказывания, которые являются конъюнктивными (соединительными):

- 1) Я посетил все лекции, однако на экзамене не получил «отлично».
- 2) Суждения бывают простыми и сложными.

3) Я не сдал зачет по семинару по логике, и меня не допустили до этого экзамена.

4) Мне легко давалась логика в академии, хотя в школе мы ее не изучали.

2. Укажите все высказывания, которые являются высказываниями строгой и полной дизъюнкции:

1) По логике я надеюсь получить «хорошо» или «отлично».

2) Суждения бывают простыми и сложными.

3) Я буду готовиться к контрольной по логике самостоятельно или с другом.

4) Либо я сдам экзамен, либо нет.

3. Укажите все высказывания, которые являются имплицативными (условными) высказываниями:

1) По логике я надеюсь получить «отлично» потому, что самостоятельно выполнял все домашние задания.

2) Я не сдал зачет по семинару по логике, и меня не допустили до этого экзамена.

3) При получении оценки «неудовлетворительно» следует посетить консультацию преподавателя.

4). Если моя мама рада любой моей положительной оценке, то папу радует только оценка «отлично».

Практическое занятие 7. Отрицание высказываний

1. Каковы правила отрицания простых высказываний?

2. Как построить отрицание простого высказывания?

3. Каковы правила отрицания сложных высказываний?

4. Как построить отрицание сложного высказывания?

Задания для подготовки:

Задание 1. Построить отрицание простого и сложного высказываний:

а) Некоторые студенты иногда плачут из-за оценок.

б) К власти могут прийти криминальные группы, если борьба с преступностью не относится к приоритетным направлениям государственной политики.

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите правильный вариант отрицания высказывания «Никто из моих друзей никогда не радуется моим неудачам»:

1) Некоторые мои друзья иногда радуются моим неудачам.

- 2) Некоторые мои друзья иногда не радуются моим неудачам.
- 3) Некоторые мои друзья никогда не радуются моим неудачам.
- 4) Каждый из моих друзей иногда радуется моим неудачам.
- 5) Каждый из моих друзей всегда радуется моим неудачам.

2. Укажите правильный вариант отрицания высказывания «Я не сдам логику на «отлично», если не буду регулярно готовить домашние задания»:

1) Я сдам логику на «отлично», если не буду регулярно готовить домашние задания.

2) Я не сдам логику на «отлично», хотя и буду регулярно готовить домашние задания.

3) Я сдам логику на «отлично», если буду регулярно готовить домашние задания.

4) Я не сдам логику на «отлично», но и не буду регулярно готовить домашние задания.

Практическое занятие 8. Решение комбинированных задач по разделу «Высказывание»

1. Решение задач на выявление состава простого высказывания, определение его вида по количеству и качеству, распределенности субъекта и предиката, изображению субъекта и предиката при помощи кругов Эйлера.
2. Решение задач на определение структуры и вида сложного высказывания.
3. Решение задач на построение отрицания простых высказываний.
4. Решение задач на построение отрицания сложных высказываний.

Задания для подготовки:

Задание 1. Выделить все составные части простого атрибутивного высказывания, записать его логическую форму, определить количество и качество, изобразить отношение между субъектом и предикатом при помощи круговых схем. (Во втором высказывании следует сохранить те обозначения для субъекта и предиката, которые были введены в первом высказывании):

Не все люди юристы.
Часть людей – не юристы.

Задание 2. Записать логическую форму сложных высказываний (Во втором высказывании следует сохранить те обозначения простых высказываний, которые были введены в первом сложном высказывании):

Я сдержу свое слово, иначе мне придется уйти.
Хотя я не сдержал свое слово, но я не ушел.

Задание 3. Построить отрицание высказываний:

- а) Некоторые студенты иногда плачут из-за оценок.
- б) К власти могут прийти криминальные группы, если борьба с преступностью не относится к приоритетным направлениям государственной политики.

Практическое занятие 9. Рубежный контроль по модулю 1 (по разделу «Высказывание»). Умозаключение как форма рассуждения

1. Контрольная работа № 2 «Высказывание» (40 минут).
2. Что называется умозаключением?
3. Какова функция умозаключений в рассуждении?
4. Каковы состав и структура умозаключений?
5. Каковы состав и структура юридического документа?
6. Почему юридический документ имеет такую структуру?
7. Какие виды умозаключений в зависимости от количества посылок Вы знаете?
8. Что называется непосредственным умозаключением?
9. Что называется опосредованным умозаключением?
10. Какие виды умозаключений в зависимости от степени достоверности вывода Вы знаете?
11. Что называется необходимым (демонстративным) умозаключением?
12. Что называется проблематичным (недемонстративным) умозаключением?
13. Какие виды умозаключений в зависимости от направления вывода Вы знаете?
14. Что называется дедуктивным умозаключением?
15. Что называется индуктивным умозаключением?
16. Что называется проблематичным умозаключением по аналогии?

Задания для подготовки:

Задание 1. Решить тесты:

1. Укажите правильный вариант состава умозаключения:
 - 1) посылки, правила вывода, вывод;
 - 2) две посылки, вывод, заключение;
 - 3) посылки, вывод, заключение.
 - 4) одна посылка, правила вывода, вывод.
2. Укажите, каким из ниже перечисленного является следующее умозаключение (указать все варианты ответа):

Петров сидит вместе с Сидоровым на первой парте в среднем ряду. Петров написал контрольную работу по логике на «отлично». Значит, Сидоров написал контрольную работу по логике на отлично.

- 1) дедуктивное;
- 2) индуктивное;
- 3) по аналогии;
- 4) необходимое;
- 5) проблематичное.

Практическое занятие 10. Непосредственные умозаключения

1. Что называется непосредственным умозаключением? Какие виды непосредственных умозаключений Вы знаете?
2. Что называется превращением высказывания? Какова схема превращения? Все ли высказывания можно превратить?
3. Что называется обращением высказывания? Какова схема обращения? Что такое чистое обращение и обращение с ограничением? Все ли высказывания можно обратить?
4. Что называется «логическим квадратом»? Каковы схемы выводов по логическому квадрату?

Задания для подготовки:

Задание 1. Осуществить превращение, обращение и выводы по логическому квадрату: *Любая вина должна быть доказана.*

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите правильный вариант превращения высказывания «Многие мои знакомые работают в органах государственной власти»:

1) Многие мои знакомые не работают не в органах государственной власти.

2) Многие мои знакомые не работают в органах государственной власти.

3) Многие мои знакомые не являются не работающими в органах государственной власти.

4) Все мои знакомые не работают в органах государственной власти.

2. Укажите правильный вариант обращения высказывания «Многие мои знакомые работают в органах государственной власти»:

1) Некоторые из работающих в органах государственной власти являются моими знакомыми.

2) Все работающие в органах государственной власти являются моими знакомыми.

3) Многие мои знакомые не являются не работающими в органах государственной власти.

4). Некоторые из работающих в органах государственной власти не являются моими знакомыми.

5) высказывание не обращается.

3. Укажите все выводы, которые следуют с необходимостью из высказывания «Кто-то в нашей группе получил по логике «отлично» на экзамене» при условии его истинности:

1) Неверно, что никто в нашей группе не получил по логике «отлично» на экзамене.

2) Некоторые в нашей группе не получили по логике «отлично» на экзамене.

3) Неверно, что все в нашей группе получили по логике «отлично» на экзамене.

4) ни один не следует с необходимостью

4. Укажите, какое высказывание является противоположным для данного высказывания «Кто-то в нашей группе получил по логике «отлично» на экзамене»:

1) Никто в нашей группе не получил по логике «отлично» на экзамене.

2) Некоторые в нашей группе не получили по логике «отлично» на экзамене.

3) Все в нашей группе получили по логике «отлично» на экзамене.

4) среди приведенных высказываний нет высказывания, противоположного данному.

Практическое занятие 11. Простой категорический силлогизм

1. Что называется простым категорическим силлогизмом (ПКС)?
2. Каковы состав и структура ПКС?
3. Каковы общие правила ПКС?
4. Что такое фигуры ПКС и каковы специальные правила фигур?
5. Как проверить правильность ПКС при помощи круговых схем?

Задания для подготовки:

Задание 1. Проверить правильность простого категорического силлогизма при помощи общих правил, специальных правил фигур и круговых схем: *Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Николаев не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.*

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите все общие правила, которые нарушены в данном простом категорическом силлогизме «Многие в нашей группе сдадут логику с первого раза, потому что они регулярно выполняют домашние задания, а все, регулярно выполняющие домашние задания, сдают логику с первого раза.»:

- 1) В силлогизме должно быть три термина.
- 2) Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок.
- 3) Если крайний термин не распределен в посылках, то он должен быть не распределен в заключении.
- 4) Хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением.
- 5) Хотя бы одна из посылок должна быть утвердительным суждением.
- 6) Если одна из посылок частное суждение, то и заключение должно быть частным суждением.
- 7) Если одна из посылок отрицательное суждение, то и заключение должно быть отрицательным суждением.
- 8) силлогизм правильный (ни одно из правил не нарушено).

2. Укажите фигуру, по которой проходят рассуждения в данном простом категорическом силлогизме «Многие в нашей группе сдадут логику с первого раза, потому что они регулярно выполняют домашние задания, а все, регулярно выполняющие домашние задания, сдают логику с первого раза.»:

- 1) первая фигура.
- 2) вторая фигура.
- 3) третья фигура.
- 4) четвертая фигура.

Практическое занятие 12. Энтимема

1. Что называется энтимемой?
2. Какие виды энтимем существуют?
3. Что называется энтимемой с пропущенным заключением?
4. Как проверить правильность энтимемы с пропущенным заключением?
5. Что называется энтимемой с пропущенной посылкой?
6. Как проверить правильность энтимемы с пропущенной посылкой?
7. Решение индивидуальных заданий на построение заключения по двум посылкам ПКС

Задания для подготовки:

Задание 1. Осуществить, если возможно, правильные выводы из посылок: *Все рецидивисты - преступники. Некоторые преступники не имеют высшего образования.*

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите фигуру, по которой проходят рассуждения в данной энтимеме «Многие в нашей группе регулярно выполняют домашние задания. Все, регулярно выполняющие домашние задания, сдают логику с первого раза»:

- 1) первая фигура.
- 2) вторая фигура.
- 3) третья фигура.
- 4) четвертая фигура.

2. Укажите какое из ниже перечисленных высказываний является заключением в энтимеме, которое необходимо следует из посылок:

Петров не встречается мне на остановке.

Каждый, кто живет в нашем доме, встречается мне на остановке.

- 1) ни одно из перечисленных ниже высказываний
- 2) Петров не проживает в нашем доме;
- 2) Все, кто проживает в нашем доме – не данный Петров;
- 3) Оба высказывания: Петров не проживает в нашем доме. Все, кто проживает в нашем доме – не данный Петров.

Практическое занятие 13. Умозаключения из сложных высказываний: чисто условные, условно-категорические, разделительно-категорические умозаключения

1. Какие виды умозаключений из сложных высказываний Вы знаете?
2. Что называется чисто условным умозаключением?
3. Сколько существует правильных модусов чисто условного умозаключения?
4. Какие существуют правильные модусы чисто условного умозаключения?
5. Что называется условно-категорическим умозаключением?
6. Сколько существует правильных модусов условно-категорического умозаключения?
7. Какие существуют правильные модусы условно-категорического умозаключения?
8. Что называется разделительно-категорическим умозаключением?
9. Сколько существует правильных модусов разделительно-категорического умозаключения?
10. Какие существуют правильные модусы разделительно-категорического умозаключения?
11. Решение индивидуальных заданий на умозаключения из сложных высказываний.

Задания для подготовки:

Задание 1. Проверить правильность умозаключения при помощи правил вывода из сложных суждений:

Производство предварительного следствия заканчивается либо составлением обвинительного заключения, либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, либо постановлением о прекращении дела. По данному делу не вынесено обвинительного заключения и постановления о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, так как производство предварительного следствия закончилось составлением постановления о прекращении данного дела.

Задание 2. Решить тесты:

1. Укажите вид умозаключения, по которому проходят рассуждения в данном случае «Петров не проживает в нашем доме, так как он не встречается мне на остановке, а если бы он жил в нашем доме, то он встречался бы мне на остановке.»:

- 1) чисто условное умозаключение;
- 2) условно-категорическое умозаключение;
- 3) разделительно-категорическое умозаключение.

2. Укажите, по какому из модусов условно-категорического умозаключения проходит рассуждение в данном случае «Если долго мучиться – что-нибудь получится. У меня ничего не получилось, значит, я долго не мучился.»:

- 1) правильный утверждающий модус;
- 2) неправильный утверждающий модус;
- 3) правильный отрицающий модус;
- 4) неправильный отрицающий модус.

Практическое занятие 14. Рубежный контроль по модулю 2

1. Контрольная работа № 3 «Умозаключение»

Задания для подготовки:

Задание 1. Осуществить превращение, обращение и выводы по логическому квадрату: *Ни один юрист не знает всех законов.*

Задание 2. Проверить правильность простого категорического силлогизма при помощи общих правил, специальных правил фигур и

круговых схем: *Все рабовладельческие государства являлись диктатурой рабовладельцев. Древний Рим являлся диктатурой рабовладельцев, так как он был рабовладельческим государством.*

Задание 3. Осуществить, если возможно, правильные выводы из посылок: *Ни один демократ не поддерживает тоталитарный режим. Некоторые демократы работают юристами.*

Задание 4. Проверить правильность умозаключения при помощи правил вывода из сложных суждений: *Умышленные преступления совершаются с прямым или с косвенным умыслом. В этом преступлении не было прямого умысла, поскольку в нем был косвенный умысел.*

Практическое занятие 15. *Логические основы теории аргументации: прямое и косвенное опровержение и доказательство тезиса*

1. Что называется аргументацией?
2. Какие высказывания называются бессмысленными?
2. Каковы основные причины бессмысленности простых и сложных высказываний?
3. Каков состав аргументации?
4. Что называется тезисом?
5. Что называется аргументами?
6. Что называется демонстрацией (выводом)?
7. Что называется допущением?
8. Что называется антитезисом?
9. Какова структура аргументации?
10. Что называется прямой аргументацией?
11. Что называется косвенной аргументацией?
12. В чем разница между прямой и косвенной аргументацией?
13. Что называется доказательством?
14. Что называется опровержением?
15. Каковы виды прямой аргументации?
16. Каковы виды косвенной аргументации?
17. Построить прямое и косвенное опровержение тезиса.
18. Построить прямое и косвенное доказательство тезиса.

Задания для подготовки:

Задание 1. Построить прямое и косвенное опровержение тезиса:
Все высказывания – простые.

Задание 2. Построить прямое и косвенное доказательство тезиса:

Отдельные юристы были президентами РФ.

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа студента по дисциплине (модулю) «Логика» включает следующие **виды**:

- изучение и конспектирование учебной литературы
- решение заданий в Рабочих тетрадях №№ 1, 2, 3, 4, 5.
- решение тестовых заданий из сборника «Тесты по дисциплине «Логика»».
- решение индивидуальных заданий из «Сборника индивидуальных заданий по дисциплине «Логика»» и «Простой категорический силлогизм: Учебно-методическое пособие для студентов заочной формы обучения»
- выполнение контрольной работы (для студентов заочной (ускоренной на базе ВО) формы обучения)

Самостоятельная работа студента по дисциплине (модулю) «Логика» включает следующие **формы**:

- чтение и конспектирование учебной и монографической литературы;
- письменное решение заданий в Рабочих тетрадях №№ 1, 2, 3, 4, 5;
- письменное или устное решение тестовых заданий из сборника «Тесты по дисциплине «Логика»»;
- онлайн тестирование по разделам дисциплины на платформе СДО;
- участие в логических квестах;
- участие в командных логических поединках «Ложная тревога» в качестве игрока или болельщика;
- сочинение логических кричалок для логических поединков;
- участие в работе научного кружка «Несокрушимая логика».

Модель (особенности) самостоятельной работы студентов по отдельным разделам и темам дисциплины (модуля) очной и очно-заочной форм обучения

№ раздела	Тема раздела	Домашнее задание	На что нужно обратить особое внимание
1	2	3	4
1.	Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях: объект, предмет, разделы логики. Значение логики в деятельности юриста	-	1. Неоднозначность употребления понятия «логика». 2. Каковы основные характеристики любой науки (чем одна наука отличается от другой). 3. В связи с чем произошло изменение понимания объекта логики. 4. В чем разница между мышлением и рассуждением.

2.	Понятие как форма рассуждения	Индивидуальные задания из Рабочей тетради № 1 «Понятие». Обязательно в каждом задании решить 3 номера (свой вариант, определяемый порядковым номером студента в журнале группы, предшествующий и последующий). Остальные номера в конце практического занятия указывает преподаватель.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Существует ТРИ вида понятий в зависимости от объема: ПУСТЫЕ, общие и единичные. 2. В чем разница между фактически пустыми и логически пустыми понятиями. 3. Чем отличаются соотносительные и безотносительные понятия. Почему понятия «причина», «начало», «восток», «родители», «начальник» являются соотносительными. 4. В чем отличие регистрируемых и нерегистрируемых понятий. 5. В чем разница между сравнимыми и совместимыми понятиями. 6. В чем разница при изображении объемов общих и единичных понятий. 7. Почему не следует проверять правильность дихотомического деления. 8. В каком порядке легче проверять правильность деления понятия. 9. Каким образом установить ошибки соразмерности деления (широкое оно или узкое). 10. Почему определение не является логической операцией над понятием, а одним из способов введения понятий. 11. Как отличить один способ введения понятий от другого. 12. Как отличить характеристику от определения. 13. Каким образом установить ошибки соразмерности определения (широкое оно, узкое или одновременно широкое и узкое)
3.	Высказывание как форма рассуждения.	Индивидуальные задания из Рабочей тетради № 2 «Суждение». Обязательно в каждом задании решить 3 номера (свой вариант, определяемый порядковым номером студента в журнале группы, предшествующий и последующий). Остальные номера в конце практического	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем отличие высказывания от суждения. 2. Почему большинство суждений можно считать и атрибутивными, и релятивными. 3. Почему в учебной дисциплине «Логика» мы будем считать все суждения атрибутивными. 4. Правила выделения субъекта в суждении. 5. Обязательное наличие в суждении кванторного слова и

		занятия указывает преподаватель.	<p>слова-связки между субъектом и предикатом (даже в случае, если в высказывании они отсутствуют в явном виде).</p> <p>6. Различные круговые схемы для общеутвердительного высказывания.</p> <p>7. Различные круговые схемы для частноутвердительного высказывания.</p> <p>8. Неоднозначность перевода грамматических связок в логические.</p> <p>9. Правила отрицания простых и сложных высказываний</p>
4.	Умозаключение как форма рассуждения.	<p>Индивидуальные задания из Рабочих тетрадей № 3 «Умозаключение. Непосредственные умозаключения» и № 4 «Умозаключение. Простой категорический силлогизм». Обязательно в каждом задании решить 3 номера (свой вариант, определяемый порядковым номером студента в журнале группы, предшествующий и последующий).</p> <p>Остальные номера в конце практического занятия указывает преподаватель.</p>	<p>1. Роль умозаключения как единственной формы рассуждений, связанной с получением нового знания.</p> <p>2. Что меняется при превращении высказываний. Как изменить на противоречащие связку и предикат в высказывании, если в нем отсутствует явно выраженная связка (Например, «Некоторые студенты нашей группы мечтают написать на контрольной по логике.»)</p> <p>3. Каким образом мы выясняем, изменится или сохранится квантор при обращении высказываний.</p> <p>4. Какие высказывания не обращаются и почему.</p> <p>5. Сколько правильных (необходимых) выводов можно сделать при истинности общих высказываний.</p> <p>6. Сколько правильных (необходимых) выводов можно сделать при ложности общих высказываний.</p> <p>7. Сколько правильных (необходимых) выводов можно сделать при истинности частных высказываний.</p> <p>8. Сколько правильных (необходимых) выводов можно сделать при ложности частных высказываний.</p> <p>9. Каков порядок посылок в ПКС.</p> <p>10. Как найти меньший, больший и средний термины ПКС.</p>

			<p>11. У какой фигуры ПКС нет специальных правил.</p> <p>12. Почему у третьей фигуры ПКС три правила, а не два, как у первой и второй.</p> <p>13. Сколько правильных модусов у чисто условного, условно-категорического и разделительно-категорического умозаключений.</p> <p>14. Каков правильный модус чисто условного умозаключения.</p> <p>15. В каком направлении нужно правильно отрицать и утверждать в условно-категорическом умозаключении.</p> <p>16. Какой должна быть дизъюнкция в правильном утверждающе-отрицающем и в отрицающе-утверждающем модусах в разделительно-категорическом умозаключении.</p>
5.	Логические основы теории аргументации.	Самостоятельно прочитать одноименный раздел в учебнике. Ответить на вопросы в пособии «Тесты по дисциплине «Логика»»	<p>1. Что называется аргументацией.</p> <p>2. Каков состав аргументации.</p> <p>3. Почему необходимо вводить допущения.</p> <p>4. В чем разница между прямой и косвенной аргументацией.</p> <p>5. Какие существуют виды косвенной аргументации.</p> <p>6. В чем отличие апагогической от разделительной аргументации.</p> <p>7. Каковы правила введения допущений в апагогической и разделительной аргументации.</p> <p>8. Каковы основные логические уловки.</p>

Модель (особенности) самостоятельной работы студентов по отдельным разделам и темам дисциплины (модуля) заочной формы обучения

№ раздела	Тема раздела	Домашнее задание	На что нужно обратить особое внимание
1	2	3	4
1.	Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях: объект, предмет,	-	<p>1. Неоднозначность употребления понятия «логика».</p> <p>2. Каковы основные характеристики любой науки (чем одна наука отличается от другой).</p> <p>3. В связи с чем произошло</p>

	разделы логики. Значение логики в деятельности юриста		изменение понимания объекта логики. 4. В чем разница между мышлением и рассуждением.
2.	Понятие как форма рассуждения	Разбор заданий из учебно-методического пособия Солодкой М.С. «Методические указания к выполнению контрольной работы по дисциплине «Логика» для студентов заочной формы обучения». Решение заданий своего варианта из раздела I.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Существует ТРИ вида понятий в зависимости от объема: ПУСТЫЕ, общие и единичные. 2. В чем разница между фактически пустыми и логически пустыми понятиями. 3. Чем отличаются соотносительные и безотносительные понятия. Почему понятия «причина», «начало», «восток», «родители», «начальник» являются соотносительными. 4. В чем отличие регистрируемых и нерегистрируемых понятий. 5. В чем разница между сравнимыми и совместимыми понятиями. 6. В чем разница при изображении объемов общих и единичных понятий. 7. Почему не следует проверять правильность дихотомического деления. 8. В каком порядке легче проверять правильность деления понятия. 9. Каким образом установить ошибки соразмерности деления (широкое оно или узкое). 10. Почему определение не является логической операцией над понятием, а одним из способов введения понятий. 11. Как отличить один способ введения понятий от другого. 12. Как отличить характеристику от определения. 13. Каким образом установить ошибки соразмерности определения (широкое оно, узкое или одновременно широкое и узкое)
3.	Высказывание как форма рассуждения.	Разбор заданий из учебно-методического пособия Солодкой М.С. «Методические указания к выполнению контрольной работы по дисциплине «Логика» для	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем отличие высказывания от суждения. 2. Почему большинство суждений можно считать и атрибутивными, и релятивными. 3. Почему в учебной дисциплине «Логика» мы будем считать все

		<p>студентов заочной формы обучения».</p> <p>Решение заданий своего варианта из раздела II.</p>	<p>суждения атрибутивными.</p> <p>4. Правила выделения субъекта в суждении.</p> <p>5. Обязательное наличие в суждении кванторного слова и слова-связки между субъектом и предикатом (даже в случае, если в высказывании они отсутствуют в явном виде).</p> <p>6. Различные круговые схемы для общеутвердительного высказывания.</p> <p>7. Различные круговые схемы для частноутвердительного высказывания.</p> <p>8. Неоднозначность перевода грамматических связок в логические.</p> <p>9. Правила отрицания простых и сложных высказываний.</p>
4.	<p>Умозаключение как форма рассуждения.</p>	<p>Разбор заданий из учебно-методического пособия Солодкой М.С. «Методические указания к выполнению контрольной работы по дисциплине «Логика» для студентов заочной формы обучения».</p> <p>Решение заданий своего варианта из разделов III и IV.</p>	<p>1. Роль умозаключения как единственной формы рассуждений, связанной с получением нового знания.</p> <p>2. Что меняется при превращении высказываний. Как изменить на противоречащие связку и предикат в высказывании, если в нем отсутствует явно выраженная связка (Например, «Некоторые студенты нашей группы мечтают списать на контрольной по логике.»)</p> <p>3. Каким образом мы выясняем, изменится или сохранится квантор при обращении высказываний.</p> <p>4. Какие высказывания не обращаются и почему.</p> <p>5. Сколько правильных (необходимых) выводов можно сделать при истинности общих высказываний.</p> <p>6. Сколько правильных (необходимых) выводов можно сделать при ложности общих высказываний.</p> <p>7. Сколько правильных (необходимых) выводов можно сделать при истинности частных высказываний.</p> <p>8. Сколько правильных (необходимых) выводов можно сделать при ложности частных высказываний.</p>

			<p>9. Каков порядок посылок в ПКС.</p> <p>10. Как найти меньший, больший и средний термины ПКС.</p> <p>11. У какой фигуры ПКС нет специальных правил.</p> <p>12. Почему у третьей фигуры ПКС три правила, а не два, как у первой и второй.</p> <p>13. Сколько правильных модусов у чисто условного, условно-категорического и разделительно-категорического умозаключений.</p> <p>14. Каков правильный модус чисто условного умозаключения.</p> <p>15. В каком направлении нужно правильно отрицать и утверждать в условно-категорическом умозаключении.</p> <p>16. Какой должна быть дизъюнкция в правильном утверждающе-отрицающем и в отрицающе-утверждающем модусах в разделительно-категорическом умозаключении.</p>
5.	Логические основы теории аргументации.	Самостоятельно прочитать одноименный раздел в учебнике. Ответить на вопросы в пособии «Тесты по дисциплине «Логика»»	<p>1. Что называется аргументацией.</p> <p>2. Каков состав аргументации.</p> <p>3. Почему необходимо вводить допущения.</p> <p>4. В чем разница между прямой и косвенной аргументацией.</p> <p>5. Какие существуют виды косвенной аргументации.</p> <p>6. В чем отличие апагогической от разделительной аргументации.</p> <p>7. Каковы правила введения допущений в апагогической и разделительной аргументации.</p> <p>8. Каковы основные логические уловки.</p>

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения текущего контроля по дисциплине

Раздел 1. Логика как нормативная наука о правильных рассуждениях: объект, предмет, разделы логики. Значение логики в деятельности юриста

1. В каких значениях чаще всего используется слово «логика»?
2. Каковы основные характеристики науки?
3. Что является объектом науки «логика»?
4. Что является предметом науки «логика»?
5. Какие разделы науки «логика» Вы знаете?
6. Где юристы используют логику в своей деятельности?

Раздел 2. Понятие как форма рассуждения

1. Что называется понятием? Какова грамматическая форма понятия? Приведите примеры понятий.
2. Что называется объемом и содержанием понятия? Каково соотношение между объемом и содержанием понятия? Приведите примеры.
3. Всегда ли добавление признаков в содержание понятия приводит к уменьшению объема исходного понятия? Ответ обоснуйте примером.
4. Какие виды понятий в зависимости от объема Вы знаете? Приведите примеры таких понятий.
5. Какие виды понятий в зависимости от содержания Вы знаете? Приведите примеры.
6. Каковы виды отношений между понятиями? Приведите примеры таких отношений.
7. Какие понятия называются сравнимыми, а какие - несравнимыми? Приведите примеры таких понятий.
8. Какие понятия называются совместимыми? Приведите примеры таких понятий.
9. Какие виды совместимых понятий Вы знаете? Приведите примеры каждого вида совместимых понятий.
10. Какие понятия называются несовместимыми? Приведите примеры таких понятий.
11. Какие виды несовместимых понятий Вы знаете? Приведите примеры каждого вида несовместимых понятий.
12. Что называется ограничением понятия? Как производится ограничение понятий? Каков предел ограничения понятий? Приведите примеры.
13. Что называется обобщением понятия? Как производится обобщение понятий? Каков предел обобщения понятий? Приведите примеры.
14. Что называется делением понятия? Какие виды деления Вы знаете? Приведите примеры. Каковы достоинства и недостатки каждого вида?
15. Каковы правила деления?
16. Каковы способы введения понятий?
17. Что представляет собой указание? Приведите примеры указания. Каковы достоинства и недостатки указания?
18. Что представляет собой сравнение? Приведите примеры сравнения. Каковы достоинства и недостатки сравнения?

19. Что представляет собой описание? Приведите примеры описания. Каковы достоинства и недостатки описания?
20. Что представляет собой характеристика? Приведите примеры характеристики. Каковы достоинства и недостатки характеристики?
21. Что представляет собой определение? Приведите примеры определения. Каковы достоинства и недостатки определения?
22. Какова структура определения? Приведите примеры.
23. Какие виды определений Вы знаете? Приведите примеры.
24. Какие определения называются явными, а какие – неявными? Приведите примеры каждого вида.
25. Какие виды явных определений Вы знаете? Приведите примеры каждого вида?
26. Какие определения называются атрибутивными? Приведите примеры.
27. Какие определения называются генетическими? Приведите примеры.
28. Какие цели могут преследовать при введении определения?
29. На каком основании определения делятся на номинальные и реальные?
30. Какие определения называются номинальными, а какие – реальными? Приведите примеры.
31. О каких определениях «не спорят»? Почему?
32. Каковы правила определения? Привести пример на нарушение каждого из правил.

Раздел 3. Высказывание как форма рассуждения

1. Что называется высказыванием? Какова грамматическая форма высказывания? Приведите примеры.
2. Какова связь между высказыванием, суждением и предложением? Приведите примеры?
3. Существует ли однозначное соответствие между суждением и предложением? Ответ обосновать примерами.
4. Какие суждения называются простыми, а какие – сложными? Приведите примеры таких суждений.
5. Какие виды простых суждений Вы знаете? Приведите примеры каждого вида простых суждений.
6. Какие суждения называются атрибутивными? Приведите пример.
7. Какие суждения называются реляционными (суждениями с отношениями)? Приведите пример.
8. Какие суждения называются экзистенциальными? Приведите пример?
9. Каковы состав и структура простого атрибутивного суждения? Приведите примеры.
10. Какого правила необходимо придерживаться при выделении субъекта простого суждения? Приведите примеры.
11. Каково деление простых суждений по качеству и количеству? Приведите примеры.

12. Как выглядят круговые схемы отношения субъекта и предиката в каждом из видов простых суждений? Приведите примеры.
13. Что называется сложным суждением? Какие логические связки Вы знаете? Приведите примеры.
14. Какие грамматические связки соответствуют конъюнкции? Приведите примеры конъюнктивных суждений.
15. Какие грамматические связки соответствуют дизъюнкции? Что называется строгой и полной (закрытой) дизъюнкцией? Приведите примеры дизъюнктивных суждений.
16. Какие грамматические связки соответствуют импликации? Приведите примеры имплицативных (условных) суждений.
17. Каким логическим связкам может соответствовать грамматический союз «и»? Приведите примеры.
18. Каким логическим связкам может соответствовать грамматический союз «или»? Приведите примеры.
19. Каким логическим связкам может соответствовать грамматическая связка «если..., то...»? Приведите примеры.
20. Как строится отрицание простых суждений? Приведите примеры.
21. Как строится отрицание сложных суждений? Приведите примеры.
22. Является ли понятие «логический закон» безотносительным или соотносительным?
23. Что называется логическим законом в классической логике высказываний?
24. Сколько существует логических законов в классической логике высказываний?
25. Какие Вы знаете логические законы классической логики высказываний?
26. Что называется законом тождества? Какова интерпретация этого закона? Как этот закон используется в юридической практике? Приведите примеры.
27. Что называется законом исключенного третьего? Какова интерпретация этого закона? Как этот закон используется в юридической практике? Приведите примеры.
28. Что называется законом непротиворечия? Какова интерпретация этого закона? Как этот закон используется в юридической практике? Приведите примеры.
29. Является ли «закон достаточного основания» логическим законом? Чем является «закон достаточного основания»? Какова его интерпретация? Как этот закон используется в юридической практике? Приведите примеры.

Раздел 4. Умозаключение как форма рассуждения

1. Что называется умозаключением? Каков состав и структура умозаключения? Приведите примеры.
2. Какие виды умозаключений Вы знаете?
3. Чем отличаются непосредственные умозаключения от опосредованных?
4. Чем отличаются демонстративные (необходимые) умозаключения от недемонстративных (проблематичных)?
5. Чем отличаются дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии?
6. Что называется непосредственным умозаключением? Какие виды непосредственных умозаключений Вы знаете?
7. Что называется превращением высказывания? Приведите примеры.
8. Что называется обращением высказывания? Какие высказывания не обращаются и почему? Каким образом определяется квантор при обращении высказывания? Приведите примеры.
9. Как осуществляются выводы по логическому квадрату? Приведите примеры.
10. Что называется простым категорическим силлогизмом (ПКС)? Приведите примеры.
11. Каков состав и структура ПКС? Приведите примеры.
12. Каковы общие правила проверки правильности ПКС? Приведите примеры применения этого способа проверки.
13. Что называется фигурой ПКС? Какие фигуры ПКС Вы знаете?
14. Каковы специальные правила фигур? Приведите примеры проверки ПКС таким способом.
15. В чем идея способа проверки правильности ПКС при помощи круговых схем? Приведите примеры проверки ПКС таким способом.
16. Что называется чисто условным умозаключением? Какие правильные модусы чисто условного умозаключения Вы знаете? Приведите примеры.
17. Что называется условно-категорическим умозаключением? Какие правильные модусы условно-категорического умозаключения Вы знаете? Приведите примеры.
18. Что называется разделительно-категорическим умозаключением? Какие правильные модусы разделительно-категорического умозаключения Вы знаете? Приведите примеры.
19. Что называется индуктивным умозаключением? Какие виды индукции Вы знаете? Каковы их достоинства и недостатки?
20. Каковы способы повышения степени достоверности вывода при неполной индукции? Какие виды неполной индукции Вы знаете? Каковы их достоинства и недостатки? Приведите примеры.
21. Каковы способы научной индукции для установления причинно-следственных связей?

22. В чем состоит метод сходства для установления причинно-следственных связей? Приведите пример.
23. В чем состоит метод различия для установления причинно-следственных связей? Приведите пример.
24. В чем состоит соединенный метод сходства и различия для установления причинно-следственных связей? Приведите пример.
25. В чем состоит метод сопутствующих изменений для установления причинно-следственных связей? Приведите пример.
26. В чем состоит метод остатков для установления причинно-следственных связей? Приведите пример.
27. Что называется умозаключением по аналогии? Какие виды аналогии Вы знаете? Каковы их достоинства и недостатки? Приведите примеры.

Раздел 5. Логические основы аргументации

1. Что называется аргументацией?
2. Приведите примеры бессмысленных суждений. Почему они являются бессмысленными?
3. Каков состав аргументации? Что представляют собой элементы аргументации?
4. Какая аргументация называется прямой, а какая - косвенной?
5. Каковы основные виды прямой аргументации? Какая аргументация называется дедукцией, индукцией и аналогией?
6. Каковы основные виды косвенной аргументации?
7. Какая аргументация называется апагогической? Приведите примеры апагогической аргументации.
8. Какая аргументация называется разделительной? Приведите примеры разделительной аргументации.
9. Чем отличается конструктивная критика от деструктивной? Приведите примеры.
10. Каковы правила и ошибки по отношению к тезису аргументации? Приведите примеры.
11. Каковы правила и ошибки по отношению к аргументам? Приведите примеры.
12. Каковы правила и ошибки по отношению к демонстрации? Приведите примеры.
13. Каковы основные уловки в построении демонстрации, приводящие к ошибке «не следует»?

3.2. Примерные задания для письменного или компьютерного тестирования

Тест 1.

Определите логическую характеристику понятия «президент Российской Федерации»:

- 1) единичное, конкретное, разделительное, положительное, безотносительное;
- 2) единичное, конкретное, разделительное, положительное, соотносительное;
- 3) общее (регистрируемое), конкретное, разделительное, положительное, соотносительное;
- 4) общее (регистрируемое), конкретное, разделительное, положительное, безотносительное.

Тест 2.

Укажите, какие понятия являются несравнимыми:

- 1) «ученый», «любитель рок-музыки»;
- 2) «ученый», «тигр»;
- 3) «материальное», «право»;
- 4) «материальное», «идеальное».

Тест 3.

Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются совместимыми:

- 1) «ученый», «любитель рок-музыки»;
- 2) «ученый», «тигр»;
- 3) «районный суд», «областной суд»;
- 4) «областной суд», «областной прокурор».

Тест 4.

Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются равнообъемными (тождественными):

- 1) «руководитель», «директор»;
- 2) «Конституция РФ», «основной закон РФ»;
- 3) «детектив», «книга»;
- 4) «верующий», «православный».

Тест 5.

Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются перекрещивающимися:

- 1) «руководитель», «директор»;
- 2) «Конституция РФ», «основной закон РФ»;
- 3) «детектив», «книга»;
- 4) «верующий», «православный».

Тест 6.

Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются подчиненными:

- 1) «студент», «отличник»;
- 2) «Конституция РФ», «основной закон РФ»;
- 3) «детектив», «книга»;
- 4) «высшее учебное заведение», «университет».

Тест 7.

Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются соподчиненными:

- 1) «человек», «животное»;
- 2) «Уголовный Кодекс», «Гражданский Кодекс»;
- 3) «абстрактное понятие», «конкретное понятие»;
- 4) «общее понятие», «единичное понятие».

Тест 8.

Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются противоречащими:

- 1) «человек», «животное»;
- 2) «Уголовный Кодекс», «Гражданский Кодекс»;
- 3) «абстрактное понятие», «конкретное понятие»;
- 4) «общее понятие», «единичное понятие».

Тест 9.

Укажите, какие из перечисленных ниже понятий являются противоположными:

- 1) «человек», «животное»;
- 2) «Уголовный Кодекс», «Гражданский Кодекс»;
- 3) «абстрактное понятие», «конкретное понятие»;
- 4) «общее понятие», «единичное понятие».

Тест 10.

Укажите все правила, которые нарушены в данном делении: «Понятия бывают общие, единичные, регистрируемые»:

- 1) ни одно правило не нарушено (деление правильное);
- 2) деление должно производиться по одному основанию;
- 3) члены деления должны исключать друг друга;
- 4) деление должно быть непрерывным;
- 5) деление не должно быть неполным (узким);
- 6) деление не должно быть широким (с лишними членами).

Тест 11.

Укажите все варианты, в которых деление является дихотомическим:

- 1) понятия бывают положительные и отрицательные;
- 2) числа бывают положительные и отрицательные;
- 3) причины бывают объективные и субъективные;

4) среди студентов есть «отличники» и «неуспевающие».

Тест 12.

Укажите, какой способ введения понятий использовался в данном случае «Партия – ум, честь и совесть народа»:

- 1) указание (остенсивное определение);
- 2) сравнение;
- 3) описание;
- 4) характеристика;
- 5) определение.

Тест 13.

Укажите, какой способ введения понятий использовался в данном случае «Халатность – должностное преступление»:

- 1) указание (остенсивное определение);
- 2) сравнение;
- 3) описание;
- 4) характеристика;
- 5) определение.

Тест 14.

Укажите все правила, которые нарушены в данном определении: «Учебник – это книга, которая выдается студенту в библиотеке»:

- 1) ни одно правило не нарушено (определение правильное);
- 2) определение должно быть ясным;
- 3) определение не должно содержать «круга», тавтологии;
- 4) определение не должно строиться через отрицание;
- 5) определение не должно быть узким;
- 6) определение не должно быть широким.

Тест 15.

Укажите все правила, которые нарушены в данном определении: «Следователь – это человек, занимающийся расследованием преступлений»:

- 1) ни одно правило не нарушено (определение правильное);
- 2) определение должно быть ясным;
- 3) определение не должно содержать «круга», тавтологии;
- 4) определение не должно строиться через отрицание;
- 5) определение не должно быть узким;
- 6) определение не должно быть широким.

Тест 16.

Укажите вариант, где субъект, предикат, связка и кванторное слово при субъекте в высказывании «В нашей группе никто из сдававших экзамен не был удален с экзамена.» выделены правильно:

1) субъект «наша группа», связка явно не выражена, но подразумевается «суть», кванторное слово при субъекте отсутствует, предикат «никто из сдававших не был удален с экзамена»;

2) субъект «сдававшие экзамен в нашей группе», связка явно не выражена, но подразумевается «суть», кванторное слово «никто», предикат «не был удален с экзамена»;

3) субъект «сдававшие экзамен», связка явно не выражена, но подразумевается «суть», кванторное слово «никто», предикат «в нашей группе не был удален с экзамена»;

4) субъект «сдававшие экзамен», связка явно выражена «не был», кванторное слово «никто», предикат «удален с экзамена в нашей группе»;

5) субъект «сдававшие экзамен в нашей группе», связка явно выражена «не был», кванторное слово «никто», предикат «удален с экзамена»;

Тест 17.

Укажите, каким по количеству и качеству является данное высказывание «Многие жители нашего города никогда не были за границей»:

- 1) общеутвердительным;
- 2) общеотрицательным;
- 3) частноутвердительным;
- 4) частноотрицательным.

Тест 18.

Укажите, каким по количеству и качеству является данное высказывание «Кое-кто в нашей группе получит по логике «отлично»»:

- 1) общеутвердительным;
- 2) общеотрицательным;
- 3) частноутвердительным;
- 4) частноотрицательным.

Тест 19.

Укажите все высказывания, которые являются конъюнктивными (соединительными):

- 1) Я посетил все лекции, однако на экзамене не получил «отлично».
- 2) Суждения бывают простыми и сложными.
- 3) Я не сдал зачет по семинару по логике, и меня не допустили до этого экзамена.
- 4) Мне легко давалась логика в академии, хотя в школе мы ее не изучали.

Тест 20.

Укажите все высказывания, которые являются высказываниями строгой и полной дизъюнкции:

- 1) По логике я надеюсь получить «хорошо» или «отлично».

- 2) Суждения бывают простыми и сложными.
- 3) Я буду готовиться к контрольной по логике самостоятельно или с другом.
- 4) Либо я сдам экзамен, либо нет.

Тест 21.

Укажите все высказывания, которые являются имплицативными (условными) высказываниями:

- 1) По логике я надеюсь получить «отлично» потому, что самостоятельно выполнял все домашние задания.
- 2) Я не сдал зачет по семинару по логике, и меня не допустили до этого экзамена.
- 3) При получении оценки «неудовлетворительно» следует посетить консультацию преподавателя.
- 4). Если моя мама рада любой моей положительной оценке, то папу радует только оценка «отлично».

Тест 22.

Укажите правильный вариант отрицания высказывания «Никто из моих друзей никогда не радуется моим неудачам»:

- 1) Некоторые мои друзья иногда радуются моим неудачам.
- 2) Некоторые мои друзья иногда не радуются моим неудачам.
- 3) Некоторые мои друзья никогда не радуются моим неудачам.
- 4) Каждый из моих друзей иногда радуется моим неудачам.
- 5) Каждый из моих друзей всегда радуется моим неудачам.

Тест 23.

Укажите правильный вариант отрицания высказывания «Я не сдам логику на «отлично», если не буду регулярно готовить домашние задания»:

- 1) Я сдам логику на «отлично», если не буду регулярно готовить домашние задания.
- 2) Я не сдам логику на «отлично», хотя и буду регулярно готовить домашние задания.
- 3) Я сдам логику на «отлично», если буду регулярно готовить домашние задания.
- 4) Я не сдам логику на «отлично», но и не буду регулярно готовить домашние задания.

Тест 24.

Укажите правильный вариант превращения высказывания «Многие мои знакомые работают в органах государственной власти»:

- 1) Многие мои знакомые не работают не в органах государственной власти.

2) Многие мои знакомые не работают в органах государственной власти.

3) Многие мои знакомые не являются не работающими в органах государственной власти.

4) Все мои знакомые не работают в органах государственной власти.

Тест 25.

Укажите правильный вариант обращения высказывания «Многие мои знакомые работают в органах государственной власти»:

1) Некоторые из работающих в органах государственной власти являются моими знакомыми.

2) Все работающие в органах государственной власти являются моими знакомыми.

3) Многие мои знакомые не являются не работающими в органах государственной власти.

4). Некоторые из работающих в органах государственной власти не являются моими знакомыми.

5) высказывание не обращается.

Тест 26.

Укажите все выводы, которые следуют с необходимостью из высказывания «Кто-то в нашей группе получил по логике «отлично» на экзамене» при условии его истинности:

1) Неверно, что никто в нашей группе не получил по логике «отлично» на экзамене.

2) Некоторые в нашей группе не получили по логике «отлично» на экзамене.

3) Неверно, что все в нашей группе получили по логике «отлично» на экзамене.

4) ни один не следует с необходимостью

Тест 27.

Укажите, какое высказывание является противоположным для данного высказывания «Кто-то в нашей группе получил по логике «отлично» на экзамене»:

1) Никто в нашей группе не получил по логике «отлично» на экзамене.

2) Некоторые в нашей группе не получили по логике «отлично» на экзамене.

3) Все в нашей группе получили по логике «отлично» на экзамене.

4) среди приведенных высказываний нет высказывания, противоположного данному.

Тест 28.

Укажите все общие правила, которые нарушены в данном простом категорическом силлогизме «Многие в нашей группе сдадут логику с первого раза, потому что они регулярно выполняют домашние задания, а все, регулярно выполняющие домашние задания, сдают логику с первого раза.»:

- 1) В силлогизме должно быть три термина.
- 2) Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок.
- 3) Если крайний термин не распределен в посылках, то он должен быть не распределен в заключении.
- 4) Хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением.
- 5) Хотя бы одна из посылок должна быть утвердительным суждением.
- 6) Если одна из посылок частное суждение, то и заключение должно быть частным суждением.
- 7) Если одна из посылок отрицательное суждение, то и заключение должно быть отрицательным суждением.
- 8) силлогизм правильный (ни одно из правил не нарушено).

Тест 29.

Укажите фигуру, по которой проходят рассуждения в данном простом категорическом силлогизме «Многие в нашей группе сдадут логику с первого раза, потому что они регулярно выполняют домашние задания, а все, регулярно выполняющие домашние задания, сдают логику с первого раза.»:

- 1) первая фигура.
- 2) вторая фигура.
- 3) третья фигура.
- 4) четвертая фигура.

Тест 30.

Укажите вид умозаключения, по которому проходят рассуждения в данном случае «Петров не проживает в нашем доме, так как он не встречается мне на остановке, а если бы он жил в нашем доме, то он встречался бы мне на остановке.»:

- 1) чисто условное умозаключение;
- 2) условно-категорическое умозаключение;
- 3) разделительно-категорическое умозаключение.

Тест 31.

Укажите, по какому из модусов условно-категорического умозаключения проходит рассуждение в данном случае «Если долго мучиться – что-нибудь получится. У меня ничего не получилось, значит, я долго не мучился»:

- 1) правильный утверждающий модус;
- 2) неправильный утверждающий модус;
- 3) правильный отрицающий модус;

4) неправильный отрицающий модус.

Тест 32.

Укажите, по какому из модусов разделительно-категорического умозаключения проходит рассуждение в данном случае «Несовместимые понятия могут быть или противоречащими, или противоположными. Эти понятия противоречащие, так как они не являются противоположными»:

- 1) правильный утверждающе-отрицающий модус;
- 2) неправильный утверждающе-отрицающий модус;
- 3) правильный отрицающе-утверждающий модус;
- 4) неправильный отрицающе-утверждающий модус.

Тест 33.

Укажите, что из перечисленного ниже не является видами косвенной аргументации:

- 1) апагогическая;
- 2) условно-категорическая;
- 3) индуктивная;
- 4) разделительная.

3.3. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Итоговой формой контроля по дисциплине «Логика» является зачет. Зачет проходит в устной форме в виде ответов на обязательные вопросы билета и дополнительные вопросы преподавателя. На зачете по логике проверяются как теоретические знания студента, так и его практические навыки по решению логических задач. Студент получает на зачете билет с двумя теоретическими вопросами, помещенными ниже, и, отдельно, карточку с логической задачей. На зачете надлежит использовать билеты и задачи, утвержденные кафедрой и составленные в текущем учебном году.

1. Понятие о формах рассуждения.
2. Логика как наука: объект, предмет, методология. Значение логики для юридической деятельности.
3. Понятие как форма рассуждения. Грамматическая форма понятий. Связь между понятием и словом.
4. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
5. Виды понятий.
6. Виды отношений между понятиями.
7. Логические операции обобщения и ограничения понятий. Предел обобщения и ограничения понятий.

8. Логическая операция деления понятий. Виды деления, их достоинства и недостатки. Правила деления понятий.
9. Способы введения понятий: указание (остенсивное определение), сравнение, описание, характеристика, определение. Их достоинства и недостатки.
10. Определение как способ введения понятий. Состав определения. Виды определений. Правила определений.
11. Высказывание как форма рассуждения. Связь между высказыванием, суждением и предложением.
12. Простые суждения, их виды и состав.
13. Объединенная классификация простых атрибутивных суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов.
14. Выделяющие и исключаяющие суждения. Распределенность предиката в утвердительных выделяющих суждениях.
15. Виды и структура сложных суждений.
16. Соединительное (конъюнктивное) суждение, его структура и условия истинности.
17. Разделительное (дизъюнктивное) суждение, его структура и условия истинности.
18. Условное (имплицативное) суждение, его структура и условия истинности.
19. Эквивалентное (двойная импликация) суждение, его структура и условия истинности.
20. Проблемы перевода грамматических связок (и, или, если..., то...) в логические.
21. Правила отрицания простых суждений.
22. Умозаключение как форма рассуждения. Виды умозаключений.
23. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение.
24. Непосредственные умозаключения: выводы по логическому квадрату.
25. Простой категорический силлогизм и его состав.
26. Общие правила простого категорического силлогизма.
27. Фигуры простого категорического силлогизма, их правила.
28. Чисто условное умозаключение.
29. Условно-категорическое умозаключение, его модусы.
30. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.
31. Сокращенный силлогизм (энтимема).
32. Индуктивные умозаключения, их роль в познании. Полная индукция.
33. Неполная индукция и ее виды: популярная и научная индукция. Условия повышения вероятности вывода в популярной и научной индукции.
34. Научная индукция: метод сходства.
35. Научная индукция: метод различия.
36. Научная индукция: метод сопутствующих изменений.
37. Научная индукция: метод остатков.

38. Аналогия и ее виды.

3.4. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы студента

Для самостоятельной работы студентов необходимо использовать Рабочие тетради №№ 1-5.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 215 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09541-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472671>
2. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468590>
3. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03145-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472357>
4. Солодкая М.С. Учебно-методическое пособие для выполнения контрольной работы по курсу «логика» для студентов заочного отделения. — Оренбург: ОИ МГЮА, 2019: [https://sdo.msal.ru/pluginfile.php/143042/mod_resource/content/2/Солодка я%20М.С.%20Методические%20указания%20для%20выполнения%20контрольной%20работы%20по%20логике%20%28для%20студентов%20заочного%20отделения%29%20%5B2015%5D.pdf](https://sdo.msal.ru/pluginfile.php/143042/mod_resource/content/2/Солодка%20М.С.%20Методические%20указания%20для%20выполнения%20контрольной%20работы%20по%20логике%20%28для%20студентов%20заочного%20отделения%29%20%5B2015%5D.pdf)
5. Солодкая М.С. Простой категорический силлогизм: Учебно-методическое пособие. - Оренбург: ОИ МГЮА, 2019: [https://sdo.msal.ru/pluginfile.php/143043/mod_resource/content/2/Солодка я%20М.С.%20Простой%20категорический%20силлогизм%20%28методическое%20пособие%20для%20подготовки%20к%20практическим%20занятиям%20для%20студентов%20заочного%20отделения%29%20%5B2006%5D.pdf](https://sdo.msal.ru/pluginfile.php/143043/mod_resource/content/2/Солодка%20М.С.%20Простой%20категорический%20силлогизм%20%28методическое%20пособие%20для%20подготовки%20к%20практическим%20занятиям%20для%20студентов%20заочного%20отделения%29%20%5B2006%5D.pdf)

4.2. Дополнительная литература

1. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. – М.,

- 2018.
2. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2018.
 3. Шинкова С.С. Тесты по логике. - Оренбург: ОИ МГЮА, 2019.
 4. Шинкова С.С. Рабочая тетрадь по логике № 1 «Понятие» (Издание 2, переработанное, дополненное). - Оренбург: ОИ МГЮА, 2013.
 5. Шинкова С.С. Рабочая тетрадь по логике № 2 «Суждение» (Издание 2, переработанное, дополненное). - Оренбург: ОИ МГЮА, 2013.
 6. Шинкова С.С. Рабочая тетрадь по логике № 3 «Умозаключение. Непосредственные умозаключения». - Оренбург: ОИ МГЮА, 2013.
 7. Шинкова С.С. Рабочая тетрадь по логике № 4 «Умозаключение. Простой категорический силлогизм и выводы из сложных суждений». - Оренбург: ОИ МГЮА, 2013.
 8. Шинкова С.С. Рабочая тетрадь по логике № 5 «Умозаключения из сложных суждений». - Оренбург: ОИ МГЮА, 2014.
 9. Солодкая М.С. Учебно-методическое пособие для выполнения индивидуальных работ по курсу «Логика». – Оренбург: ОИ МГЮА, 2011.
 10. Презентации лекций в разделе СДО. [Электронный ресурс] Официальный сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Режим доступа: <https://sdo.msal.ru/course/view.php?id=3664>
 11. Тесты по разделу «Понятие» [Электронный ресурс] Официальный сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Режим доступа: <https://sdo.msal.ru/course/view.php?id=3664>
 12. Тесты по разделу «Высказывание» [Электронный ресурс] Официальный сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Режим доступа: <https://sdo.msal.ru/course/view.php?id=3664>
 13. Тесты по разделу «Умозаключение» [Электронный ресурс] Официальный сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Режим доступа: <https://sdo.msal.ru/course/view.php?id=3664>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Общесистемные требования к реализации ОПОП ВО

Институт располагает на праве собственности и на основании договоров материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации ОПОП ВО по Блоку 1 «Дисциплины (модули)» и Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» в соответствии с учебным планом.

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа учебной дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой

функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета, в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее. Помимо электронных библиотек Университета, он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда Университета обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;
- проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие информационные справочные системы, профессиональные базы данных и электронные библиотечные системы, состав которых определен в рабочих

программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости):

5.1.1. Информационные справочные системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.; - № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; - № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г.; - № 21021512 от 16.03.2021 г. с 16.03.2021 г. по 15.03.2022 г.
2.	СПС WestlawAcademics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	ООО«Гарант-Оренбург» договоры:№2112 от 10.01.2017 г; №2478 от 09.01.2018 г; № 2889 от 20.12.2018 г.; №4010 от 28.11.2019 г.; № 30-223/20 от 30.11.2020 г
----	--------	-----------	---	---

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	WebofScience	сторонняя	https://apps.webofknowledge.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»: - лицензионный договор № WOS/668 от 02.04.2018 г.; - лицензионный договор № WOS/349 от 05.09.2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), лицензионный договор № 20-1566-06235 от 22.09.2020 г.
2.	Scopus	сторонняя	https://www.scopus.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»: - лицензионный договор № SCOPUS/668 от 09 января 2018 г.; - лицензионный договор № SCOPUS/349 от 09 октября 2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ),

				сублицензионный договор № 20-1573-06235 от 22.09.2020 г.
3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBookCollection	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	<u>Национальная электронная библиотека</u> (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023 г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина», Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.
7.	LegalSource	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
8.	ЛитРес:	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес»,

Библиотека			договор: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г. -№ 160221/В-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.
------------	--	--	--

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 эбс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019 эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. №ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
3.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с

				03.07.2020 г. по 03.07.2021 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. -№ ЭР- 1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04. 2021 г. по 02.04.2022 г.

Институт обеспечен необходимым комплектом лицензионного свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, состав которого подлежит обновлению при необходимости.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по ОПОП ВО

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации ОПОП ВО, оснащены следующим ПО:

№№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	ООО «+АЛЬЯНС» услуги по предоставлению неисключительных прав(лицензий) на программное обеспечение По договорам: № 242-223/20 от 19.06.2020 г.	Лицензия
2.	Антивирусная защита	ООО «Програмос- Проекты» По договорам: № УТ0021486 от 19.07.2016 г. № УТ0024065 от 03.07.2017 № УТ0026711 от 17.07.2018 № 24-223/19 от 05.07.2019 № УТ0031243/9-223/20 от 16.07.2020	Лицензия

3.	Офисные пакеты	MicrosoftOffice	Лицензия
4.	Программа для ЭВМ «Виртуальный осмотр места происшествия: Учебно-методический комплекс»	По договору: 328-У от 19.02.2021 г.	Лицензия
5.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
6.	Интернет браузер	GoogleChrome	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
8.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVuviewer	Открытая лицензия
9.	Пакет кодеков	K-LiteCodecPack	Открытая лицензия
10.	Видеоплеер	WindowsMediaPlayer	В комплекте с ОС
		vlcpleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
11.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
12.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся располагаются по адресу: Оренбург, ул. Комсомольская, 50. Они оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал на 75 посадочных мест:

стол студенческий со скамьей – 75 шт.,

кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,

компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED - 8 шт.(компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду)

2. Аудитория для самостоятельной работы (№518) на 12 посадочных мест:

стол преподавателя -1 шт.,

стул преподавателя -1 шт.,

парты ученические -15 шт.,
стул ученический -15 шт.,
доска магнитная -1 шт.,
стационарный информационно-демонстрационный стенд-1 шт.,
компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED - 8 шт.(компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду).