

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра административного и финансового права

Практикум по административному судопроизводству

Для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения

Оренбург – 2022

Практикум является учебно-методическим пособием для проведения семинарских (практических) занятий по курсу «Административного судопроизводства» в учебных группах очного, очно-заочного и заочного отделений.

Одобрено на заседании кафедры административного и финансового права.

Практикум подготовлен

Кандидатом юридических наук, доцентом Коноваловым В. А.

Преподавателем Никитиной Н. Н.

П Р А К Т И К У М

ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ СУДОПРОИЗВОДСТВУ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведение семинаров (практических занятий) предполагается после прочтения в соответствующем лекционном курсе определенной темы, включенной в содержание практикума, т.е. с учетом того, что студенты уже получают теоретическую подготовку, необходимую для практического ознакомления с действующим Кодексом административного судопроизводства РФ и его использования для решения казусов или получения ответов на поставленные в той или иной теме вопросы.

Цели, которые достигаются с помощью практических занятий по КАС РФ, заключаются в следующем:

— оказание методической помощи студентам в закреплении и углублении знаний наиболее существенных разделов курса КАС РФ, наиболее сложных вопросов административно-правовой науки;

—выработка у студентов навыков пользования нормативно-правовыми актами, регулирующими общественные отношения в сфере государственного управления;

—осуществление контроля за самостоятельным изучением студентами рекомендуемой практикумом научной и учебной литературы, а также судебной практики.

Соответственно указанным целям строится и методика проведения семинарских (практических) занятий, базирующаяся на сочетании теоретических и практических требований, предъявляемых к студентам в процессе подготовки и проведения этих занятий. Это означает, что на занятиях каждая тема изучается, как правило, в двух аспектах, а именно: прежде всего, выявляются знания студентов по теоретическим вопросам конкретной темы, а затем решаются практические задачи с использованием соответствующего нормативно-правового материала. По отдельным темам возможны иные формы работы, не связанные с решением практических задач. В подобных

случаях обсуждение теоретических вопросов сочетается с непосредственным ознакомлением с необходимыми нормативно-правовыми актами и с их анализом. Этой цели способствуют конкретные вопросы и тесты, предлагаемые студентам по каждой теме; с их помощью появляется возможность привлечь внимание студентов к углубленному изучению той или иной проблемы применения КАС РФ.

Практикум исходит из того, что каждая тема, включенная в его содержание, начинается с обсуждения теоретических вопросов, т.е. с выяснения знаний студентами основных понятий и категорий соответствующей учебной дисциплины. Эти вопросы не дублируют полностью программу по изучаемому курсу. Они формируются таким образом, чтобы сконцентрировать внимание студентов на основных проблемах данной темы.

Методика проверки знаний студентов по теоретическим вопросам может быть разнообразной: выделение докладчиков и содокладчиков, групповая беседа без предварительного выделения докладчиков и т.п.

Учебно-методической базой для подготовки студентов к обсуждению теоретических вопросов должны служить конспекты лекций, учебные пособия и учебники, а также рекомендуемая специальная научная литература. Ведущий занятие преподаватель должен давать студентам четкие рекомендации относительно необходимой для подготовки того или иного теоретического вопроса специальной литературы. Целесообразно давать студентам методические советы по плану подготовки соответствующих вопросов.

Главная задача этой части семинарских (практических) занятий заключается в развитии у студентов способностей самостоятельно осмысливать важнейшие категории применения на практике КАС РФ и давать им четкую юридическую характеристику.

Практикум предлагает студентам основные теоретические вопросы по каждой теме.

Обсуждение каждого теоретического вопроса либо группы смежных вопросов должно сопровождаться итоговой оценкой преподавателя.

После разрешения теоретических вопросов начинается вторая — практическая часть занятий. Ее основное содержание — решение предлагаемых практикумом задач (казусов), обсуждение конкретных вопросов.

Каждая практическая задача (казус) по КАС РФ представляет собой конкретный пример судебной практики. В условия таких задач введены отдельные фактические данные, приводящие к тому, что то или иное юридическое действие судьи становится полностью либо в определенной части дефектным, т.е. не соответствующим требованиям законности. Каждая задача сопровождается постановкой вопроса, получение ответа на который предполагает проведение студентами самостоятельного юридического анализа совершенных органами управления (должностными лицами) действий.

Методика решения практических задач следующая. Ознакомившись с условиями конкретной задачи, студент должен прежде уяснить эти условия, а затем найти необходимые для поисков правильного ответа на поставленный вопрос соответствующую статью КАС РФ и судебную практику. Внимательно анализируя содержание того или иного нормативного акта, студент получает возможность провести сопоставление между тем, как та или иная конкретная ситуация разрешена по условиям задачи и как она может и должна быть разрешена в полном соответствии с требованиями действующего законодательства. На этой основе и формулируется ответ на поставленный вопрос.

Ответ, однако, не должен быть формальным (типа «да» или «нет»). Необходимо, чтобы он содержал юридическую мотивировку, т.е. ссылку на необходимые административно-правовые нормы, содержащиеся в нормативном акте, регламентирующем совершение действий, указанных в условиях задачи. В ответе должно быть указано конкретное нарушение правовых требований, а также названо юридически правильное решение. Естественно, что ссылки на нормативно-правовые акты должны быть аргументированы. Студент должен точно воспроизвести наименование акта и органа, его издавшего, а также дату его издания, указать на ту статью, в которой содержится административно-правовая норма, относящаяся к рассматриваемому вопросу. Так как студенты решают практические задачи в порядке выполнения домашних заданий, требуется их письменное решение. В ходе занятия могут решаться отдельные дополнительные задачи (казусы) и в устной форме.

Некоторые задачи формулируются в виде конкретных вопросов, ответ на которые возможно получить на основе анализа соответствующих статей КАС РФ, ГПК РФ, КоАП РФ.

Задачи постепенно усложняются; для получения правильного ответа необходим анализ уже нескольких нормативно-правовых актов. Одновременно расширяются и навыки студентов по обращению с нормативным материалом. Поэтому преподаватель должен постоянно обращать внимание на степень овладения студентами умения юридически правильно формулировать и мотивировать свои решения. Это тем более важно, что на заключительных занятиях перед студентами будет поставлена задача самостоятельно составить проект того или иного юридического документа (например, решения суда по какому-то конкретному делу).

Конечно, прежде чем студенты перейдут к самостоятельному решению задач, преподаватель должен наглядно объяснить им методику их решения, для чего рекомендуется решить одну-две задачи непосредственно в академической группе. Рекомендуется также непосредственно в группе составить проект юридического документа, чтобы показать студентам, какие требования предъявляются в этом случае.

В конечном счете, как решение задач, так и составление проектов юридических документов способствует выработке у студентов навыков,

необходимых для самостоятельной подготовки в будущем юридически обоснованных решений.

Поэтому методически важно, чтобы преподаватель тщательно анализировал предлагаемые студентами решения, отмечая их слабые и сильные стороны.

В целях оказания студентам помощи в решении практических задач предлагается перечень важнейших нормативно-правовых актов различной юридической силы с указанием источника их опубликования. Однако в большинстве случаев студентам предоставляется возможность самостоятельного поиска необходимых для решения казуса или ответа на конкретный вопрос правовых актов.

Очевидно, что прежде всего студентам следует работать с официальными носителями правовой информации — «Собрание законодательства РФ» и «Российская газета», судебной практикой. Преподаватель должен разъяснить студентам, как пользоваться соответствующими официальными изданиями.

Перечень нормативных актов, а также литературы, дается в заключительной части практикума применительно ко всем темам.

В порядке эксперимента преподаватели могут проводить отдельные занятия в виде «деловых игр», подготовка и проведение заседания суда первой или апелляционной инстанции, проведение судебного разбирательства по отдельным категориям административных дел и т.п. Тесты предполагают выбор студентами правильного варианта решения того или иного вопроса из числа предложенных условиями теста.

Следует учитывать, что конкретные вопросы, тесты и казусы, входящие в содержание каждой темы практикума, сформулированы достаточно произвольно, т.е. вне их логической последовательности. Поэтому ведущему практические занятия преподавателю предстоит отбор наиболее рациональной методики проведения данного задания с вынесением на обсуждение общих или конкретных (нередко «точечных») вопросов.

Преподаватель рекомендует студентам дополнительные нормативные источники, необходимые для подготовки по соответствующим вопросам.

Тематические планы

Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы дисциплины (модуля) (темы)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ форма промежуточного контроля
			лекции	ПЗ	СР		
1	<i>Предмет и система курса «Административное судопроизводство». Источники и принципы административного судопроизводства.</i>	7	-	2	14	<i>Устный или письменный опрос, эссе</i>	<i>Проверка эссе, оценивание результатов устного или письменного опроса</i>
2	<i>Возбуждение и рассмотрение административных дел в суде первой инстанции.</i>	7	2	4	15	<i>Лекция-презентация, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах</i>	<i>Проверка сравнительных таблиц, оценивание результатов работы в малых группах</i>
3	<i>Особенности производства по отдельным категориям административных дел.</i>	7	4	8	15	<i>Лекция-презентация, устный или письменный опрос, кейс-стади, посещение учебной площадки на базе</i>	<i>Оценивание результатов устного или письменного опроса, проверка</i>

						Арбитражного суда Оренбургской области	решетки
4	Проверка и пересмотр судебных актов по административным делам.	7	4	4	15	Проблемная лекция, практика публичного выступления, кейс-стади, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах	Проверка решетки, оценивание результатов работы, проверка сравнительных таблиц
5	Исполнение судебных актов по административным делам.	7	2	4	15	Лекция-беседа, работа в малых группах, устный или письменный опрос	Оценивание результатов работы
Всего по ОФО			12	22	74		зачет

Тематический план для очной формы (ускоренное обучение на базе СПО)

№ п/п	Разделы дисциплины (модуля) (темы)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ форма промежуточного контроля
			лекции	ПЗ	СР		
1	Предмет и система курса «Административное	5	-	2	14	Устный или письменный опрос, эссе	Проверка эссе, оценивание

	<i>судопроизводство». Источники и принципы административного судопроизводства.</i>						<i>ие результатов устного или письменного опроса</i>
2	<i>Возбуждение и рассмотрение административных дел в суде первой инстанции.</i>	5	2	4	15	<i>Лекция-презентация, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах</i>	<i>Проверка сравнительных таблиц, оценивание результатов работы в малых группах</i>
3	<i>Особенности производства по отдельным категориям административных дел.</i>	5	4	8	15	<i>Лекция-презентация, устный или письменный опрос, кейс-стади, посещение учебной площадки на базе Арбитражного суда Оренбургской области</i>	<i>Оценивание результатов устного или письменного опроса, проверка решебника</i>
4	<i>Проверка и пересмотр судебных актов по административным делам.</i>	5	4	4	15	<i>Проблемная лекция, практика публичного выступления, кейс-стади, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах</i>	<i>Проверка решебника, оценивание результатов работы, проверка сравнительных таблиц</i>

5	Исполнение судебных актов по административным делам.	5	2	4	15	Лекция-беседа, работа в малых группах, устный или письменный опрос	Оценивание результатов работы
Всего по ОФО			12	22	74	зачет	

Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ форма промежуточного контроля
			лекции	ПЗ	СР		
1	Предмет и система курса «Административное судопроизводство». Источники и принципы административного судопроизводства.	10	-	2	10	Устный или письменный опрос, эссе	Проверка эссе, оценивание результатов устного или письменного опроса
2	Возбуждение и рассмотрение административных дел в суде первой инстанции.	10	2	2	20	Лекция-презентация, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах	Проверка сравнительных таблиц, оценивание результатов работы в малых группах

3	Особенности производства по отдельным категориям административных дел.	10	2	2	20	Лекция-презентация, Устный или письменный опрос, кейс-стади	Оценивание результатов устного или письменного опроса, проверка решебника
4	Проверка и пересмотр судебных актов по административным делам.	10	2	4	20	Проблемная лекция, практика публичного выступления, кейс-стади, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах	Проверка решебника, оценивание результатов работы, проверка сравнительных таблиц
5	Исполнение судебных актов по административным делам.	10	-	2	20	Работа в малых группах, устный или письменный опрос	Оценивание результатов работы
Всего по ОФО			6	12	90		зачет

Тематический план для заочной формы (ускоренное обучение на базе ВО)

№ п/п	Разделы учебной дисциплины (темы)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ форма промежу
			лекции	ПЗ	СР		

							уточног о контрол я
1	<i>Предмет и система курса «Административное судопроизводство». Источники и принципы административного судопроизводства.</i>	5	-	-	17	<i>Эссе</i>	<i>Проверка эссе</i>
2	<i>Возбуждение и рассмотрение административных дел в суде первой инстанции.</i>	5	2	-	17	<i>Лекция-презентация, заполнение сравнительных таблиц</i>	<i>Проверка сравнительных таблиц</i>
3	<i>Особенности производства по отдельным категориям административных дел.</i>	6	-	2	24	<i>Устный или письменный опрос, кейс-стади</i>	<i>Оценивание результатов устного или письменного опроса, проверка решебника</i>
4	<i>Проверка и пересмотр судебных актов по административным делам.</i>	6	-	2	20	<i>Практика публичного выступления, кейс-стади, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах</i>	<i>Проверка решебника, оценивание результатов работы, проверка сравнительных таблиц</i>
5	<i>Исполнение судебных актов по административным</i>	6	-	-	20	<i>Обобщение судебной практики</i>	<i>Проверка обобщен</i>

	делам.						ия судебной практик и
	Всего по ОФО		2	4	98		зачет (4)

Тематический план для заочной формы (ускоренное обучение на базе СПО)

№ п/п	Разделы дисциплины (модуля) (темы)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ форма промежуточного контроля
			лекции	ПЗ	СР		
1	<i>Предмет и система курса «Административное судопроизводство». Источники и принципы административного судопроизводства.</i>	5	-	1	16	<i>Устный или письменный опрос, эссе</i>	<i>Проверка эссе, оценивание результатов устного или письменного опроса</i>
2	<i>Возбуждение и рассмотрение административных дел в суде первой инстанции.</i>	5	2	1	20	<i>Лекция-презентация, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах</i>	<i>Проверка сравнительных таблиц, оценивание результатов работы в малых группах</i>
3	<i>Особенности производства по отдельным</i>	5	-	2	20	<i>Устный или письменный опрос, кейс-</i>	<i>Оценивание результатов</i>

	<i>категориям административных дел.</i>					<i>стади</i>	<i>тов устного или письменного опроса, проверка решебника</i>
4	<i>Проверка и пересмотр судебных актов по административным делам.</i>	5	-	2	20	<i>Практика публичного выступления, кейс-стади, заполнение сравнительных таблиц, работа в малых группах</i>	<i>Проверка решебника, оценивание результатов работы, проверка сравнительных таблиц</i>
5	<i>Исполнение судебных актов по административным делам.</i>	5	-	-	20	<i>Обобщение судебной практики</i>	<i>Проверка обобщения судебной практики</i>
	Всего по ОФО		2	6	96		зачет (4)

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

практических занятий по административному судопроизводству

№ занятия	Тема
1	Теоретические основы административного судопроизводства
2	Подведомственность и подсудность административных дел. Состав суда, отводы. Составление проекта определения о направлении дела по подсудности, проекта определения об отводе судьи
3	Лица, участвующие в производстве по административным делам. Представительство в суде. Составление проекта определения о привлечении заинтересованного лица, проекта определения о замене ненадлежащего ответчика.
4	Общие правила производства в суде первой инстанции. Составление проекта административного искового заявления и проекта решения суда по этому заявлению
5	Стадии пересмотра судебных актов. Составление проектов апелляционных жалоб и определения апелляционной инстанции
6	Контрольная работа по темам № 5 – 6. Обсуждение проектов процессуальных документов, выполненных в рамках занятий № 6 и № 7
7	Производство по делам об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов, а также об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Сходство и различия
8	Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Производство по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок
9	Производство по административным делам о защите избирательных прав граждан Российской Федерации. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации
10	Производство о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Производство по административным делам об

	административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы
11	Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.
12	Коллоквиум по курсу «Административное судопроизводство». Подведение итогов

Занятие 1

Тема: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Основные вопросы

1. Становление и проблемы развития административного судопроизводства в России. Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия (понятие; соотношение с гражданским и арбитражным судопроизводством; отличие от административного процесса).

2. Понятие и задачи административного судопроизводства.

3. Источники административного судопроизводства. Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, его структура. Аналогия закона, аналогия права.

4. Стадии административного судопроизводства (понятие, основные признаки и виды).

5. Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства Российской Федерации.

6. Характеристика отдельных принципов административного судопроизводства:

6.1. Принцип независимости судей. Принцип равенства всех перед законом и судом. Принцип законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел.

6.2. Принцип осуществления административного судопроизводства в разумный срок и исполнения судебных актов по административным делам в разумный срок.

6.3. Принцип гласности и открытости судебного разбирательства.

6.4. Принцип непосредственности судебного разбирательства.

6.5. Принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (ред. от 13.05.2004 г.) (ст. ст. 6, 13).

ФКЗ от 12.03.2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии».

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 03.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ» (в ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 03.07.2016 г.) «О военных судах Российской Федерации».

ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

КАС РФ от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.).

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

ФЗ от 08.03.2015 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

ГПК РФ от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

АПК РФ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

КоАП РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации».

ФЗ от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 08.03.2015 г.) «О государственной тайне».

Проект ФКЗ № 7886-3 «О федеральных административных судах в Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 22.11.2000 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)) .

Судебная практика

Определение КС РФ от 26.04.2016 г. № 864-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Устюжанина Василия Сергеевича на нарушение его

конституционных прав частью 1 статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Проект ФКЗ № 7886-3 «О федеральных административных судах в Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 22.11.2000 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)).

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

Бабкин А.И. Отдельные вопросы административного судопроизводства // Российский судья. 2015. № 9. С. 3–5.

Зеленцов А.Б. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как предпосылка смены парадигмы в теории административного права // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 22–37.

Зуева Л.Ю. О стадиях и сроках производства по административному делу // Административное право и процесс. 2015. № 9. С. 45–50.

Иваненко Ю.Г. Административное судопроизводство: новые основы правоприменения // Судья. 2015. № 6. С. 13–16.

Кононов П.И. Административный процесс и административное судопроизводство: дискуссионные вопросы понимания и соотношения // Административное право и процесс. 2014. № 3. С. 45–49.

Кудряшова Е. Долгожданный КАС РФ // ЭЖ-Юрист. 2015. № 10. С. 11.

Кузнецов Е.Н. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в порядке административного судопроизводства и практика Европейского суда по правам человека // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 34–38.

Лусегенова З.С. Современная модель административного правосудия // Судья. 2015. № 6. С. 17–20.

Михайлова Е.В. Административное судопроизводство как процессуальная форма защиты нарушенных публичных прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 35–39.

Мокроусова Л.М. К вопросу о специальных нормах принятия решения по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6.

Немцева В.Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 190–208.

Пешкова Т.В. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы // Российский судья. 2015. № 9. С. 14–16.

Сахнова Т.В. Достижимо ли единство цивилистического процесса? (В контексте концепции единого ГПК РФ и Кодекса административного судопроизводства) // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4. С. 3–10.

Сергеев Ю. В. Проблемы учреждения системы административных судов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 192 с.

Серков П.П. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 29–33.

Симонян С.Л., Кнышук Г.А. Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 51–54.

Старилов Ю.Н. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство в системе модернизации административного и административного процессуального законодательства // Мировой судья. 2015. № 4. С. 31–38.

Старостин С.А. Перспективы кодификации норм административно-процессуального права // Российский следователь. 2015. № 1. С. 39–45.

Стахов А.И. Интегративный подход к пониманию административного процесса в России // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 51–55.

Стахов А.И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 43–49.

Степанян Ш.У. Особенности административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления судебной власти // Российский судья. 2015. № 11. С. 44–47.

Торопов А.В. Процессуальная форма разрешения административно-правового спора // Административное право и процесс. 2015. № 10. С. 64–66.

Тулинова Б. А. Судопроизводство по административным делам: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 25 с.

Ярков В.В. КАС: традиции и новеллы // Юрист. 2016. № 2. С. 4–8.

Ярков В., Боннер А., Никитин С., Туманова Л., Тай Ю., Архипов Д., Овчарова Е., Голубок С., Чумаков А., Подоксенов М., Гаврилов Е., Буланов М., Щербаков Н., Плешанова О. Кодекс административного судопроизводства: ожидания и перспективы // Закон. 2015. № 9. С. 18–32.

Задачи

Задача 1

Укажите, в каких из указанных ниже нормативно-правовых актах, используется понятие «административное судопроизводство»: Конституция РФ; ГПК РФ; АПК РФ; КАС РФ; КоАП РФ.

Дополнительные вопросы: 1) В чем состоит отличие понятий «административное судопроизводство», «административная юстиция», «административный процесс»? 2) Как соотносятся между собой понятия «административное дело» и «административный спор»?

Задача 2

Определите категории дел, которые суды общей юрисдикции рассматривают в порядке, предусмотренном КАС РФ:

- 1) об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;
- 2) о прекращении деятельности средств массовой информации;
- 3) об отказе в совершении нотариальных действий;
- 4) об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей;
- 5) о защите интересов несовершеннолетнего лица, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни;
- 6) об административных правонарушениях;
- 7) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- 8) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;
- 9) о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния;
- 10) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
- 11) об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Дополнительные вопросы: 1) На основе анализа ст. 1 КАС РФ сгруппируйте административные дела на группы (виды). 2) Является ли приведенный в ст. 1 КАС РФ перечень административных дел исчерпывающим?

Задача 3

Охарактеризуйте КАС РФ как источник административного судопроизводства (количество разделов, глав, статей):

1. Определите в каких разделах и главах КАС РФ содержатся:

✓ нормы, имеющие общее значение для всего административного судопроизводства (общая часть);

✓ нормы, детально регламентирующие отдельные этапы движения дела в суде (особенная часть)?

2. Перечислите стадии административного судопроизводства с указанием норм КАС РФ, регулирующих каждую из них.

3. Проведите сравнительный анализ структуры ГПК РФ и КАС РФ на предмет наличия общих и отличительных элементов.

Задача 4

Подготовьтесь для участия в дискуссии на тему: «Принятие КАС РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы».

Задача 5

В порядке индивидуального задания (для пяти студентов) подготовьте доклад (на 5 мин.), выбрав в качестве темы один из принципов административного судопроизводства (в соответствии со ст. 6 КАС РФ). В докладе необходимо раскрыть: понятие, содержание и значение конкретного принципа административного судопроизводства; привести примеры его реализации в судебной практике (в том числе, привести реальные примеры отмены судебных актов по причине несоблюдения тех или иных принципов).

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Какова тенденция развития законодательства, регулирующего судебную защиту прав в области публичных правоотношений?

2. Какие суды применяют КАС РФ?

3. Распространяется ли КАС РФ на дела об административных правонарушениях?

4. Перечислите задачи административного судопроизводства.

5. Обладает ли КАС РФ приоритетом перед международными договорами?

6. Применима ли в административном судопроизводстве аналогия закона и аналогия права?

7. В чем особенности действия КАС РФ во времени?

8. Что означает принцип состязательности и равноправия сторон при активной роли суда?

9. Какие особенности имеет разумный срок применительно к административному судопроизводству?

10. Почему законность и справедливость объединены в один принцип?

11. Какие процессуальные правила гарантируют независимость судей?

12. Покажите различия равенства перед законом и судом для граждан и юридических лиц.

13. В чем состоит принцип гласности?

14. На каком языке ведется административное судопроизводство?

15. Что означает непосредственность судебного разбирательства?

З а н я т и е 2

Тема: ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ. СОСТАВ СУДА. ОТВОДЫ. СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ О НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА ПО ПОДСУДНОСТИ, ПРОЕКТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБ ОТВОДЕ СУДЬИ

О с н о в н ы е в о п р о с ы

1. Суды, рассматривающие административные дела.
2. Правила разграничения полномочий по рассмотрению административных дел (между КС РФ, ВС РФ, арбитражными судами и судами общей юрисдикции).
3. Последствия несоблюдения правил подведомственности.
4. Понятие и виды подсудности в административном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность.
5. Последствия несоблюдения правил подсудности. Правила передачи дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок).
6. Формирование состава суда. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.
7. Институт отвода (самоотвода) в административном судопроизводстве.

Н о р м а т и в н ы е и и н ы е м а т е р и а л ы

- Конституция РФ (ст. ст. 46, 47, п. «о» ст. ст. 71, 118, 126).
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 6).
- ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 4, глава 3).
- ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. ст. 2, 3, 10, 11).
- ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».
- ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «Об арбитражных судах в Российской Федерации».
- ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О военных судах Российской Федерации» (ст. ст. 1–3, 7).
- КАС РФ (ст. 1, главы 2, 3, п. 1 ч. 1 ст. 128).
- ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (ч. 2 ст. 2).
- АПК РФ (ст. ст. 27, 29).

С у д е б н а я п р а к т и к а

Постановление КС РФ от 31.03.2015 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи

342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпром нефть».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2014 г. № 8 (ред. от 28.06.2016 г.) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (пункты 1–7).

Постановление Пленума ВС РФ от 14.04.2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» (пункт 4).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункты 3–7).

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункты 3–5).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

Алиев Т.Т. Институт отводов (самоотводов) в административном процессуальном праве // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 15–17.

Алябышев М.С. Особое мнение судьи - пора поставить точку // Российский судья. 2016. № 2. С. 37–41.

Брежнев О.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации о разграничении подведомственности и особенностях взаимодействия между судами общей юрисдикции и органами конституционного правосудия // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 626–633.

Воронов А.Ф. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и рассмотрение административных и гражданских дел военными судами // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 8. С. 34–43.

Новоженина И.В. Некоторые проблемы альтернативной подведомственности гражданских дел на примере налоговых споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4.

Носова Ю.Б. Подведомственность и подсудность административных дел судам // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 62–70.

Панченко А.И. О формировании состава суда для рассмотрения конкретного гражданского дела и полномочиях председателя суда (заместителя председателя) по передаче дела в производство другого судьи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 3. С. 85–92.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.

Тай Ю.В. Особое мнение судьи // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 25–51.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

Чуряев А.В. Правила подведомственности и подсудности дел о налоговых спорах // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Задачи

Задача 1

1. Проиллюстрируйте в виде схемы (таблицы) вопрос о подведомственности административных дел.

2. Используя указанную схему (таблицу) определите подведомственность следующих категорий административных дел:

1) о взыскании пени за нарушение сроков уплаты страховых взносов с Вишнякова С.Д., утратившего статус индивидуального предпринимателя;

2) о признании незаконным постановления о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа, выданного судом общей юрисдикции;

3) о признании незаконными решения конкурсной комиссии и приказа о наделении Петровой С.В. полномочиями нотариуса;

4) о досрочном прекращении полномочий судьи арбитражного суда за совершение им дисциплинарного проступка;

5) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу, разрешенному по существу арбитражным судом;

6) об оспаривании отказа в государственной регистрации религиозной организации;

7) о признании незаконным решения об отказе в принятии к рассмотрению заявления ООО «Кондитерская фабрика «Конфети» о пересмотре кадастровой стоимости земельного участка, возложении обязанности принять заявление и рассмотреть его по существу.

Задача 2

Составьте таблицу «Родовая подсудность административных дел судам общей юрисдикции», указав какие категории административных дел подсудны Верховному Суду Российской Федерации, судам субъектов Российской Федерации, районным судам и мировым судьям.

Мировые судьи (ст. 17.1 КАС РФ)	Районные суды (ст. 19 КАС РФ)	Суды субъектов РФ (ст. 20 КАС РФ)	ВС РФ (ст. 21 КАС РФ)

1. Используя данную таблицу, определите родовую подсудность следующих категорий административных дел:

1) по заявлению Самойлова Л.И. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

2) об оспаривании решения квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о приостановлении полномочий судьи;

3) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

4) о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций;

5) об оспаривании нормативных правовых актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих органов военной прокуратуры.

Задача 3

Определите вид территориальной подсудности и суд, которому подсуден спор:

1) о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;

2) о защите интересов несовершеннолетнего, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица;

3) о взыскании с Уварова Н.В. недоимки по транспортному налогу и соответствующих пени;

4) о признании организации «—» террористической и запрете ее деятельности;

5) о признании свидетельства о регистрации средства массовой информации недействительным (ответчики: ООО «Краевед», редакции газеты «Читающая среда»)

6) о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территориях двух и более субъектов Российской Федерации.

Дополнительный вопрос: может ли быть заключено пророгационное соглашение по административным делам?

Задача 4

Какое процессуальное решение должен принять суд в следующих случаях:

- 1) при рассмотрении вопроса о принятии административного искового заявления выяснилось, что дело подведомственно арбитражному суду;
- 2) при рассмотрении вопроса о принятии административного искового заявления выяснилось, что административным истцом не соблюден установленный федеральным законом обязательный досудебный порядок урегулирования данной категории административных споров;
- 3) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение административного дела в данном суде стали невозможными;
- 4) при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил территориальной подсудности;
- 5) в ходе рассмотрения административного дела, принятого судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, изменилась подсудность указанного дела.

Дополнительные вопросы: 1. Какие судебные постановления должны быть вынесены судьей в перечисленных случаях? 2. Какие из этих актов могут быть обжалованы?

Задача 5

Определите состав суда (единоличный или коллегиальный) при рассмотрении следующих категорий административных дел:

- 1) о расформировании избирательной комиссии (вариант: комиссии референдума);
- 2) об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя;
- 3) об оспаривании ненормативных актов Президента РФ;
- 4) об обжаловании решения Высшей квалификационной коллегии судей о наложении дисциплинарного взыскания на судью;
- 5) об оспаривании нормативного правового акта Правительства РФ;
- 6) дела, направленного на новое рассмотрение судом кассационной инстанции после отмены судебных актов судов первой и апелляционной инстанции;
- 7) дела, связанного с государственной тайной.

Задача 6

В порядке индивидуального задания (для одного студента) подготовьте доклад (на 5 мин.) на тему «Проблемы регламентации и пути совершенствования института отвода (самоотвода) в административном судопроизводстве».

Самостоятельная работа студентов (один вариант по выбору)

Вариант первый

Составьте проект определения суда о передаче административного дела, принятого судом к своему производству, в другой суд. Основание для передачи административного дела выберите самостоятельно (ст. 27 КАС РФ).

Вариант второй

Составьте проект определения суда об отказе в принятии административного искового заявления в связи с неподведомственностью дела данному суду (п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ).

Вариант третий

Составьте проект определения суда об отводе судьи. Основание для отвода выберите самостоятельно (ст. 35 КАС РФ).

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Как определена подведомственность административных дел судам?
2. Какие органы уполномочены на разрешение административных дел?
3. Осуществляют ли военные суды административное судопроизводство?
4. Какие административные дела подсудны мировым судьям районным судам, судам субъектов РФ, ВС РФ, военным судам?
5. Какие установлены правила территориальной подсудности?
6. В чем значение общего правила территориальной подсудности?
7. По каким делам установлены правила исключительной подсудности?
8. Применяются ли правила договорной подсудности в административном судопроизводстве?
9. Существует ли у административного истца возможность выбора варианта подсудности?
10. Как определить подсудность нескольких связанных между собой дел?
11. Возможна ли передача дела в другой суд?
12. Какие правила установлены для формирования состава суда?
13. В каких случаях возможна замена судьи?
14. Могут ли стороны требовать коллегиального рассмотрения административного дела?
15. Какие основания закон устанавливает для отвода судьи?
16. Почему судья не может повторно участвовать в рассмотрении административного дела?
17. Каким участникам процесса помимо судьи может быть заявлен отвод?
18. В чем отличие отвода и самоотвода?
19. В чем заключаются последствия удовлетворения ходатайства о самоотводе (отводе) судьи?

Занятие 3

ТЕМА: ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

Основные вопросы

1. Стороны административного судопроизводства.
2. Особенности регламентации нормами КАС РФ институтов процессуального соучастия, процессуального правопреемства, замены ненадлежащего ответчика.
3. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением.
4. Заинтересованные лица по делам административного судопроизводства.
5. Прокурор по делам административного судопроизводства.
6. Участие в делах административного судопроизводства лиц, обращающихся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.
7. Лица, содействующие правосудию (общая характеристика).
8. Представительство по делам административного судопроизводства.

Нормативные и иные материалы

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 4, 5.

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункты 6, 43).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункты 8, 12, 27).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (пункты 5, 6, 12).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2014 г. № 8 (ред. от 28.06.2016 г.) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (пункт 51).

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункты 6, 7, 19, 21).

Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 г.) (вопросы 13–19).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: диссертация ... д-ра юрид. наук. М., 2004.

Дополнительная литература

Баранов С.Ю. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 78–87.

Бегдан О.Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 75–78.

Васильчикова Н.А. Некоторые новеллы представительства в административном судопроизводстве // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 231–240.

Винокуров А.Ю. О некоторых вопросах участия прокурора в административном судопроизводстве // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 178–182.

Евстигнеева И.С. Полномочия адвоката по новому Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения // Адвокатская практика. 2016. № 2. С. 55–59.

Кулахметов Ш.Б. Понятие «групповой иск» в цивилистическом судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 66–70.

Лупарев Е.Б. Поддержание баланса личных и публичных интересов в сфере государственного управления в свете Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 49–52.

Мартынов А.В. Участники административного судопроизводства: понятие, виды и сравнительная характеристика с другими участниками судебных процессов // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 53–62.

Павловская М.В. Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве // Законность. 2016. № 1. С. 3–7.

Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. № 4. С. 25–27.

Смагина Е.С. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 49–53.

Соловьев А.А. Высшее юридическое образование как обязательное квалификационное требование к судебным представителям // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2015. № 3. С. 98–105.

Степанчук М.В. Новый групповой иск в российском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 47–51.

Тетерина Т.В. Некоторые проблемы представительства в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 6. С. 14–18.

Туманов Д.А. Об общественном интересе и его судебной защите // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 54–70.

Чудиновская Н.А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 17–22.

Шандурский Д.И. Организационный групповой иск в России // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2. С. 252–271.

Шеменева О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37–40.

Ярков В.В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52–58.

Задачи

Задача 1

С помощью схемы (таблицы) раскройте состав участников административного судопроизводства в судах общей юрисдикции, разделив их на группы. Какие признаки отличают их друг от друга?

В чем заключаются принципиальные отличия данного состава от состава участников гражданского судопроизводства?

Задача 2

Определите административного истца и административного ответчика по следующим категориям дел:

- 1) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке;
- 2) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- 3) по жалобе на решение квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судьи;
- 4) об установлении административного надзора;
- 5) об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

Задача 3

Допускается ли правопреемство в следующих случаях:

- 1) при рассмотрении дела о принудительной госпитализации гражданина в противотуберкулезный диспансер, административный ответчик умер;
- 2) в ходе исполнительного производства по делу о присуждении компенсации за нарушение разумных сроков судопроизводства, взыскатель умер;
- 3) при рассмотрении дела о признании бездействия избирательной комиссии незаконным, срок полномочий избирательной комиссии истек;
- 4) при рассмотрении дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя, последний умер;
- 5) при оспаривании решения Пенсионного фонда РФ об отказе гражданину в начислении пенсии по старости, административный истец умер.

Задача 4

Выберите категории дел, по которым обязательно участие прокурора с целью дачи заключения:

- 1) об оспаривании нормативных правовых актов;
- 2) о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении;
- 3) о взыскании обязательных платежей и санкций;
- 4) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ;
- 5) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством;
- 6) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- 7) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;
- 8) о приостановлении деятельности региональной политической партии.

Задача 5

Судом общей юрисдикции определением от 25.09.2016 г. принято к производству коллективное административное исковое заявление. В указанный суд 07.10.2016 г. поступило еще одно аналогичное требование от Захарова К.Ю. Судья присоединил административное исковое заявление Захарова К.Ю. к коллективному иску, о чем уведомил последнего.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий судьи.

Самостоятельная работа студентов

Проанализируйте институт представительства по нормам ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ и сформулируйте принципиальные отличия.

Вариант первый

Составьте проект определения суда о замене ненадлежащего ответчика (ст. 43 КАС)

Вариант второй

Составьте проект определения суда о привлечении к участию в деле заинтересованного лица (ст. 47 КАС)

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Кто обладает административной процессуальной правоспособностью?
2. Каково содержание административной процессуальной дееспособности?
3. Перечислите лиц, участвующих в деле?
4. Кто является административным истцом?
5. Кого закон относит к административным ответчикам?
6. Какие формы участия прокурора предусматривает КАС РФ?
7. Укажите основания для обращения прокурора в суд с административным иском?
8. Какими правами наделен прокурор в административном судебном процессе?
9. Что представляет собой заключение прокурора по административному делу?
10. Кому предоставлено право обращения с административным иском в защиту прав других лиц?
11. Возможно ли соучастие по административным делам?
12. При наличии каких условий закон допускает предъявление коллективного административного иска?
13. Кто такой ненадлежащий административный ответчик и в каком порядке производится его замена?
14. Возможно ли правопреемство в судебном административном процессе?
15. Назовите общие процессуальные права лиц, участвующих в деле.
16. Какие права позволяют сторонам активно влиять на ход процесса?
17. В каком порядке лица, участвующие в деле, могут представлять в суд ходатайства и сведения?
18. Существует ли процессуальная ответственность лиц, участвующих в деле?

19. Может ли быть изменен принятый к рассмотрению административный иск?
20. Возможно ли примирение в административном судебном процессе?
21. Кто такие заинтересованные лица?
22. Чем иные участники административного судопроизводства отличаются от лиц, участвующих в деле?
23. Охарактеризуйте процессуальный статус эксперта?
24. В чем отличие специалиста от эксперта?
25. Кто может быть свидетелем по административному делу?
26. Что представляет из себя свидетельский иммунитет?
27. В каких случаях в деле участвует переводчик?
28. Чем определяется процессуальное положение переводчика?
29. Какие полномочия у секретаря судебного заседания?
30. Предусмотрены ли случаи обязательного участия представителя по административным делам?
31. Кто такой законный представитель?
32. Может ли суд по своей инициативе назначить представителя?
33. Кто представляет интересы юридических лиц в административном процессе?
34. Какие требования закон предъявляет к представителю по административному делу?
35. Как оформляются полномочия представителя?
36. Какие права должны быть специально оговорены в доверенности?
37. В каком порядке суд проверяет полномочия представителей?

Занятие 4

Тема: ОБЩИЕ ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Основные вопросы

1. Доказывание и доказательства по делам административного судопроизводства.
2. Меры предварительной защиты по административному иску.
3. Процессуальные сроки.
4. Судебные извещения и вызовы.
5. Судебные расходы.
6. Меры процессуального принуждения.

Нормативные и иные материалы

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 6–11.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.) (гл. 25.3).

ФЗ от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» (ст. 9).

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 (ред. от 07.03.2016 г., с изм. от 13.04.2016 г.) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»).

Приказ Минюста России от 13.07.2016 г. № 164 «Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2016 г. № 42859).

Судебная практика

Определение КС РФ от 19.07.2016 г. № 1739-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коваленко Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», частью 2 статьи 17 Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», частью второй статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также частью 2 статьи 64 и пунктом 2 части 1 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 24–47).

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункты 19, 20, 22, 23).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункты 13, 50, 74).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 14.04.2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» (пункты 13, 14).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

Бегдан О.Л. Информация, размещенная в сети Интернет, как средство доказывания в свете принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Современное право. 2015. № 6. С. 121–126.

Загайнова С.К. О некоторых пробелах правового регулирования процессуальных сроков в административном судопроизводстве и способах их преодоления // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 21–25.

Зорин А. Победитель получает все? ВС РФ разъяснил порядок возмещения судебных издержек // ЭЖ-Юрист. 2016. № 5. С. 1, 3.

Зуева Л.Ю. Разумный срок административного судопроизводства: понятие и сущность // Административное право и процесс. 2016. № 4. С. 20–24.

Ильин А.В. Разъяснения Верховного Суда по вопросам применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела, в контексте учения о процессуальных расходах // Закон. 2016. № 4. С. 38–46.

Касьянов А. Не возместить? // ЭЖ-Юрист. 2016. № 13. С. 7.

Ковалева А.В. О доказательственном значении результатов участия специалиста в цивилистическом процессе России и Италии // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 46–52.

Лукьянова И.Н. Проблемы преюдициальности в административном судопроизводстве: в поиске правовой определенности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 26–31.

Мананников О.В. Возмещение судебных издержек на примере кадастровых споров: эволюция, теория, практика // Закон. 2016. № 4. С. 47–59.

Махина С.Н. Теория доказывания и доказательств в административном судопроизводстве: становление и развитие // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 4–9.

Медведев И.Р. О возмещении убытков, причиненных обеспечением иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 34–41.

Мусаева А.Г. Судопроизводство в разумный срок как гарантия конституционного права граждан на судебную защиту: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 24 с.

Нахова Е.А. Сравнительно-правовой анализ норм о доказывании и доказательствах в цивилистическом и административном судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 38–42.

Раздьяконов Е.С., Тарасов И.Н., Халатов С.А. Актуальные вопросы возмещения судебных издержек: комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 4. С. 141–192.

Решетняк В.И., Смагина Е.С. Применение информационных технологий в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 40–46.

Скабелин С.И. Понятие «достаточность» при принятии решений о производстве процессуальных (следственных) действий // Адвокат. 2016. № 6. С. 15–20.

Соловьев А.А. Процессуальные сроки в КАС России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 48–55.

Задачи

Задача 1

Определите предмет доказывания по следующим категориям административных дел, распределив бремя доказывания между лицами, участвующими в деле:

1. Колпаков Н.Г. обратился в Дисциплинарную коллегия ВС РФ с жалобой на решение квалификационной коллегии судей о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи с лишением его шестого квалификационного класса судьи;
2. прокурор Советского района г. Орска в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с административным иском о принудительной госпитализации Хазарова Л.Д. в ГБУЗ «Орский противотуберкулезный диспансер» для прохождения курса обязательного лечения от туберкулеза;
3. Зиновьев Р.О. обратился в суд с административным иском к Управлению Федеральной миграционной службы России по Оренбургской области о признании незаконным решения о неразрешении въезда на территорию Российской Федерации.

Задача 2

Определите правильность выбора судом меры предварительной защиты:

- 1) по административному иску Филатовой Е.Д. о признании незаконными действий Управления Росреестра по Оренбургской области и отмене записи о государственной

регистрации права в отношении квартиры № 13 в доме 7 по Пролетарской улице в г. Оренбург судом наложен арест на указанную квартиру;

2) по административному иску избирательной комиссии об отмене регистрации кандидата суд приостановил деятельность избирательной комиссии;

3) по административному иску Гаврилова К.Я. к ИФНС России по Дзержинскому району г. Оренбурга о признании незаконными решений налогового органа судом до вступления решения суда в законную силу приостановлено исполнение решения ИФНС России по Дзержинскому району г. Оренбурга (№, дата) и требования (№, дата) об уплате налога, сбора, пени, штрафа, процентов для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями;

4) по административному иску о запрете деятельности общественного объединения суд приостановил деятельность соответствующего объединения и запретил смену фактического или юридического адреса.

Дополнительные вопросы: 1. По чьей инициативе могут быть приняты меры предварительной защиты по административному иску? 2. Предусмотрена ли законом возможность обжалования определения об отказе в применении мер предварительной защиты по административному иску?

Задача 3

26 сентября текущего года гражданин Республики Таджикистан Фатимов на основании решения заместителя начальника Управления Федеральной миграционной службы (УФМС) России по Оренбургской области помещен в Центр временного содержания иностранных граждан Отд МВД России по Беляевскому району Оренбургской области.

29 сентября текущего года УФМС России по Оренбургской области обратилось в суд с административным иском о помещении гражданина Республики Таджикистан Фатимова, в Центр временного содержания иностранных граждан Отд МВД России по Беляевскому району Оренбургской области.

Сославшись на сложность рассматриваемого административного дела, председатель суда продлил срок его рассмотрения на 15 дней. По итогам рассмотрения административного дела по существу суд отказал в удовлетворении административного иска.

Вопросы: 1. Дайте оценку совершенным процессуальным действиям. 2. Как в данном случае должен быть определен момент начала и окончания течения процессуальных сроков?

Задача 4

Определите случаи надлежащего (ненадлежащего) извещения участников административного судопроизводства о времени и месте совершения процессуальных действий:

1) судом в адрес сторон административного судопроизводства направлена копия определения суда о возобновлении производства по делу;

2) административному ответчику на номер телефона, указанный истцом в административном исковом заявлении, направлено СМС-сообщение о вызове его в суд для выяснения возражений по поводу предъявленного административного иска;

3) судебная повестка о вызове в судебное заседание административного ответчика вручена его соседу по лестничной площадке;

4) судом направлено извещение о времени и месте судебного заседания на электронную почту органа государственной власти (в материалах дела имеется расписка о согласии извещения таким способом).

Задача 5

1. Изучите положения гл. 11 КАС РФ «Меры процессуального принуждения»: дайте понятие мер процессуального принуждения, перечислите их виды, а также основания и порядок применения.

2. Составьте сравнительную таблицу мер процессуального принуждения, применяемых в гражданском и административном судопроизводстве.

3. Проанализируйте сложившуюся судебную практику на предмет применения мер процессуального принуждения (ссылаясь на конкретные судебные постановления, приведите примеры).

Самостоятельная работа студентов

Задание 1

Проанализируйте Постановление ЕСПЧ от 18.04.2013 г. «Дело «Зеленков (Zelenkov) против Российской Федерации» (жалоба № 29992/05) (по делу обжалуются действия, связанные с уклонением судов страны от надлежащего уведомления заявителя о дате и времени заседания суда. По делу нарушен пункт 1 статьи 6 Конвенции).

Задание 2

Выявите и зафиксируйте процессуальные фикции, закрепленные в гл. 9 КАС РФ.

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Какие средства доказывания могут применяться в административном судопроизводстве?

2. Что означает требование относимости доказательств?

3. Какие доказательства являются недопустимыми?

4. В чем состоит общее правило распределения обязанности по доказыванию?

5. Связан ли суд доводами сторон?

6. В каких случаях суд истребует доказательства?

7. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?

8. Какое доказательственное значение имеет признание стороны?

9. Укажите основания и условия применения мер предварительной защиты по административному иску.

10. В каком порядке подлежит рассмотрению заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску?

11. Допускается ли замена принятых мер предварительной защиты другими?

12. Сформулируйте правила исчисления процессуальных сроков.

13. Определите возможность и порядок восстановления процессуальных сроков в административном судопроизводстве.

14. Перечислите средства (способы) извещения (вызова) участников административного судопроизводства.

15. В чем заключаются последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения?

16. Определите состав издержек, связанных с рассмотрением дел административного судопроизводства, порядок их уплаты и возмещения.

17. Сформулируйте правила распределения судебных расходов между сторонами.

Занятие 5

Тема: ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ И ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ СУДА ПО ЭТОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ

Основные вопросы

1. Порядок предъявления административного искового заявления и возбуждения производства по административному делу.

2. Подготовка административного дела к судебному разбирательству (понятие, задачи, срок проведения; действия сторон и суда; примирение сторон, соглашение о примирении; предварительное судебное заседание).

3. Судебное разбирательство по административному делу: понятие, сроки и порядок проведения.

4. Судебные акты суда первой инстанции (судебное решение, определение).

5. Временная остановка судебного разбирательства (отложение судебного разбирательства; приостановление производства по делу).

6. Окончание дела без вынесения судебного решения (прекращение производства по административному делу; оставление административного искового заявления без рассмотрения).

7. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.

8. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

Нормативные и иные материалы

КАС РФ (с изм. и доп.) – разделы III, IV.

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»/

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 48–77).

Обзор судебной практики ВС РФ № 2 (2016 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 06.07.2016 г.).

Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (2015 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015 г.).

Определение КС РФ от 19.07.2016 г. № 1739-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коваленко Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», частью 2 статьи 17 Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», частью второй статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также частью 2 статьи 64 и пунктом 2 части 1 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Дополнительная литература

Бегдан О.Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 75–78.

Зуева Л.Ю. Классификация процессуальных документов в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2015. № 12. С. 14–17.

Зуева Л.Ю. О стадиях и сроках производства по административному делу // Административное право и процесс. 2015. № 9. С. 45–50.

Ильина А. Судебный приказ в административном судопроизводстве // ЭЖ-Юрист. 2016. № 17–18. С. 16.

Корякин В.М. Административный иск как средство защиты нарушенных прав и законных интересов военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 5. С. 32–36.

Соловьев А.А. Особенности рассмотрения мировыми судьями административных дел в порядке приказного производства // Мировой судья. 2016. № 7. С. 31–40.

Султанов А.Р. Встречный иск при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 129–141.

Тетюев С.В. Рассмотрение административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке упрощенного (письменного) производства // Судья. 2016. № 3. С. 38–42.

Шеменева О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37–40.

Юдин А.В. Режимы совместного и раздельного рассмотрения исковых требований в рамках гражданского и административного судопроизводства // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 88–99.

Самостоятельная письменная работа.

Составление проекта административного искового заявления и проекта решения суда по этому заявлению.

Примечание: письменная работа по составлению проекта административного искового заявления и проекта судебного решения выполняется в порядке домашнего задания (к занятию 5).

При подготовке проекта административного искового заявления и проекта судебного решения следует руководствоваться нормативными и иными материалами, а также литературой, рекомендованных к занятию 5.

Вариант 1

Прохоров Д.А. на основании договора мены является владельцем 1/3 доли на праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г.Оренбург, ул. Шевченко, 23, кв. 68, о чем сделана запись в реестровой книге под реестровым номером № 12345 от 23.05.2016 г.

Прохорову Д.А. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Оренбургской области отказано в государственной регистрации права собственности 1/3 доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру, связи с тем, что в отношении данного имущества зарегистрирован арест на основании постановления Отдела судебных приставов по Промышленному району г. Оренбурга, и заявителем не были предоставлены документы, свидетельствующие о снятии данного ареста. В то же время Прохоровым Д.А. был получен ответ УФССП, что в отношении последнего исполнительное производство не ведется.

Составьте проект административного искового заявления от имени Прохорова Д.А. о признании решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Оренбургской области незаконным, понуждении к совершению определенного действия и проект судебного решения по этому иску.

Дополнительно рекомендуется использовать: положения главы 22 КАС РФ, ст. 131 ГК РФ, положения ФЗ от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О

государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

Вариант 2

Кирилов А.С. является плательщиком земельного налога. В адрес налогоплательщика Инспекцией федеральной налоговой службы России по г. Бузулуку Оренбургской области направлено налоговое уведомление об обязанности уплатить земельный налог за 2014 год в сумме 149 руб. Требованием, направленным в адрес налогоплательщика Кирилову А.С. сообщено о необходимости в срок до 15.06.2016 уплатить земельный налог, а также пени за несвоевременную уплату земельного налога. Вышеуказанные требования на момент обращения в суд с административным иском остались не исполненными.

Составьте проект административного искового заявления от имени Инспекции федеральной налоговой службы России по г. Бузулуку Оренбургской области о взыскании задолженности по земельному налогу с Кирилова А.С. и проект судебного решения по этому иску.

Дополнительно рекомендуется использовать: положения главы 32 КАС РФ, Конституции РФ, НК РФ.

Федеральный закон от 28.12.2017 N 436-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части признания задолженности безнадежной к взысканию).

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Сформулируйте понятие административного иска.
2. Как соотносятся между собой понятия «административный иск» и «административное исковое заявление»?
3. Какие судебные акты могут быть приняты судьей на этапе возбуждения производства по административному делу?
4. В течение какого срока разрешается судьей вопрос о принятии административного искового заявления (по общему правилу)?
5. Какие задачи стоят перед судьей на этапе подготовки административного дела к судебному разбирательству?
6. Какие подготовительные действия должен совершить судья для своевременного и правильного разрешения дела?
7. Каковы процессуальные действия по заключению соглашения о примирении?
8. Выделите части (этапы) судебного разбирательства по административному делу.
9. Назовите сроки рассмотрения и разрешения административных дел.
10. Какие виды судебных актов принимает суд первой инстанции при рассмотрении и разрешении административного дела?
11. В каких случаях допускается обращение судебного решения по административному делу к немедленному исполнению?
12. Каковы особенности вступления в законную силу судебных определений?
13. Сформулируйте понятие судебного приказа.
14. Укажите срок для вынесения судебного приказа.
15. Основание для отмены судебного приказа?

16. Назовите условия рассмотрения административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства.

17. Могут ли стороны совершать распорядительные действия при рассмотрении административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства?

18. В чем заключаются особенности обжалования судебных актов, принимаемых по результатам рассмотрения дел в порядке упрощенного (письменного) производства?

Занятие 6

Тема: СТАДИИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ. СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОВ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ЖАЛОБЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Основные вопросы

1. Производство в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве.
2. Производство в суде кассационной инстанции.
3. Производство в суде надзорной инстанции.
4. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
5. Исполнение судебных актов по административным делам.

Примечание: ответы на вопросы 1-4 должны включать сведения о:

- сущности и значении конкретного вида производства по пересмотру судебных актов;
- порядке возбуждения конкретного вида производства в административном судебном процессе (субъект обжалования; объект обжалования; сроки обжалования; порядок подачи соответствующей жалобы, представления);
- подготовке и рассмотрении административного дела в суде соответствующей инстанции (состав суда, сроки рассмотрения дела и порядок их исчисления, пределы рассмотрения дела);
- полномочиях суда соответствующей инстанции, основаниях для отмены или изменения судебного акта;
- итоговом судебном акте проверочной инстанции.

Нормативные и иные материалы

ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

КАС РФ (с изм. и доп.) – разделы VI, VII, VIII.

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (ст. 2).

ФЗ «Об исполнительном производстве».

ФЗ «О судебных приставах».

НК РФ (часть вторая) – гл. 25. 3.

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 31, 76, 78–87).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма; Инфра-М, 2014.

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения / Отв. ред. И.В. Решетникова. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

Дополнительная литература

Алиев Т.Т., Афанасьев С.Ф. Правовая природа нового обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов в порядке глав 42 ГПК РФ, 37 АПК РФ и 37 КАС РФ в контексте судебной ошибки // Современное право. 2016. № 3. С. 65–71.

Баглаева Е.Е. Некоторые проблемы применения судебных правовых позиций, подлежащих обязательному учету // Адвокат. 2016. № 3. С. 29–38.

Борисевич Г.Я. Коллизии процессуального законодательства Российской Федерации, регулирующего основания для изменения или отмены судебных решений в кассационном порядке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1. С. 90–97.

Исаенкова О.В., Гришина Я.С. Законная сила и исполнение судебных решений по делам, возникающим из публичных правоотношений // Юстиция. 2005. № 6. С. 31.

Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 31–37.

Савинов К.А. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений: различия в нормативном регулировании // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 29–34.

Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 25–29.

Терехова Л.А. Объекты пересмотра по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и субъекты, инициирующие пересмотр // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 85–97.

Терехова Л.А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.

Терехова Л.А. Современное состояние системы пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 31–40.

Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // Судья. 2015. № 11. С. 9–12.

Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16 - 17 октября 2015 г.): избранные материалы / В.В. Акинфиева, А.А. Ананьева, С.И. Афанасьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016. 448 с.

Юдин А.В. Процессуальные нормы переходного периода. На примере постановлений Пленума и Президиума ВАС РФ как оснований для пересмотра дела по новым обстоятельствам // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 1. С. 66–85.

Самостоятельная письменная работа.

Составление проекта апелляционных жалобы и проекта апелляционного определения по этой жалобе.

Примечание: письменная работа по составлению проекта апелляционного определения выполняется в порядке домашнего задания (к занятию 6).

Вариант 1

Решением Ленинского районного суда г. Оренбурга от 18 октября 2016 г. удовлетворены иски Морозова В.Д. взыскана задолженность по земельному налогу за 2014, 2015 годы в размере 173 189 руб. 74 коп., пени в размере 5 815 руб. 71 коп., государственная пошлина в размере 4 780 руб. 11 коп. Из материалов дела усматривается, что в связи с неуплатой налога Морозову В.Д. направлено требование с указанием срока погашения задолженности, которое исполнено не было. Налоговый орган обратился с заявлением к мировому судье о взыскании задолженности, на основании чего был вынесен судебный приказ. В связи с поступлением возражений от должника данный судебный приказ определением мирового судьи отменен. На момент обращения административного истца в районный суд с административным иском налоговые обязательства Морозовым В.Д. не исполнены.

Районным судом постановлено указанное выше решение, с которым Морозов В.Д. не согласился и обратился с апелляционной жалобой с просьбой об его отмене. В обоснование апелляционной жалобы административный ответчик сослался, что надлежащим образом о судебном заседании не извещался. В день рассмотрения дела отсутствовал в Оренбурге, в связи с чем участия в судебном заседании не принимал.

Согласно протоколу судебного заседания от 18.10.2016 г. в судебное заседание стороны не явились. Административный истец просил рассмотреть дело в его отсутствие. Административный ответчик о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил. Между тем, материалы дела не содержат сведений о получении административным ответчиком судебной повестки на 18.10.2016 г. При рассмотрении апелляционной жалобы Морозов В.Д. пояснил, что судебная повестка получена только 20.10.2016 г., что также подтверждается распечаткой с почтового сайта.

Составьте проект апелляционной жалобы и проект апелляционного определения по результатам рассмотрения этой апелляционной жалобы.

Вариант 2

ООО «Дельта» обратилось в суд с административным иском к Бугурусланскому районному отделу судебных приставов УФССП России по Оренбургской области об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя Бугурусланского районного отдела судебных приставов УФССП России по Оренбургской области Черкашина Е.О. о взыскании исполнительского сбора в размере 10 000 руб. от 01.11.2016 г. В обоснование заявленных требований указано, что ООО «Дельта» не имело возможности добровольно исполнить требования исполнительного документа в срок, поскольку не было надлежащим образом извещено о возбуждении исполнительного производства. О возбуждении исполнительного производства Обществу стало известно лишь 07.11.2016 г., в момент принудительного списания денежных средств с расчетного счета в размере 10 000 руб. Судом районного суда требование административного истца удовлетворено.

Судебный пристав-исполнитель Бугурусланского районного отдела судебных приставов УФССП России по Оренбургской области Черкашин Е.О. (лицо, не привлеченное к участию в деле), в апелляционной жалобе ставит вопрос об отмене решения как незаконного и необоснованного, указав, что суд первой инстанции, в нарушение ст. 221 КАС РФ, не привлек его к участию в деле в качестве ответчика, который вынес оспариваемое постановление, и чьи действия в связи с вынесением такого постановления обжалуются, тем самым суд разрешил спор о правах лиц, не привлеченных к участию в деле.

Составьте проект апелляционной жалобы и проект апелляционного определения по результатам рассмотрения этой жалобы.

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Назовите круг лиц, имеющих право на обжалование судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.
2. Какие суды рассматривают апелляционные жалобы, представления на решения судов по административным делам?
3. В каких случаях суд апелляционной инстанции может рассмотреть административное дело по правилам упрощенного производства?
4. Каковы пределы рассмотрения административного дела в суде апелляционной инстанции?
5. Какие суды выступают в качестве судов кассационной инстанции?
6. Какие этапы рассмотрения кассационных жалобы, представления предусмотрены в суде кассационной инстанции?
7. Являются ли обязательными к исполнению для нижестоящего суда указания судов кассационной и надзорной инстанций?
8. Перечислите основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.
9. В чем заключается различие вновь открывшихся обстоятельств и новых обстоятельств?
10. Какие судебные акты принимаются судом по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?
11. На основании каких судебных актов, принятых в порядке административного судопроизводства, выдается исполнительный лист?
12. В каком порядке выдается дубликат исполнительного листа?
13. Назовите сроки предъявления исполнительного документа к исполнению.
14. В каком порядке возможно оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия)?
15. Укажите основания поворота исполнения судебного акта.

Занятие 7

Обсуждение проектов процессуальных документов, выполненных в рамках занятий № 2, №3, № 5 и № 6

Занятие 8

Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ И НЕНОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, А ТАКЖЕ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ. СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЯ

Основные вопросы

1. Подведомственность административных дел делам об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов, а также об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц.
2. Порядок возбуждения производства по административному делу об оспаривании нормативных правовых актов в суде общей юрисдикции и арбитражном суде. Подсудность.
3. Подготовка и судебное разбирательство по административному делу об оспаривании нормативных правовых актов. Особенности производства в суде общей юрисдикции и арбитражном суде.
4. Рассмотрение административных дел об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами в суде общей юрисдикции и ненормативных правовых актов в арбитражном суде.
5. Судебные решения по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, принимаемые судом общей юрисдикции и арбитражным судом, их отличительные особенности.
6. Общая характеристика производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Особенности объектов оспаривания (решения, действия, бездействие). Разграничение компетенции суда общей юрисдикции и арбитражного суда.
7. Порядок возбуждения административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (подведомственность, подсудность, лица, имеющие право на обращение в суд, сроки обращения в суд, требования к административному исковому заявлению).
8. Подготовка и судебное разбирательство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (предмет доказывания, распределение бремени доказывания, лица, участвующие в деле, сроки и порядок рассмотрения дела). Особенности производства в суде общей юрисдикции и арбитражном суде.
9. Судебные решения по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, принимаемые судом общей юрисдикции и арбитражным судом, их отличительные особенности.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 21, 22.

ФЗ от 15.02.2016 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части установления порядка судебного рассмотрения дел об оспаривании отдельных актов» (ст. 2).

ФЗ от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» (п. 13 и п. 14 ч. 9 ст. 9).

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 22–24.

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 53, 61, 69, 71).

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункт 5).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)) (главы 26, 27).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсаямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015. Махина С.Н., Помогалова Ю.В., Зенков М.Ю., Богатырева Н.В., Томтосов А.А. Комментарий к главам 21 «Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» и 22 «Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Дополнительная литература

Кучин М.В. Судебное нормотворчество: дискуссионные аспекты // Российский юридический журнал. 2016. № 3. С. 34–45.

Цветков И. КС РФ об обжаловании актов, содержащих разъяснения законодательства // Конкуренция и право. 2016. № 3. С. 13.

Зарипов В. Разъяснил – отвечай! // Конкуренция и право. 2016. № 3. С. 11–12.

Ярков В.В. Допустимо ли судебное оспаривание нормативных правовых актов (или их отдельных положений), утративших силу? // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2. С. 44–64.

Майборода В.А. Родовая подсудность оспаривания нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований // Судья. 2016. № 3. С. 43–46.

Никитина А.В. Разрешение споров о компетенции российскими судами: проблемы правового регулирования и перспективы его совершенствования // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 4. С. 46–50.

Жигачев А.В. Обжалование писем ФНС России в качестве нормативных актов: продолжение истории // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: достоинства и недостатки правового регулирования дел об оспаривании решений, действий, бездействия органов власти // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 40–45.

Щепалов С.В. Об усмотрении суда при рассмотрении дел, предусмотренных главой 22 КАС РФ // Российская юстиция. 2015. № 10. С. 34–39.

Терехова Л.А. Рассмотрение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) лиц, наделенных публичными полномочиями, в соответствии с КАС РФ // Судья. 2015. № 6. С. 21–25.

Задачи

Задача 1

Определением суда возвращено административное исковое заявление о признании недействующим постановления администрации г. Кувандыка Оренбургской области № 123-п, поскольку в нарушение указаний определения об оставлении административного искового заявления без движения административный истец не указал, какие конкретно положения оспариваемого нормативного правового акта он просит признать недействующими, а также какие его права и законные интересы нарушены оспариваемыми положениями. Административный истец не согласился с указанным определением и подал на него частную жалобу.

Вопросы: 1) Допущены ли административным истцом нарушения требований, предъявляемых к содержанию административного искового заявления, установленные в ст. ст. 125, 126 КАС РФ? 2) Правомерны ли действия суда по вынесению определений об оставлении административного искового заявления без движения и возвращении административного искового заявления? 3) Имеются ли основания для отмены вынесенного определения суда о возвращении административного искового заявления.

Задача 2

Определите правовые последствия рассмотрения вопроса о принятии административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, если к административному исковому заявлению не приложены:

1) документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административного спора;

2) документы, подтверждающие наличие высшего юридического образования у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело;

3) документы, подтверждающие незаконность оспариваемого нормативного правового акта.

Дополнительный вопрос: изменится ли ваше решение в случае обращения административного истца в суд с административным исковым заявлением об оспаривании ненормативного правового акта?

Задача 3

Определением Сакмарского районного суда Оренбургской области в принятии административного искового заявления было отказано по причине пропуска административным истцом установленного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока обращения в суд с административным исковым заявлением.

Вопросы: 1) Проанализируйте правовую природу установленного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока обращения в суд с административным исковым заявлением. 2) Оцените правомерность вынесенного судом определения об отказе в принятии административного искового заявления.

Задача 4

Белов обратился в районный суд с административным исковым заявлением, в котором просит признать незаконным распоряжения главы г. Орска Оренбургской области о признании аварийным многоквартирного дома по адресу: Оренбургская область, г.Орск, ул. Суворова, д. 18. Определением судьи районного суда Белову отказано

в принятии административного искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ. Отказывая в приеме административного искового заявления, суд исходил из того, данное заявление не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, так как разрешается в порядке гражданского судопроизводства.

Вопросы: 1) Можно ли согласиться с выводом суда? 2) Какие решения, действия (бездействия) могут быть оспорены по правилам, установленным гл. 22 КАС РФ?

Задача 5

Шаповалов С.Ю. обратился в суд общей юрисдикции в порядке гл. 22 КАС РФ, обосновывая свои требования отсутствием мер прокурорского реагирования на его заявление о нарушении земельного законодательства и невозможностью строительства на земельном участке, предоставленном в аренду с нарушением требований земельного законодательства. Суд, отказал в принятии административного искового заявления, ссылаясь на то, что бездействие прокурора не относится к числу решений органов государственной власти, которые могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном гл. 22 КАС РФ.

Вопросы: 1) Оцените правомерность вынесенного определения судьей. 2) Какие решения, действия (бездействия) и каких должных лиц могут быть оспорены по правилам гл. 22 КАС РФ? 3) Вправе ли Шаповалов С.Ю. обжаловать вынесенное определение?

Задача 6

Имеются ли основания для прекращения производства по административному делу или оставления административного искового заявления без рассмотрения в следующих случаях:

1. в ходе рассмотрения административного дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства и об обязанности судебного пристава-исполнителя произвести индексацию алиментов по исполнительному производству, начальник Медногорского городского отдела судебных приставов УФССП РФ по Оренбургской области оспариваемое постановление отменил, а судебный пристав-исполнитель вынес новое постановление об определении размера задолженности по алиментам;
2. оспариваемое административным истцом постановление органа местного самоуправления об отказе в предоставлении земельного участка отменено административным ответчиком;
3. в ходе судебного разбирательства по административному делу по иску Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орск Оренбургской области о взыскании с Нестерова П.Р. недоимки по страховым взносам, выяснилось, что требование об уплате недоимки по страховым взносам было направлено не по месту жительства административного ответчика;
4. при рассмотрении административного дела прокурор заявил отказ от административного иска о признании постановления главы Администрации ЗАТО Комаровский Оренбургской области «О нормативах потребления коммунальных услуг» недействующим;
5. административный ответчик в судебном заседании указал, что в производстве другого суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Задача 7

Рекламное агентство «Дюна» обратилось в Октябрьский районный суд г. Орска Оренбургской области с административным иском о признании постановления администрации г.Орска Оренбургской области N 66-п о демонтаже и запрете размещения рекламных баннеров (транспарантов-перетяжек) над проезжей частью недействующим, как нарушающего права общества в сфере предпринимательской деятельности. В административном исковом заявлении рекламное агентство «Дюна» просило суд приостановить действие постановления администрации г.Орска Оренбургской области N 66-п. В ходе судебного заседания суд удовлетворил ходатайство административного истца о приостановлении действия обжалуемого постановления, о чем вынес соответствующее определение.

Правомерны ли действия суда? К подсудности какого суда относится данное дело? Имеются ли основания для применения меры предварительной защиты? Какой порядок применения мер предварительной защиты.

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Какие требования предъявляются КАС РФ и АПК РФ к содержанию административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта? Какие документы необходимо приложить к такому заявлению?
2. Какие сроки установлены для рассмотрения административных дел об оспаривании нормативного правового акта в суде общей юрисдикции и арбитражном суде?
3. Укажите особенности принятия мер предварительной защиты по административным делам об оспаривании нормативного правового акта судом общей юрисдикции и арбитражным судом?
4. Определите круг лиц, участвующих в деле, по административным делам об оспаривании нормативного правового акта в суде общей юрисдикции и арбитражном суде?
5. Как распределяется бремя доказывания по административным делам об оспаривании нормативного правового акта? С чем связаны предусмотренные в законе особенности?
6. Назовите дополнительные основания для прекращения производства по делу об оспаривании нормативного правового акта?
7. В чем заключатся правовые последствия принятия судом решения об удовлетворении административного иска об оспаривании нормативного правового акта?
8. Назовите сроки обращения в суд (общей юрисдикции и арбитражный) по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Какие последствия повлечет пропуск срока? Возможно ли восстановление пропущенного срока?
9. Перечислите специальные требования к содержанию административного искового заявления по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, установленные КАС РФ и АПК РФ.
10. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

11. Может ли суд (общей юрисдикции и арбитражный) по своей инициативе истребовать доказательства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

Занятие 9

Тема: «ПРОИЗВОДСТВО В ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ДЕЛУ О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК»

Основные вопросы

1. Компетенция Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.
2. Особенности возбуждения производства по административному делу, рассматриваемому Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.
 - 2.1. Право на обращение в суд.
 - 2.2. Объект обжалования.
 - 2.3. Особенности содержания административного искового заявления.
 - 2.4. Принятие жалобы к производству.
3. Особенности рассмотрения административного дела Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.
 - 3.1. Состав суда и срок рассмотрения дела.
 - 3.3. Временная остановка производства по делу.
 - 3.4. Лица, участвующие в деле.
 - 3.5. Предмет доказывания.
 - 3.6. Распределение бремени доказывания.
 - 3.7. Пределы проверки жалобы (обращения).
 - 3.8. Решение Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.
4. Возбуждение производства по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (подведомственность и подсудность; субъекты права на обращение в суд; сроки обращения в суд; требования к административному исковому заявлению и порядок его принятия к производству суда).
 1. Подготовка и рассмотрение административного дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (лица, участвующие в деле; предмет доказывания; распределение бремени доказывания; необходимые доказательства; срок и порядок рассмотрения дела).
 2. Решение суда по административному делу о присуждении компенсации (требования; порядок обжалования, особенности исполнения).

Нормативные и иные материалы

ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 12 марта 2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии».

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 21, 22, 23, 24.

Закон РФ от 26.06.1992г. № 3132-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 г.).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) – ст. 6.

КАС РФ (с изм. и доп.) – глава 26.

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

ФЗ от 03.07.2016 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации».

Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 27.1.

Судебная практика

Постановление Пленума ВС РФ от 14.04.2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей».

Постановление Пленума ВС РФ от 07.08.2014 г. № 5 (ред. от 24.03.2016 г.) «Об утверждении Положения о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации».

Постановление КС РФ от 28.02.2008 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1 и 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.Н. Белюсовой, Г.И. Зиминой, Х.Б. Саркитова, С.В. Семак и А.А. Филатовой».

Постановление КС РФ от 20.07.2011 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко».

Решение Дисциплинарного судебного присутствия от 04.06.2014 г. по делу № ДСП14-50.

Обзор судебной практики ВС РФ № 1 (2016 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 13.04.2016 г.).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Постановление ЕСПЧ от 07.05.2002 г. «Дело «Бурдов (Burdov) против России» (жалоба № 59498/00) По делу обжалуется нарушение пункта 1 Статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции существенными и необоснованными задержками исполнения вступивших в законную силу решений суда.

Постановление ЕСПЧ от 15.01.2009 г. «Дело «Бурдов (Burdov) против Российской Федерации» (№ 2) (жалоба N 33509/04) По делу обжалуется длительное уклонение властей от исполнения вступивших в силу решений, вынесенных в пользу заявителя. По делу допущены нарушения статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Дополнительная литература

Старостин С.А. Дисциплинарная ответственность судей // Lex russica. 2016. № 5. С. 235–238.

- Бабкин А.И. Российский судья: дисциплина в профессиональной и повседневной жизни // Российский судья. 2015. № 3. С. 3–6.
- Клеандров М.И. Дисциплинарный проступок судьи – что это такое сегодня? // Российский судья. 2014. № 6. С. 6–10.
- Матиящук С. Судью к ответу! // ЭЖ-Юрист. 2014. № 48. С. 1, 5.
- Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Принципы и пробелы дисциплинарной ответственности судей // Вестник ВАС РФ. 2013. № 11. С. 102–108.
- Клеандров М.И. Ответственность судьи: этическая или дисциплинарная? // Российское правосудие. 2010. № 5(49). С. 4–28.
- Кузнецова И.С. Институт дисциплинарной ответственности судей в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия // Труды молодых исследователей по сравнительному праву: Альманах / Ред. А.С. Автономов, С.А. Чеховская, С.В. Васильева и др. М., 2009. С. 5–9.
- Балашов А.Н., Сенякин Н.Н. Проблемы дисциплинарной ответственности судьи // Юридическая наука и правоприменение: Сб. науч. тр. / Отв. ред. О.Ю. Рыбаков. Саратов, 2009. С. 128–130.
- Ермошин Г.Т. Ответственность судьи (часть 1) // Российский судья. 2013. № 8. С. 32–35.
- Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф. Особенности обращения в суд по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство (или права на исполнение судебного решения) в разумный срок // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 3–8.
- Афанасьев С.Ф., Макарова Н.А. Юридическая природа компенсации, присуждаемой за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок, и ее связь с цивилистическим процессом (в свете КАС России) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 10–16.
- Закиров Р.Ф. Детализация норм о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 267–276.
- Зарубина М.Н., Потапенко Е.Г. Этапы реформирования компенсаторного производства в российском процессуальном праве: итоги и перспективы // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 41–55.
- Кузнецов Е.Н. Особенности подачи административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: отдельные аспекты регламентации Кодекса административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 3. С. 48–53.
- Кузнецов Е.Н. Особенности рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 47–52.
- Кузнецов Е.Н. Применение категории «разумный срок» при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в рамках административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 28–32.
- Кузнецов Е.Н. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в порядке административного судопроизводства и практика Европейского суда по правам человека // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 34–38.
- Кузнецов Е.Н. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный

срок в порядке административного производства // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 219–239.

Лемонджавя Ю.Е. О новом порядке рассмотрения дел, связанных с защитой прав граждан на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 3. С. 42–47.

Шестак В.А. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 2–4.

Задачи

Задача 1

Председатель Верховного Суда Республики Бурятия обратился с представлением в квалификационную коллегия судей Республики о привлечении Захарова Д.А. к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи за систематические нарушения норм Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», норм материального и процессуального права при рассмотрении дел. Так, судьей Захаровым Д.А. с нарушением правил подсудности и подведомственности рассмотрены четыре гражданских дела; незаконно, при наличии оснований для самоотвода рассмотрено одно гражданское дело о признании гражданина недееспособным. Решением квалификационной коллегии судей Республики Бурятия представление председателя суда удовлетворено. Захаров Д.А. за совершение дисциплинарного проступка привлечен к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи, лишен третьего квалификационного класса судьи. Захаров Д.А. обратился в суд с жалобой на решение квалификационной коллегии судей Верховного Суда Республики Бурятия, указав, что проверка и оценка его деятельности проведена предвзято и необъективно; ранее судья к дисциплинарной ответственности не привлекался.

Вопросы: 1) Проанализируйте решение квалификационной коллегии судей с точки зрения правильного выбора вида дисциплинарного взыскания. 2) Имеются ли основания для отмены решения квалификационной коллегии судей?

Задача 2

Председатель Арбитражного суда г. Москвы обратился в квалификационную коллегия судей г. Москвы с представлением о привлечении судьи Лаврова С.К. к дисциплинарной ответственности за грубые нарушения арбитражно-процессуального законодательства, ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей, игнорирование прав и законных интересов участников процесса. Судьей Лавровым С.К. допускалось нарушение сроков направления определений о принятии искового заявления к производству по значительному количеству дел; выявлено несвоевременное изготовление решений в полном объеме по большому количеству дел, имело место несвоевременное направление решения суда по 46 делам; допускалось нарушение сроков выдачи исполнительных листов после вступления судебного акта в силу,

Решением квалификационной коллегии судей г. Москвы представление председателя Арбитражного суда г. Москвы удовлетворено; за совершение дисциплинарного проступка на Лаврова С.К. наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения

полномочий судьи Арбитражного суда г. Москвы с лишением третьего квалификационного класса.

Лавров С.К., обратился с жалобой в суд, просит отменить решение квалификационной коллегии судей г. Москвы, указав, что основной причиной таких нарушений явились объективные обстоятельства: значительные объемы поступающих исков, большое количество рассматриваемых дел, неуккомплектованность аппарата. Кроме того, по мнению административного истца в решении квалификационной коллегии не указаны источники данных о приведенных нарушениях сроков; выводы о допущенных им нарушениях не подтверждены достаточными доказательствами.

В ходе рассмотрения дела суд пришел к выводу о необходимости дополнительной проверки материалов и сведений по ним, в связи с чем вынес определение о назначении экспертизы и производство по административному делу приостановил (п. 5 ч. 1 ст. 191 КАС РФ).

Вопросы: 1) Оцените правомерность действий суда. 2) Как определяется длительность приостановления производства по данному административному делу?

Задача 3

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (5 мин.) на тему «Кодекс судейской этики».

Задача 4

Какое определение должен вынести судья, если при обращении в суд с административным иском заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

- 1) административным истцом не указан размер компенсации и содержится просьба к суду оценить ее размер;
- 2) не приложены судебные акты, вынесенные по делу;
- 3) административное исковое заявление подано с нарушением порядка и сроков, установленных ст. ст. 250 и 251 КАС РФ;
- 4) в административном иском заявлении указано, что решение суда общей юрисдикции не исполняется в течении трех лет;
- 5) административное исковое заявление подано в Верховный Суд Российской Федерации.

Дополнительный вопрос: могут ли быть обжалованы вынесенные судом определения?

Задача 5

Как должен поступить суд, если в ходе рассмотрения административного дела о присуждении компенсации:

- 1) административный ответчик признал иск;
- 2) выяснилось, что административный истец пропустил срок для обращения в суд;
- 3) административный истец (гражданин Пущин) умер;
- 4) выяснилось, что длительность судопроизводства по делу вызвана исключительно чрезвычайными и непреодолимыми при данных условиях обстоятельствами (непреодолимой силой).

5) установлены иные основания для присуждения компенсации, не указанные в административном иском заявлении.

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Назовите правовые основания для обращения в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, срок, субъектов, наделенных правом на обращение.
2. Проанализируйте особенности производства в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, в том числе подготовки дела к рассмотрению, формирования состава суда, судебного разбирательства и его срока, виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения дела.
3. Определите подведомственность и подсудность административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?
4. Назовите сроки обращения в суд по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
5. Определите круг лиц, участвующих в деле о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
6. Какие обстоятельства включаются в предмет доказывания по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок? Как распределяется бремя доказывания?
7. Охарактеризуйте порядок исполнения решений по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Занятие 10

Тема: «ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЛИ ЛИКВИДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, ЕЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИЛИ ИНОГО СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, ДРУГОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ, РЕЛИГИОЗНОЙ И ИНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ЛИБО О ЗАПРЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ИЛИ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ, ЛИБО О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ»

Основные вопросы

1. Общая характеристика производства по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме (правовая природа, право на обращение в суд и условия его реализации, источники правового регулирования).

2. Порядок возбуждения производства по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме (субъекты права на обращение в суд, сроки обращения за судебной защитой, подведомственность и подсудность).
3. Процессуальные особенности рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.
4. Решение суда по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.
5. Возбуждение производства по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости и подготовка дела к судебному разбирательству (участники производства по административному делу; досудебный порядок; срок обращения в суд, содержание административного искового заявления).
6. Судебное разбирательство административного дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости (лица, участвующие в деле; доказывание и доказательства; основания для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости).
7. Решение суда по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости (содержание судебного решения; распределение судебных расходов; порядок исполнения и обжалования судебного решения).
8. Возбуждение производства по административному делу о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации к исковому производству (порядок предъявления требований; субъектный состав; административное исковое заявление).
9. Особенности рассмотрения административных дел в порядке главы 27 КАС РФ.
10. Решение суда по административному делу о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации (порядок вынесения, обжалования и исполнения).

Нормативные и иные материалы

Конституция РФ (ч. 3 ст. 3, ч. 1, 2 ст. 32).

ФКЗ от 28.06.2004 г. № 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015 г.) «О референдуме Российской Федерации».

ФЗ от 26.11.1996 г. № 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014 г.) «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».

ФЗ от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

ФЗ от 10.01.2003 г. № 19-ФЗ (ред. от 13.07.2015г.) «О выборах Президента Российской Федерации».

ФЗ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

ФЗ от 22.02.2014 г. № 20-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) (ст. 21).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.).

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002 г.).

Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12 (ст. 5).

КАС РФ (с изм. и доп.) – глава 24,25,27.

НК РФ (часть вторая) (с изм. и доп.) – ст. ст. 375, 390, 402.

ЗК РФ (с изм. и доп.) – п. 5 ст. 65.

ФЗ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г., с изм. от 05.07.2016 г.) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.) – глава III. 1.

Приказ Минэкономразвития России от 04.05.2012 г. № 263 (ред. от 16.05.2013 г. «Об утверждении Порядка создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости и признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 22 февраля 2011 г. № 69 «Об утверждении Типовых требований к порядку создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.06.2012 г. № 24426).

Приказ Минэкономразвития РФ от 12.08.2006 г. № 222 (ред. от 17.11.2011 г.) «Об утверждении Методических указаний по определению кадастровой стоимости вновь образуемых земельных участков и существующих земельных участков в случаях изменения категории земель, вида разрешенного использования или уточнения площади земельного участка» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.09.2006 г. № 8297).

ФЗ от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ (ред. от 09.03.2016 г.) «О политических партиях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.03.2016 г.).

ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) «Об общественных объединениях».

ФЗ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О некоммерческих организациях»

ФЗ от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Закон РФ от 27.12.1991г. № 2124-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016 г.).

ФЗ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015 г.) «О противодействии экстремистской деятельности».

Судебная практика

Определение КС РФ от 23.06.2016 г. № 1411-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Уденазарова Курбана Ханмурадовича на нарушение

его конституционных прав частью 15 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановления ЕСПЧ от 4 июля 2013 г. по делу «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалобы № 11157/04, 15162/05), от 19 июня 2012 г. по делу «Коммунистическая партия России и другие (Communist party of Russia and Others) против Российской Федерации» (жалоба N 29400/05), от 19 июля 2007 г. по делу «Краснов и Скуратов (Krasnov and Skuratov) против Российской Федерации» (жалобы № 17864/04, 21396/04) и др. // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума ВС РФ от 31.03.2011 г. № 5 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (п. 70).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: НОРМА, 2007. 960 с.

Дополнительная литература

Матейкович М.С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2003.

Кончева В.А. Судебное рассмотрение дел, возникающих из отношений, связанных с осуществлением избирательных прав в России и Германии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

Родионова Е.Ю. Административно-правовая защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

Иванова Е.Л. Обеспечение избирательных прав конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2015.

Попова Ю.А. Защита публично-правовых интересов граждан в судах общей юрисдикции. Краснодар, 2001.

Судакова С.В. К вопросу о юридической природе актов, принимаемых избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 5. С. 3–6.

Бигаева Г. Исправляем кадастровую ошибку // ЭЖ-Юрист. 2015. № 42. С. 1, 6.

Голубцов В.Г., Кузнецова О.А. Пересмотр установленной кадастровой стоимости объекта недвижимости: процессуальные, процедурные и нормативно-терминологические проблемы // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 98–128.

Евсиков А.М. Кадастровая стоимость как налоговая база по налогу на имущество. Вопросы установления и оспаривания // Финансовое право. 2015. № 1. С. 15–19.

Козлова Е.В., Козлов В.В. Системный подход к оспариванию кадастровой стоимости земли // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 12. С. 46–58.

Лазебный В. Как оспорить кадастровую стоимость. Вступили в силу новые правила оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости // Юрист спешит на помощь. 2015. № 10. С. 12–13.

Савиных В.А. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ об оспаривании кадастровой стоимости: выявление концептуальных основ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 5. С. 109–137.

Тимофеев А.В. Проблема возмещения судебных расходов при оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 11. С. 80–87.

Хачатрян Н., Абрамов А. Кадастровая стоимость имущества физических лиц: особенности определения и перспективы пересмотра // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Долгих Ф.И. Некоторые изменения порядка рассмотрения дел о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства РФ // Администратор суда. 2016. № 3. С. 31–35.

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Томск, 2006.

Задачи

Задача 1

ООО «СимплГрупп» обратилось в суд с административным иском о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельного участка и установлении кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости. Определением судьи в принятии административного искового заявления отказано на основании п. 3 ч. 1 ст. 128 КАС РФ. Определение мотивировано тем, что оспариваемая административным истцом кадастровая стоимость объекта пересмотрена в связи с проведением очередной государственной кадастровой оценки. Следовательно, на момент обращения в суд кадастровая стоимость являлась архивной и за административным истцом не было сохранено право на применение результатов

пересмотра архивной кадастровой стоимости. В апелляционной жалобе административный истец ссылается на то, что пропуск срока предусмотренного для пересмотра результатов кадастровой стоимости земельного участка, не является основанием для отказа в принятии заявления, поскольку вопросы соблюдения срока обращения в суд касаются существа дела, причины его пропуска выясняются в судебном заседании, а выводы о его восстановлении или об отказе в восстановлении в силу ч. 5 ст. 180 КАС РФ должны содержаться в решении суда.

Вопросы: 1) Какой срок установлен для подачи заявления об оспаривании кадастровой стоимости и чем он обусловлен? 2) Оцените правомерность доводов, изложенных в определении суда, а также доводов, изложенных административным истцом в апелляционной жалобе. 3) Какое определение должен вынести суд апелляционной инстанции?

Задача 2

При рассмотрении дела об оспаривании результатов кадастровой стоимости административный истец ходатайствовал о назначении по делу судебной оценочной экспертизы с целью проверки достоверности доказательств, представленных им в обоснование своих требований об установлении кадастровой стоимости земельного участка равной его рыночной. Административный ответчик возражений по существу заявленных требований не представил. По результатам рассмотрения дела принято решение об удовлетворении административного искового заявления. Судебные расходы (государственная пошлина, уплаченная при обращении в суд; расходы на оплату услуг оценщика по подготовке отчета об определении рыночной стоимости земельного участка, расходы по оплате судебной экспертизы) возложены на административного ответчика. Не согласившись с порядком распределения судебных расходов, административный ответчик в апелляционной жалобе указал, что соответствующие расходы в бюджете не заложены. Более того, часть расходов административный истец понес еще до обращения в суд, а, следовательно, такие расходы не могут быть квалифицированы как судебные и не подлежат распределению по правилам ст. 111 КАС РФ.

Вопросы: 1) По каким правилам распределяются судебные расходы по рассматриваемой категории дел? 2) Дайте оценку доводам административного ответчика. 3) Как должен поступить суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы?

Задача 3

Прокурор Оренбургской области обратился в суд с административным иском о запрете деятельности незарегистрированного религиозного объединения «Ата Жолы» на территории Оренбургской области в связи с осуществлением деятельности, сопряженной с причинением вреда здоровью граждан, их отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи. При рассмотрении административного дела от представителя религиозной организации поступило ходатайство о проведении закрытого судебного заседания. Указанное ходатайство мотивировано тем, что представитель собирается раскрыть информацию о религиозных чувствах верующих.

Вопросы: 1) Имеются ли основания для рассмотрения дела в закрытом судебном заседании? 2) Подлежит ли удовлетворению ходатайство представителя административного ответчика?

Задача 5

Хромов Д.И., Жилин О.В. (учредители фонда) обратились в суд с иском о ликвидации Социального фонда «Да здравствует свобода» о ликвидации фонда. Заявленные требования основаны на ч. 2 ст. 123.30 ГК РФ и ст. 131–132 ГПК РФ.

Определением суда исковое заявление оставлено без движения, с указанием на необходимость оформления административного искового заявления в соответствии с требованиями КАС РФ. В частной жалобе Хромов Д.И. и Жилин О.В. выражают несогласие с определением судьи и просят его отменить. Указывают, что исковое заявление подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку в силу ст. 262 КАС РФ административное исковое заявление о ликвидации некоммерческой организации подается исключительно органами и должностными лицами, уполномоченными на осуществление контроля за деятельностью таких объединений.

Вопросы: 1) Дайте оценку действиям суда. 2) Оцените правомерность доводов, изложенных в частной жалобе.

Задача 6

Днем голосования для выборов депутатов городской думы было установлено 18 сентября (воскресенье). 8 сентября кандидат А направил через отделение связи административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата Б. Административный истец (кандидат А), полагает, что кандидатом Б совершен подкуп избирателей, просит суд отменить его регистрацию. В суд заявление поступило 12 сентября (понедельник), предварительное судебное заседание назначено на 14 сентября. Суд, установив, что поскольку до дня голосования остается менее пяти дней, данное административное дело не подлежит рассмотрению судом, в результате чего прекратил производство по делу.

Вопросы: 1) Правильно ли поступил суд? 2) Был ли соблюден срок обращения в суд с административным иском? 3) Должен ли был суд рассмотреть административное дело по существу? 4) Мог ли суд отменить регистрацию кандидата Б, если бы судебное заседание состоялось 14 сентября?

Задача 7

Административные истцы Ковалев Д.О. и Филатов Р.Ю. обратились в суд с административным иском к Избирательной комиссии городского округа о защите избирательных прав. Просили признать незаконными, неправомерными и недействительными итоги выборов депутатов городской думы, состоявшихся 18.09.2016 г. и отменить их. В обосновании заявленных требований указали, что в указанную дату прошли выборы, в которых участвовало менее 50% от общего числа избирателей этого округа. Судья, установив наличие нарушений законодательства о выборах при принятии оспариваемого решения, удовлетворил административный иск.

Вопросы: 1) Дайте оценку действиям судьи.

Самостоятельная работа студентов

Сформулируйте ответы на следующие вопросы:

1) В чем состоит различие между требованием об отмене регистрации кандидата и требованием об отмене решения избирательной комиссии об отмене регистрации кандидата? Имеются ли различия в порядке и сроках рассмотрения этих категорий дел, а также в правилах определения подсудности?

2) По каким правилам должны исчисляться сроки для обращения в суд за защитой избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и для рассмотрения дел судами? Сравните правила исчисления сроков, установленных КАС РФ, с правилами исчисления сроков, установленных законодательством о выборах и референдумах. Имеются ли различия между ними?

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Охарактеризуйте судебный и административный порядок защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, соотнесите эти формы защиты.
2. Определите подведомственность дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
3. Определите правила подсудности дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
4. Вправе ли прокурор вступать в судебный процесс и давать заключение по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации?
5. Проанализируйте источники правового регулирования административного судопроизводства по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации?
6. Охарактеризуйте административных истцов и административных ответчиков по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации?
7. Раскройте специфику исполнения решений по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
8. Кто является надлежащим административным истцом и административным ответчиком по иску об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости?
9. Определите процессуальный статус оценщика, выполнившего отчет об определении рыночной стоимости земельного участка или иного объекта недвижимости.
10. Укажите особенности доказывания по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.
11. В чем различие таких способов защиты прав как признание кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной и оспаривание решения комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости?
12. Что такое приостановление деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации?
13. Чем ликвидация политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации отличается от запрета деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации?
14. В чем особенности субъектного состава административных дел, рассматриваемых в порядке главы 27 КАС РФ?
15. Какие меры предварительной защиты могут быть приняты по административным делам, рассматриваемым в порядке главы 27 КАС РФ?

Занятие 11

Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПОМЕЩЕНИИ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ДЕПОРТАЦИИ ИЛИ РЕАДМИССИИ, В СПЕЦИАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИЛИ О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ПРЕБЫВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ДЕПОРТАЦИИ ИЛИ РЕАДМИССИИ, В СПЕЦИАЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ АДЗОРЕ ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Основные вопросы

1. Депортация и реадмиссия: понятие, основания, различия.
2. Процессуальные особенности возбуждения (условия; предварительные административные процедуры; сроки обращения в суд; субъекты обращения в суд; подсудность) и подготовки административных дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.
3. Процессуальные особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.
4. Понятие, цели и задачи административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.
5. Процессуальные особенности возбуждения и подготовки административных дел об административном надзоре.
6. Административные ограничения, которые могут устанавливаться поднадзорным лицам. Срок административного надзора.
7. Процессуальные особенности рассмотрения судом административных дел об административном надзоре. Особенности судебного решения по административным делам об административном надзоре.

Нормативные и иные материалы

Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии (Заключено в г. Сочи 25.05.2006 г.).

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 28, 29.

Уголовный кодекс РФ (ст. 15, 18)

Указ Президента РФ от 18.04.2020 N 274 (с изменениями и дополнениями) "О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)"

Указ Президента РФ от 15.06.2021 N 364 "О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)"

ФЗ от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2016 г.).

ФЗ от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г., с изм. от 20.10.2016 г.) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

ФЗ от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г., с изм. от 15.11.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016 г.).

НК РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 01.02.2016 г.) – подп. 19 п. 1 ст. 333.36.

Постановление Правительства РФ от 19.11.2016 г. № 1220 «О порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии» (вместе с «Правилами взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии»).

Постановление Правительства РФ от 13.07.2012 г. № 711 (ред. от 31.10.2015 г.) «О вопросах Федеральной миграционной службы» (вместе с «Положением о Федеральной миграционной службе»).

Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 г. № 1306 (ред. от 17.06.2016 г.) «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии».

Постановление Правительства РФ от 07.04.2003 г. № 199 (ред. от 14.12.2009 г.) «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации».

Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 (ред. от 25.06.2014 г.) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 г. № 21672).

Судебная практика

Постановление ЕСПЧ от 26.01.2016 г. «Дело «R. (R.) против Российской Федерации» (жалоба № 11916/15) По делу обжалуется жалоба заявителя на то, что в связи с узбекской национальностью он в случае высылки в Киргизию подвергнется серьезной угрозе жестокого обращения, а также на то, что в центре содержания иностранных граждан он подвергся побоям со стороны сотрудников полиции. По делу допущено нарушение требований статьи 3 и пунктов 1 и 4 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Постановление КС РФ от 17.02.1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура».

Определение КС РФ от 23.10.2014 г. № 2454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шакулина Леонида Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 3, 4, 5, 11 и 12 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 34, 47, 70).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление ЕСПЧ от 17.04.2018 "Дело "Гулиев и Шеина (Guliyev and Sheina) против Российской Федерации" (жалоба N 29790/14) По делу обжалуется административное выдворение заявителей за пределы территории Российской Федерации в Республику Азербайджан в связи с совершением административного правонарушения, что составило нарушение их права на семейную жизнь. По делу допущено нарушение требования статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на уважение частной и семейной жизни).

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2016 N 5-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М. Цуркана"

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция «Российской газеты», 2016. Вып. 12. 160 с. // СПС КонсультантПлюс.

Дополнительная литература

Алексеев С.В., Теллин Д.А. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2014. № 10. С. 59.

Аргунов В.В. Производство по делам об административном надзоре - новая категория дел в рамках гражданского судопроизводства // Юридический мир. 2012. № 6. С. 32–40.

Вельмин А.С. Активность суда и реализация распорядительных прав лицами, участвующими по делам об административном надзоре в гражданском процессе // Административное право и процесс. 2013. № 3. С. 40–43.

Вельмин А.С. Правовая природа дел об административном надзоре, рассматриваемых в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 20–23.

Вельмин А.С. Проблемы обоснованности отнесения дел об административном надзоре к ведению суда в порядке гражданского судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2012. № 2. С. 235–252.

Громов В.Г., Галкина А.Н. Правовая природа административного надзора // Современное право. 2015. № 6. С. 20–24.

Дегтярев С.Л. Новые дела предварительного судебного контроля в гражданском процессе // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 52–54.

Дегтярев С.Л. Особенности правоприменения по делам об административном надзоре в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 10. С. 15–20.

Женетль С.З. Проблемы установления административного надзора: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2013. № 1. С. 42–45.

Коваль Д.В. Ошибки правоприменения при установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2016. № 4. С. 29–30.

Концевой А.В. Прокурор в производстве по делам о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении в гражданском процессе: объективная реальность или ошибка законодателя? // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 60–63.

Мелехин А.В., Баскакова С.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2014. № 5. С. 20–24.

Михалюк Р.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Прокурор. 2015. № 3. С. 57–61.

Панкова О.В. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства: вопросы правоприменения // Судья. 2015. № 11. С. 19–23; 2016. № 3. С. 52–56.

Паукова Ю.В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 56.

Семенова А.В. Административно-правовое регулирование реадмиссии в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2016. №3. С. 44–46.

Задачи

Задача 1

В суд поступило административное исковое заявление о помещении лица без гражданства в специальное учреждение, которое подписано главным специалистом-экспертом Отдела миграционного контроля Управления по вопросам миграции УМВД России по Оренбургской области. К административному исковому заявлению приложена доверенность и диплом о высшем юридическом образовании. По результатам ознакомления с административным исковым заявлением суд возвратил его на основании п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ.

Вопросы: 1) Какие требования предъявляются к порядку подачи административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение? 2) Какое должностное лицо наделено правом обращения в суд с указанным заявлением? 3) Оцените правомерность вынесенного судом определения о возвращении административного искового заявления.

Задача 2

УФМС России по Оренбургской области обратилось в суд с административным исковым заявлением о временном размещении Газиева А. – гражданина Республики Таджикистан, подлежащего депортации, в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан сроком на один месяц. В обоснование иска указано, что Газиев В., в отношении которого начальником миграционной службы принято решение о депортации, освобожден из мест лишения свободы. Учитывая, что Газиев А. не имеет законных оснований для пребывания на территории РФ, а для исполнения решения о депортации необходимо приобрести проездные документы для пересечения им границы РФ, миграционная служба просила разместить его в специальном учреждении на период оформления документов. Решением суда требования УФМС России по Оренбургской области удовлетворены, срок содержания в специальном учреждении определен до окончания процедуры депортации. Не согласившись с указанным решением, Газиев А. обратился с апелляционной жалобой, в которой просил об отмене решения и об

освобождении его из специального учреждения, ссылаясь на его незаконное и необоснованное содержание в специальном учреждении. Газиев полагает, что суд принял решение в отсутствие оснований для его депортации. Кроме того, в результате отсутствия в решении суда конкретной даты, определяющей срок его нахождения в специальном учреждении, он фактически лишен свободы передвижения на неопределенный срок.

Вопросы: 1) Имеются ли основания для депортации Газиева А.? 2) Имеются ли нарушения требований, предъявляемых к решению суда по данной категории дел? 3) Можно ли считать принятое решение законным и обоснованным? Имеются ли основания для его отмены или изменения?

Задача 3

УФМС России по Оренбургской области обратилось в суд с административным иском о помещении гражданина республики Украина М. Загоруйко в специальное учреждение временного содержания с момента его освобождения из ФКУ ИК-5 УФСИН России по Оренбургской области. В обоснование требований указано, что Распоряжением Министерства юстиции РФ от 14.07.2016 года № 157 пребывание (проживание) в Российской Федерации указанного лица признано нежелательным. Во исполнение данного акта начальником УФМС России по Оренбургской области утверждено решение о депортации М. Загоруйко. Отбывающий наказание в виде лишения свободы М. Загоруйко, в судебном заседании не участвовал, о времени и месте судебного заседания извещен по месту отбытия наказания. Представитель административного истца также в суд не явился.

Вопросы: 1) С какого момента у уполномоченного органа возникает право требовать помещения иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение? 2) Допускается ли рассмотрение заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение без личного участия этого лица в судебном заседании, а также без участия представителя административного истца и прокурора? 3) Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 5

ФКУ ИК-3 УФСИН России по Оренбургской области обратилось в суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении Филина В. Требования мотивированы тем, что Филин осужден приговором Ясненского районного суда Оренбургской области по ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к наказанию в виде 8 лет 11 месяцев лишения свободы в ИК строго режима за совершение тяжкого преступления, преступление совершил в условиях опасного рецидива, признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, подлежит освобождению из мест лишения свободы 07.11.2016 г., в связи с чем, в отношении административного ответчика необходимо установить административный надзор сроком на 3 года с необходимыми административными ограничениями. Решением суда административный иск удовлетворен. Судом постановлено установить административный надзор в отношении Филина, сроком на 4 года со дня постановки на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства или пребывания. Установить Филину административные ограничения в виде запрета пребывать вне жилого либо иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, с 22 часов вечера до 6 часов утра следующего дня в нерабочее время, без разрешения органа внутренних дел по месту жительства либо пребывания; два раза в месяц являться для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства либо пребывания; не выезжать за пределы соответствующего населенного пункта либо муниципального района по месту жительства либо пребывания в нерабочее время без разрешения отдела МВД России по месту жительства либо пребывания.

С данным решением Филин не согласился, в апелляционной жалобе просит снизить срок административного надзора и количество явок в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Вопросы: 1) Вправе ли суд выйти за пределы заявленных требований по указанной категории дел, в том числе, определить иной срок административного надзора или иные меры административных ограничений? 2) Оцените доводы, изложенные в апелляционной жалобе. 3) Имеются ли основания для отмены (изменения) принятого судом первой инстанции решения?

Контрольные вопросы по теме занятия:

1. Дайте понятие реадмиссии, депортации.
2. Предусмотрен ли обязательный (специальный) досудебный порядок, предшествующий обращению в суд с административным иском о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, в специальное учреждение?
3. Какие субъекты наделены правом подачи административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, в специальное учреждение?
4. В течении какого срока с момента фактического задержания иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, должно быть подано заявление о помещении его в специальное учреждение?
5. Укажите срок рассмотрения административных дел, рассматриваемых в порядке главы 28 КАС РФ.
6. Определите круг лиц, участвующих при рассмотрении административных дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение?
7. Как распределяется бремя доказывания по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение?
8. Какие сведения должна содержать резолютивная часть решения суда по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение?
9. В отношении каких субъектов и при каких условиях может быть установлен административный надзор?
10. Какие административные ограничения и на какой срок могут быть установлены поднадзорному лицу?
11. Как определяется территориальная подсудность дел, рассматриваемых в порядке главы 29 КАС РФ?
12. Укажите сроки рассмотрения дел об административном надзоре.
13. Какие сведения должна содержать резолютивная часть решения суда по административным делам об административном надзоре?

Занятие 12

Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ, В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ, О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ИЛИ О ПСИХИАТРИЧЕСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ГРАЖДАНИНА В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ИЛИ ЛИЦА, ПРИЗНАННОГО В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ НЕДЕЕСПОСОБНЫМ, В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОТ МЕДИЦИНСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ СПАСЕНИЯ ЖИЗНИ

Основные вопросы

1. Особенности возбуждения производства и подготовки к судебному разбирательству по административному делу о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар, о продлении срока госпитализации или о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке (право и сроки на обращение в суд; особенности содержания административного искового заявления и прилагаемых документов; решение вопроса о принятии заявления к производству).

2. Особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар, о продлении срока госпитализации или о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке (состав суда; срок рассмотрения дела; место рассмотрения дела; лица, участвующие в деле; предмет доказывания; распределение бремени доказывания).

3. Особенности возбуждения производства и проведения подготовки к судебному разбирательству по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

4. Особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

5. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения административных дел о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

Нормативные и иные материалы

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 30, 31, 31.1.

Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

ФЗ от 18.06.2001г. № 77-ФЗ (ред. от 23.05.2016 г.) «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации».

ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016 г.).

ФЗ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016 г.).

Судебная практика

Постановление Европейского суда по правам человека от 11.12.2008 «Дело «Шулепова (Shulepova) против Российской Федерации» [рус., англ.] // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2009. № 8. С. 95–108.

Постановление КС РФ от 27.02.2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2015) (утв. Президиумом ВС РФ 23.12.2015 г.) (пункт 3).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2019 г. №26 «О некоторых вопросах применения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в связи с введением в действие ФЗ от 28.11.2018 г. №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. №5 «О применении судами норм КАС РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 г. №17 «О применении судами КАС РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Основная литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция «Российской газеты», 2016. Вып. 12. 160 с.

Комментарий к Закону Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (постатейный) (Никулинская Н.Ф., Новикова Е.Е., Корнеева О.В., Вахрушева Ю.Н.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2013).

Дополнительная литература

Аргунова Ю.Н. Недобровольная госпитализация лица с психическим расстройством // Правовые вопросы в здравоохранении. 2010. № 5 // <http://www.zdrav.ru>

Бурлакова Н.Г. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар: дисс. ... канд. юрид. наук. Томск. 2006. 238 с.

Власенко В.В. Некоторые проблемы уголовной ответственности за незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ) // Медицинское право. 2016. № 3. С. 38–43.

Галковская Н.Г. Проблемы совершенствования механизма судебной защиты прав граждан, госпитализируемых в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке // Вестн. Томского гос. ун-та. Право. 2015. № 3 (17). С. 79–94.

Деменева А.В. Правовые последствия постановлений Европейского суда по правам человека по делам об оказании психиатрической помощи в России // Международное правосудие. 2014. № 2. С. 21–43.

Коробко К.И., Трекин И.А. Международный опыт в сфере недобровольной госпитализации лиц, больных заразными формами туберкулеза: отдельные аспекты // Медицинское право. 2016. № 5. С. 48–51.

Коробко К.И., Трекин И.А. Особенности правоприменительной практики в сфере реализации механизма принудительной госпитализации лиц, больных заразными формами туберкулеза, в Российской Федерации // Медицинское право. 2016. № 1. С. 40–45.

Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А. Фокиной. М.: Статут, 2014. 496 с.

Никулинская Н. Ф. Судебный контроль в сфере психиатрической помощи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.

Об актуальности внесения в законодательство изменений, исключающих возложение на судебных приставов-исполнителей обязанности по принудительной госпитализации лиц, страдающих опасными инфекционными и психическими заболеваниями и

уклоняющихся от прохождения курса лечения // Практика исполнительного производства. 2014. № 4. С. 22–26.

Осокина Г.Л. Проблемы судебной защиты прав и свобод граждан по делам о принудительной госпитализации в стационарные учреждения здравоохранения // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов, 1999. № 1 (16). С. 12–16.

Рыбалова О.А. Участие прокурора в рассмотрении судом административных дел о принудительной госпитализации граждан в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь // Законность. 2016. № 2. С. 21–24.

Симонян С. Процессуальные гарантии прав граждан, нуждающихся в оказании психиатрической помощи // Сравнительное конституционное обозрение. 2004. № 4. С. 45–51.

Тихомирова Ю.В. производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 34 с.

Халиков Ф. Ну сумасшедший, что возьмешь? // ЭЖ-Юрист. 2012. № 41. С. 7.

Задачи

Задача 1

Представитель Оренбургской областной психиатрической больницы обратился в суд с административным иском о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар Житкова П.О. В заявлении было указано, что недобровольная госпитализация осуществлена на основании того, что Житков в силу своего психического состояния представляет непосредственную опасность как для себя, так и для окружающих лиц. К заявлению прилагалось заключение лечащего врача о необходимости пребывания Житкова в стационаре. Судья в течении 10 дней рассмотрел данное заявление в закрытом судебном заседании с участием представителя психиатрического стационара, представителя гражданина (адвоката, назначенного в порядке ч. 4 ст. 54 КАС РФ), в отношении которого решался вопрос о его недобровольной госпитализации в стационар. Исследовав приобщенные к административному иску документы, суд вынес решение о госпитализации Житкова в психиатрический стационар сроком на 3 года.

Вопросы: 1) Какие ошибки были допущены при рассмотрении указанного дела? 2) В каком федеральном законе установлены основания для госпитализации гражданина в недобровольном порядке в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях? 3) Кто вправе инициировать процесс о недобровольной госпитализации? 4) Какие требования предъявляются к административному исковому заявлению по указанной категории дел? 5) Какие сроки установлены КАС РФ для рассмотрения данной категории дел и почему? 6) Какие обстоятельства подлежат выяснению в ходе судебного разбирательства? 7) Каковы особенности судебного решения и порядка его исполнения?

Задача 2

По истечении трех месяцев со дня вступления в законную силу судебного решения о принудительной госпитализации Воронцова Л.Е. главный врач Оренбургской областной клинической психиатрической больницы № 1 обратился в суд с административным иском о продлении срока его пребывания в психиатрической больнице. Требование мотивировано тем, что Воронцов Л.Е. по-прежнему представляет опасность для окружающих. Воронцов Л.Е. в судебном заседании заявил о признании административного иска, пояснив, что чувствует в больнице себя хорошо, лечение ему

помогает. Суд с учетом признания административного иска ответчиком вынес решение о продлении срока принудительной госпитализации Воронцова Л.Е. еще на один год.

Вопросы: 1) Проанализируйте допущенные нарушения. 2) Допускается ли признание иска по данной категории административных дел? 3) В каком порядке осуществляется продление срока принудительной госпитализации (субъекты права на обращение в суд, порядок и сроки обращения в суд основания продления срока госпитализации и др.)?

Задача 3

Прокурор Центрального района г. Оренбурга в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с административным иском о принудительной госпитализации Стародубцева О.Д. в ГБУЗ «Оренбургский областной клинический противотуберкулезный диспансер» для прохождения курса обязательного лечения от туберкулеза. Определением судьи отказано в принятии административного искового заявления прокурора в интересах неопределенного круга лиц на основании пункта 2 части 1 статьи 128 КАС РФ, исходя из того, что положениями части 2 статьи 282 КАС РФ не предусмотрено право прокурора на подачу в суд административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

Вопросы: 1) Определите круг лиц, имеющих право обращаться в суд с административным исковым заявлением о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. 2) Обоснованно ли суд отказал в принятии административного искового заявления прокурора? Дайте аргументированный ответ.

Задача 4

По причине отказа родителей несовершеннолетнего Саши Девятова от проведения вакцинации (профилактической прививки) от гриппа, медицинская организация (поликлиника по месту жительства несовершеннолетнего) обратилась в суд с административным иском о защите интересов несовершеннолетнего в порядке главы 31.1 КАС РФ. В обоснование административного иска медицинская организация сослалась на отказ законных представителей (родителей) несовершеннолетнего, от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица. Вакцинация от гриппа необходима по эпидемическим показаниям. Отсутствие профилактической прививки у несовершеннолетнего повлечет временный отказ в приеме его в дошкольное образовательное учреждение, поскольку возникла угроза массового инфекционного заболевания.

Вопросы: 1) Имеются ли в данном случае у медицинской организации основания для обращения в суд в порядке главы 31.1 КАС РФ? 2) Как должен поступить в суд при разрешении вопроса о принятии поступившего административного искового заявления?

Задача 5

В порядке индивидуального задания подготовьте доклад (на 5 мин.) на тему «Проблемы принудительного лечения лиц, страдающих наркоманией, в системе действующего правового регулирования».

Занятие 13

Коллоквиум по курсу «Административное судопроизводство». Подведение итогов

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Верховный Суд РФ	http://vsrf.ru/
Конституционный Суд РФ	http://www.ksrf.ru/
Совет судей РФ	http://www.ssrp.ru/
Высшая квалификационная коллегия судей РФ	http://www.vkks.ru/
Судебный департамент при Верховном Суде РФ	http://www.cdep.ru/
Органы государственной власти РФ	http://www.gov.ru/
Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ	http://www.sudrf.ru/
Федеральные арбитражные суды РФ	http://www.arbitr.ru/
Уполномоченный по правам человека при Президенте РФ	http://ombudsmanrf.org/
Министерство юстиции РФ	http://minjust.gov.ru/
Суды Томской области	http://usd.tms.sudrf.ru/
Федеральная служба судебных приставов России	http://fssp.gov.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://kremlin.ru/
Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ	http://www.genproc.gov.ru
Официальный сайт Европейского суда по правам человека	http://www.echr.coe.int
Российская газета	http://rg.ru/
Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/
Библиотеки вузов	http://window.edu.ru/

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.consultant.ru)
2. Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)
3. «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» (www.rambler.ru)
4. Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>)
5. Юридическая Россия (<http://law.edu.ru>)

6. Большая российская юридическая энциклопедия (<http://www.encyclopedia.ru/internet/bry>)

Вопросы для сдачи зачета по дисциплине «Административное судопроизводство»

1. Понятие и сущность административного судопроизводства. Задачи и принципы административного судопроизводства. Стадии и виды административного судопроизводства.

2. Теоретические основы развития института административного судопроизводства.

3. Источники правового регулирования административного судопроизводства.

4. Акты Конституционного Суда РФ: юридическое значение для института административного судопроизводства в Российской Федерации.

5. Постановления пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ: юридическое значение для института административного судопроизводства.

6. Административно-правовой спор: понятие и сущность. Содержание административно-правового спора. Классификация административно-правовых споров.

7. Участники административного судопроизводства в суде общей юрисдикции.

8. Особенности рассмотрения дел о защите избирательных прав в судах общей юрисдикции.

9. Общая характеристика производства в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

10. Участники административного судопроизводства в арбитражном суде.

11. Доказывание в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах.

12. Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов в арбитражных судах. Решение арбитражного суда первой инстанции по делу об оспаривании нормативного правового акта и порядок его опубликования.

13. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов в арбитражных судах. Решение арбитражного суда первой инстанции по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц и его исполнение.

14. Вопросы доктринального понимания и развития административной юстиции и административного судопроизводства.

15. Формирование концепции административного судопроизводства в РФ.

16. Системы административной юстиции в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ и общие характеристики.

17. Административное судопроизводство и административная юстиция.

18. Административное судопроизводство и гражданское судопроизводство.
19. Административное судопроизводство и конституционный контроль.
20. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве.
21. Содержание административного искового заявления, документы, прилагаемые к заявлению. Принятие искового заявления: срок и порядок оформления. Правовые последствия возбуждения дела в суде.
22. Подведомственность административных дел: понятие, виды. Понятие и виды подсудности административных дел.
23. Стороны в административном судопроизводстве, и их характеристика. Процессуальные права и обязанности сторон. Процессуальное соучастие: цель, основания, виды, процессуальные права и обязанности соучастников.
24. Представительство в административном судопроизводстве: понятие, субъекты, виды и основания. Полномочия представителя в суде: объём и порядок оформления.
25. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве.
26. Судебные расходы в административном судопроизводстве: понятие и виды. Освобождение от уплаты государственной пошлины (основания, порядок). Другие льготы по несению судебных расходов.
27. Меры предварительной защиты по административному делу. Защита интересов ответчика в административном судопроизводстве.
28. Понятие и виды мер процессуального принуждения.
29. Условия обращения с иском (предпосылки допустимости иска). Отказ в принятии искового заявления: основания и правовые последствия. Возвращение искового заявления: основания и правовые последствия. Оставление искового заявления без движения: основания и правовые последствия.
30. Подготовка административного дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание: цели и порядок проведения. Судебное разбирательство дела в суде первой инстанции, его значение и основные этапы.
31. Отложение разбирательства дела; обязательные основания для отложения; особенность выносимых судебных постановлений и возможность их обжалования. Приостановление производства по делам в административном судопроизводстве: цель, основания, сроки, правовые последствия. Прекращение производства по делу: цель, основания, сроки, правовые последствия. Оставление заявления без рассмотрения: цель, основания, сроки, правовые последствия.
32. Протоколы: содержание и значение. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.
33. Понятие и виды судебных постановлений. Сущность и значение судебного решения. Виды решений суда. Составные части и содержание решения суда, предъявляемые требования. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения. Устранение недостатков решения, вынесшим его судом. Дополнительное решение.
34. Законная сила решения суда (понятие, свойства, пределы). Порядок вступления решения в законную силу. Немедленное исполнение решения суда: виды, основания. Отсрочка и рассрочка исполнения решения. Обеспечение решения.
35. Упрощенный порядок административного судопроизводства.

36. Производство по административным делам об оспаривании нормативного правового акта и о признании нормативного правового акта недействующим.

37. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего.

38. Производство по административным делам, рассматриваемым в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

39. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

40. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

41. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

42. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

43. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

44. Производство по административным делам об установлении административного надзора в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы.

45. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

46. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

47. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

48. Апелляционное производство в административном судопроизводстве, его характеристика. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления. Пределы и порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции. Права суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы, представления.

49. Сущность и значение стадии кассации в административном судопроизводстве. Право кассационного обжалования и порядок его осуществления. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационной жалобе (представлению). Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке.

50. Сущность и значение пересмотра в порядке надзора. Право на обращение в суд надзорной инстанции и его субъекты. Возбуждение производства в суде надзорной инстанции. Суды, обладающие правом пересмотра судебных постановлений в порядке надзора, и распределение компетенции между ними. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел в порядке надзора. Полномочия суда надзорной инстанции.

51. Сущность, основания и процессуальный порядок пересмотра решений, определений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

52. Роль суда в исполнительном производстве. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении судебного постановления.