

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

**ФКО УВО «Санкт-Петербургский университет
Федеральной службы исполнения наказаний»
(Университет ФСИН России)**

**НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА И ИХ ЗАЩИТА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ:
ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

*Сборник материалов
всероссийской научно-практической конференции
6 ноября 2020 г.*

Санкт-Петербург
2021

УДК 340+ 341+ 349
ББК 67
Н50

Рецензенты:

Куртяк И.В. — кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры гражданского права и гражданского процесса Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации;
Рыбкина М.В. — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и корпоративного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета

Составитель:

Сердюк А.Л. — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Университета ФСИН России

Н50 **Нематериальные** блага и их защита в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции 6 ноября 2020 г. / Е.Е. Алехина, Ю.А. Борзенко, Е.С. Брылякова [и др.]; сост. А.Л. Сердюк. — Санкт-Петербург : ФКУ ВО «Санкт-Петербургский университет ФСИН России», 2021. — 161 с.— Текст : непосредственный.

В данном сборнике представлены материалы всероссийской научно-практической конференции, в работе которой приняли участие представители образовательных организаций и институтов гражданского общества России. В материалах конференции нашел отражение широкий круг вопросов по защите нематериальных благ в условиях цифровизации.

Сборник адресован научным сотрудникам, преподавателям, студентам и аспирантам, и всем, кто интересуется проблемами и перспективами развития юриспруденции в России.

УДК 340+ 341+ 349
ББК 67

© Коллектив авторов, 2021
© Университет ФСИН России, 2021

ISBN 978-5-6046575-0-8

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
Е.Е. Алехина К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	6
Ю.А. Борзенко, Е.С. Брылякова ОХРАНА ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАНИНА И ФОТОГРАФИИ С ЕГО ИЗОБРАЖЕНИЕМ КАК ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	11
С.В. Борисова ОХРАНА ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАНИНА И ФОТОГРАФИИ С ЕГО ИЗОБРАЖЕНИЕМ КАК ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	18
Е.А.Брылева, Е.Г. Ракова НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭПОХИ: НОВЫЕ РЕАЛИИ.....	23
О.И. Дерюшева МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ	29
В.В. Долгов К ВОПРОСУ О ПРАВЕ НА ЛИЧНУЮ И СЕМЕЙНУЮ ТАЙНУ.....	33
Т.В. Ефимцева К ВОПРОСУ О НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	40
Н.А. Ешкилева ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЛИЦАМИ, ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ.....	46
Е.А. Касаткина ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, НА РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА	51
Г.Т. Кацитадзе ПРОБЛЕМЫ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ ПАЦИЕНТА НА ПОСМЕРТНОЕ ИЗЪЯТИЕ ОРГАНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	61
И.Ф. Колонтаевская СОХРАНЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ ОСУЖДЕННЫХ ЗА РУБЕЖОМ В КОНТЕКСТЕ КОМПЛЕКСНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА COVID-19.....	68
С.В. Комиссарова КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КУРЯЩИМИ СОСЕДЯМИ.....	75
А.А. Кривошеев МЕХАНИЗМ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КНР И РФ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)...	79
И.В. Макарова ЛЕГАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТУПА К ПЕРСОНАЛЬНЫМ ДАННЫМ В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ.....	84
А.В. Миронов, Е.А. Яковишина К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕР ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ, РАЗМЕЩЕННЫЕ ВСЕТИ «ИНТЕРНЕТ».....	90

Ю. В. Миронова РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ И ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	98
А.В.Морин, П.В.Надтачаев, Я.А. Калашникова ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ПРОЦЕССЕ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ.....	103
П.В.Надтачаев, С.В.Мельник, Я.А. Калашникова ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАЩИТЫ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	107
Ю.Г.Новичкова МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД: ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОСОБЕННОСТИ	112
И.С. Онищенко ТАЙНА УСЫНОВЛЕНИЯ: ВОПРОСЫ СОДЕРЖАНИЯ И ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ.....	118
Д.А. Павлова ПРАВОВЫЕ РЕАЛИИ ЦИФРОВЫХ ОБЪЕКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	126
Р.Ю. Печкин К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ.....	129
Н.Д. Потапова, А.В.Потапов ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКА ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ЭЛЕКТРОННОГО ТРУДОВОГО ДОГОВОРА	134
Э.Х. Рахимов, П.В. Надтачаев, Калашникова Я.А. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	140
М.В. Савельева ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОНЯТИЯ «ИЗОБРАЖЕНИЕ ГРАЖДАНИНА» И ЕГО ОХРАНА И ЗАЩИТА В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ».....	146
В.И. Смирнов ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ ВЕДОМСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	151
А.А. Тимошенко ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКСПАНСИИ.....	155

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цифровая экономика стала одним из основных направлений развития нашего государства и неизбежно повлекла за собой изменение процессов правовой регуляции. Существенное реформирование Гражданского кодекса Российской Федерации и закрепление новых объектов гражданских прав привели к созданию «цифрового» права. Характерно, что именно государство стало инициатором процессов цифровой трансформации общества, что означает создание информационных систем и такого информационного пространства, в котором свободно распространяется информация. Но вместе с тем цифровизация общества и права бросает новые вызовы: как никогда ранее стали актуальны вопросы защиты личной и семейной тайны, персональных данных, чести, достоинства и деловой репутации.

Полагаем, что сегодняшняя конференция станет эффективной площадкой для обсуждения наиболее острых и стратегически важных вопросов.

Выявлению и анализу проблем правового регулирования и защиты нематериальных благ в современных условиях была посвящена Всероссийская научно-практическая конференция «Нематериальных блага и их защита в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт», которая состоялась 6 ноября 2020 г. в Санкт-Петербургском университете ФСИН России. Конференция была организована совместно с Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом. В работе конференции приняли участие более 40 представителей образовательных организаций высшего образования, студенты и аспиранты. В ходе заседания обсуждались представленные доклады, по итогам которого отмечена актуальность и содержательность исследований участников, их теоретическое и практическое значение.

Настоящее издание подготовлено по материалам всероссийской научно-практической конференции, в которых представлены результаты научных исследований авторов, отражающих различные направления совершенствования гражданского законодательства о нематериальных благах. Организаторы конференции выражают благодарность за содействие в совместном проведении мероприятия Санкт-Петербургскому государственному экономическому университету, а также всем, кто откликнулся и принял участие в его работе, прислал материалы для обсуждения и опубликования, и выражают надежду на продолжение и развитие творческого сотрудничества и целях совершенствования отечественного гражданского законодательства.

Оргкомитет конференции

10. *Балашкина И.В.* Тайна как разновидность информации: философско-правовые основания // Информационное право. 2010. № 1 // КонсультантПлюс.
11. *Беляева Н.Г.* Право на неприкосновенность частной жизни: соотношение международно-правовой и внутригосударственной регламентации: Дис канд. юрид. наук. Казань, 2000. С. 107.
12. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации. М., 2006. С. 204.
13. *Кузахметова С.Е.* Принцип неприкосновенности частной жизни (теорет.прав. аспект) URL : /http://www.rusnauka.com/ONG_2006/Pravo/17749.rtf.htm.
14. *Елисеева А.А.* Семейная тайна: вопросы содержания и правовой охраны // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 4 (89).

УДК 342.7

Т.В. Ефимцева

Док-р юрид. наук, доцент, зав. каф. предпринимательского и природоресурсного права, Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина»; г. Оренбург

К ВОПРОСУ О НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы неприкосновенности частной жизни человека приобретает особую актуальность в условиях цифровизации общественной жизни. Современные информационные технологии открывают широкие возможности для сбора, обработки, использования, сопоставления, передачи персональных данных, как внутри страны, так и за ее пределы, что часто нарушает права на неприкосновенность частной жизни в России. Наряду с некоторыми положительными моментами, упрощающими человеческую деятельность, цифровизация влечет за собой целый ряд негативных последствий, одно из которых касается того, что человек остается полностью открытым и беззащитным перед обществом и государством, отменяется сама категория «тайна» как таковая. Противостоять этому достаточно сложно, но необходимо, и для этого нужно использовать все институты гражданского общества и инструменты, которыми оно располагает.

Ключевые слова: права человека, частная жизнь, публичные интересы, вмешательство, защита, информационные технологии, конфиденциальность, правоприменение.

T.V. Efimtseva

ON THE ISSUE OF PRIVACY IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF SOCIETY

Abstract. The article deals with the issues of inviolability of a person's private life, which is particularly relevant in the context of digitalization of public life. Modern information technologies open up wide opportunities for the collection, processing, use, comparison, and transfer of personal data, both within the country and abroad, which often violates the rights to privacy in Russia. Along with some positive aspects that simplify human activity, digitalization entails a number of negative consequences, one of which concerns the fact that a person remains completely open and defenseless before society and the state, the very category of "secret" as such is abolished. It is quite difficult to resist this, but it is necessary, and for this purpose it is necessary to use all the institutions of civil society and the tools that it has at its disposal.

Keywords: human rights, privacy, public interests, interference, protection, information technology, confidentiality, law enforcement.

Право на неприкосновенность частной жизни относится к числу основных прав человека и в силу своего комплексного характера охватывает все гражданские (личные) права, определяющие содержание сферы частной жизни, неприкосновенность, охрану и защиту этой сферы, а также социальные, экономические и культурные права человека, влияющие на качество частной жизни. Основываясь на таком широком понимании содержания права на неприкосновенность частной жизни, можно говорить о новом поколении прав человека, определяемых как техногенно-информационные, формирование которого происходит под воздействием техногенных факторов в период перехода от индустриального к постиндустриальному информационному обществу [1, с. 215].

В действующем российском законодательстве и в доктрине отсутствует единое понимание права на неприкосновенность частной жизни. Правоведы по-разному рассматривают грани понятия «частная жизнь»: с одной стороны, дают объемное и многогранное определение, детализируя его до бесконечности, а с другой стороны, наоборот, сужая, ограничивают до довольно общего определения [2, с. 15–16; 3, с. 8; 4, с. 262].

Можно привести следующее наиболее приемлемое определение понятия права на неприкосновенность частной жизни: это право человека, гарантированное запретом несогласованного проведения информационных процессов в сфере его частной жизни и обеспечивающее его независимость во взаимоотношениях с иными лицами, обществом и государством [5, с. 91].

Таким же неопределенным является и сама категория «частная жизнь». При этом большинство теоретиков сходятся в том, что термином «частная жизнь» обозначаются либо сферы жизнедеятельности человека, которые он не желает делать достоянием других (физических и юридических лиц, органов и должностных лиц государственной власти), либо «личное усмотрение», т. е. свобода от внешнего управляющего воздействия и контроля государства, общественных организаций, граждан, в рамках этих сфер жизнедеятельности и возможность самостоятельно контролировать их [6, с. 7].

Общим эквивалентом понятия «неприкосновенность частной жизни» и термина *privacy*, используемого в международных документах, можно определить заимствованное из латинского языка слово *приватность* в значениях «свобода», «интимность», «секретность», «одиночество», «собственность», «личность», «межличностные отношения».

При этом информационная составляющая частной жизни включает в себя: любого рода фактические данные о событиях, связанных с телом человека: факты о болезни лица, составляющие медицинскую тайну, сведения о терапевтическом или хирургическом лечении, фактические данные о смерти и о судьбе человеческих останков; фактические сведения, затрагивающие семейную жизнь: персональные данные, кроме общедоступных данных гражданского состояния, о фактах рождения, о фактах заключенных браков, о фактах смертей, о секрете материнства и о секрете усыновления; сведения о фактах сексуальной жизни и о чувствах лица, о фактах существования любовных отношений вне семьи или о факте их разрыва; сведения о внутренних убеждениях индивида: политические и философские взгляды [7].

Выведенная на орбиту прав человека частная жизнь приобретает статус права на частную жизнь, которое «позволяет человеку чувствовать себя человеком» [8]. Несмотря на то что категория «частная жизнь» не имеет нормативного (прописанного в документах) юридического содержания, правовое регулирование устанавливает пределы ее неприкосновенности (*приватность, privacy*) и, следовательно, пределы допустимого вмешательства посторонних в сферы частной жизни [9].

Благодаря практике правоприменения ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод человека это понятие приобрело четкую нормативную трактовку в заявлении Европейского Суда по правам человека (1992 г.): «Частная (личная) жизнь — это емкая категория, которой невозможно дать исчерпывающее определение. Каждый человек волен развивать это понятие и наполнять его определенным смыслом. Было бы непозволительно ограничить понятие [личной жизни] «внутренним кругом» и исключить целиком внешний мир, не

входящий в этот круг. Таким образом, понятие личной жизни с необходимостью включает право на развитие взаимоотношений с другими лицами и внешним миром» [10].

Составляющими частной жизни, согласно прецедентному праву Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), являются следующие элементы: персональная идентификация; определение законных связей; физическая и моральная неприкосновенность; личное пространство; сбор и использование информации; доступ к персональным данным; сексуальные отношения; социальная активность; профессиональные взаимоотношения.

Обеспечение права на неприкосновенность частной жизни (права на приватность) означает установление и соблюдение пределов допустимого вмешательства в частную жизнь. Пределы допустимого вмешательства можно дифференцировать:

- физически — границами между публичным и частным, определяющими пространство, в которое организации, правительства или другие люди не могут вторгаться;

- в сфере поведения — формами деятельности и образом действий, которые индивид имеет право защищать (скрывать) от внимания посторонних — интимность;

- в сфере принятия индивидуальных решений — человек должен быть защищен от вторжения в эту сферу, т. е. от давления на него при осуществлении индивидуального выбора — свобода;

- возможностью человека контролировать информацию о себе — решать, когда, как и в каком объеме информация о личности становится известной или сообщается другим.

Вместе с тем следует отметить, что границы частной сферы не абсолютны, а в значительной степени зависят от контекста, в рамках которого определяются нормы защиты частной жизни и требования того, что может и должно быть раскрыто для общества.

Право на приватность необходимо рассматривать в двух плоскостях: во-первых, право на приватность как ценность (философское содержание права, его обоснование и пределы); и, во-вторых, право на приватность как юридическая норма (причем эту норму нельзя рассматривать, не ссылаясь на философскую суть права на приватность). Право на приватность определяет границы автономии человека в современном обществе. При этом сфера частной жизни в первую очередь должна быть свободна от вмешательства государственной власти (негативная обязанность государства). В то же время государство должно эффективно защищать сферу автономии человека от вмешательства со стороны других частных субъектов (позитивная обязанность государства) [11].

Понимание того, что в новой цифровой среде люди должны иметь право эффективно контролировать свою личную информацию, имеется в Европейском Союзе, в котором были разработаны и приняты правовые акты, цель которых заключается в предоставлении физическим лицам эффективных и оперативных средств информирования их о том, что происходит с их персональными данными, и, следовательно, в повышении доверия к действиям государства. Как подчеркивается в Цифровой повестке дня для Европы, опасения по поводу конфиденциальности являются одними из наиболее частых причин для людей не покупать товары и услуги в Интернете. Учитывая вклад сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в общий рост производительности в Европе — 20 % непосредственно от сектора ИКТ и 30 % от инвестиций в сектор ИКТ [12], доверие к таким услугам имеет значение для стимулирования роста экономики ЕС и конкурентоспособности европейской продукции.

Что же касается России, то здесь не все так благополучно и прежде всего потому, что само государство постоянно и систематически вмешивается в частную жизнь граждан и предпринимает определенные действия к тому, чтобы вообще отменить ее неприкосновенность. Развитие цифровизации общества в нашей стране основано на Национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации». Последующие нормативные правовые акты, принимаемые в этой сфере, не только преследуют цель перевести все персональные данные в цифровой формат и включить эти данные в единый регистр населения, но и делают эти данные товаром. Так, например, законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации"» (в части развития технологий искусственного интеллекта и больших данных)», внесенный Минэкономразвития РФ, фактически отменяет право на неприкосновенность частной жизни под видом развития инноваций. В случае его принятия подзаконным актом можно будет установить режим, при котором личные данные гражданина, в том числе медицинские, смогут обрабатываться кем угодно, как угодно и для каких угодно целей без ведома гражданина и какой-либо возможности контроля с его стороны.

Таким образом, Минэкономразвития РФ предлагает вывести обработку персональных данных в рамках экспериментальных правовых режимов из-под действующего регулирования, включая тайну связи, переписки и телефонных переговоров, а также врачебную тайну. Пока речь идет о двух примерах: о проекте фонда «Иннопрактика» и Национальной базы медицинских знаний (НБМЗ) по применению искус-

ственного интеллекта в медицине и о создании сервиса для повышения эффективности малого и среднего бизнеса, которым занимается Ассоциация больших данных (АБД). Очевидно, что снятие ограничений создаст риски утечек данных, для компенсации ущерба от которых нужно будет создать специальный компенсационный фонд [13, с. 7].

Итак, в настоящее время имеются некоторые правовые средства, направленные на защиту неприкосновенности частной жизни, но дальнейшее направление развития законодательства позволяет сделать вывод о том, что такая важная сфера, как приватность, которая позволяет человеку оставаться человеком, отменяется. Это в свою очередь приводит к тому, что не только само государство, но и иные лица, в том числе транснациональные корпорации, получают неограниченный доступ к информации о человеке и его жизнедеятельности. Противостоять такой тенденции достаточно сложно, но необходимо, и для этого нужно использовать все институты гражданского общества и инструменты, которыми оно располагает.

Библиографический список

1. *Шадрин С.А.* Содержание права на неприкосновенность частной жизни по российскому и европейскому законодательству // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9 (94). С. 208–217.
2. *Красавчикова Л.О.* Личная жизнь граждан под охраной закона. М.: Юрид. лит., 1983. 160 с.
3. *Петрухин И.Л.* Личная жизнь: пределы вмешательства. М.: Юрид. лит., 1989. 189 с.
4. *Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А.* Информационное право: учебник / под ред. акад. РАН Б.Н. Топорнина. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2001. 789 с.
5. *Аберхаев Э.Р.* Право на неприкосновенность частной жизни: юридическая характеристика и проблемы реализации // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 1. С. 90–94.
6. *Шахов Н.* Отношения по охране частной жизни и информации о частной жизни как объект теоретико-правового исследования. Ростов н/Д, 2008. С. 7.
7. *Bernard A.* La protection de l'intimité par le droit privé: eloge du ragot ou comment vices exposés engendrent vertu. Les For Interieur. 2000. P. 153–179. URL : http://www.u-picardie.fr/labo/curapp/re-vues/root/35/alain_bernard.pdf_4a081e8ad4544/alain_bernard.pdf (дата обращения: 20.10.2020).
8. *Bygrave L.A.* Privacy and Data Protection in an International Perspective. In: Stockholm Institute for Scandinavian Law. Stockholm, 2010. P. 165–200. URL : <http://www.uio.no/studier/emner/jus/jus/JUS5630/v13/undervisningsmateriale/privacy-and-data-protection-in-international-perspective.pdf> (дата обращения: 19.10.2020); Назаров Б.Л. Права человека: история, теория и практика: учеб. пособие. М.: Рус-спит, 1995.
9. *Авдеев М.Ю.* Законодательство Российской Федерации о неприкосновенности частной жизни: к вопросу о заимствовании зарубежного опыта // Cyberleninka. 2013. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelstvo-rossiyskoy>

federatsii-o-neprikosnovennosti-chastnoy-zhizni-k-voprosu-o-zaimstvovanii-zarubezhnogo-opyta (дата обращения: 19.10.2020).

10. *Красотенко О.Ю.* Понятие «частная жизнь» в решениях Европейского Суда по правам человека. Минск, 2011. URL : <http://elib.bsu.by/handle/123456789/29040> (дата обращения: 21.10.2020).

11. *Килкелли У.* Право на уважение частной и семейной жизни. Ст. 8 Европейской Конвенции по правам человека. Гид по внедрению. 2003. URL : <http://edu.helsinki.org.ua/library/privatlife/povaga-do-privatnogo-ta-s-meinogo-zhittyana-zasadakh-st-8-vropeisko-konvents-pra> (дата обращения: 21.10.2020).

12. Реализация преимуществ ИКТ и экономический рост в Европе. URL : <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/c8b8769f6fef8635c325716b0052794a> (дата обращения: 22.10.2020).

13. Данные, чего скрывать // Коммерсантъ. № 127 от 21.07.2020. URL : <https://www.kommersant.ru/doc/4424832> (дата обращения: 22.10.2020).

УДК 347.1

Н.А. Ешкилева

Ст. препод. каф. гражданско-правовых дисциплин юридического факультета, ВЮИ ФСИН России; г. Владимир

А.А. Вагурина

Курсант очного обучения 5 курса юрид. факультета, ВЮИ ФСИН России; г. Владимир

ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЛИЦАМИ, ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Аннотация. В работе определены особенности возмещения вреда лицами, осужденными к лишению свободы. На основе анализа статистических данных, судебной практики, научной литературы сделаны выводы о проблемах участия осужденных в правоотношениях по возмещению вреда, возможности использования различных средств обеспечения исполнения обязательств по возмещению вреда, а также внесены предложения организационно-правового характера, позволяющие обеспечить справедливое восстановление нарушенных прав и возмещения причиненного вреда, в том числе и морального.

Ключевые слова: моральный вред, возмещение вреда, исполнительное производство, осужденный.

Научное издание

**Нематериальные блага и их защита в условиях цифровизации:
отечественный и зарубежный опыт**

Материалы всероссийской научно-практической конференции
(6 ноября 2020 года)

Сборник публикуется в авторской редакции.

Компьютерная верстка Л.Ю. Киреевой

Подписано в печать 30.09.2021. Бумага офсетная.
Гарнитура Таймс. Усл.-печ. л. 10,25. Заказ № 11. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербургский Университет ФСИН России
196602, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Саперная ул., д. 34
Тел.: (812) 465-21-61, факс: (812) 465-22-47
E-mail: spbu@fsin.gov.ru

Отпечатано: с электронных носителей
в ФКОУ ВО Санкт-Петербургский Университет ФСИН России.