

**ФГБОУ ВО
«Оренбургский
государственный
аграрный университет»**



**ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ
(ФИЛИАЛ) УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)**

**Кузнецов А.В., Горько А.В., Чичкин А.В.,
Бессонова И.В.**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Уголовное право»
(тестовые задания и криминальные ситуации)**

Оренбург 2023

Рецензенты:

Декан факультета Экономики и права ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»,
к.ю.н., доцент Цибарт Евгений Эдуардович

Доцент кафедры Уголовного права и криминологии Оренбургского
института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), к.ю.н.,
доцент Хмелевская Татьяна Анатольевна

УДК 343(075)
ББК 67.408я73
К89

Учебно-методическое пособие по дисциплине Уголовное право (тестовые
задания и криминальные ситуации). Отпечатано в типографии PROофис.
Оренбург. 2023. Печать цифровая, 2023. – 82 с.

Учебно-методическое пособие включает тестовые задания по Общей и
Особенной части и криминальные ситуации. Содержание вопросов строго
соответствует тематике учебной программы и практике тестирования
студентов юридического профиля. Учебно-методическое пособие позволяет
проконтролировать знания студентов в области уголовного законодательства
и может быть использован при проведении практических занятий.

УДК 343(075)
ББК 67.408я73

Отпечатано в типографии PROофис. Оренбург. 2023.
Печать цифровая.
ISBN 978-5-6049639-4-4

© Кузнецов А.В., Горько А.В., Чичкин А.В., Бессонова И.В. 2023

Раздел I. Тестовые задания

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Уголовный закон

1. Уголовное право, как отрасль права не включает:

1. Уголовное право, как отрасль науки
2. Уголовное законодательство, как отрасль российской правовой системы
3. Уголовное право, как учебную дисциплину
4. *Уголовно-процессуальное законодательство, как отрасль российской правовой системы.*

2. В пределах российской правовой системы уголовное право является:

1. *Самостоятельной отраслью права*
2. Прикладной отраслью права
3. Совокупностью смежных отраслей права
4. Институтом права.

3. Задачами уголовного законодательства являются:

1. Общее и специальное предупреждение преступлений, охрана наиболее важных общественных отношений, установление основания и принципов уголовной ответственности
2. Установление основания и принципов уголовной ответственности, охрана наиболее важных общественных отношений, борьба с организованной преступностью
3. Признание общественно опасных деяний преступными, предупреждение преступлений, неотвратимость уголовной ответственности
4. *Охрана наиболее важных общественных отношений, обеспечение мира и безопасности человечества, предупреждение преступлений.*

4. Проблемы, требующие разрешения путем реализации институтов уголовно-правовой политики, именуются:

1. Направлениями уголовно-правовой политики
2. *Источниками уголовно-правовой политики*
3. Принципами уголовно-правовой политики
4. Формами реализации уголовно-правовой политики.

5. Пути реализации институтов уголовно-правовой политики именуются:

1. *Направлениями уголовно-правовой политики*
2. Источниками уголовно-правовой политики
3. Принципами уголовно-правовой политики
4. Формами реализации уголовно-правовой политики

6. Принципом уголовного права является:

1. Принцип неприкосновенности личности
2. Принцип осуществления правосудия только судом
3. *Принцип вины*
4. Принцип состязательности сторон.

7. Не является содержанием принципа законности в уголовном праве:

1. Приоритет международного права над уголовным законодательством России
2. *Запрет применения уголовного закона по аналогии*
3. Криминализация лишь деяний, причиняющих вред интересам личности, общества, государства
4. Конституционность уголовного закона.

8. Сущностью вины в российском уголовном праве не является:

1. Субъективное вменение
2. *Объективное вменение*
3. Осознанное деяние
4. Предвиденное деяние.

9. К содержанию принципа справедливости по российскому уголовному законодательству не относится:

1. Наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности деяния
2. Наказание должно соответствовать характеристике личности виновного
3. Наказание должно соответствовать смягчающим и отягчающим обстоятельствам, характеризующим преступление
4. *В исключительных случаях лицо, совершившее преступление на территории другого государства, может понести ответственность и по УК РФ, если это преступление направлено против интересов Российской Федерации.*

10. Какие из перечисленных принципов нашли отражение в УК России? (Выберите необходимую совокупность):

1. Принцип гуманизма, принцип вины, принцип справедливости, принцип личной ответственности, принцип индивидуализации наказания
2. Принцип законности, принцип справедливости, принцип равенства граждан перед законом, принцип неотвратимости уголовной ответственности
3. Принцип справедливости, принцип равенства граждан перед законом, принцип вины, принцип гуманизма, принцип законности
4. *Принцип вины, принцип гуманизма, принцип справедливости, принцип экономии мер уголовно-правового принуждения.*

11. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из:

1. Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, УК РФ
2. УК РФ, УПК РФ, УИК РФ
3. *УК РФ*
4. УК РФ, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

12. Источником уголовно-правовых норм в российском законодательстве являются:

1. Конституция РФ
2. *Уголовный кодекс РФ, Конституция РФ, нормы международного права, постановления Конституционного Суда РФ*
3. Подзаконные нормативные акты
4. Международные договоры.

13. Общий порядок введения уголовного закона в силу предполагается через 10 дней после:

1. *Официального опубликования закона*
2. Принятия закона Государственной Думой РФ
3. Подписания закона Президентом РФ
4. Одобрения закона Советом Федерации РФ.

14. Преступность и наказуемость деяния определяются:

1. Уголовным законом, улучшающим положение лица, совершившего это деяние
2. *Уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния*
3. Уголовным законом, действовавшим после совершения преступления
4. Уголовным законом, ухудшающим положение лица, совершившего это деяние.

15. Временем совершения преступления признается:

1. Время наступления последствия
2. Решение этого вопроса зависит от особенностей конструкции состава преступления
3. *Время совершения общественно опасного деяния, независимо от времени наступления последствий*
4. Это зависит от реализации умысла виновного.

16. Основными категориями уголовного права являются:

1. «Преступление», «Уголовная ответственность», «Наказание»
2. «Преступления против личности, общества и государства» и «Наказание»

3. «Преступления против личности», «Преступления против общества» и «Преступления против государства»

4. «Уголовный закон», «Преступления против личности, общества и государства» и «Уголовная ответственность».

17. Местом совершения преступления является: где определено в законе???

1. Место совершения общественно опасного деяния

2. Место наступления общественно опасных последствий

3. Место задержания лица, совершившего преступление

4. Место, где общественно опасное деяние началось.

18. Укажите принципы действия уголовного закона в пространстве (Выберите необходимую совокупность):

1. Принцип гражданства, принцип времени совершения преступления, территориальный принцип

2. Принцип государственной границы РФ, реальный и универсальный принципы

3. *Территориальный принцип, универсальный и реальный принципы, принцип гражданства*

4. Универсальный принцип, принцип эффективного гражданства, экстерриториальный принцип.

19. Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве не распространяется на преступления, совершённые на:

1. Российском военном корабле, находящемся в открытом море

2. *Иностранном военном корабле, находящемся в территориальных водах РФ*

3. Российском военном корабле, находящемся в порту иностранного государства

4. Российском военном корабле, находящемся в территориальных водах иностранного государства.

20. Территориальный принцип действия Уголовного кодекса Российской Федерации означает, что:

1. *Лицо, совершившее преступление на территории РФ, подлежит уголовной ответственности по УК РФ*

2. Уголовной ответственности по УК РФ подлежат только граждане РФ

3. Действие УК РФ распространяется только на преступления, совершённые на территории РФ

4. Уголовной ответственности по УК РФ подлежат только граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства.

21. Уголовный закон Российской Федерации введен в действие:

1. 24 мая 1996 г.
2. 5 июня 1996 г.
3. 13 июня 1996 г.
4. 1 января 1997 г.

22. Какой из указанных уголовных законов не был принят: ???

1. 1922 г.
2. 1924 г.
3. 1926 г.
4. 1960 г.

23. Закрепление признаков преступного деяния в УК РФ, это:

1. Пенализация деяния
2. *Криминализация деяния*
3. Депенализация деяния
4. Декриминализация деяния.

24. Выделяют следующие виды диспозиций уголовно-правовых норм (выберите необходимую совокупность):

1. Простая, сложная, описательная, альтернативная
2. Сложная, простая, ссылочная, бланкетная
3. Ссылочная, абсолютно-определенная, простая, альтернативная
4. *Простая, описательная, ссылочная, бланкетная.*

25. Диспозиция ч.1 ст. 215 УК, устанавливающей ответственность за нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, является:

1. Отсылочной
2. *Бланкетной*
3. Альтернативной
4. Простой

26. Относительно-определённая санкция – это санкция:

1. Содержащая несколько видов наказания
2. Отсылающая к санкциям другим статей УК РФ
3. *Фиксирующая от нижнего до только верхнего предела наказания или только до верхнего*
4. Относящая вид и размер назначении наказания на усмотрение суда

27. Не является обязательным для правоприменителя толкование уголовного закона:

1. Аутентичное
2. *Доктринальное*

3. Судебное
4. Казуальное

28. К толкованию уголовного закона по способу не относится:

1. Грамматическое
2. Систематическое
3. *Орфографическое.*
4. Историческое

29. Не является толкованием уголовного закона по объёму:

1. Буквальное
2. Ограничительное
3. Расширительное (распространительное)
4. *Конструктивное.*

Преступление

30. Определите исчерпывающую совокупность признаков, характеризующих преступление:

1. Противоправность, виновность, наказуемость, достижение возраста уголовной ответственности
2. Противоправность, наказуемость, вредоносность, общественная опасность
3. Противоправность, вменяемость, аморальность, наказуемость
4. *Противоправность, виновность, общественная опасность, наказуемость.*

31. Противоправность, как признак преступления, означает, что:

1. За деяние предусмотрено наказание в санкции статьи Особенной части УК
2. *Общественно опасное деяние предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве преступного*
3. Деяние совершено помимо или вопреки воли потерпевшего
4. Деяние обладает всеми признаками состава преступления.

32. Что определяет характер общественной опасности преступления?

1. *Объект преступного посягательства*
2. Место совершения преступления
3. Размер причиненного ущерба
4. Время совершения преступления.

33. Что определяет степень общественной опасности преступления?

1. *Размер причиненного ущерба*
2. Противоправность
3. Наказуемость

4. Виновность.

34. Какие признаки характеризуют преступление?

1. Вредоносность
2. Вменяемость
3. *Общественная опасность*
4. Возраст уголовной ответственности.

35. По какому признаку отграничивается преступление от административного проступка?

1. Степень общественной опасности
2. Качество общественной опасности
3. *Проступкам присуща общественная вредность, преступлениям – общественная опасность*
4. Степень вины

36. Какой из перечисленных признаков преступления характеризует субъективную сторону состава?

1. Противоправность
2. Наказуемость
3. *Виновность*
4. Общественная опасность

37. Не является признаком преступления:

1. *Общественная вредность*
2. Противоправность
3. Виновность
4. Наказуемость

38. Какие категории преступлений выделяет уголовный закон?

1. Опасные
2. *Особо тяжкие*
3. Менее опасные
4. Средней опасности.

39. Какие признаки характеризуют категорию преступлений средней тяжести?

1. Умышленное и неосторожное деяние – срок наказания до двух лет лишения свободы
2. Умышленное деяние – срок наказания свыше пяти лет лишения свободы
3. *Умышленное деяние – срок наказания не превышает пяти лет лишения свободы, а также деяния, совершаемые по неосторожности – наказание до десяти лет лишения свободы.*

4. Умышленное деяние – срок наказания свыше десяти лет лишения свободы или более строгий вид наказания.

40. Преступление, санкция за которое предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет, относится к:

1. Особо тяжкому
2. Тяжкому
3. Небольшой тяжести
4. Средней тяжести.

41. Уголовная ответственность является разновидностью ???:

1. Моральной ответственности
2. Позитивной ответственности
3. Негативной ответственности
4. Перспективной ответственности.

42. Уголовная ответственность реализуется в рамках:

1. Уголовно-процессуальных отношений
2. Уголовных отношений
3. Уголовно-исполнительных отношений
4. Международно-правовых отношений

43. Начало уголовной ответственности связано с:

1. Моментом вынесения обвинительного приговора
2. Моментом возбуждения уголовного дела
3. Моментом привлечения лица к уголовной ответственности
4. Моментом совершения преступления

44. Юридической основой квалификации преступлений является:

1. Уголовно-правовая норма
2. Диспозиция статьи
3. Состав преступления
4. Статья Особенной части УК РФ.

45. Какая из ниже перечисленных формулировок соответствует понятию «состав преступления»:

1. Состав преступления – это совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление

2. Состав преступления – это виновно совершенное, общественно опасное противоправное деяние, наказание за которое предусмотрено УК РФ

3. Состав преступления – это наличие в действиях виновного всех признаков, указанных в диспозиции нормы Особенной части Уголовного кодекса

4. Состав преступления – это описание посягательства на охраняемые законом отношения

46. Состав преступления, это:

1. Противоправное, виновное деяние, за которое Уголовным кодексом установлена ответственность
2. *Совокупность юридически значимых признаков, закрепленных в Уголовном законе, характеризующих содеянное как преступление*
3. Система объективных и субъективных признаков, которые характеризуют элементы правонарушения
4. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания

47. К разновидности состава преступления не относится:

1. Основной
2. *Второстепенный*
3. Привилегированный
4. Квалифицированный.

48. В составе кражи, совершенной с проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК), способ совершения преступления является:

1. Обязательным признаком
2. Признаком, влияющим на наказание
3. *Квалифицирующим признаком*
4. Конструктивным признаком.

49. Не является видом состава по структуре (по способу описания):

1. Сложный
2. Простой
3. Альтернативный
4. *Определённый*

50. Не является разновидностью конструкции состава преступления:

1. Формальный
2. Материальный
3. *Распространительный*
4. Усечённый

51. Что следует понимать под объектом преступления?

1. *Общественное отношение, охраняемое уголовным законом от преступных посягательств*
2. Нормы уголовного права, охраняющие общественные отношения
3. Наиболее ценные предметы материального мира, по поводу которых складываются общественные отношения

4. Отношения между людьми, складывающиеся в процессе их совместной деятельности

52. Интересы личности, общества, государства, мира и безопасности человечества, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда в результате совершения преступления, образуют...

1. Субъект преступления
2. *Объект преступления*
3. Предмет преступления
4. Потерпевшего от преступления

53. В основу деления Особенной части УК РФ на главы положен:

1. Общий объект
2. Родовой объект
3. Групповой объект
4. *Видовой объект*

54. При классификации объектов «по вертикали» различают:

1. Общий и непосредственный объекты преступления
2. Основной, дополнительный и факультативный объекты преступления
3. Общий и специальный объекты преступления
4. *Общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления*

55. Не является разновидностью объекта преступления «по горизонтали»:

1. Основной
2. *Узконаправленный*
3. Дополнительный
4. Факультативный

56. Благо, которое охраняется конкретной нормой Особенной части уголовного закона, называется:

1. Общим объектом преступления
2. Видовым объектом преступления
3. *Непосредственным объектом преступления*
4. Родовым объектом преступления

57. Что следует понимать под объективной стороной преступления?

1. Противоправные действия виновного лица
2. *Совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного деяния*

3. Вред, причиняемый охраняемым законом общественным отношениям

4. Место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления

58. Объективная сторона состава преступления, это:

1. Лицо, совершившее преступление и способное нести за него ответственность

2. Внутренняя психическая деятельность лица, связанная с совершением преступления

3. Общественные отношения, интересы и блага, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда

4. *Внешняя форма выражения общественно опасного противоправного поведения*

59. Обязательным признаком формального состава преступления признаётся:

1. Последствие

2. Причинная связь

3. *Деяние*

4. Способ

60. Не относится к факультативным признакам объективной стороны:

1. Средство совершения преступления

2. *Условие совершения преступления*

3. Орудие совершения преступления

4. Обстановка совершения преступления

61. Не является факультативным признаком объективной стороны:

1. Средство совершения преступления

2. Орудие совершения преступления

3. *Предмет преступления*

4. Обстановка совершения преступления

62. Материальным составом преступления является:

1. Состав преступления, объективная сторона которого характеризуется только общественно опасным деянием

2. *Состав преступления, объективная сторона которого характеризуется общественно опасным деянием, причинной связью и общественно опасными последствиями*

3. Состав преступления, обязательным признаком которого является наступление материального вреда (имущественного ущерба и физического вреда личности)

4. Состав преступления, обязательным признаком которого является причинение имущественного ущерба

63. Укажите исчерпывающие признаки субъекта преступления:

1. Физическое лицо, невменяемость, общественная опасность лица, виновность

2. Юридическое лицо, возраст уголовной ответственности, вменяемость

3. Физическое лицо, вменяемость, виновность, возраст наступления уголовной ответственности

4. *Физическое лицо, вменяемость, возраст наступления уголовной ответственности*

64. Субъектом преступления является:

1. *Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста наступления уголовной ответственности*

2. Лицо, совершившее деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ

3. Лицо, достигшее к моменту совершения преступления, возраста наступления уголовной ответственности, установленного УК РФ

4. Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления совершеннолетнего возраста

65. Лицо, совершившее преступление в состоянии невменяемости:

1. Подлежит уголовной ответственности на общих основаниях

2. Подлежит уголовной ответственности после окончательного выздоровления

3. Подлежит уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер медицинского характера

4. *Не подлежит уголовной ответственности*

66. Не является признаком специального субъекта:

1. 18-летний возраст

2. Гражданство

3. *Социальное происхождение*

4. Социально-правовой статус

67. Состояние невменяемости констатируется на момент:

1. Судебного разбирательства дела

2. Предварительного расследования

3. *Совершения общественно опасного деяния*

4. Наступления общественно опасных последствий в результате совершённого общественно опасного деяния

68. Субъективная сторона преступления, это:

1. Внешняя сторона преступного посягательства
2. Мотивы, которыми руководствуется лицо при совершении преступления
3. *Внутренняя сторона преступного посягательства, характеризующая психическую деятельность лица*
4. Общественное отношение, на которое посягает преступник

69. Субъективная сторона преступления не включает:

1. *Способ совершения преступления*
2. Волевой процесс
3. Мотивированность деяния
4. Достижение определённой цели

70. Какие признаки характеризуют субъективную сторону преступления?

1. Вменяемость, возраст, эмоции, вина
2. *Вина, мотив, цель, эмоции*
3. Общественные отношения, цель, аффект
4. Общественно опасное деяние, эмоции, цель, вина

71. Психическое отношение лица к совершённомu общественно опасномu деянию и наступившим общественно опасным последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности, именуется:

1. Мотивом
2. *Виной*
3. Эмоциями
4. Целью

72. Вина – это:

1. Желаемый результат, к которому стремиться лицо, посредством совершения преступного деяния
2. Внутренняя психическая деятельность, психические процессы, происходящие в сознании лица, связанные с совершением преступления
3. Внутреннее осознанное побуждение лица, вызывающее у него решимость совершить преступление
4. *Психическое (психологическое) отношение лица к содеянному, т.е. общественно опасным действиям (бездействию) и наступившим общественно опасным последствиям*

73. Объективное вменение – это:

1. *Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда*
2. Уголовная ответственность за деяние, не предусмотренное УК РФ

3. Уголовная ответственность независимо от вины
4. Уголовная ответственность за виновное причинение вреда

74. Деяние признаётся совершённым невиновно, если лицо его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но:

1. Сознательно допускало эти последствия
2. Относилось к ним безразлично
3. *Не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам*
4. Без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий

75. Не относится к умыслу (по степени определенности):

1. Альтернативный
2. Неопределённый
3. *Смешанный*
4. Конкретизированный

76. Не является видом умысла (по моменту его возникновения):

1. Внезапно возникший
2. Аффектированный
3. *Затуманенный*
4. Заранее обдуманный

77. Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. «а» ч. 4 ст. 131 УК) характеризуется как совершённое:

1. Прямым умыслом
2. Неосторожностью
3. Эвентуальным умыслом
4. *Двойной формой вины*

78. Эмоции как факультативный признак субъективной стороны представлены в УК РФ в виде:

1. Слабоумия
2. Хулиганских побуждений
3. *Сильного душевного волнения (аффекта)*
4. Особой жестокости

79. Ошибка в уголовном праве, это:

1. Неправильная квалификация действий виновного органами следствия или дознания

2. *Неправильное представление лица о юридических или фактических обстоятельствах совершённого деяния*
3. Судебная ошибка в оценке действий подсудимого
4. Заблуждение лица в оценке квалификации содеянного им деяния

80. Не является разновидностью юридической ошибки:

1. Ошибочное представление лица о преступности совершённого им деяния, в то время как уголовный закон не относит соответствующее деяние к преступным и наказуемым
2. Ошибочное представление лица о юридической квалификации совершенного им деяния
3. *Ошибочное представление лица о значимости своей персоны, как не подлежащей уголовной ответственности*
4. Ошибочное представление лица о виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение преступления

81. Не является фактической ошибкой:

1. В объекте преступления
2. *В способе совершения преступления*
3. В средствах совершения преступления
4. В личности потерпевшего

82. Не относится к стадии совершения преступления:

1. *Обнаружение умысла на совершение преступления*
2. Приготовление к преступлению
3. Покушение на преступление
4. Оконченное преступление

83. Приготовлением к преступлению является:

1. Прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца
2. Действия (бездействие), содержащие все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ
3. *Приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам*
4. Умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам

84. Уголовная ответственность наступает за покушение на:

1. Тяжкие преступления
2. Особо тяжкие преступления с посягательством на личность
3. *Преступления любой тяжести*
4. В исключительных случаях на преступления небольшой и средней тяжести

85. Покушение в материальном составе преступления:

1. *Возможно всегда*
2. Возможно в некоторых случаях
3. Никогда невозможно
4. Не имеет юридического значения

86. Преступление признается оконченным, если:

1. Наступили общественно-опасные последствия
2. Виновный выполнил все действия, которые запланировал
3. *В совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ*
4. Окончено обсуждение плана его совершения

87. Добровольным отказом от преступления признается:

1. *Прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца*
2. Умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам
3. Прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления
4. Недоведение лицом преступления до конца

88. Добровольный отказ от совершения преступления исключает уголовную ответственность:

1. На стадии приготовления к совершению преступлений небольшой или средней тяжести
2. *На стадии неоконченного покушения*
3. На стадии оконченного преступления
4. Если фактически совершённое им деяние содержит иной состав преступления

89. Одним из признаков добровольного отказа от преступления является:

1. Временность отказа от доведения преступления до конца
2. Недоведение лицом преступления до конца вследствие задержания этого лица сотрудниками правоохранительных органов
3. *Окончателъность отказа от доведения преступления до конца*
4. Недоведение лицом преступления до конца вследствие противодействия потерпевшего

90. В теории уголовного права к сложным преступлениям относятся:

1. Неоднократность преступлений, совокупность преступлений и рецидив преступлений
2. Совокупность преступлений и рецидив преступлений
3. Повторность преступлений, совокупность преступлений и рецидив преступлений
4. *Длѣщееся преступление, продолжаемое преступление и преступление с альтернативными действиями*

91. Единичное преступление, это:

1. Два и более деяния подпадают под одну и ту же уголовно-правовую норму
2. Показатель отдельного вида преступности по отношению ко всей зарегистрированной преступности в целом
3. *Деяние, которое содержит одно деяние, последствие, причинную связь, умысел (неосторожность), субъект преступления*
4. Совершение лицом одного деяния, которое содержит признаки преступлений, предусмотренных двумя и более статьями Уголовного кодекса

92. Что признается совокупностью преступлений по российскому уголовному праву?

1. *Совершение виновным двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено*
2. Совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление
3. Совершение лицом нового однородного преступления
4. Совершение лицом нового разнородного преступления

93. Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание, признаётся:

1. *Совокупностью преступлений*
2. Продолжаемым преступлением
3. Длѣщимся преступлением
4. Рецидивом преступлений

94. Видами совокупности преступлений, предусмотренных УК РФ, являются:

1. Легальная и фактическая совокупность преступлений
2. Общая, однородная и тождественная совокупность преступлений
3. *Реальная и идеальная совокупность преступлений*
4. Обязательная, дополнительная и факультативная

95. Совершение одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ, признаётся:

1. Длющимся преступлением
2. Продолжаемым преступлением
3. *Идеальной совокупностью преступлений*
4. Реальной совокупностью преступлений

96. Не является видом конкуренции уголовно-правовых норм:

1. Части и целого
2. *Конкуренция общих норм*
3. Конкуренция специальных норм
4. Конкуренция квалифицирующих составов

97. Что является рецидивом преступлений по УК РФ?

1. Совершение виновным двух и более преступлений
2. Совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление
3. *Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление*
4. Повторное совершение преступления лицом, ранее совершившим умышленное преступление

98. Рецидив преступлений, это:

1. *Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление*
2. Повторное совершение лицом преступления
3. Совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление
4. Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено

99. Рецидив преступлений признаётся особо опасным при совершении:

1. *Лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление*

2. Лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному сроку лишения свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы

3. Лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы

4. Умышленное преступление лицом, имеющим судимость за умышленное преступление

100. Соучастием в преступлении признаётся:

1. Совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления

2. Совместное участие двух или более лиц в совершении преступления

3. Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления

4. *Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления*

101. Укажите исчерпывающие признаки соучастия в преступлении:

1. Совершение преступления умышленно, причинная связь, участие двух лиц;

2. *Участие двух лиц, совместность действий, совместность умысла, совершение преступления умышленно;*

3. Совместность действий, совместность умысла, осознание возможности доведения преступления до конца, причинная связь, общий преступный результат;

4. Участие двух лиц, совместность умысла, общий преступный результат, причинная связь.

102. К объективным признакам соучастия относятся:

1. Совместность умысла соучастников

2. Совместное присутствие на месте совершения преступления

3. *Совместность деятельности соучастников*

4. Взаимная осведомленность о совместной преступной деятельности

103. Укажите правильный вариант толкования особенностей квалификации преступления, совершенного в соучастии:

1. «Группа лиц по предварительному сговору» подразумевает только соисполнительство и квалифицируется по правилам простой формы соучастия

2. Действия организатора, подстрекателя, пособника, если они наряду с названными функциями, выполняли (частично) объективную сторону преступления, следует квалифицировать со ссылкой на ст. 33 УК

3. Преступление, совершённое «организованной группой», в которой наряду с исполнителем (соисполнителями) участвовали иные соучастники, следует квалифицировать: действия исполнителей без ссылки на ст. 33 УК, а иных соучастников – со ссылкой на ст. 33 УК

4. «Группа лиц по предварительному сговору» подразумевает как соисполнительство, так и участие иных соучастников и квалифицируется по правилам простой и сложной форм соучастия

104. Совместное совершение преступления двумя или более лицами, одно из которых является исполнителем, а другое организатором, подстрекателем или пособником является:

1. Простым соучастием с техническим распределением ролей
2. Простым соучастием с юридическим распределением ролей
3. Сложным соучастием с техническим распределением ролей
4. *Сложным соучастием с юридическим распределением ролей*

105. Исполнителем преступления признается лицо:

1. Склонившее другое лицо к совершению преступления
2. *Выполнившее объективную сторону состава преступления*
3. Руководившее процессом совершения преступления
4. Содействовавшее другому лицу в совершении преступления

106. К виду соучастия в преступлении не относится:

1. Группа лиц по предварительному сговору
2. Организованная группа
3. Группа лиц
4. *Сплоченная группа*

107. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, признаются:

1. Общественно опасными, но невиновными деяниями
2. Противоправными, но ненаказуемыми деяниями
3. *Общественно полезными деяниями*
4. Общественно опасными, но правомерными деяниями

108. Условия правомерности необходимой обороны подразделяются на условия, характеризующие:

1. *Посягательство и защиту*
2. Характер и степень общественной опасности
3. Объективную и субъективную сторону преступления
4. Нападавшего и оборонявшегося

109. Оборона от посягательства, которого не было в действительности, именуется:

1. Несвоевременной обороной
2. Необходимой обороной
3. *Мнимой обороной*
4. Превышением пределов необходимой обороны

110. Является превышением пределов необходимой обороны:

1. Переход оружия или других предметов, использованных при нападении от посягающего к обороняющемуся
2. *Причинение вреда много большего, по сравнению с характером и интенсивностью нападения*
3. В тех случаях, когда обстановка происшествия давала лицу все основания считать, что совершается реальное нападение и лицо применившее средство защиты не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения
4. Не является превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения

111. В соответствии со ст. 38 УК РФ лицу, совершившему преступление при его задержании вред может причиняться для:

1. *Доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным*
2. Предупреждения этим лицом новых преступлений
3. Исправление этого лица
4. Восстановления социальной справедливости

112. Целью задержания лица, совершившего преступление, как обстоятельства, исключающего преступность деяния, является:

1. Осуждение лица, совершившего преступление
2. Пресечение совершаемого им преступления
3. Месть за совершение преступления
4. *Доставление его в органы власти и пресечение возможности совершения им новых преступлений*

113. Условия правомерности крайней необходимости подразделяются на условия, характеризующие:

1. Посягательство и защиту
2. Физическое принуждение и психическое принуждение
3. Лицо, совершившее преступление, и обстоятельства его задержания
4. *Опасность и её устранение*

114. Превышение пределов крайней необходимости влечёт за собой уголовную ответственность:

1. В случае как умышленного, так и неосторожного причинения вреда
2. При случайном причинении вреда
3. Только в случаях двойной формы вины
4. *Только умышленной формы вины*

115. Не является признаком крайней необходимости:

1. *Источниками опасности могут быть самые разнообразные события, в том числе действия нападающего*
2. Вред должен причиняться интересам третьих лиц
3. Опасность не может быть устранена иным путём
4. Причинённый вред должен быть меньшим, чем вред предотвращённый

116. Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического или физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо сохранило возможность руководить своими действиями:

1. *Решается с учётом положений ст. 39 УК РФ (крайней необходимости)*
2. Образует преступление со смягчающими обстоятельствами
3. Рассматривается как невиновное причинение вреда
4. Влечёт гражданско-правовую ответственность

117. Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами, является:

1. Физическим или психическим принуждением
2. Обоснованным риском
3. *Крайней необходимостью*
4. Необходимой обороной

118. Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием), признается обстоятельством:

1. Освобождающим от наказания
2. Смягчающим наказание
3. *Исключающим преступность деяния*
4. Освобождающим от уголовной ответственности

Наказание

119. Наказание есть:

1. *Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда к лицу, виновному в совершении преступления*
2. Совокупность ограничений, устанавливаемых государством для правонарушителей
3. Санкция уголовно-правовой нормы, предусматривающая меры воздействия за совершенное преступление
4. Конкретный вид наказания: лишение свободы, исправительные работы, штраф и т.д.

120. Наказание назначается судом:

1. *Как правило, в пределах санкции статьи Особенной части*
2. Исключительно в пределах санкции статьи Особенной части
3. В пределах сроков и размеров, указанных в статьях Общей части
4. По своему усмотрению

121. Наказание по уголовному праву есть:

1. Общественное порицание
2. Мера религиозного принуждения
3. *Мера государственного принуждения*
4. Мера уголовно-процессуального принуждения

122. Назначение наказания представляет собой деятельность суда по:

1. Принятию решения об освобождения от наказания
2. Определению порядка отбывания наказания
3. Признанию лица виновным в совершении преступления
4. *Выбору осужденному меры наказания*

123. Система уголовных наказаний включает:

1. 10 видов наказаний
2. *13 видов наказаний*
3. 11 видов наказаний
4. 12 видов наказаний

124. К числу основных видов наказаний не относятся:

1. Исправительные работы
2. *Штраф*
3. Ограничение свободы
4. Обязательные работы

125. Основными являются наказания, которые:

1. Могут назначаться только в сочетании с другими наказаниями
2. Могут сочетаться друг с другом

3. Не могут применяться самостоятельно
4. *Применяются только самостоятельно и не могут сочетаться друг с другом*

126. Какой из видов наказания не применяется в данный период времени?

1. Обязательные работы
2. Ограничение по военной службе
3. *Арест*
4. Исправительные работы

127. Согласно общим началам назначения наказания более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершённое преступление назначается только:

1. В случае, если личность виновного характеризуется отрицательно
2. При рецидиве преступлений
3. *В случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания*
4. При наличии отягчающих обстоятельств.

128. Штраф является:

1. Видом административного взыскания
2. Дополнительным видом наказания
3. *Альтернативным (смешанным) видом наказания*
4. Основным видом наказания

129. Штраф в размере 50 тысяч рублей за совершение преступления в отличие от штрафа в тех же размерах за совершение административного проступка, может назначаться:

1. Как физическому, так и юридическому лицу
2. *Только физическому лицу*
3. Только юридическому лицу
4. Физическим, юридическим лицам, в том числе государственным органам

130. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется:

1. Ограничением свободы или арестом
2. Лишением свободы
3. Обязательными работами, исправительными работами или арестом
4. *В пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьёй Особенной части УК Российской Федерации.*

131. Ограничение свободы в качестве основного вида наказания назначается лицам, осуждённым за совершение умышленных преступлений и не имеющим судимости:

1. На срок от одного года до пяти лет
2. На срок от одного года до шести лет
3. *На срок от двух месяцев до четырех лет*
4. На срок от двух месяцев до двух лет

132. Ограничение свободы в качестве дополнительного срока наказания назначается лицам, осуждённым за совершение неосторожных преступлений:

1. На срок от одного года до трёх лет
2. *На срок от шести месяцев до двух лет*
3. На срок от одного года до шести лет
4. На срок от одного года до восьми лет

133. Обязательные работы как вид наказания заключаются в:

1. Принудительном трудоустройстве лица, не имеющего постоянного места работы
2. Работе по основному месту работы с удержанием части заработной платы в доход государства
3. *Выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ*
4. Взыскании всех заработанных по основному месту работы денег в доход государства

134. Обязательные работы, как вид наказания не назначаются лицам:

1. Признанным инвалидами первой и второй группы, беременным женщинам, женщинам имеющим детей в возрасте до 14 лет
2. Не имеющим основного места работы
3. Не достигшим к моменту вынесения судом приговора 16 летнего возраста
4. *Признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющих детей в возрасте до 3 лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву и по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.*

135. Содержание осужденного в условиях строгой изоляции от общества является:

1. *Наказанием в виде ареста*
2. Мерой уголовно-процессуального пресечения
3. Наказанием в виде лишения свободы
4. Наказанием в виде пожизненного лишения свободы

136. Арест заключается в:

1. Выполнении осуждённым в свободное от основной работы или учёбы время бесплатных общественно полезных работ
2. Изоляции осуждённого от общества путём ограничения его свободы
3. *Содержании осуждённого в условиях строгой изоляции от общества на срок от одного до шести месяцев*
4. Изоляции осуждённого от общества путём направления в колонию-поселение срок от одного до шести месяцев

137. Если смягчающее обстоятельство (заполните пропуск из предложенного ниже списка) _____, оно не может повторно учитываться при назначении наказания:

1. Предусмотрено в ч. 1 ст. 61 УК РФ
2. *Предусмотрено соответствующей статьёй Особенной части УК РФ в качестве признака преступления*
3. Не предусмотрено ч.1 ст.61 УК РФ «Обстоятельства, смягчающие наказание»
4. Предусмотрено в других статьях Общей части УК РФ

138. Состояние опьянения лица в момент совершения преступления:

1. Может признаваться по усмотрению суда обстоятельством как смягчающим, так и отягчающим наказание
2. Рассматривается в качестве обстоятельства, смягчающего наказание
3. *Судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.*
4. Является обстоятельством, отягчающим наказание

139. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать:

1. 2/3 от максимального срока наиболее строго вида наказания
2. 1/4 от максимального срока наиболее строго вида наказания
3. 1/3 от максимального срока наиболее строго вида наказания
4. *1/2 от максимального срока наиболее строго вида наказания*

140. Какой вид пенитенциарного учреждения не предусмотрен УК РФ:

1. Колония-поселение
2. *Колония усиленного режима*

3. Исправительная колония строгого режима
4. Исправительная колония особого режима.

141. При назначении наказания по совокупности преступлений средней тяжести и тяжкого преступлений окончательное наказание не может превышать:

1. Более чем на одну треть максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершённых преступлений
2. *Более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из числа совершённых преступлений*
3. Максимальные сроки или размеры наказания, предусмотренные за наиболее тяжкое преступление из числа совершённых
4. До 25 лет лишения свободы

142. Каким может быть максимальное наказание в виде лишения свободы в случае его сложения по правилам совокупности преступлений:

1. 30 лет
2. *25 лет*
3. 20 лет
4. 15 лет

143. Каким может быть максимальное наказание в виде лишения свободы в случае его сложения по правилам совокупности приговоров:

1. *30 лет*
2. 25 лет
3. 20 лет
4. 15 лет

144. Заполните пропуск (из списка, предложенного ниже) «Если отягчающее обстоятельство ____, оно не может учитываться при назначении наказания»:

1. Предусмотрено в ч.1 ст.61 УК РФ “Обстоятельства, смягчающие наказание”
2. Предусмотрено в других статьях Общей части УК РФ
3. Не предусмотрено ч.1 ст.61 УК РФ “Обстоятельства, смягчающие наказание”
4. *Предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления*

145. Основанием для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, является:

1. Незавершенность, неоконченность преступления
2. Отсутствие тяжких последствий

3. Соучастие в преступлении
4. *Наличие исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления*

146. При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, не учитываются:

1. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности соучастника, которому назначается наказание
2. Значение участия лица для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда
3. *Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности других соучастников*
4. Характер и степень фактического участия лица в его совершении

Освобождение от уголовной ответственности и наказания

147. Укажите исчерпывающую совокупность оснований освобождения от уголовной ответственности:

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, изменением обстановки, примирением с потерпевшим, истечением сроков давности
2. *Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, истечением сроков давности, в связи с возмещением ущерба, в связи с назначением судебного штрафа*
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, изменением обстановки, примирением с потерпевшим, истечением сроков давности, амнистией
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, изменением обстановки, примирением с потерпевшим, истечением сроков давности, применением принудительных мер воспитательного воздействия, амнистией.

148. Основанием освобождения от уголовной ответственности является:

1. Добровольный отказ от доведения преступления до конца
2. Изменение обстановки
3. *Деятельное раскаяние*
4. Условное осуждение

149. Уголовное законодательство не предусматривает в качестве вида освобождения от уголовной ответственности:

1. Примирение с потерпевшим
2. Деятельное раскаяние

3. *Изменение обстановки*
4. *Истечение сроков давности*

150. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием является:

1. *Правом только судебных органов*
2. *Правом только прокурора*
3. *Правом, но не обязанностью правоохранительных органов*
4. *Обязанностью правоохранительных органов*

151. Какие преступления не имеют сроков давности привлечения к уголовной ответственности?

1. *Преступления против жизни при отягчающих обстоятельствах*
2. *Преступления против общественной безопасности*
3. *Преступления против мира и безопасности человечества*
4. *Преступления против военной службы, совершённые в военное время*

152. Назовите сроки давности привлечения к уголовной ответственности:

1. *Два, три, десять, пятнадцать лет*
2. *Три, пять, десять, пятнадцать лет*
3. *Два, шесть, десять, пятнадцать лет*
4. *Год, два, пять, десять лет*

153. Освобождение от наказания, есть:

1. *Отказ государства в лице его правоохранительных органов от признания лица виновным в совершении преступления*
2. *Отказ государства в лице его правоохранительных органов от признания лица судимым*
3. *Отказ государства в лице его правоохранительных органов от применения к лицу установленных законом мер государственного принуждения*
4. *Отказ государства в лице его правоохранительных органов от назначения или исполнения наказания, либо дальнейшего отбывания наказания, предусмотренного уголовным законом*

154. Условно-досрочному освобождению от отбывания наказания не подлежат осужденные, отбывающие наказание в виде:

1. *Лишения свободы на определенный срок*
2. *Содержания в дисциплинарной воинской части*
3. *Пожизненного лишения свободы*
4. *Исправительных работ*

155. В отношении лиц, которым назначено наказание в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей, судимость погашается:

1. По истечении двух лет после отбытия наказания
2. После исполнения наказания
3. *По истечении одного года после исполнения наказания*
4. Данный вид наказания не влечёт судимости

156. Какой вид освобождения от наказания не предусмотрен УК РФ:

1. *В связи с примирением с потерпевшим*
2. В связи с истечением сроков давности обвинительного приговора
3. Освобождение от наказания в связи с болезнью
4. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки

157. Укажите сроки погашения судимости, предусмотренные УК РФ:

1. Год, три, пять, восемь лет
2. *Один, три, восемь, десять лет*
3. Два, три, пять, восемь, десять лет
4. Два, шесть, десять, пятнадцать лет

158. Уголовное законодательство не предусматривает в качестве основания освобождения от уголовной ответственности:

1. *Изменение обстановки*
2. Истечение сроков давности
3. Примирение с потерпевшим
4. Деятельное раскаяние

159. Амнистия объявляется:

1. Советом Федерации Федерального Собрания РФ
2. Правительством РФ
3. *Государственной Думой Федерального Собрания РФ*
4. Президентом РФ

Уголовная ответственность несовершеннолетних

160. В уголовном праве несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось:

1. 15 лет
2. 17 лет
3. *Исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.*
4. 16 лет

161. Видом наказания для несовершеннолетних не является:

1. Штраф
2. Лишение права заниматься определенной деятельностью

3. Лишение права занимать определенные должности
4. Ограничение свободы

162. К принудительным мерам воспитательного воздействия для несовершеннолетних не относятся:

1. Возложение обязанности загладить причиненный вред
1. Передача под надзор родителей
2. *Домашний арест*
3. Ограничение досуга

163. Сроки давности несовершеннолетнему, совершившему преступление, сокращаются:

1. На два года
2. *Наполовину*
3. На три года
4. На один год

164. Штраф назначается подсудимому несовершеннолетнему, достигшему к моменту вынесения судом приговора:

1. 15-летнего возраста
2. *16-летнего возраста*
3. 17-летнего возраста
4. 14-летнего возраста

165. Уголовная ответственность несовершеннолетнего наступает:

1. С даты, указанной в свидетельстве о рождении
2. С даты, указанной в паспорте
3. С ноля часов следующих суток после дня рождения
4. С 12 часов дня даты указанной в медицинских документах

Иные меры уголовно-правового характера

166. Принудительные меры медицинского характера не могут быть назначены судом лицам:

1. У которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания
2. Совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости
3. *Совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании*
4. Совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости

167. Конфискация имущества применяется:

1. Как судом, так и следственными органами
2. *Только судом*
3. Только органами прокуратуры
4. Только следственными органами

168. По юридической природе конфискация имущества представляет:

1. Вид освобождения от наказания
2. Вид освобождения от уголовной ответственности
3. *Иную меру уголовно-правового характера*
4. Наказание

169. В уголовном законодательстве Великобритании правовые нормы:

1. Отсутствуют
2. *Изложены в отдельных законах*
3. Устанавливаются кодифицированным законодательным актом и в отдельных законах
4. Сформулированы в кодифицированном акте

170. Источниками уголовного законодательства стран англо-саксонской системы права не признаются:

1. *Уголовные законы зарубежных государств*
2. Статуты
3. Судебные прецеденты
4. Отдельные законы в сфере уголовного права

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Преступления против личности

1. В основе деления Особенной части УК РФ на главы лежит:

1. Общий объект
2. Родовой объект
3. Групповой объект
4. *Видовой объект*

2. Моментом начала жизни человека признается:

1. Первый вздох
2. Первый крик
3. *Начало физиологических родов*
4. Отделение пуповины

3. Право на жизнь выступает непосредственным объектом:

1. Посягательства на жизнь судьи (ст. 295 УК)

2. *Простого убийства (ч.1 ст.105 УК)*
3. Посягательства на жизнь представителя власти (ст. 317 УК)
4. Посягательства на жизнь государственного деятеля (ст. 277 УК)

4. Простым убийством признаётся:

1. Убийство матерью новорождённого ребёнка при отсутствии признаков, предусмотренных диспозицией ст.106 УК
2. *Убийство по просьбе потерпевшего или из сострадания к нему*
3. Убийство лица с психическим расстройством, исключаяющим его вменяемость
4. Убийство на почве личных неприязненных отношений с отравлением пищи в местах общественного питания

5. Умышленное причинение смерти по просьбе безнадежно больного следует квалифицировать:

1. Как убийство с использованием беспомощного состояния потерпевшего (п. «в» ч.2 ст.105 УК)
2. Как убийство, совершенное в состоянии аффекта (ч.1 ст.107 УК)
3. Как пособничество в убийстве (ч.5 ст.33, ч.1 ст.105 УК)
4. *Как простое убийство (ч.1 ст.105 УК)*

6. Квалифицирующим признаком убийства (ч.2 ст.105 УК), характеризующим объект преступления, выступает:

1. Особая жестокость
2. *Беспомощное состояние потерпевшего*
3. Выполнение потерпевшим служебного долга
4. Общепасный способ

7. Квалифицирующим признаком убийства, характеризующим объект преступления, выступает убийство:

1. *Женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности*
2. Совершенное с особой жестокостью
3. Совершенное общепасным способом
4. Совершенное группой лиц

8. Как убийство двух или более лиц (п. «а» ч.2 ст.105 УК) следует квалифицировать действия лица:

1. Совершившего убийство двух и более лиц в короткий промежуток времени
2. Причинившего смерть двум и более лицам одним способом
3. Если совершенные убийства охватывались единым умыслом виновного

4. *Убийство двух и более лиц, как охватываемое единым умыслом, так и не охватываемое, совершённое одновременно или в разное время*

9. Не признаётся беспомощным состоянием потерпевшего (п. «в» ч.2 ст.105 УК) убийство:

1. Тяжелобольного
2. Престарелого
3. *Находящегося в состоянии сильного опьянения*
4. Малолетнего

10. Укажите ошибочное понимание уголовно-правовой оценки:

1. Убийство из корыстных побуждений (п. «з» ч.2 ст.105 УК) признаётся оконченным преступлением, независимо от того достиг ли виновный поставленной цели

2. *Убийство, совершённое в связи с неуплатой потерпевшим карточного долга следует квалифицировать по п. «з» ч.2 ст.105 УК*

3. Убийство, совершённое в процессе разбойного нападения следует квалифицировать по п. «з» ч.2 ст.105 и п. «в» ч.4 ст.162 УК

4. Убийство, совершённое из мести за нанесённый материальный ущерб потерпевшим виновному следует квалифицировать по ч.1 ст.105 УК

11. Убийством, совершенным с особой жестокостью признается:

1. *Убийство лица на глазах его близких родственников*
2. Расчленение трупа после совершения убийства
3. Убийство несовершеннолетнего
4. Убийство с использованием цианистого калия

12. Привилегированным убийством является:

1. Убийство в состоянии физиологического аффекта, который возник в результате аморального или противоправного поведения потерпевшего в отношении постороннего лица

2. *Убийство при превышении пределов необходимой обороны*

3. Убийство, совершённое в связи с неуплатой потерпевшим обусловленной суммы или долга

4. Убийство матерью новорождённого ребёнка в возрасте свыше одного месяца

13. Убийством, совершенным в состоянии аффекта (ст.107 УК) признается:

1. Убийство в состоянии патологического аффекта
2. Убийство в состоянии ограниченной вменяемости
3. Убийство в состоянии сильного наркотического опьянения
4. *Убийство в состоянии физиологического аффекта*

14. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК), следует вменять в случае:

1. Умышленного лишения жизни лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести
2. Умышленного лишения жизни лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление и не оказывавшего активного сопротивления и не пытавшегося скрыться
3. *Умышленного лишения жизни человека, совершившего тяжкое преступление, когда лицо, осуществляющее задержание имело реальную возможность задержания преступника без причинения смерти*
4. Умышленного лишения жизни лица, ошибочно принятого за преступника

15. Укажите верный вариант квалификации:

1. Причинение смерти потерпевшему в результате удара потерпевшего о твёрдый предмет при падении, обусловленным побоями, следует квалифицировать по ч.1 ст.116 и ч.1 ст.109 УК
2. В случаях неосторожного причинения смерти в результате умышленных преступных действий, содеянное следует квалифицировать по совокупности ч.1 ст.111 и ч.1 ст.109 УК
3. *По ч.1 ст.109 УК следует квалифицировать причинение смерти по неосторожности в случаях грубой недисциплинированности, неосмотрительности, невнимательности или нарушения виновным общеобязательных правил поведения*
4. В случае нарушения правил охраны труда лицом, на которое по должности или по специальному распоряжению были возложены эти функции, следует квалифицировать по ст.109 УК

16. Причинение вреда здоровью, повлекшего утрату общей трудоспособности до 10 %, рассматривается как:

1. Особо тяжкий вред здоровью
2. Тяжкий вред здоровью
3. Вред средней тяжести
4. *Легкий вред здоровью*

17. Насилие, повлекшее утрату общей трудоспособности на 30 %, рассматривается как:

1. Особо тяжкий вред здоровью
2. Тяжкий вред здоровью
3. *Средней тяжести вред здоровью*
4. Легкий вред здоровью

18. Одним из критериев вреда здоровью средней тяжести является:

1. Утрата трудоспособности свыше 33 %

2. Утрата трудоспособности от 5 до 10 %
3. Нахождение на излечении свыше 120 дней
4. *Нахождение на излечении свыше 21 до 120 дней*

19. Применение насилия, повлекшее утрату общей трудоспособности на 20 %, рассматривается как:

1. Особо тяжкий вред здоровью
2. Тяжкий вред здоровью
3. *Вред средней тяжести*
4. Легкий вред здоровью

20. Признаком причинения тяжкого вреда здоровью человека (ч.1 ст. 111 УК) выступает:

1. Утрата трудоспособности на 30 %
2. Нахождение на излечении 100 дней
3. *Утрата профессиональной трудоспособности*
4. Потеря большого и указательного пальцев на руке

21. Преступление, предусмотренное ст. 117 УК (истязание) охватывает:

1. Неоднократное нанесение побоев
2. *Систематическое нанесение побоев*
3. Побой, причинившие вред здоровью средней тяжести
4. Систематическое ограничение свободы, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью средней тяжести

22. К преступлениям, ставящим в опасность жизнь и здоровье, не относится:

1. *Истязание (ст. 117 УК)*
2. Угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью (ст.119 УК)
3. Заражение венерической болезнью (ст.121 УК)
4. Оставление в опасности (ст.125 УК)

23. Субъектом оставления в опасности (ст. 125 УК) является:

1. Любое лицо, достигшее 16-летнего возраста
2. Лицо, достигшее 25-летнего возраста
3. Лицо, достигшее 18-летнего возраста
4. *Лицо, обязанное иметь заботу о лице, находящемся в опасном для жизни и здоровья состоянии либо, поставившее другое лицо в опасное для жизни и здоровья состояние*

24. Свобода человека выступает непосредственным объектом:

1. Неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК)

2. Превышение должностных полномочий (ст.286 УК)
3. *Использования рабского труда (ст.127.2 УК)*
4. Незаконного задержания подозреваемого, заключения под стражей или содержания под стражей (ст.301 УК)

25. Похищение человека с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (п. «в» ч.2 ст.126 УК), охватывает:

1. Ст.115 УК
2. Ст.112 УК
3. Ст.111 УК
4. *Ст.ст.115, 112, 111, 119 УК*

26. Оскорбление судьи в ходе судебного разбирательства следует квалифицировать как:

1. Оскорбление (ст.130 УК)
2. Клевета в отношении судьи (ст.298 УК)
3. *Неуважение к суду (ст.297 УК)*
4. Оскорбление представителя власти (ст.319 УК)

27. Человек является неприкосновенным в половом отношении до достижения:

1. *16 лет*
2. 15 лет
3. 14 лет
4. 12 лет

28. Не является изнасилованием:

1. Половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей
2. Половое сношение под угрозой применения насилия к близким потерпевшей
3. *Половое сношение под угрозой причинения крупного имущественного ущерба*
4. Половое сношение женщины, находящейся в состоянии сильного алкогольного опьянения, если потерпевшая сама привела себя в такое состояние

29. Объективную сторону насильственных действий сексуального характера (ст.132 УК) не образует следующее деяние:

1. Мужеложство
2. Лесбиянство
3. *Половое сношение в извращённой форме, с угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего*
4. Сексуальное насилие женщины в отношении мужчины

30. Понуждением к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ) признается:

1. Обещание заключить брачные отношения
2. Обещание уплатить задолженность по кредиту
3. Обещание выгодного контракта
4. Угроза уничтожения, повреждения или изъятием имущества

31. Не является объектом главы 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»:

1. Право на неприкосновенность частной жизни
2. Право на неприкосновенность жилища
3. *Право на защиту своей чести и доброго имени*
4. Право на свободу совести и вероисповедания

32. Является предметом неприкосновенности частной жизни (ст.137 УК РФ):

1. Коммерческая тайна
2. *Семейная тайна*
3. Служебная тайна
4. Тайна усыновления ребенка

33. Преступлением против несовершеннолетних (гл. 20 УК РФ) является:

1. Развратные действия в отношении несовершеннолетних
2. *Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий*
3. Вовлечение несовершеннолетней в занятие проституцией
4. Вовлечение несовершеннолетнего в занятие азартными играми

34. Преступление, предусмотренное ст.150 УК РФ, является оконченным:

1. *С момента появления желания у несовершеннолетнего на совершение преступления независимо от того, совершил ли он какое-либо преступление*
2. С момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления при условии, если он совершил преступление
3. С момента ведения разговоров с несовершеннолетним о романтике преступной жизни
4. С момента, когда несовершеннолетний хотя бы совершил подготовительные действия к преступлению

35. Вовлечением несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст.151 УК РФ) признается:

1. Вовлечение в занятие азартными играми
2. *Вовлечение в занятие бродяжничеством*
3. Вовлечение в занятие проституцией
4. Склонение к употреблению наркотиков

36. Выделите верную квалификацию:

1. Обмен собственными новорожденными детьми по обоюдному согласию родителей следует квалифицировать по ст.153 УК РФ
2. *Ошибочная подмена ребёнка не образует состава преступления*
3. Подмена в родильном доме мёртворожденного ребёнка на живого образует состав преступления, предусмотренного ст.153 УК РФ
4. Если во время выписки ребёнка из родильного дома и передачи его родителям будет обнаружена подмена, содеянное следует квалифицировать по ст.153 УК РФ

37. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженное с жестоким обращением, в результате которого потерпевшему причинен лёгкий вред здоровью, следует квалифицировать по:

1. *ст.156 УК РФ*
2. ч.1 ст.117 ст.156 УК РФ
3. п. «Г» ч.2 ст.117 и ст.156 УК РФ
4. п. «Г» ч.2 ст.117 УК РФ

38. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, сопряженное с систематическим жестоким обращением, в результате которого потерпевшему причинен лёгкий вред здоровью, следует квалифицировать по:

1. ст.156 УК РФ
2. ч.1 ст.117 ст.156 УК РФ
3. *ст.156, ч.1 ст.115 УК РФ*
4. п. «Г» ч.2 ст.117 УК РФ

Преступления в сфере экономики

39. Не является признаком предмета хищения:

1. Юридический признак
2. *Интеллектуальный признак*
3. Экономический признак
4. Физический признак

40. Не подпадает под признаки главы 21 УК РФ хищение следующих предметов:

1. *Гладкоствольное ружьё*

2. Газовый пистолет
3. Деньги в иностранной валюте
4. Ценные бумаги царской России

41. Хищением признается:

1. Вымогательство (ст. 163 УК РФ)
2. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)
3. *Мошенничество (ст. 159 УК РФ)*
4. Неправомерное завладение автомобилем (ст. 166 УК РФ)

42. Кража (ч.1 ст.158 УК РФ) признаётся уголовно-наказуемым деянием, если стоимость похищенного имущества составляет:

1. Свыше пяти минимальных размеров оплаты труда
2. Пять минимальных размеров оплаты труда
3. *Свыше одной тысячи рублей*
4. Одна тысяча рублей

43. Не является жилищем:

1. *Туристическая палатка*
2. Дачный домик
3. Зимовье охотника
4. Балкон жилого дома

44. Не является хранилищем:

1. Магистральный трубопровод
2. Железнодорожный контейнер
3. *Салон автомобиля*
4. Загон скота

45. Хищение признаётся оконченным:

1. При совершении кражи – с момента реализации похищенного имущества
2. При совершении грабежа – с момента изъятия имущества
3. *При совершении разбоя – с момента нападения*
4. При совершении мошенничества с момента, когда имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц

46. Значительный ущерб в имущественных преступлениях определяется:

1. В зависимости от материального положения гражданина
2. В зависимости от финансового состояния юридического лица
3. *С учётом имущественного положения гражданина, но не может составлять менее 5000 рублей*

4. С учётом имущественного положения гражданина или юридического лица, но не может превышать 250000 рублей

47. Изъятие имущества характерно для:

1. Кражи
2. Мошенничества
3. Присвоения
4. Растраты

48. Обращение имущества характерно для:

1. Кражи
2. Мошенничества
3. Грабежа
4. Разбоя

49. Хищение признаётся тайным, если имущество изъято:

1. В присутствии 13-летнего подростка
2. В присутствии недееспособного лица
3. В присутствии ограниченно дееспособного лица
4. *В присутствии близких родственников виновного, которые, по мнению виновного, не станут воспрепятствовать его изъятию*

50. Способом хищения с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище может быть:

1. Обман
2. Злоупотребление доверием
3. Использование служебного положения
4. *Использование приспособления без фактического проникновения лица внутрь*

51. Квалифицирующий признак совершения преступления «группой лиц по предварительному сговору» подразумевает:

1. Участие двух лиц, один из которых совершал его под физическим непреодолимым принуждением
2. Использование виновным лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, но осознающих противоправный характер совершаемого деяния
3. *Простую форму соучастия*
4. Организованную сплочённую группу, состоящую из более двух лиц

52. Выделите правильную квалификацию:

1. *Действия лиц, виновных в незаконном вылове рыбы, выращенной физическими или юридическими лицами в специально устроенных или*

приспособленных водоёмах, если им об этом было заведомо известно, следует квалифицировать по ч.1 ст.158 УК РФ

2. Действия лиц, виновных в незаконной добыче диких животных, птиц, находящихся в вольерах зоопарка, следует квалифицировать по ст.258 УК РФ (незаконная охота)

3. Использование электроэнергии без её оплаты, следует квалифицировать по ч.1 ст.159 УК РФ

4. Тайное хищение золота на прииске следует квалифицировать по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ

53. Укажите верный вариант уголовно-правовой оценки:

1. Карманную кражу жетона и получение по нему верхней одежды, сданной в гардероб, надлежит квалифицировать по п. «г» ч.2 ст.158 и ч.1 ст.159 УК РФ

2. Карманную кражу жетона и получение по нему одежды, сданной в гардероб, следует квалифицировать по ч.1 ст.159 УК РФ

3. Карманную кражу жетона и получение по нему одежды из гардероба, в случае задержания виновного, следует квалифицировать по: п. «г» ч.2 ст.158 и ч.3 ст.30 ч.1 ст.159 УК РФ

4. Карманную кражу жетона и получение по нему одежды из гардероба, в случае задержания виновного, следует квалифицировать по: п. «г» ч.2 ст.158 и ч.1 ст.30 ч.1 ст.159 УК РФ

54. Укажите верный вариант уголовно-правовой оценки:

1. Если насилие было применено после совершения кражи с целью избежать задержания, действия виновного следует квалифицировать как оконченную кражу и преступление против личности

2. Если действия виновного были начаты как кража, но преступник был обнаружен на стадии покушения и, не смотря на это, продолжил свои действия, деяние следует квалифицировать по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 и ч.1 ст.161 УК

3. Кража из квартиры при проникновении в неё под видом слесаря-сантехника квалифицируется как совершённая с незаконным проникновением

4. Кража признаётся оконченным преступлением, после выноса имущества за пределы охраняемой территории, вне зависимости от реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению

55. Выделите правильную квалификацию - «хищение материальных ценностей со склада совершённое по предварительному сговору между кладовщиком и грузчиком склада» следует квалифицировать по:

1. Обоих: ч.2 ст.160 УК РФ

2. Кладовщика: ч.2 ст.160, грузчика: ч.5 ст.33 ч.2 ст.160 УК РФ

3. *Кладовщика по: ч.1 ст.160, а грузчика: ч.5 ст.33, ч.1 ст. 160 УК РФ.*

4. Кладовщика: ч.1 ст.160 УК РФ, грузчика: ч.1 ст.158 УК РФ

56. Выделите правильную квалификацию - «если в результате разбойного нападения, потерпевшему причинён тяжкий вред здоровью, что повлекло по неосторожности его смерть, то действия виновного следует квалифицировать по:

1. п. «в» ч.4 ст.162 и ч.1 ст.109 УК РФ
2. п. «в» ч.4 ст.162 и ч.4 ст.111 УК РФ
3. п. «в» ч.4 ст.162; ч.2 ст.139 и ч.4 ст.111 УК РФ
4. п. «в» ч.4 ст.162; ч.2 ст.139 и ч.1 ст.109 УК РФ

57. Какой из перечисленных признаков характеризует понятие неправомерного завладения автомобилем (угон) – ст. 166 УК РФ?

1. Причинение имущественного ущерба
2. Наличие специального субъекта преступления
3. *Отсутствие цели хищения*
4. Корыстная цель

58. Выделите правильную квалификацию – «угон транспортного средства» (ст.166 УК РФ):

1. Может трансформироваться на стадии покушения в кражу грабёж или разбой
2. С применением насилия опасного для жизни или здоровья потерпевшего не охватывает последствия, предусмотренные ст.112 УК РФ
3. *Угон транспортного средства с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему, повлекшего его смерть по неосторожности требует дополнительной квалификации по ч.4 ст.111 УК РФ*
4. Угон транспортного средства с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего требует дополнительной квалификации по ч.1 ст.111 УК РФ

59. Не является иным транспортным средством, ответственность за которое предусмотрена ст.166 УК РФ:

1. Троллейбус
2. *Мопед*
3. Трамвай
4. Асфальтоукладчик

60. Выделите правильную квалификацию:

1. *Если лицо, совершая кражу, грабёж или разбой, незаконно проникло в жилище, помещение либо иное хранилище путём взлома двери, замков, решёток и т.п., содеянное надлежит квалифицировать по ст.ст.*

158, 161 или 162 УК РФ и дополнительной квалификации по ст.167 УК РФ не требуется

2. Если в ходе совершения кражи, грабежа или разбоя было умышленно уничтожено или повреждено имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения, содеянное следует квалифицировать по ст.ст.158, 161 или 162 УК РФ и дополнительной квалификации по ст.167 УК РФ не требуется

3. Умышленное уничтожение жилища, повлекшее по неосторожности смерть человека, следует квалифицировать по ч.2 ст.167 и ч.1 ст.109 УК РФ

4. Умышленное уничтожение жилища, повлекшее по неосторожности причинения тяжкого вреда здоровью человека, следует квалифицировать по ч.2 ст.167 и ч.1 ст.118 УК РФ

61. Укажите верный вариант толкования ситуации:

1. Преступление, предусмотренное ст.171 УК РФ предусматривает как законную, так и незаконную предпринимательскую деятельность

2. Действия лица, занимающегося незаконной предпринимательской деятельностью и не уплачивающего налоги и (или) сборы с доходов, полученных в результате такой деятельности, охватываются ст.171 УК и не требует дополнительной квалификации по ст.198 или 199 УК РФ

3. Действия лица, занимающегося незаконной предпринимательской деятельностью и не уплачивающего налоги и (или) сборы с доходов, полученных в результате такой деятельности, требует квалификации по ст.171 и ст.198 или 199 УК РФ

4. Незаконное предпринимательство, предусмотренное ст.171 УК РФ признаётся преступлением, если в результате единичной сделки лицо извлекло прибыль в крупном размере

62. Приобретение имущества, заведомо добытого преступным путём (ст. 175 УК РФ) не образует следующее деяние:

1. Купля
2. Обмен
3. Принятие в подарок
4. Заём

63. Предметом преступления, предусмотренного ст.186 УК РФ (изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг), не является:

1. Иностранная валюта
2. Лотерейный билет
3. Ценные бумаги российского царского правительства
4. Ценные бумаги советского государства

**Преступления против общественной безопасности
и общественного порядка**

64. Обязательным признаком состава террористического акта, характеризующим цель является:

1. *Воздействия на принятие решений органами власти*
2. Подрыв экономической безопасности
3. Провокации войны
4. Устрашение конкурента по бизнесу

65. Какие действия характеризуют объективную сторону захвата заложника:

1. *Захват или удержание лица в качестве заложника*
2. Захват и удержание лица в качестве заложника
3. Захват лица в качестве заложника
4. Удержание лица в качестве заложника

66. Обязательным признаком уголовно-наказуемого хулиганства выступают:

1. Насилие
2. Угроза применения насилия
3. *Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия*
4. Причинение телесных повреждений опасных для жизни или здоровья

67. Не является обязательным признаком состава бандитизма:

1. Наличие холодного оружия
2. Устойчивость
3. *Корыстная цель*
4. Участие менее трёх лиц

68. Не является признаком вооруженности при бандитизме наличие у участников банды:

1. Холодного оружия
2. Самодельного оружия
3. Газового оружия
4. *Изделия, конструктивно сходного с оружием*

69. Предметом преступления, предусмотренного ст.222 УК РФ, не является:

1. Охотничий карабин
2. Тротил

3. *Гражданское гладкоствольное оружие*
4. Самодельное огнестрельное оружие

70. Уголовная ответственность предусмотрена за следующие действия с холодным или газовым оружием (ч.4 ст.222 УК РФ):

1. Приобретение
2. *Сбыт*
3. Ношение
4. Передача

71. Какое из перечисленных действий с наркотическими средствами не влечет уголовной ответственности?

1. *Употребление наркотиков*
2. Изготовление наркотиков
3. Перевозка наркотиков
4. Пересылка наркотиков

72. Аналогами наркотических средств следует считать:

1. Одурманивающие вещества
2. Сильнодействующие вещества
3. Ядовитые вещества
4. *Вещества, сходные с наркотическими, психоактивное действие которых они воспроизводят*

73. Размеры запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, определяются:

1. Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации
2. *Постановлением Правительства Российской Федерации*
3. Указом Президента Российской Федерации
4. Уголовным кодексом Российской Федерации

74. Не является признаком состава преступления (ст.228 УК РФ) «Незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»:

1. Обмен на другие товары и вещи
2. Присвоение найденного
3. Сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений
4. *Хищение*

75. Организация занятия проституцией (ст.241 УК РФ) не включает в себя:

1. Деяния, направленные на организацию занятия проституцией

2. Содержание притонов для занятия проституцией
3. *Склонение к занятию проституцией*
4. Систематическое предоставление помещений для занятия проституцией

76. Вовлечение в занятие проституцией является окончанным составом преступления:

1. С момента склонения к занятию проституцией
2. *С момента появления желания на совершение действий, образующих проституцию*
3. С момента уговора занятием проституцией
4. С момента применения насилия

77. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения (ст. 264 УК РФ) наступает в случае причинения:

1. *По неосторожности тяжкого вреда здоровью человека*
2. По неосторожности ущерба на сумму более 250 тысяч рублей
3. По неосторожности вреда здоровью средней тяжести
4. По неосторожности средней тяжести здоровью двум и более лицам

78. Субъектом нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст.268 УК РФ), является:

1. Пилот воздушного судна
2. Лоцман, осуществляющий проводку водного судна
3. *Пассажир*
4. Осмотрщик-ремонтник

79. Уголовный закон охраняет сферу безопасности движения и эксплуатации одного из следующих видов транспорта:

1. Газопроводного
2. Нефтепроводного
3. *Магистрального трубопроводного*
4. Колесного

Преступления против государственной власти

80. Злоупотреблением должностными полномочиями (ст.285 УК РФ) признается:

1. Привлечение следователем лица, заведомо невиновного в совершении преступления
2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности
3. *Укрывательство следователем заявления о совершенном преступлении от регистрации*
4. Принуждение следователем обвиняемого к даче показаний

81. Субъектом злоупотребления должностными полномочиями (ст.285 УК РФ) являются:

1. *Стажеры в органах внутренних дел*
2. Государственные служащие
3. Служащие органа местного самоуправления
4. Лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации

82. Какое из указанных действий не может быть квалифицировано по ст. 285 УК РФ?

1. Укрытие преступления от учета
2. Соккрытие крупных хищений
3. *Привлечение к уголовной ответственности лица заведомо невиновного в совершении преступления преступление*
4. Общее покровительство по службе

83. Какое из указанных действий квалифицируется по ст. 285 УК РФ?

1. *Соккрытие крупных хищений, других тяжких преступлений*
2. Не включение в протокол выемки вещи с последующим её присвоением
3. Вынесение судьей единолично приговора по делу об убийстве при отягчающих обстоятельствах
4. Производство обыска у подозреваемого без санкции суда

84. Какое из указанных действий квалифицируется по ст. 286 УК РФ?

1. Незаконное проникновение в жилище без получения санкции суда
2. Несанкционированное прослушивание квартирного телефона
3. *Принуждение к даче показаний путем угроз или нанесения побоев оперуполномоченным уголовного розыска по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя, по собственной инициативе*
4. Склонение к даче показаний, изобличающих подозреваемого, при производстве допроса следователем, путем предъявления вещественных доказательств

85. Не является превышением должностных полномочий:

1. Совершение должностным лицом действий, которые относятся к полномочиям другого лица
2. Совершение должностным лицом действий, которые могли быть совершены им самим только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе
3. Совершение должностным лицом действий, на которые вообще законом ни одно лицо, ни при каких обстоятельствах не управомачивается

4. *Причинение телесных повреждений при задержании лица, совершившего особо тяжкое преступление*

86. По ст. 292 УК РФ следует квалифицировать:

1. Подделку рецепта врачом с целью получения наркотических средств
2. Подлог избирательных документов членом избирательной комиссии
3. Выставление преподавателем оценки студенту без фактической сдачи текущего (семестрового) экзамена
4. *Внесение следователем в протокол обыска меньшего количества материальных ценностей, с целью их последующего присвоения*

87. Предметом получения взятки могут быть:

1. Оказание сексуальных услуг
2. Положительная характеристика
3. *Услуги имущественного характера*
4. Поддельные банковские билеты

88. Какое из указанных действий не может квалифицироваться как вымогательство взятки?

1. *Требование взятки под угрозой возбудить уголовное дело в отношении лица, совершившего преступление.*
2. Требование взятки под угрозой лишения премии
3. Умышленная задержка назначения пенсии
4. Отказ в выдаче ордера на получение жилья вне установленной очереди

89. Не является присвоением должностных полномочий (ст.288 УК РФ):

1. Устное заявление о занятии должности государственным служащим
2. Предъявление поддельного документа муниципальным служащим
3. Служащий органов местного самоуправления, не называя себя таковым по существу, берётся за исполнение функций должностного лица
4. *Использование форменной одежды сотрудника полиции, гражданином, достигшим совершеннолетия*

90. Преступление, предусмотренное ст.299 УК РФ, считается оконченным с момента:

1. Применения меры пресечения
2. Вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого
3. *Ознакомления обвиняемого с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого*
4. Составление обвинительного заключения

91. Какое задержание не соответствует закону (ст. 91 УПК РФ)?

1. Задержание лица, застигнутого на месте преступления
2. Задержание лица, на которое указал потерпевший
3. Задержание лица, на одежде которого имеются явные следы преступления
4. *Задержание и доставление в приемник-распределитель*

92. Какое действие образует состав принуждения к даче показаний (ст. 302 УК РФ)?

1. Избиение задержанного оперуполномоченным уголовного розыска с целью добиться от него показаний
2. Применение гипноза в отношении свидетеля с целью восстановления картины происшествия
3. *Использование подложного заключения эксперта с целью принудить обвиняемого к даче показаний по делу*
4. Обещание обвиняемому изменить меру пресечения (содержание под стражей на подписку о невыезде и надлежащем поведении), если он назовет соучастников преступления

93. Какое действие следует квалифицировать как заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)?

1. Оговор обвиняемым заведомо невиновного с целью переложить на него вину.
2. *Заведомо ложное сообщение в ОВД об угоне автомашины*
3. Ложные показания свидетеля, в котором он уличает в совершении преступления заведомо невиновного
4. Заведомо ложный донос в анонимной форме

94. Какое деяние является преступлением, посягающим на отношения в области исполнения приговора?

1. Уклонение от исправительных работ
2. Злостное уклонение от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания
3. *Воспрепятствование представителем власти исполнению решения суда*
4. Невыполнение осужденным приговора суда о лишении права занимать определенные должности

95. Представителем власти, в соответствии с примечанием к ст.318 УК РФ, является:

1. Лицо, выполняющее организационно – распорядительные функции
2. Лицо, выполняющее административно – хозяйственные функции

3. *Должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа*
4. Лицо, являющееся государственным служащим или служащим органа местного самоуправления

96. Причинение легкого вреда здоровью сотруднику полиции при пресечении им уголовно-наказуемого хулиганства следует квалифицировать как:

1. Причинение вреда средней тяжести лицу, в связи с выполнением им служебных обязанностей (п. «б» ч.2 ст.112 УК РФ)
2. Насилие в отношении представителя власти (ч.2 ст.318 УК РФ)
3. *Хулиганство, сопряженное с сопротивлением представителю власти и насилие в отношении представителя власти (ч.2 ст.213 и ч.2 ст.318 УК РФ)*
4. Хулиганство, сопряженное с сопротивлением представителю власти (ч.2 ст.213 УК РФ)

97. Причинение вреда здоровью средней тяжести сотруднику полиции, в связи с исполнением им своих служебных обязанностей по охране общественного порядка следует квалифицировать как:

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью в отношении лица в связи с осуществлением служебной деятельности (п. «б» ч.2 ст.112 УК РФ)
2. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ч.1 ст.112 УК РФ)
3. Насилие опасное для жизни или здоровья в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ч.4 ст.296 УК РФ)
4. *Применением насилия в отношении представителя власти (ч.2 ст.318 УК РФ)*

Раздел II. Криминальные ситуации

Преступления против личности

1. Грачёв на почве личных неприязненных отношений выстрелом из охотничьего ружья убил своего соседа Берникова. Этим же выстрелом был нанесён тяжкий вред здоровью жене Берникова, которая в момент выстрела находилась рядом.

Действия Грачёва следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.105; ч.3 ст.30, п. «е» ч.2 ст.105 УК РФ
2. *п. «е» ч.2 ст.105; ч.1 ст.111 УК РФ*
3. ч.1 ст.105; ч.1 ст.118 УК РФ

2. Братья Гороховы и Щербинин играли во дворе в карты. Щербинин потребовал у Горохова Владимира деньги для продолжения игры. Горохов деньги отдал, но играть отказался. Щербинин стал его избивать. Брат Горохова Николай принёс из дома ружьё и произвёл выстрел вверх, однако Щербинин избиение не прекратил. Горохов Николай потребовал прекратить избиение, однако Щербинин, угрожая его ударить кулаком, стал приближаться к нему. Горохов Николай произвёл выстрел в направлении Щербинина, причинив ему смертельное ранение.

Действия Горохова следует квалифицировать:

1. отсутствует состав преступления (ст.37 УК РФ)
2. ч.1 ст.108 УК РФ
3. ч.1 ст.109 УК РФ

3. Герасимов, Соловьёв и Жуков в лесу встретили супругов Власовых. У них возникла мысль изнасиловать девушку. Преследуя данную цель, Герасимов и Соловьёв набросились на Власова и стали его избивать, а Жуков изнасиловал в извращённой форме Власову. В результате избиения Власову был причинён тяжкий вред здоровью.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Герасимова и Соловьёва: по п. «а» ч.3 ст.111; ч.5 ст.33, ч.1 ст.132 УК; Жукова: ч.1 ст.132 УК РФ
2. *Всех по п. «а» ч.2 ст.132; п. «а» ч.3 ст.111 УК РФ*
3. Жукова: п. «а» ч.2 ст.132 УК; Герасимова и Соловьёва: ч.5 ст.33, п. «а» ч.2 ст.132 УК РФ

4. Поздней осенью Кузин и Алибергенов встретили идущего из школы пятиклассника и предложили ему проехать с ними для того, чтобы подарить собаку. Вывезя его за город (в лес), они ввели ребёнку большую дозу снотворного. В тот же день позвонили родителям мальчика и под угрозой его убийства потребовали выкуп на сумму 10 млн. рублей. Через неделю был обнаружен труп ребёнка. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть наступила от переохлаждения организма.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. п. «а», «д», «з» ч.2 ст.126; п. «б» ч.3 ст.163; п. «в», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ
2. п. «а», «д», «з» ч.2 ст.126; п. «б» ч.3 ст.163; ч.1 ст.109 УК РФ
3. п. «в» ч.3 ст.126; п. «б» ч.3 ст.163 УК РФ

5. Маковецкий, Старыгин и Цибульский распивали спиртные напитки в квартире последнего. Маковецкий и Старыгин разругались и стали драться. Цибульский стал помогать Маковецкому. Они вдвоём сбили с ног Старыгина и стали наносить удары руками и ногами, пока он не перестал шевелиться. Испугавшись, что Старыгин может умереть, они стали лить ему на лицо воду, но Старыгин не подавал признаков жизни. Тогда его вынесли на

балкон, считая, что он умер. Маковецкий взял у Старыгина куртку, шапку и часы, а Цибульский свитер и сапоги. Часы продали в магазине и купили водки. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть Старыгина наступила не от нанесённых повреждений, которые относятся к категории вреда здоровью средней тяжести, а от переохлаждения организма.

Действия Маковецкого и Цибульского следует квалифицировать по:

1. Маковецкого: п. «г» ч.2 ст.112; ч.1 ст.109; ч.1 ст.158 УК РФ. Цибульского: п. «г» ч.2 ст.112; ч.1 ст.109; ч.1 ст.158 УК РФ
2. *обоих: п. «г» ч.2 ст.112, ч.1 ст.109, ч.1 ст.158 УК РФ*
3. *обоих: ч.4 ст.111; п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ*

6. Поленов, имея неприязненные отношения с женой и тещей, решил их убить. С этой целью он подсыпал в приготовленный обед медленно действующий яд и уехал в другое село, где проживала его теща. Придя к ней домой, он убил её. Испугавшись последствий, Поленов вернулся домой и выбросил обед.

Действия Поленова следует квалифицировать по:

1. ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.105; ч.1 ст.105 УК РФ
2. ч.3 ст.30, ч.1 ст.105; ч.1 ст.105 УК РФ
3. *в отношении тещи – ч.1 ст.105 УК РФ , жены – добровольный отказ.*

7. Авдеев изготовил взрывное устройство, установил его в трубе калитки на даче, с целью защиты от возможных хищений. Устройство должно было сработать при открывании калитки. Группа подростков, пытавшихся проникнуть на дачу, открыли калитку и в результате взрыва один из них погиб, а другому был причинён тяжкий вред здоровью.

Действия Авдеева следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.223; ч.1 ст.105; ч.1 ст.111 УК РФ
2. *ч.1 ст.223, п. «е» ч.2 ст.105, п. «в» ч.2 ст.111 УК РФ*
3. ч.1 ст.223; п. «е» ч.2 ст.105; ч.1 ст.111 УК РФ.

8. Ульныров, имея денежный вклад в коммерческом банке, неоднократно пытался получить свои деньги. Отчаявшись, Ульныров проник в кабинет управляющего банка и, угрожая обрезом охотничьего гладкоствольного ружья, потребовал от управляющего выдачи денежного вклада. Ульныров удерживал управляющего в кабинете в течение пяти часов.

Действия Ульнырова следует квалифицировать по:

1. п. «в» ч.2 ст.127; ч.1 ст.222 УК РФ
2. *ч.2 ст.330; ч.1 ст.222 УК РФ*
3. ст.119; п. «г» ч.2 ст.127; ч.1 ст.222 УК РФ.

9. Васин – 18 лет, Козлов – 16 лет, Саенко – 13 лет по сговору между собой совершили изнасилование при следующих обстоятельствах: Козлов и

Саенко избили потерпевшую, причинив ей тяжкий вред здоровью, а Васин совершил с ней насильственный половой акт. По заключению психиатрической экспертизы Козлов был признан невменяемым.

Действия Авдеева следует квалифицировать по:

1. п. «а» ч.2 ст.131 УК РФ
2. ч.1 ст.131; ч.1 ст.111 УК РФ
3. п. «а» ч.2 ст.131; п. «а» ч.3 ст.111 УК РФ.

10. Ученик 11 класса Денисов ударил дважды в живот ученика 8 класса Грачёва. В больнице Грачёву была удалена почка. По заключению судебно-медицинской экспертизы повреждение отнесено к тяжкому вреду здоровью. По делу установлено, что Грачёв страдал заболеванием почек, после удара потребовалось хирургическое вмешательство. О болезни потерпевшего Денисов не знал.

Действия Денисова следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.111 УК РФ
2. ч.1 ст.116 УК РФ
3. невиновное причинение вреда (казус).

11. Соловьёв знал, что он единственный наследник своей престарелой жены. С целью ускорения получения в наследство жилого дома и автомобиля Соловьёв в течение длительного времени вёл с женой, больной шизофренией, разговоры о самоубийстве, уговаривая её покончить с собой. Под воздействием этих внушений Соловьёва повесилась.

Действия Соловьёва следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.105 УК РФ
2. п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ
3. п. «в», «з» ч.2 ст.105 УК РФ.

12. Латыпов на железнодорожном вокзале в состоянии алкогольного опьянения приставал к гражданам, выражался нецензурной бранью. Сотрудник патрульно-постовой службы Запевалов попытался его задержать, но не смог и обратился за помощью к прохожему Брунову. Латыпов вытащил из кармана кастет и ударил им полицейского, а затем Брунова. В результате полученной травмы Запевалов находился на излечении 15 дней, а Брунов свыше трёх недель.

Действия Латыпова следует квалифицировать по:

1. ч.2 ст.318 УК РФ – в отношении Запевалова; п. «д» ч.2 ст.112 УК РФ – в отношении Брунова
2. ч.2 ст.318; п. «б» ч.2 ст.112 УК РФ
3. ч.2 ст.213; ч.2 ст.318; п. «б», «д» ч.2 ст.112 УК РФ

13. Батурин у себя дома вместе с женой и супругами Курилик распивали спиртные напитки. В 22 часа в квартиру пришёл сосед Горный.

После того как Батури́н уснул, его жена и Горный уединились в доме Курилик, куда через некоторое время пришёл Батури́н. Застав жену и Горного в обнажённом виде, он взял лежащий на столе кухонный нож и нанёс удары жене и Горному. Жена скончалась на месте, а Горному был причинён тяжкий вред здоровью.

Действия Батурина следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.105; ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ
2. ч.3 ст. 30, ч.2 ст.107; ч.1 ст.107 УК РФ
3. ч.1 ст.107; ст.113 УК РФ.

14. Художник Дашков неоднократно приглашал к себе на квартиру 10 – летнюю девочку для позирования и совершал в отношении неё развратные действия. Однажды, находясь в нетрезвом состоянии, он совершил с девочкой половой акт и заразил её заболеванием СПИД (о заболевании он знал и допускал заболевание потерпевшей).

Действия Дашкова следует квалифицировать по:

1. ч.3 ст.134; ч.3 ст.135; ч.3 ст.122 УК РФ
2. п. «б» ч.4 ст.131 УК РФ
3. п. «б» ч.4 ст.131; ч.3 ст.122 УК РФ.

15. Группа работников уголовного розыска обеспечивала документирование и задержание вымогателей. Однако в силу определённых обстоятельств, вымогателям удалось убежать из подъезда дома, где происходила встреча с потерпевшим. Оперуполномоченный уголовного розыска Денисов, преследуя их, увидел, что они садятся в легковой автомобиль. Достав пистолет, он произвёл несколько выстрелов, в результате чего один из вымогателей был убит, а второму нанесён тяжкий вред здоровью.

Действия Денисова следует квалифицировать по:

1. п. «в» ч.3 ст.286; ч.1 ст.105 УК РФ
2. ч.2 ст.108; ч.2 ст.114 УК РФ
3. нет состава преступления (ст.38 УК РФ)

16. Сутулов по найму убил руководителя коммерческой фирмы. При расчёте сотрудник этой фирмы Кузнецов передал Сутулову лишь часть обусловленной суммы. Обидевшись на Кузнецова, он предложил ему «обмыть» сделку. После чего напоил его, предварительно подмешав в спиртное снотворное. Когда Кузнецов уснул, он задушил его.

Действия Сутулова следует квалифицировать по:

1. п. «а», «з» ч.2 ст.105 УК РФ
2. п. «з» ч.2 ст.105; п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ
3. п. «з» ч.2 ст.105; п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ.

17. Брагин, встретив в лесу несовершеннолетнюю Крюкову, изнасиловал её. При выходе из леса потерпевшая заявила, что знает его. Опасаясь разоблачения, Брагин задушил её. Через неделю он в том же лесу, встретил Романову и пытался совершить с ней половой акт, но не смог совершить его по физиологическим причинам. Из мести за сопротивление он нанёс потерпевшей удар ножом в грудь и засыпал её листвой. Однако потерпевшая осталась жива.

Действия Брагина следует квалифицировать по:

1. п. «а» ч.3 ст.131; п. «к» ч.2 ст.105; ч.3 ст.30, ч.1 ст.131; ч.3 ст.30; п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ
2. п. «а» ч.3 ст.131; п. «к» ч.2 ст.105; ч.3 ст.30, п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ
3. п. «а» ч.3 ст.131; п. «к» ч.2 ст.105; ч.3 ст.30, ч.1 ст.131; ч.1 ст.111 УК РФ.

18. Чеботарёв, Коковин и Путинцев находились на заготовке древесины. Во время распития спиртных напитков между ними произошла ссора. Чеботарёв схватил топор и обухом ударил Коковина по плечу, отчего тот упал. Очнувшись, Коковин увидел, что Чеботарёв гонится с топором за Путинцевым. Опасаясь за жизнь друга, он вскочил, вытащил нож и, догнав Чеботарёва, нанёс ему два удара в спину. От полученных ран Чеботарёв скончался.

Действия Коковина следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.105 УК РФ
2. ч.1 ст.108 УК РФ
3. нет состава преступления (ч.1 ст.37 УК РФ).

19. Ученики 11 класса Вьюнов и Погорелов на перемене решили «выяснить отношения» по поводу симпатий к их однокласснице. Вьюнов нанес сильный удар рукой в область живота Погорелову, отчего тот потерял сознание. В больнице ему была удалена одна почка. По заключению судебно-медицинской экспертизы у Погорелова была хроническая болезнь почки и удар спровоцировал ее деформацию и потерю функций. Погорелов находился на излечении в больнице один месяц.

Действия Вьюнова следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.116 УК РФ
2. ч.1 ст.111 УК РФ
3. ч.1 ст.116; ч.1 ст.118 УК РФ.

20. Тренер секции «самбо» Цветаев организовал из членов секции группу несовершеннолетних для выбивания долгов по заявкам коммерсантов. По его указанию группа успела совершить два вымогательства, причём в последнем эпизоде к потерпевшему были применены заранее не оговорённые методы воздействия (пытка электротоком), от которых тот скончался.

Действия Цветаева следует квалифицировать по:

1. ч.4 ст.150; п. «а», «в» ч.3 ст.163; ч.4 ст.111 УК РФ
2. ч.4 ст.150; п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ
3. ч.4 ст.150; ч.3 ст.33 п. «а» ч.2 ст.163; ч.3 ст.33, п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ.

21. Во время проверки паспортного режима в квартире был обнаружен разыскиваемый за разбой Абрамов. Желая скрыться, он убил участкового уполномоченного полиции и причинил тяжкий вред здоровью представителю домоуправления.

Действия Абрамова следует квалифицировать по:

1. ст.317; п. «а» ч.2 ст.111 УК РФ
2. п. «б» ч.2 ст.105; п. «а» ч.2 ст.111 УК РФ
3. ст.317; ч.2 ст.318 УК РФ.

22. Кедров в течение 5 лет сожительствовал с Мироновой, они часто ссорились и упрекали друг друга в неверности. Из-за этого Кедров ушёл жить к родителям. Однажды вечером он пришёл к ней, чтобы помириться. Однако у находившейся в нетрезвом состоянии Мироновой он застал постороннего мужчину – Валитова. Из ревности Кедров оскорбил Миронову, нанёс ей удары рукой по лицу и ушёл. После этого употребив спиртное, он вернулся к ней. Выведя на улицу Валитова, Кедров ударом шланга, повредил ему глаз, вследствие чего тот находился на излечении 23 дня. Вернувшись в квартиру, Кедров стал избивать Миронову резиновым шлангом, а потом ударом кухонного ножа (плашмя) причинил ей 80 ссадин и кровоподтёков. Утром в квартире обнаружили труп Мироновой.

Действия Кедрова следует квалифицировать по:

1. п. «д» ч.2 ст.105; ч.1 ст.112 УК РФ
2. ч.1 ст. 130; ч.1 ст.105; ч.1 ст.112 УК РФ
3. ч.4 ст.111; ч.1 ст.112 УК РФ.

23. Узнав от своей любовницы, что она беременна, Реневич решил её убить. С этой целью он пришел к ней на квартиру и, нанеся 20 ножевых ранений, убил ее. В это время в квартиру пришла мать потерпевшей, которую он также убил. Завернув трупы в ковры, Рохлин вывез их и утопил, а ковры забрал себе. При вскрытии трупа любовницы было установлено, что она не была беременна.

Действия Реневича следует квалифицировать по:

1. п. «а», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ
2. ч.3 ст.30, п. «г» ч.2 ст.105; «к» ч.2 ст.105; ч.1 ст.158 УК РФ
3. п. «г» ч.2 ст.105; «к» ч.2 ст.105; ч.1 ст.158 УК РФ.

24. Между братьями Поляковыми возник конфликт по поводу раздела дома, полученного ими по наследству, По оценке эксперта его стоимость

составила 1 млн. 250 тысяч рублей. Встретив на улице жену брата, Поляков Андрей насильно затащил её в машину, увёз к себе на дачу и поместил в подвале, после чего позвонил брату и заявил, что тот не увидит своей жены, пока не откажется от наследства. На третий день жена брата Полякова, страдавшая диабетом, умерла из-за отсутствия необходимого лекарства.

Действия Полякова следует квалифицировать по:

1. п. «з» ч.2 ст.126; п. «в» ч.3 ст.163; ч.1 ст.109 УК РФ
2. п. «в» ч.3 ст.126, п. «г» ч. 2 ст.163 УК РФ
3. п. «в» ч.2 ст.126; п. «б» ч.3 ст.163; ч.1 ст.109 УК РФ.

Преступления в сфере экономики

25. Ковригин, совершивший побег из колонии, наткнулся в тайге на зимовье охотника-промысловика. Воспользовавшись отсутствием хозяина, он похитил членский билет охотничьего кооператива, паспорт, карабин, шубу охотника и 20 соболиных шкур.

Действия Ковригина следует квалифицировать по:

1. п. «а» ч.3 ст.158; ч.1 ст.313; ч.1 ст.226 УК РФ
2. п. «б» ч.2 ст.158; ч.1 ст.313; ч.1 ст.226; ч.2 ст.325 УК РФ
3. ч.1 ст.313, п. «а» ч.3 ст.158, ч.1 ст.226; ч.2 ст.325 УК РФ.

26. Сизов и Томин договорились завладеть личным автомобилем Гришина для поездки в другой город. Ночью они сорвали замки с гаража, расположенного во дворе дома. В этот момент они были обнаружены хозяином. Сизов нанёс удар ему по голове, причинив телесные повреждения на излечение которых потребовалось 6 дней. Завладев машиной, преступники съездили в другой город. На обратном пути Сизов и Томин, загнали автомобиль на пустырь и сожгли его, предварительно забрав магнитола, телевизор и другие ценные вещи.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. п. «а», «в» ч.2 ст.166; ч.1 ст.115; п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ
2. п. «а», «в» ч.2 ст.166; п. «а» ч.2 ст.158; ч.2 ст.167 УК РФ
3. ч.4 ст.166; ч.1 ст.158; ч.1 ст.167 УК РФ.

27. Гуляев, Слонов и ранее судимый Кротов зашли в помещение кафе, где никого не было. Гуляев, подойдя к кассе, взял из неё деньги и вышел. О краже денег Слонов сказал Кротову, который в это время заходил в туалет. Боясь, что в краже могут заподозрить его, Кротов выбежал на улицу, догнал Гуляева и потребовал, чтобы тот вернул деньги в кассу. В ответ на это Гуляев достал нож и, угрожая им Кротову, сказал, чтобы тот не лез не в своё дело.

Действия Гуляева следует квалифицировать по:

1. ч.2 ст.162 УК РФ
2. п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ
3. ч.1 ст.158; ст.119 УК РФ.

28. Баркашова на вокзале познакомилась с Киреевой, ожидавшей свой поезд. Разговорившись, Баркашева попросила Кирееву присмотреть за её вещами, а сама ушла. Когда Баркашова вернулась, Киреева попросила её присмотреть за чемоданом и ушла в буфет. В отсутствие Киреевой Баркашова взяла чемодан и скрылась. На следующий день, находясь на речном вокзале, она случайно увидела, как Степанов положил квитанцию на сданные в камеру хранения вещи в хозяйственную сумку. Воспользовавшись благоприятной обстановкой, Баркашова вытащила эту квитанцию из сумки и получила по ней вещи Степанова.

Действия Баркашовой следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.159 УК РФ (по первому эпизоду); ч.1 ст.158 УК РФ (по второму эпизоду)
2. ч.1 ст.159; ч.1 ст.159 УК РФ
3. ч.1 ст.158, ч.1 ст.159 УК РФ.

29. Кравцова, работая библиографом в Российской государственной библиотеке и имея доступ к редчайшим книгам и рукописям, похитила по просьбе своего знакомого Гольцова подлинные письма и черновики произведений А.С. Пушкина, которые передала ему перед поездкой в аэропорт. Гольцов был задержан в аэропорту Шереметьево-2 при прохождении таможенного досмотра перед вылетом в Лондон, где хотел их продать Блюхеру.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. Кравцовой: п. «а» ч.2 ст.164 УК РФ. Гольцова: п. «а» ч.2 ст.164; ч.3 ст.30, ч.1 ст.188 УК РФ
2. Кравцовой: ч.1 ст.164 УК РФ. Гольцова: ч.4 ст.33, ч.1 ст.164; ч.1 ст.188 УК РФ
3. Кравцовой: ч.1 ст.164 УК РФ. Гольцова: ч.4 ст.33, ч.1 ст.164, ч.3 ст.30 ч.1 ст.188 УК РФ.

30. Хохлов попросил Пузанова, работавшего на фабрике, похитить пряжу. Пузанов наполнил мешок и выбросил его из окна за забор фабрики. После этого позвонил Хохлову и сказал, чтобы тот забрал мешок с пряжей. Хохлов, идя за мешком, встретил Кондратьева и попросил его помочь донести до дома похищенную пряжу. За оказанную помощь Хохлов передал Кондратьеву часть пряжи.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Пузанова и Хохлова: п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ. Кондратьева: ч.5 ст.33, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ
2. Пузанова: ч.1 ст.158 УК РФ. Хохлова и Кондратьева: ч.5 ст.33, ч.1 ст.158 УК РФ
3. Пузанова: ч.1 ст.158 УК РФ. Хохлова: ч.4 ст.33 ч.1 ст.158 УК РФ. Кондратьева: ч.1 ст.175 УК РФ.

31. Викулов сорвал с головы прохожего Малышева меховую шапку и стал убежать. Малышев, догнав Викулова, схватил его за руку и потребовал вернуть шапку. Викулов оттолкнул от себя Малышева, который, потеряв равновесие, поскользнулся, упал и ударился головой о чугунный забор. От полученной черепно-мозговой травмы потерпевший в больнице скончался. Викулов был задержан на месте преступления.

Действия Викулова следует квалифицировать по:

1. ч.3 ст.30, ч.1 ст.161; ч.1 ст.109 УК РФ
2. ч.3 ст.30, п. «г» ч.2 ст.161, ч.1 ст.109 УК РФ
3. п. «в» ч.4 ст.162; ч.4 ст.111 УК РФ.

32. Погорелов организовал группу, которая занималась вымогательством среди предпринимателей. Погорелов подыскивал «клиентов», разрабатывал планы совершения преступления. Техническими исполнителями, предъявлявшими требования и получавшими деньги, были Козырев и Лузгин. По одному из эпизодов вымогательства к «делу» был привлечён знакомый Лузгина Строков. Его действия выражались в том, что он передал предпринимателю письменное требование о необходимости уплатить «подати».

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Погорелова: ч.3 ст.33, п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ. Козырева, Лузгина, Строкова: п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ
2. Погорелова, Козырева, Лузгина: п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ. Строкова: ч.1 ст.163 УК РФ
3. Погорелова, Козырева, Лузгина: п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ, Строкова: ч.5 ст.33, п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ.

33. Каменский и Зубков снимали комнату в квартире Нечаевой. Решив завладеть ценными вещами, они связали веревкой руки Нечаевой, обмотали голову тряпками и спустили в подвал. Собрав ценные вещи, они скрылись. Зашедшая в квартиру соседка Нечаевой освободила потерпевшую.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ
2. п. «а», «г» ч.2 ст.161; п. «а» ч.2 ст.127 УК РФ
3. ч.2 ст.162; п. «а», «в» ч.2 ст.127 УК РФ.

34. В отделе регистрации коммерческих организаций сформировалась устойчивая группа, занимавшаяся вымогательством взяток. Секретарь Язова принимала учредительные документы и просила клиентов зайти через два дня. По истечении указанного времени секретарь отвечала, что учредительные документы якобы не соответствуют требованиям, необходимым для регистрации, поэтому юридическое лицо не может быть зарегистрировано, давая понять, что при определённых условиях она бы

помогла зарегистрировать. За эту помощь секретарь Язова получила от Антонова, Кравченко, Даль и ряда других лиц от 500 до 1000 долларов. Сумма делилась между Язовой, начальником отдела Горбуновым и его заместителем Бондаревым.

Действия вышеназванных лиц следует квалифицировать по:

1. Горбунова и Бондарева: ч.1 ст.169; п. «а», «в» ч.4 ст.290 УК РФ. Язовой: п. «а», «в» ч.4 ст.290 УК РФ. Антонова и др.: ч.1 ст.291 УК РФ

2. Горбунова и Бондарева: ч.1 ст.169; п. «а», «в» ч.4 ст.290 УК РФ. Язовой: ч.5 ст.33, ч.1 ст.169; ч.5 ст.33, п. «а», «в» ч.4 ст.290 УК РФ. Антонов, Кравченко, Даль и др.: не подлежат уголовной ответственности за дачу взятки.

3. Горбунова и Бондарева: ч.1 ст.169; п. «а» ч.4 ст.290 УК РФ. Язовой: п. «а» ч.4 ст.290 УК РФ. Антонов и др.: не подлежат уголовной ответственности.

35. Сотрудник государственной публичной библиотеки Строев по сговору с Поленовым вывел из строя охранную сигнализацию и дал ему ключи от хранилища. Поленов похитил оттуда десять экземпляров редких книг 18-19 веков стоимостью около 3 млн. рублей. Положив книги в багажник машины, он увёз их к себе на дачу. Приехав на место, он обнаружил, что часть книг залита моторным маслом от опрокинутой в процессе поездки канистры.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Поленова: п. «а» ч.2 ст.164; ч.1 ст.168 УК РФ; Строева: п. «а» ч.2 ст.164 УК РФ

2. Поленова: п. «а», «в» ч.2 ст.164 УК РФ; Строева: п. «а» ч.2 ст.164 УК РФ

3. Поленова: ч.1 ст.164; ст.168 УК РФ; Строева: ч.5 ст.33, ч.1 ст.164 УК РФ.

36. Симонов предложил Тадееву и Краснову совершить кражу из частного дома, хозяева которого, как он считал, уехали отдыхать. По заранее разработанному Симоновым плану Краснов должен был с помощью отмычки открыть дверь и вместе с Тадеевым вынести из дома ценные вещи, а Симонов будет должен поджидать их в машине недалеко от дома. Краснов не смог открыть дверь и Тадееву пришлось её выламывать. Они похитили большое количество меховой одежды, видео аппаратуру, золотые изделия. Краснов незаметно от Тадеева похитил огнестрельное оружие (пистолет). Чтобы быстрее управиться, Симонову с улицы пришлось принимать похищенное, которое Тадеев подавал в окно. Через неделю преступники были изобличены.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Симонова: ч.3 ст.33, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. Краснова: п. «а» ч.3 ст.158; ч.1 ст.226; ч.1 ст.222 УК РФ. Тадеева: п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ.

2. *Симонова и Тадеева: п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. Краснова: п. «а» ч.3 ст.158, ч.1 ст.226, ч.1 ст.222 УК РФ*

3. *Симонова: п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. Краснова: п. «а» ч.3 ст.158; ч.1 ст.226 УК РФ. Тадеева: п. «а» ч.3 ст.158; ч.1 ст.167 УК РФ.*

37. Братья Юшковы, встретив на улице Егорова, решили завладеть его имуществом. Юшков М. приставил к животу Егорова конец расчёски и, угрожая убийством, потребовал передачи вещей. Егоров, считая, что ему угрожают ножом, убежал, оставив вещи, которыми завладели братья Юшковы. Юшков М. был признан невменяемым.

Действия брата Юшкова М. следует квалифицировать по:

1. *ч.1 ст.162 УК РФ*
2. *ч.2 ст.162 УК РФ*
3. *п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ.*

38. Карасёв и Тюменцев, зная о том, что участковый уполномоченный полиции Федин хранит у себя дома служебный пистолет, решили завладеть оружием. С этой целью они пришли к его дому и, вызвав Федина во двор, нанесли ему удары тяжёлым предметом по голове, отчего потерпевший потерял сознание. После этого они обыскали квартиру, но пистолета не нашли. Забрав удостоверение личности, форменное обмундирование, деньги и иные ценности, виновные скрылись.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. *п. «б» ч.4 ст.226; ч.2 ст. 318,; ч.2 ст.325; п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ*
2. *ч.3 ст.30, п. «б» ч.4 ст.226; ч.2 ст.325; п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ*
3. *п. «б» ч.4 ст.226; ч.2 ст.325; п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ.*

39. При следовании из Варшавы в Москву Костиков незаконно попытался перевезти через таможенную границу пистолет ТТ и четыре бриллианта стоимостью 260 тысяч рублей. За беспрепятственный пропуск без надлежащего досмотра личных вещей и багажа Костиков вручил старшему инспектору таможенного контроля Морозову 500 долларов.

Действия вышеназванных лиц следует квалифицировать по:

1. *Костикова: ч.2 ст.188; ч.1 ст.222; ч.2 ст.291 УК РФ. Морозова: ч.2 ст.290 УК РФ*

2. *Костикова: ч.2 ст.188; ч.1 ст.222; ч.1 ст.291 УК РФ. Морозова: ч.1 ст.290 УК РФ*

3. *Костикова: ч.1 ст.188; ч.2 ст.188; ч.1 ст.222; ч.2 ст.291 УК РФ. Морозова: ч.2 ст.290 УК РФ.*

40. Воронов, Долгов и Красин договорились совершить кражу из магазина. Ночью на машине Красина они приехали в село. Красин остался в машине, Воронов разобрал вентиляционный люк, после чего Долгов проник через люк в помещение магазина. Через люк он передавал похищенное

имущество, а Воронов относил его в машину. В момент отъезда от магазина злоумышленники были задержаны.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Всех: ч.3 ст.30, п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ
2. Долгова и Воронова: ч.3 ст.30, п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Красина: ст.316 УК РФ
3. Долгова: ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Воронова и Красина: ч.3 ст.30, ч.5 ст.33, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ.

41. Рабочий авторемонтного завода Неклюдов, посвятив в план хищения и заручившись обещанием своей знакомой Дорониной предоставить место для хранения похищенного, незаконно завладел автозапчастями, спрятал их в сумку, и в вечернее время отнёс к забору завода, где замаскировал в кустах. Выйдя в ночное время через проходную, Неклюдов перелез через забор и таким же способом покинул территорию завода с похищенными запчастями, но был задержан охранником Молчалиным. Неклюдов предложил ему за «молчание» 1000 рублей и последний приняв предложенную сумму, отпустил Неклюдова.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. Неклюдова: ч.1 ст.158 УК РФ. Дорониной: ч.5 ст. 33, ч.1 ст.158 УК РФ. Молчалина: ч.1 ст.158 УК РФ
2. Неклюдова: п. ч.1 ст.158 УК РФ. Молчалина: ч.5 ст.33 ч.1 ст.158 УК РФ. Дорониной: ч.5 ст.33, ч.1 ст.158 УК РФ
3. Неклюдова: ч.1 ст.158 УК РФ. Молчалина: ч.1 ст.290 УК РФ; Дорониной: ч.5 ст.33, ч.1 ст.158 УК РФ.

42. Крылов и Спиринов на автомобильном рынке познакомились с Пименовым, желающим купить автомобиль. Крылов сказал Пименову, что у него есть друг, которому надо срочно продать автомобиль. Приехав в гараж Бокова, Крылов предложил «катануть» клиента. Они договорились, что продадут машину, если Пименов даст задаток (10% стоимости автомашины). Пименов передал деньги Бокову. После этого Крылов и Спиринов предложили Пименову обмыть сделку. Во время распития спиртных напитков, Крылов по предварительной договорённости со Спириновым, подсыпали в стакан Пименову яд. Выпив содержимое, Пименов потерял сознание. Воспользовавшись этим, Крылов и Спиринов завладели крупной суммой денег и скрылись. Пименов, не приходя в сознание, скончался.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Крылова и Спирина: ч.2 ст.159; п. «а» ч.2 ст.158; ч.1 ст.109 УК РФ. Бокова: ч.1 ст.159 УК РФ
2. Крылова и Спирина: ч.2 ст.159; п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ. Бокова: ч.2 ст.159 УК РФ
3. Крылова и Спирина: ч.2 ст.159; п. «в» ч.4 ст.162; п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ. Бокова: ч.2 ст.159 УК РФ.

43. Ранее судимый за мошенничество Егоров, пришел к начальнику юридического отдела коммерческого банка Леонову и потребовал от него содействия в получении беспроцентного кредита. В противном случае он пообещал распространить о нём клеветнические сведения интимного характера. Получив отказ, Егоров ударив Леонова по лицу, сказал, чтобы он хорошо подумал над его предложением. Не получив ответа, Егоров через некоторое время направил работникам банка письма, в которых содержались заведомо ложные сведения об интимной жизни, позорящие честь и достоинство Леонова.

Действия Егорова следует квалифицировать по:

1. ч.3 ст.30, п. «в» ч.2 ст.163, ч.1 ст.129 УК РФ
2. п. «в» ч.2 ст.163; ч.1 ст.129 УК РФ
3. п. «б» ч.2 ст.179; ч.1 ст.129 УК РФ.

44. Манякин подготовил необходимые документы для создания товарищества на вере по производству строительных материалов и представил их главе местной администрации Салову для получения лицензии. Узнав об этом, родственник Салова Коньков, руководитель производственного кооператива, специализирующегося на изготовлении аналогичных строительных материалов, попросил Салова «помочь устранить конкурента». Салов, ссылаясь на то, что в городе производством строительных материалов занимаются другие коммерческие организации, в течение шести месяцев отказывал Манякину в выдаче лицензии. Видя безвыходное положение, Манякин был вынужден при очередном посещении Салова дать подношение в сумме одной тысячи долларов США.

Действия вышеназванных лиц следует квалифицировать по:

1. Салова: ч.1 ст.169; ч.1 ст.290 УК РФ. Конькова: ч.4 ст.33, ч.1 ст.169 УК РФ. Манякин: уголовной ответственности не подлежит
2. Салова: ч.1 ст.169; п. «в» ч.4 ст.290 УК РФ. Конькова: ч.4 ст.33, ч.1 ст.169 УК РФ. Манякин: не подлежит уголовной ответственности
3. Салова: ч.1 ст. 169; п. «в» ч. 4 ст. 290 УК РФ. Конькова: ч.4 ст.33, ч.1 ст.169 УК РФ. Манякина: ч.1 ст.291 УК РФ.

45. Пузырев предложил 12-летнему Борщеву совершить кражу продуктов питания из магазина. Ночью Борщев проник в магазин через форточку, которую по предварительной договорённости оставил открытой грузчик этого магазина Карнаухов. Похитив продукты питания, Борщев принёс их на квартиру Пузырева. Эти продукты Пузырев отнёс к своей знакомой Тарасовой, которая имела на рынке торговое место и обещала продать, узнав об их происхождении.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Пузырева: п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Карнаухова: п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Тарасовой: ч.1 ст.175 УК РФ

2. Пузырева: ч.1 ст.150; п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Карнаухова: ч.5 ст.33, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Тарасовой: ч.1 ст.175 УК РФ

3. Пузырева: ч.1 ст.150; п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Карнаухова: ч.5 ст.33, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Тарасовой: ч.5 ст.33, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ.

46. Чашкин со своей женой, проходя по парку, увидел на скамейке спящего, находящегося в сильной степени алкогольного опьянения, Юркова. Подойдя к нему, он обшарил карманы, но ничего кроме паспорта, не нашёл. Паспорт он забрал. За действиями Чашкина наблюдал пенсионер, находящийся в 50 метрах от скамейки, которого Чашкины не видели.

Действия Чашкина следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.161; ч.2 ст.325 УК РФ
2. ч.3 ст.30, п. «г» ч.2 ст.158; ч.2 ст.325 УК РФ
3. ч.3 ст.30, ч.1 ст.158, ч.2 ст.325 УК РФ.

47. Акашкин и Рублев, узнав о том, что Кораблев имеет большие сбережения, ночью проникли в его дом. Разбудив Кораблева, они потребовали деньги. Кораблев заявил, что все деньги у него находятся в сбербанке. Обыскав квартиру и не найдя денег, раздосадованные виновные избили его. Кораблев находился на лечении три недели.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. ч.3 ст.162 УК РФ
2. ч.3 ст.30, п. «а», «в» ч.2 ст.161; ч.1 ст.115 УК РФ
3. ч.3 ст.30, п. «а», «в» ч.2 ст.161; п. «г» ч.2 ст.112 УК РФ.

48. Начальник отдела кадров управления образования Касьянов, злоупотребляя должностными полномочиями, внёс в трудовую книжку своей жены фиктивную запись, увеличив трудовой стаж на пять лет. Органами социального обеспечения Касьяновой была назначена повышенная пенсия.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Касьянова: ч.3 ст.160; ст.292 УК РФ. Касьяновой: ч.2 ст.160 УК РФ
2. Касьянова: ч.3 ст.159; ст.292 УК РФ. Касьяновой: ч.2 ст.159 УК РФ
3. Касьянова: ч.5 ст.33, ч.3 ст.159; ст.292 УК РФ. Касьяновой: ч.1 ст.159 УК РФ.

49. Пирогов, желая получить информацию о предпринимательской деятельности Чеснокова, попросил за соответствующее вознаграждение 14-летнего Каменева проникнуть в квартиру Чеснокова и забрать компьютерные диски, на которых хранилась информация о заключённых сделках. Вместе с дисками Каменев похитил деньги и ювелирные изделия. При выходе из квартиры он столкнулся с хозяйкой. С целью удержать похищенное и избежать задержания он ударил её кулаком в лицо, сломав челюсть.

Действия вышеназванных лиц следует квалифицировать по:

1. Пирогов: ч.1 ст.150; ч.4 ст.33 ч.1 ст.158; ч.4 ст.33 ч.1 ст.183 УК РФ. Каменев: ч.1 ст.183; ч.3 ст.162 УК РФ

2. Пирогов: ч.1 ст.150; ч.1 ст.183, ч.4 ст.33 ч.1 ст.139 УК; Каменев: ч.1 ст.162 УК РФ

3. Пирогов: ч.1 ст.150; ч.4 ст.33 ч.1 ст.158; ч.1 ст.183 УК РФ. Каменев: ч.1 ст.183; ч.1 ст.158; ч.1 ст.112 УК РФ .

50. Сотрудник Управления по экономическим преступлениям Метлицкий с целью получения информации о директоре торговой базы самовольно подключился к его домашнему телефону и в течение месяца подслушивал разговоры. Полученную информацию о преступной деятельности директора оперуполномоченный использовал при шантаже директора. За свое "молчание" он получил от директора 5 тысяч долларов США.

Действия Метлицкого следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст. 183; ч.1 ст.163 УК РФ
2. ч.2 ст. 138; ч.1 ст.290 УК РФ
3. ч.2 ст. 138; ч.1 ст.163 УК РФ.

Преступления против общественной безопасности

51. В Каспийске террористы Дамиров и Садыков, заложили в подвальное помещение жилого дома, принадлежащего пограничной войсковой части, мощное взрывное устройство с радиовзрывателем. Ночью устройство было взорвано. Погибли 36 человек, 12-ти был причинён тяжкий вред здоровью. В ходе расследования было установлено, что взрывное устройство было похищено из воинской части военнослужащим Гартаевым и продано Дамирову. О предназначении взрывного устройства Гартаев не интересовался.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. Дамирова и Садыкова: п. «а» ч.2 ст.205; п. «а», «е», «ж» ч.2 ст.105. п. «а», «б» ч.3 ст.111; ч.1 ст.222 УК РФ. Гартаева: ч.1 ст.226; ч.1 ст.222 УК РФ

2. Дамирова и Садыкова: п. «б» ч.3 ст. 205, п. «а», «б», «е», «ж» ч.2 ст. 105, п. «а», «б» ч.3 ст.111, ч.3 ст. 222, ч.2 ст.167 УК РФ. Гартаева: п. «в» ч.3 ст.226, ч.1 ст.222 УК РФ

3. Дамирова и Садыкова: п. «б» ч.3 ст.205; ч.3 ст.222; ч.2 ст.167 УК РФ. Гартаева: ч.1 ст.226; ч.1 ст.222 УК РФ.

52. Кормильцев несколько раз угощал марихуаной своего несовершеннолетнего приятеля Протасова. Когда Протасов в очередной раз захотел покурить марихуаны, Кормильцев сказал, что «халява» закончилась и за наркотики нужно платить и при этом предложил Протасову совершить хищение наркотических средств. Ночью они проникли в аптеку с целью

хищения наркотиков, откуда похитили 10 коробок, как им казалось, с наркотическими препаратами. На самом деле это оказалось мочегонное средство. Чтобы исправить ошибку Кормильцев предложил Протасову продавать их как наркотики, предварительно расфасовав по пакетам. Протасов успел продать две расфасовки (в незначительном размере) наркоману Тынысову.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Кормильцева: п. «а» ч.3 ст.230; п. «в» ч.3 ст.228.1; ч.4 ст.150; ч.3 ст.30, ч.4 ст.33, п. «а» ч.2 ст.229; ч.4 ст.33, ч.1 ст.159 УК РФ. Протасова: ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.229; ч.1 ст.159 УК РФ. Тынысова: ч.3 ст.30, ч.1 ст.228 УК РФ

2. Кормильцева: п. «а» ч.3 ст.230; п. «в» ч.3 ст. 228.1; ч.4 ст.150, ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст.229, ч.4 ст. 33, ч.1 ст. 159 УК РФ. Протасова: ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст.229; ч.1 ст.159 УК РФ. Тынысов: уголовной ответственности не подлежит

3. Кормильцева: п. «в» ч.3 ст.228.1; ч.4 ст.150; ч.3 ст.30, ч.4 ст.33, п. «а» ч.2 ст.229; ч.4 ст.33, ч.1 ст.159 УК РФ. Протасова: ч.3 ст.30 п. «а» ч.2 ст.229; ч.1 ст.159 УК РФ. Тынысов: уголовной ответственности не подлежит.

53. Масальский на автомашине подъехал к закусочной, где с приятелями Чяхловым и Себостьяновым употребил спиртные напитки. Между Масальским и Чяхловым возникла конфликтная ситуация, в ходе которой Чяхлов ударил Масальского кулаком по лицу. Масальский будучи физически слабее Чяхлова, сел в свой автомобиль, разогнал его и на большой скорости направил в сторону своего обидчика. Чяхлов успел отскочить, и наезд произошёл на Себостьянова, который был уже в это время в сильной степени алкогольного опьянения. В результате наезда Себостьянову был причинён тяжкий вред здоровью. Испугавшись содеянного, Масальский, пытаясь скрыться с места преступления, выехал на тротуар, где сбил двух пешеходов, один из которых от полученных травм скончался, а другому причинён тяжкий вред здоровью.

Действия Масальского следует квалифицировать по:

1. ч.3 ст.30, п. «е» ч.2 ст.105; п. «в» ч.2 ст.111; ч.4 ст.264; ст.125 УК РФ

2. ч.1 ст.111, ч.4 ст. 264; ст.125 УК РФ

3. ч.3 ст.30, п. «е» ч.2 ст.105; ч.1 ст.111; ч.4 ст.264; ст.125 УК РФ

54. Неоднократно судимые Борзов и Ермаков после окончания футбольного матча возглавили несколько десятков разгоряченных молодых людей и с применением ножей, кастетов, а также металлических прутьев пытались освободить из изолятора временного содержания Пальянова. Когда им не удалось взломать двери изолятора, они разбили стёкла, поломали мебель, сожгли служебные документы в помещении РОВД. Один из

участников нападения, Ляликов, сержанту полиции Каримову нанёс проникающее ранение брюшной полости.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Борзова и Ермакова: ч.1 ст.212 УК РФ. Ляликова: ч.2 ст.212; ч.1 ст.111 УК РФ

2. Борзова и Ермакова: ч.1 ст. 212 УК, Ляликова: ч. 2 ст. 212, ч.2 ст.318 УК РФ. толпа: ч.2 ст. 212 УК РФ

3. Борзова и Ермакова: ч.1 ст.212 УК РФ. Ляликова: ч.2 ст.212; ч.2 ст.318; п. «а» ч.2 ст.111 УК РФ.

55. Сорокалетний Жильцов стал рассказывать двум подросткам о том, какие приятные ощущения наступают от курения гашиша, и предложил им с ним покурить. После их согласия несколько раз угощал каждого сигаретой. Один из подростков через некоторое время почувствовал сильное недомогание и был помещён в больницу, где находился на лечении свыше трёх недель, а второго возникла наркотическая зависимость

Действия Жильцова следует квалифицировать по:

1. п. «а» ч.3 ст.230; ч.1 ст.111 УК РФ

2. п. «а» ч.3 ст.230; п. «в» ч.3 ст. 228.1 УК РФ

3. п. «а» ч.3 ст.230; ч.1 ст.111; п. «в» ч.2 ст.228.1 УК РФ.

56. Водитель Ермолаев, нарушая правила эксплуатации, перевозил на грузовой автомашине пассажира Неупокоева в кузове самосвала. Перед выгрузкой груза он открыл дверцу кабины автомобиля слева и, управляя автомобилем, одновременно наблюдал за движением задним ходом, подавая при этом звуковые сигналы. В это время Неупокоев спрыгнул на землю, попал под колесо самосвала и от полученных травм скончался. Испугавшись ответственности, Ермолаев уговорил пассажира Добродеева, ехавшего с ним в кабине имитировать наезд на погибшего другой машиной. С этой целью они перенесли его на проезжую часть дороги, после чего уехали.

Действия Ермолаева следует квалифицировать по:

1. ч.2 ст.12.23 КоАП РФ (Нарушение правил перевозки людей)

2. ч.2 ст.264 УК РФ

3. ч.2 ст.143 УК РФ.

57. Шулепов, будучи в нетрезвом состоянии ругался матом, приставал к прохожим, нанёс побои соседу Павлову по лестничной площадке за то, что он не занял ему денег на приобретение спиртных напитков. При пресечении его действий участковым уполномоченный полиции Булавиным и жильцом дома Усольцевым, он оказал им активное сопротивление, при этом, имеющимся у него ножом, причинил лёгкий вред здоровью участковому уполномоченному и вред здоровью средней тяжести Усольцеву.

Действия Шулепова следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.213; ч.2 ст.116; ч.1 ст.112; ч.1 ст.318 УК РФ

2. ч.1 ст.213; ч.2 ст.116; п. «б» ч.2 ст.112; ч.1 ст.318 УК РФ
3. п. «а» ч.2 ст.116, ч.2 ст.318, п. «б» ч.2 ст.112 УК.

58. Задорнов, отбыв 10-летний срок лишения свободы, предложил 17-летним Батенёву и Чекалину совершить нападение на работника полиции с целью завладения его табельным оружием. В вечернее время Батенёв подошёл к сотруднику патрульно-постовой службы и сообщил ему о том, что в овраге радиотелецентра им обнаружен труп мужчины и предложил показать место его нахождения. Когда полицейский склонился над «трупом» мужчины, смерть которого имитировал Чекалин, Батенёв ударил его тяжёлым предметом по голове, причинив тяжкий вред здоровью, после чего забрал пистолет. Через несколько дней они втроем совершили нападение на один из игровых автоматов с угрозой применения оружия и завладели выручкой в сумме 12 тысяч рублей. При выходе из зала они были задержаны сотрудниками полиции.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Задорнова: ч.4 ст.150; п. «б» ч.4 ст.226; ч.2 ст.162; ч.2 ст.222 УК РФ. Батенёва и Чекалина: п. «б» ч.4 ст.226; п. «а» ч.3 ст.111; ч.2 ст.162; ч.2 ст.222 УК РФ
2. Задорнова: ч.4 ст.150, ч.3 ст.33, п. «б» ч.4 ст.226, ч.2 ст.162, ч.2 ст.222 УК РФ. Батенёва и Чекалина: п. «б» ч. 4 ст.226, ч.2 ст.162, ч.2 ст.222 УК РФ
3. Задорнова: ч.4 ст.150; ч.3 ст.33, п. «б» ч.4 ст.226; ч.2 ст.162; ч.2 ст.222 УК РФ. Батенёва: п. «б» ч. 4 ст.226; ч.1 ст.111; ч.2 ст.162; ч.2 ст.222 УК РФ. Чекалина: п. «б» ч.4 ст.226; ч.3 ст.30, ч.2 ст.162; ч.2 ст.222 УК РФ.

59. Орешников вошёл в кабинет заведующей аптекой Сапрыкиной и, угрожая неисправным пистолетом, потребовал открыть сейф, где хранились наркотические препараты. После выполнения требования Орешников забрал десять упаковок морфия, деньги и пытался с похищенным скрыться, но был задержан нарядом ППС полиции. При задержании сержанту полиции Кирилову был причинён вред здоровью средней тяжести.

Действия Орешникова следует квалифицировать по:

1. п. «б», «в» ч.3 ст.229; ч.1 ст.162 УК РФ
2. п. «б», «в» ч.3 ст.229; ч.2 ст.162; п. «б» ч.2 ст.112 УК РФ
3. п. «б», «в» ч.3 ст.229; ч.2 ст.162 УК РФ.

60. Заведующий гаражом Сафаров дал указание Берекпаеву выехать в рейс на автобусе, зная о неисправности ручного тормоза. Возвращаясь поздно ночью из рейса, Берекпаев задремал за рулём и наехал на фургон стоящий без габаритных огней у обочины дороги. В результате столкновения транспортные средства были серьёзно повреждены, а находившийся в кузове фургона грузчик погиб.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. Берекпаева: по КоАП РФ - за управление автомобилем в технически неисправном состоянии. Сафарова: по КоАП РФ - за выпуск автомобиля в технически неисправном состоянии. Водителя фургона: ч.2 ст.109 УК РФ

2. Берекпаева: ч.3 ст.264 УК РФ. Сафарова: по КоАП РФ – за выпуск в линию технически неисправного автомобиля. Водитель фургона ответственности не подлежит

3. *Берекпаева: ч.3 ст.264 УК РФ. Сафарова: по ст. 12.31 КоАП РФ – за выпуск в эксплуатацию технически неисправного автомобиля. Водителя фургона: ст.ст. 12.19, 12.20 КоАП РФ - за нарушение правил остановки и стоянки автомобиля, а также за нарушение правил пользования внешними световыми приборами.*

61. Прапорщик воинской части Бусоргин, являясь ответственным за выдачу оружия, тайно вывез со склада 9 автоматов и 35 пистолетов. Через несколько дней, воспользовавшись тем, что начальник караула лейтенант Бакланов и разводящий караула Савенков были пьяны, инсценировал хищение вывезенного им оружия со склада. Это оружие Бусоргин продал члену одной из организованных преступных групп Вагнеру, не зная о его намерениях. Оружие было использовано для совершения разбойных нападений на пункты обмена валюты, однако Вагнер в них не участвовал, но был одним из активных организаторов нападений.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. *Бусоргина: п. «в» ч.3 ст.226; ч.1 ст.222 УК РФ. Бакланова и Савенкова: ч.2 ст.225 УК РФ. Вагнера: ч.3 ст.222; п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ*

2. *Бусоргина: п. «в» ч.3 ст.226; ч.1 ст.222 УК РФ. Бакланова и Савенкова: ст.224 УК РФ. Вагнера: ч.1 ст.222; п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ*

3. *Бусоргина: п. «в» ч.3 ст.226; ч.1 ст.222 УК РФ. Бакланова и Савенкова: ст.224 УК РФ. Вагнера: ч.3 ст.222; п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ.*

62. 17-летний Демидов и 15-летний Кунгурцев обратились за советом к ранее неоднократно судимому за тяжкие преступления 35-летнему Лацису, как им избавиться от «опеки» участкового уполномоченного Астафьева, который, по их словам, «не даёт им свободно отдыхать». Лацис посоветовал изучить график работы участкового, время и маршрут возвращения домой, а также выбрать способ его убийства. В вечернее время они подкараулили в безлюдном месте Астафьева, и Демидов ударил его ножом в спину, Кунгурцев в это время контролировал окружающую обстановку. Астафьев оказал активное сопротивление и попытался задержать нападавшего. Подбежавший Кунгурцев ударил ногой в лицо Астафьева, который при падении ударился головой о твёрдый предмет и потерял сознание. Считая, что Астафьев мёртв, Демидов забрал у него табельное оружие и удостоверение личности, а Кунгурцев часы и небольшую сумму денег. Позднее пистолет был продан неустановленным следствием лицам.

Действия названных лиц следует квалифицировать:

1. Лациса: ч. 5 ст. 33, ст. 317 УК РФ. Демидова и Кунгурцева: ст.317, ч.2 ст.162, п. «а» ч.3 ст.226; ч.2 ст.222; ч.2 ст.325 УК РФ

2. Лациса: ч.4 ст.150; ч.5 ст.33 ст.317 УК РФ. Демидова и Кунгурцева: ст.317; п. «а» ч.3 ст.226; п. «а» ч.2 ст.158; ч.2 ст.325 УК РФ

3. Лациса: ч.5 ст.33, ст.317 УК РФ. Демидова: ст.317; п. «а» ч.3 ст.226; ч.2 ст.325; ч.2 ст.222 УК РФ, Кунгурцева: ст.317; п. «а» ч.3 ст.226, ч.1 ст.158 УК РФ.

63. При возвращении из туристической поездки в Турцию Казимиров пытался провести через таможенную границу Российской Федерации ювелирные изделия из золота и серебра на сумму около 250 тысяч рублей и героин в количестве 300 грамм, которые спрятал в баллон запасного колеса своего автомобиля. При прохождении таможенного досмотра указанные предметы были обнаружены сотрудником таможенного контроля Лабусовым. С целью беспрепятственного провоза предметов, Казимиров передал Лабусову 1000 долларов США и был беспрепятственно им пропущен на территорию России.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. Казимирова: ч.2 ст.188; ч.2 ст.188; ч.1 ст.291 УК РФ. Лабусова: ч.1 ст.290 УК РФ

2. Казимирова: ч.2 ст.228; ч.2 ст.188; ч.2 ст.291 УК РФ. Лабусова: ч.2 ст.290 УК РФ

3. Казимирова: ч.2 ст.188; ч.2 ст.291 УК РФ. Лабусова: ч.2 ст.290 УК РФ.

64. В связи с отказом ручного тормоза у автобуса водитель Бочкарёв, перевозивший рабочих-нефтяников, остановился. Начальник участка Сагалаев дал ему указание продолжить движение и следовать со скоростью 10-15 км/час к посёлку, где находился гараж. На расстоянии пяти километров от посёлка на подъёме автобус стал обгонять грузовик, под управлением водителя Сиротина, который перевозил на необорудованном для перевозки пассажиров автомобиле школьников из соседнего села. По окончании обгона из кузова автомашины под управлением Сиротина неожиданно соскочили два подростка и попали под автобус, в результате чего один из них на месте происшествия скончался, а другому причинен тяжкий вред здоровью.

Действия водителей следует квалифицировать по:

1. Бочкарёва: ч.3 ст.264 УК РФ. Сиротина: по КоАП РФ – за перевозку пассажиров на не оборудованном автомобиле

2. Бочкарёва: по КоАП РФ – за управление автомобилем в технически неисправном состоянии. Сиротина: по ч.3 ст.264 УК РФ

3. Оба водителя подлежат ответственности по КоАП РФ – за нарушение правил эксплуатации транспортными средствами

65. Малинин и Вербицкий, регулярно употребляющие наркотические средства, находясь в компании с 17 - летними Леоновой и Юрловой, предложили им попробовать выкурить по «суперсигарете». Девушки, догадываясь о чём ведется речь, категорически отказались. Тогда Малинин и Вербицкий, используя силу, связали Леонову и Юрлову и ввели им внутривенно кодеин. После чего изнасиловали их в извращённой форме. Находясь в состоянии сильного наркотического опьянения, Юрлова выбросилась из окна и погибла. Боясь разоблачения, они ввели сильную дозу наркотика Леоновой, которая в результате передозировки скончалась. Они вывезли её тело за город и выбросили в лесопосадку.

Действия названных лиц следует квалифицировать:

1. п. «а» ч.3 ст.230; п. «в» ч.3 ст.228.1; п. «а» ч.4 ст.132; п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ

2. п. «а», ч.3 ст.230; п. «в» ч.3 ст.228.1; ч.1 ст.109; п. «а» ч.4 ст.132; п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ

3. п. «а», ч.3 ст.230; п. «в» ч.3 ст.228.1; п. «а» ч.4 ст.132; п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ.

66. Насибулин организовал преступную группу с целью нападения на пункты по обмену валюты, в состав которой вошли два его родственника Мурсалимов и Абубакиров. По плану, разработанному Насибулиным, Мурсалимов из охотничьего ружья изготовил обрез, а Абубакиров совершил угон автомобиля ВАЗ-21099. Информацию о поступлении большой суммы валюты Насибулин узнал от своей сожительницы Борщевской, которую в детали преступного нападения и её состав, не посвящал. В результате нападения было похищено 50 тысяч долларов США. Абубакиров в нападении участия не принимал, поджидая своих «подельников» в автомобиле.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Насибулина: ч.1 ст.209; п. «а», «б» ч.4 ст.162 ч.3 ст.222; ч.1 ст.223; ч.3 ст.166 УК РФ. Мурсалимова: ч.2 ст.209; п. «а», «б» ч.4 ст.162; ч.3 ст.222; ч.1 ст.223 УК РФ. Абубакирова: ч.2 ст.209; ч.3 ст.222; ч.3 ст.166 УК РФ. Борщевской: ч.5 ст.33, п. «б» ч.4 ст.162 УК РФ

2. Насибулина, Мурсалимова и Абубакирова: ч.2 ст.209; п. «а», «б» ч.4 ст.162; ч.3 ст.222; ч.3 ст.223; ч.3 ст.166 УК РФ. Борщевской: ч.5 ст.33, п. «б» ч.4 ст.162 УК РФ

3. Насибулина: ч.1 ст.209; п. «а», «б» ч.4 ст.162; ч.3 ст.222; ч.3 ст.223; ч.3 ст.166 УК РФ. Мурсалимова и Абубакирова: ч.2 ст.209; п. «а», «б» ч.4 ст.162; ч.3 ст.222; ч.3 ст.223; ч.3 ст.166 УК РФ. Борщевской: ч.5 ст.33, п. «а», «б» ч.4 ст.162 УК РФ

67. Дягилева, работавшая медицинской сестрой в наркологическом диспансере, «злоупотребляя доверием» старшей медицинской сестры

Роговой, которая отвечала за отпуск наркотических средств, в её отсутствие дважды в течение одного месяца завладела ампулами морфина. Всего, Дягилева похитила 5 ампул, часть из которых продала лицам, употребляющим наркотические средства. Один из них скончался в результате передозировки. Остальные ампулы с наркотическим средством она продала больным по их просьбе.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. Дягилевой: п. «б» ч.3 ст.229, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ. Роговой: ч.5 ст.33, ст.228.1 УК РФ

2. Дягилевой: п. «б» ч.3 ст.229; п. «б» ч.2 ст.228.1; ч.1 ст.109 УК РФ. Роговой: ч.2 ст.293 УК РФ

3. Дягилевой: п. «б» ч.3 ст.229; п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ. Роговой: ч.1 ст.228.2 УК РФ.

68. Усатов на принадлежащей ему автомашине «Волга» вместе с 16-летним сыном возвращался с дачи. В пути следования отцу стало плохо со здоровьем, и он передал управление автомашиной сыну, зная о том, что тот не имеет водительского удостоверения. На одном из участков дороги сын Усатова, пытаясь избежать наезда на пешехода Санталова, переходившего проезжую часть в ненадлежащем месте, не контролируя автомашину, выехал на тротуар и допустил наезд на трёх граждан, причинив одному из них тяжкий вред здоровью, а двоим смертельные травмы. Санталов с места происшествия скрылся.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. сына: по КоАП РФ – за управление транспортным средством лицом, не имеющим водительского удостоверения. отца: по КоАП РФ – за передачу управления автомобилем лицу, не имеющему водительского удостоверения. Санталова: по ч. 3 ст. 268 УК РФ – за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта

2. сына: ч.1 ст.12.7 КоАП РФ – управление автомобилем, лицом, не имеющим право на управление. отца: ч.3 ст.12.7 КоАП РФ – передача управления автомобилем лицу, не имеющему права на управление. Санталова: ч.3 ст.268; ст.125 УК РФ

3. сына: ч.1 ст.12.7 КоАП РФ. отца: ч.3 ст.12.7 КоАП РФ. Санталова: ч.3 ст.268 УК РФ.

69. Бастов и Митяев ночью раскопали могилу на кладбище и сняли с похороненного тела женщины золотое кольцо с бриллиантами и перстень. Все эти предметы они сдали в ломбард по паспорту, который накануне похитили вместе с деньгами у пьяного прохожего. Бастов наклеил в паспорт свою фотографию. На полученные деньги совершили различные покупки и рассчитались с «осведомителем» Косолаповым, который участвовал в погребении покойной.

Действия названных лиц следует квалифицировать по:

1. обоих: п. «а» ч.2 ст.244; п. «а», ч.2 ст.158; ч.2 ст.325; ч.1 ст.327 УК РФ. Бастова дополнительно по ч.1 ст.327 и ч.1 ст.159 УК РФ. Косолапова: ч.5 ст.33 п. «а» ч.2 ст.244 УК РФ

2. *Бастова, Митяева: п. «а» ч.2 ст.244; п. «а», «г» ч.2 ст.158; ч.2 ст.325 УК РФ. Бастова дополнительно по ч.1 ст.327 УК РФ. Косолапова: ч.5 ст.33, п. «а» ч.2 ст.244 УК РФ*

3. обоих: п. «а» ч.2 ст.244; п. «а» ч.2 ст.158 (из могилы), п. «а» ч.2 ст.158 (у пьяного), ч.2 ст.325 УК РФ. Бастова дополнительно по ч.1 ст.327 УК РФ. Косолапова: ч.5 ст.33, п. «а» ч.2 ст.244; п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ.

Преступления против государственной власти

70. Оперуполномоченный уголовного розыска в течение года укрывал от учета заявления от граждан о совершенных преступлениях. Всего им было укрыто 54 преступления. По некоторым материалам он от имени потерпевших составлял подложные заявления о том, что вещи были не похищены, а потеряны. В процессе расследования было также установлено, что по трем кражам оперуполномоченный обнаружил и изъял похищенные вещи, которые впоследствии присвоил.

Действия оперуполномоченного следует квалифицировать по:

1. ч.3 ст. 285; ст. 292 УК РФ
2. ч.1 ст. 285, ч.2 ст. 292, ч.3 ст. 160 УК РФ
3. ч.3 ст.285; ч.3 ст.160 УК РФ.

71. Оперуполномоченный уголовного розыска, раскрывая разбойное нападение, установил, что его совершил брат жены. Компрометирующие материалы на брата жены он уничтожил. Преступление осталось нераскрытым.

Действия оперуполномоченного следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст. 300 УК РФ
2. ст. 316 УК РФ
3. ч.1 ст. 285 УК РФ.

72. Дежурный отдела внутренних дел сделал замечание задержанному за мелкое хулиганство Курносову, находящегося в состоянии опьянения. Курносов нецензурной бранью выразился в адрес дежурного. Разозлившись, дежурный со словами: «Ты у меня надолго сядешь» впихнул Киреева в камеру предварительного заключения. Киреев в камере повесился.

Действия дежурного следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст. 301 УК РФ
2. п. «в» ч.3 ст. 286 УК РФ
3. ч.3 ст. 285 УК РФ.

73. Оперуполномоченный уголовного розыска Крапивный задержал при покушении на кражу одного из исполнителей. Принуждая задержанного

к даче информации в отношении соучастников, Крапивный ударил его несколько раз ногой в живот. Затем, угрожая пистолетом, случайным выстрелом убил задержанного.

Действия Крапивного следует квалифицировать по:

1. ч.2 ст.108, п. «в» ч. 3 ст.286 УК РФ
2. п. «а», «б», «в» ч.3 ст.286 УК РФ
3. ч.3 ст.286, ч.1 ст.109 УК РФ.

74. Сотрудник патрульно-постовой службы полиции совместно со своим знакомым студентом юридического института пытались задержать гражданина за нарушение общественного порядка. Преодолевая неповиновение, работник полиции ударил хулигана рукояткой пистолета по голове. Студент несколько раз ударил его ногой в живот, в результате чего у гражданина были сломаны 2 ребра (вред здоровью средней тяжести).

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. Полицейского по п. «а» ч.3 ст. 286 УК РФ, студента по п. «г» ч.1 ст.112 УК РФ
2. Полицейского по п. «а» ч.3 ст. 286 УК РФ, студента по ч.5 ст.33 п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ
3. Полицейского по ч.1 ст. 286 УК РФ, студента по ч.1 ст. 112 УК РФ.

75. Студент юридического института, проходящий стажировку в Тарском РУВД, предложил гражданину, арестованному за разбой, помощь в освобождении от уголовной ответственности. Получив деньги, якобы для передачи следователю, ведущему дело, он их присвоил.

Действия студента следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст. 285; ч.2 ст. 290 УК РФ
2. ч.3 ст.159 УК РФ
3. п.4 ст. 33 ч.2 ст. 291; ч.3 ст. 159 УК РФ.

76. Оперуполномоченный без достаточных оснований и санкции суда произвел обыск в квартире, в ходе которого обнаружил газовый пистолет без надлежащих документов. Пистолет им был присвоен без оформления процессуальных документов.

Действия оперуполномоченного следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.286; ч.1 ст.139 УК РФ
2. ч.3 ст.139; ч.3 ст.160 УК РФ
3. ч.1 ст.139 УК РФ.

77. Следователь Мишарин предложил Касенову обвиняемому в совершении ряда квартирных краж прекратить в отношении его уголовное дело, если он передаст ему 10 тысяч долларов США. В подтверждение своего обещания следователь за 1 тысячу долларов, переданную ему Касеновым, изменил меру пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде и

надлежащем поведении. Освободившись из-под стражи, Касенов через свою жену собрал 9 тысяч долларов, но при передаче их следователю был задержан сотрудниками собственной безопасности УВД.

Действия выше названных лиц следует квалифицировать по:

1. Следователя: ч.3 ст.30 п. «в», «г» ч.4 ст.290 УК РФ. Касенова: ч.3 ст.30 ч.2 ст.291 УК РФ. Жену Касенова: ч.3 ст.30, ч.5 ст.33 ч.2 ст.291 УК РФ.
2. Следователя: ч. 2 ст.290 УК РФ, ч.4 ст. 33, ч.2 ст. 291 УК РФ, Касенова: ч.2 ст.291 УК РФ. Жену Касенова: ч.5 ст.33 ч.2 ст.291 УК РФ.
3. Следователя: ч.3 ст.30 п. «г» ч.4 ст.290 УК РФ. Касенова: ч.3 ст.30 ч.2 ст.291 УК РФ. Жену Касенова: ч.3 ст.30, ч.5 ст.33 ч.2 ст.291 УК РФ.

78. Оперуполномоченный уголовного розыска, подозревая в разбойном нападении Климова, сфальсифицировал на него административный протокол о мелком хулиганстве. По постановлению судьи Климов был подвергнут административному аресту.

Действия оперуполномоченного следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.285 УК РФ
2. ст.292 УК РФ
3. ч.1 ст.301 УК РФ.

79. Оперуполномоченный ОУР и инспектор ГИБДД, остановив легковой автомобиль, потребовали от владельца увезти их в пригород, но тот отказался. Инспектор ГИБДД, осмотрев машину, заявил, что она технически неисправна. Угрожая поставить машину на площадку временного задержания, они потребовали от водителя значительную сумму денег. Получив отказ, оперуполномоченный и инспектор ГИБДД поставили машину на площадку временного задержания и в присутствии владельца сняли магнитоу.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст. 285; ч.3 ст. 30, п. «в» ч.4 ст. 290 УК РФ
2. ч.1 ст. 286; ч.3 ст.30 ч.2 ст. 290; п. «а» ч.2 ст. 161 УК РФ
3. ч.1 ст. 285; ч.3 ст. 30 ч.2 ст. 290; п. «а» ч.2 ст. 161 УК РФ.

80. Следователь Крылов, расследуя уголовное дело по факту кражи из коммерческого магазина, изъял у виновных пять похищенных видеомэгнитофонов. Перед окончанием дела он, используя противоречия в показаниях обвиняемого и потерпевшего, фальсифицировал протокол выемки, вписав в него четыре видеомэгнитофона, а один видеомэгнитофон присвоил.

Действия Крылова следует квалифицировать по:

1. ч.3 ст. 160; ст. 292 УК РФ
2. ч.1 ст. 158; ст. 292 УК РФ
3. ч.3 ст. 160; ст. 303 УК РФ.

81. Кротов после провозглашения приговора в суде в целях избежания наказания напал на конвоира, причинив ему тяжкий вред здоровью. После чего завладел его табельным огнестрельным оружием и пытался скрыться, но был задержан.

Действия Кротова следует квалифицировать по:

1. ч.4 ст. 296, п. «б» ч.4 ст. 226 УК РФ
2. ч.3 ст. 313, п. «а» ч.2 ст. 111, п. «б» ч.4 ст. 226 УК РФ
3. ч.3 ст.30, ч.3 ст. 313, ч п. «б» ч.4 ст. 226 УК РФ.

83. Оперуполномоченный уголовного розыска Квасьневский в ходе производства дознания по отдельному поручению следователя сфальсифицировал ряд доказательств, в результате чего за разбой необоснованно был привлечен к уголовной ответственности гражданин Терехов.

Действия Квасьневского следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.299; ч.2 ст.303; ст.292 УК РФ
2. ст.292 УК; п.5 ст.33 ч.1 ст.299 УК РФ
3. ч.3 ст.303 УК РФ.

84. По просьбе своего знакомого автослесарь Иванько изменил внешний вид украденного автомобиля (перекрасил, перебил номера). В качестве платы он получил автомагнитолу, снятую с украденного автомобиля. Вызванный в качестве свидетеля по факту кражи автомобиля Иващенко пояснил следователю, что машина, которую он делал, принадлежит его знакомому, и он менял кузов автомобиля в связи с аварией.

Действия Иващенко следует квалифицировать по:

1. ст. 316; ч.1 ст.175 УК РФ
2. ч.1 ст.326; ч.1 ст.175 УК РФ
3. ч.1 ст.326; ч.1 ст.175 УК РФ.

85. Проверив материалы уголовного дела по обвинению Комлева по ст.131 УК РФ и не найдя достаточных доказательств обвинения, прокурор, тем не менее, дал указание следователю о предъявлении Комлеву обвинения. В результате этого Комлев был незаконно осужден.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

- 1.прокурора: п.4 ст.33 ч.2 ст.299 УК РФ, следователя: ч.2 ст.299 УК РФ
- 2.прокурора: ч.1 ст.285 УК РФ, следователя: ч.2 ст.299 УК РФ
- 3.прокурора: ч.1 ст.286УК РФ, следователя: ч.2 ст.299 УК РФ.

86. В одной из комнат общежития академии МВД РФ у слушателей стали пропадать деньги и вещи. Командир группы изготовил химическую ловушку и поместил ее в китель, висевший в шифоньере. На следующий день

он заметил на руках одного из слушателей красные пятна. Полагая, что кражу совершил этот слушатель, командир группы в течение трех часов «допрашивал» его. Зная о том, что у слушателя недалеко проживает знакомая девушка, командир группы поехал на квартиру, где произвел обыск и обнаружил похищенные вещи.

Действия командира группы следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст. 139 УК РФ
2. ч.3 ст. 139 УК РФ
3. Не подлежит уголовной ответственности, т.к. он раскрыл преступление.

87. По факту хищения на торговой базе было возбуждено уголовное дело. Следователем была вызвана для допроса товаровед Киреева. Узнав об этом, директор базы Каширин запретил Киреевой под страхом увольнения идти к следователю и давать какие-либо показания. Через неделю Каширин вызвал Кирееву и предложил ей дать на допросе ложные показания о наличии материальных ценностей. В противном случае он пригрозил Киреевой объявить строгий выговор.

Действия Каширина следует квалифицировать по:

1. п.4 ст. 33 ст.308 УК РФ
2. ч.2 ст.309 УК РФ
3. п.4 ст.33 ст.308, п.4 ст.33 ч.2 ст.309 УК РФ.

88. Перов причинил своей жене тяжкий вред здоровью. В больнице Перова заявила следователю, что ее избили около дома неизвестные парни. Впоследствии на допросах она дала те же ложные показания. Следователь перед допросом не предупредил Перову об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.

Действия Перовой следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.306 УК РФ
2. ч.1 ст.306, ч.1 ст.307 УК РФ
3. не подлежит уголовной ответственности, в связи с нарушением уголовно-процессуального законодательства.

89. Оперуполномоченный уголовного розыска, проводя ряд оперативно-розыскных мероприятий по раскрытию разбойного нападения, сфальсифицировал их результаты и задержал незаконно гражданина Юшкова. Зная об этом, следователь арестовал, а затем предъявил обвинение Юшкову.

Действия указанных лиц следует квалифицировать по:

1. оперуполномоченного: ч.1 ст.285; ч.1 ст.301 УК РФ, следователя: ч.2 ст.299 УК РФ
2. оперуполномоченного: п.5 ст.33, ч.2 ст.29; ч.1 ст.301 УК РФ, следователя: ч.2 ст. 299 УК РФ

3. оперуполномоченного: ч.1 ст.285, ч.5 ст.33, ч.2 ст.299 УК РФ, следователя: ч.2 ст.299 УК РФ.

90. К следователю во время производства допроса подозреваемого, пришел его одноклассник Бирюков (руководитель секции по рукопашному бою). Через некоторое время Бирюков, видя, что подозреваемый отказывается давать показания, предложил следователю подействовать на подозреваемого «своими методами». Бирюков несколько раз ударил подозреваемого, а затем провел силовой приём, в результате чего последний ударился виском об угол стола и скончался.

Действия указанных лиц следует квалифицировать:

1. ч.2 ст.302; ч.1 ст.109 УК РФ
2. следователя: ч.2 ст.302 УК РФ; Бирюкова: ч.5 ст.33 ч.2 ст. 302 УК РФ
3. следователя: ч.1 ст.302 УК РФ; Бирюкова: ч.2 ст.30; ч.1 ст.109 УК РФ.

91. Чекмезов на почве мести убил отчима и с помощью своей сестры сжег труп. Через неделю она обратилась в полицию с заявлением, что отчим уехал на рынок и не вернулся, и просила разыскать его. Через месяц она по возбужденному уголовному делу дала те же показания.

Действия Чекмезовой следует квалифицировать по:

1. ч.5 ст.33, ч.1 ст.105; ч.1 ст.306 УК РФ
2. ч.1 ст.306 УК РФ
3. не подлежит уголовной ответственности.

92. Зная о том, что сроки давности привлечения к уголовной ответственности за грабеж в отношении Зыкова истекли, следователь изменил в протоколе дату задержания и предъявил Зыкову обвинение.

Действия следователя следует квалифицировать по:

1. ч.1 ст.299; ст.292 УК РФ
2. ч.1 ст.299; ч.2 ст.303 УК РФ
3. ч.1 ст.285; ч.2 ст.303 УК РФ.

Заказ № 281/23
Тираж 50 экз. Усл. печ. л. 3,68.
Подписано в печать 24.04.2023 г.
Корректурa автора
Отпечатано с готового оригинал-макета в
Издательстве PROофис. Оренбург.

ИНН/КПП 561012329499/561001001
460000, г. Оренбург, пер. Матросский, 2 офис 316
тел. (3532) 55-68-90