

ISSN 2414-9071

Стратегии и тренды развития науки в современных условиях

*Материалы
VI Международной
научно-практической
конференции*

г. Уфа
15-16 февраля 2020 г.

СТРАТЕГИИ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Материалы
VI Международной научно-практической конференции
(Уфа, 15-16 февраля 2020 г.)

УДК 00(082)
ББК 65.26

ISSN 2414-9071
[12+]

Редакционная коллегия

ИДЕЛЬБАЕВ М.Х., д-р филол. наук, профессор
КАБАКОВИЧ Г.А., д-р социол. наук, профессор
ХАСАНОВА Г.М., д-р мед. наук, профессор
ЮСУПОВ Р.Г., д-р ист. наук, профессор
МАСАЛЛИМОВА Г.Ш., канд. социол. наук, доцент
ЮСУПОВА Р.Р., канд. филол. наук, доцент

Главный редактор О.Б. Нигматуллин
Ответственный редактор Т.С. Малова
Литературный редактор З.С. Хайбуллина
Корректор А.Ф. Кагарманова
Компьютерная верстка Н.С. Назарова

Настоящий сборник составлен по материалам VI Международной научно-практической конференции «Стратегии и тренды развития науки в современных условиях», состоявшейся 15-16 февраля 2020 г. в г. Уфа.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов, соискателей, студентов, а также практических работников.

Научно-издательский центр «Ника»
Тел.: (347) 266-27-45. E-mail: info@nikapress.ru. Web: www.nikapress.ru

Подписано в печать 19.02.2020 г.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 6,97. Уч. изд. л. 7,35. Тираж 100. Заказ 5.
Отпечатано в редакционно-издательском отделе НИЦ «Ника»
450064, г. Уфа, ул. Новочеркасская, д. 4, оф. 204

УДК 347.72

Жолобова Г.А., д.ю.н.,
зав. кафедрой истории государства и права
Оренбургского института (филиала)
Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
г. Оренбург, Российская Федерация

ТЕНДЕНЦИЯ ОБНУЛЕНИЯ ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАСТНИКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА – ДОЛЖНИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Неотъемлемый признак юридического лица как субъекта экономического оборота - признак самостоятельности, в наши дни «пошатнулся». При этом самостоятельность личности юридического лица находит отражение в нескольких аспектах и, в первую очередь, согласно ст. 56 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в имущественной обособленности и ограниченной ответственности участников (акционеров) корпорации по ее долгам.

Как писал Г.Ф. Шершеневич, ограниченная ответственность – это наиболее «характеристический признак акционерного соединения» и «этим акционерное товарищество отличается от полного, где все члены отвечают всем своим имуществом, и от товарищества на вере, где существует смешанная ответственность» [3, с. 362].

Исходя из ограниченной ответственности, учредители или участники юридического лица рискуют понести убытки в связи с деятельностью общества в размере, не превышающем стоимости принадлежащих им долей или акций (п. 1 ст. 87, п. 1 ст. 96 ГК РФ), что, с одной стороны, гарантирует сохранность их личного имущества и минимизирует предпринимательские риски, а, с другой, становится причиной злоупотребления правом со стороны собственников бизнеса. В частности, как отмечают эксперты, данный принцип ограниченной ответственности по долгам организации, зачастую, позволяет довольно легко «забрасывать» неудавшийся бизнес, не возмещая убытки кредиторам. При этом закон лишает кредиторов средств правовой защиты, способной привести к восстановлению нарушенного баланса интересов, в отношении имущества или личности недобросовестного лица сверх предела, определенного самим участником (акционером) – правонарушителем [2, с. 61-62].

В подобных ситуациях сверхзадачей становится развитие институтов, с помощью которых представляется возможным привлечение к ответственности по обязательствам юридического лица его участников за счет их личного имущества. К таким институтам, прежде всего, следует отнести субсидиарную ответственность контролирующих должника лиц, предусмотренную законодательством о банкротстве.

В частности, несмотря на то, что Федеральный закон от 26 октября 2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) прямо не называет учредителя (участника) юридического лица в качестве контролирующего должника лица, возможность признания его в качестве такого следует непосредственного из содержания ст. 61.10 Закона о банкротстве. Данная возможность определяется через «право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий», а также связывается со сроками, предшествующими возникновению признаков банкротства (не более чем за три года).

Более того, установлена презумпция признания учредителя (участника) в качестве контролирующего должника лица – при наличии у него права самостоятельно либо совместно с заинтересованными лицами распоряжаться пятьюдесятью и более процентами голосующих акций акционерного общества, или более чем половиной долей уставного капитала общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, или более чем половиной голосов в общем собрании участников юридического лица либо имело право назначать (избирать) руководителя должника.

Таким образом, если еще несколько лет назад привлечь учредителя (участника) к личной ответственности по долгам юридического лица было исключением из правила, то в настоящее время такая ситуация – обычное явление российской правовой действительности. Причем это касается не только громких резонансных дел. Согласно статистике, суды в первом квартале 2020 года привлекли к ответственности 279 лиц, контролирующих компании-банкроты (речь о директорах, владельцах, учредителях). Это в три раза больше, чем в первом квартале 2017 года, что обусловлено масштабной реформой института ответственности органов юридического лица.

Постепенно в современном праве происходит «размывание границ» принципа ограниченной ответственности [1, с. 80].

Между тем столь стремительное развитие субсидиарной ответственности участников нарушает цели создания юридического лица, поскольку не выработаны критерии обычной и специальной «осмотрительности» и «разумности» при определении действия юридического лица.

Список использованной литературы

1. Алексеева Ю.С., Воскресенская Е.В. Особенности возложения субсидиарной ответственности на участника общества с ограниченной ответственностью в механизме восстановления нарушенных прав кредиторов // Ленинградский юридический журнал. 2018. №1. С. 80.

2. Ахметова В.Н. Ограниченная ответственность участника корпорации в современном праве // Молодой ученый. 2019. №51. С. 61-62.

3. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права: Введение. Торговые деятели. М., 2003. Т. 1. С. 362.

© Жолобова Г.А., 2020

СОДЕРЖАНИЕ

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Волохова М.А., Мордвинцева А.Ю.	ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ НА ВЕГЕТАТИВНЫЙ СТАТУС РАБОТНИКОВ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ	2
--	---	---

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

Богданова Е.М., Вегнер В.Ю.	ЗАГРЯЗНЕНИЕ РЕКИ ИРТЫШ	4
--	------------------------	---

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Краснобаев Р.В.	ОРКЕСТРОВЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ КАК ОБЪЕКТ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ	7
------------------------	---	---

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Касымова Ш.Ш., Хакбердиева Г.Э., Абдуразакова Ш.А.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ КЛИНИЧЕСКОЙ ФАРМАКОЛОГИИ АНТИБАКТЕРИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ	12
---	---	----

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Антохова О.М.	ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	17
Гузь С.М.	АНАЛИЗ ТЕХНИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ И КОМБИНИРОВАНИЕ В СЕТАХ УПРАЖНЕНИЯ «СИДЯ, ЖИМ ШТАНГИ ИЗ-ЗА ГОЛОВЫ»	20
Гузь С.М.	ТЕХНИКА ВЫПОЛНЕНИЯ УПРАЖНЕНИЯ «СИДЯ НА СКАМЬЕ (УГОЛ 45°), ЖИМ ГАНТЕЛЕЙ» И КОМБИНИРОВАНИЕ УПРАЖНЕНИЯ В СЕТАХ С УЧЁТОМ ЗАДАЧ СИЛОВОЙ ПОДГОТОВКИ	26
Гузь С.М.	ТЕХНИКА ВЫПОЛНЕНИЯ УПРАЖНЕНИЯ «СИДЯ, ЖИМ ШТАНГИ ОТ ГРУДИ» И КОМБИНИРОВАНИЕ УПРАЖНЕНИЯ В СЕТАХ С УЧЁТОМ ЗАДАЧ СИЛОВОЙ ПОДГОТОВКИ	32
Кондакова А.А.	РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ И ПУТИ ИХ ОБОБЩЕНИЯ	39
Матвеева Е.А.	ОБУЧЕНИЕ ОСНОВАМ МЕХАНИКИ В КУРСЕ РОБОТОТЕХНИКИ	43
Матвеева Е.А.	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИЗВЕСТНЫХ СИСТЕМ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ	45

Морозова Г.А.	СТРАТЕГИИ ПОНИМАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕКСТОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ БАЗОВЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ	48
Полякова Л.В.	РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ	52
Постников А.Е.	ВНЕДРЕНИЕ БЛОГА УЧИТЕЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ	55

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Селиванова А.К.	МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕАТРАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА РОССИИ	58
------------------------	---	----

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Долгих А.А.	ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГА В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	63
--------------------	---	----

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Жапахова А.У., Куанышбек А.Т.	ПОВЫШЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ СВОЙСТВ АСФАЛЬТОБЕТОНА ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ОТХОДОВ ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕЗИНЫ	67
Коробов В.М.	АВТОНОМНОЕ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕ ЧАСТНОГО ДОМА НА ОСНОВЕ ГАЗОГЕНЕРАТОРНОЙ УСТАНОВКИ И ТЕПЛОВОГО НАСОСА	69
Ларионов Н.М.	ФУНКЦИОНАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД ОЦЕНКИ ЭКОЛОГИЧНОСТИ СИСТЕМЫ КОНДИЦИОНИРОВАНИЯ ВОЗДУХА ЧИСТЫХ ПОМЕЩЕНИЙ	73
Хмыров В.Д., Гурьянов Д.В., Калинин В.С., Иосифов А.И.	БИОРЕАКТОР ДЛЯ ПЕРЕРАБОТКИ ПОДСТИЛОЧНОГО НАВОЗА, ПОМЕТА В ОРГАНИЧЕСКОЕ УДОБРЕНИЕ И БИОГАЗ	77

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Полозкова А.П., Финиченко А.Ю.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ СОЛНЕЧНОГО КОЛЛЕКТОРА В УСЛОВИЯХ СИБИРСКОГО РЕГИОНА	80
---	--	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бухтуев А.А., Мищенко Ю.Ю., Улуханов Э.Г.	К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ	86
--	---	----

Вастьянова М.В.	БЕЗРАБОТИЦА: ВИДЫ, ПРИЧИНЫ, ДИНАМИКА	88
Епишин И.В.	ТУРИСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ	90
Кириллина А.В.	СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА (НА ПРИМЕРЕ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ»)	93
Кремкова А.И.	СПЕЦРЕЖИМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ИП	98
Лепешкина Е.Д., Чеховская И.А.	ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	100
Попова С.А., Харламова Е.Е.	МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	103
Санжарова Е.В., Тугуз А.Н., Ширяева А.А.	ЗНАЧЕНИЕ СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	106
Селиванова А.К.	МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ТЕАТРАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	108
Урих Н.А., Черноморченко С.И.	КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА РАБОТНИКОВ В МАУ «КОМПЛЕКСНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ «МИЛОСЕРДИЕ» АБАТСКОГО РАЙОНА»	112
<hr/> Ю Р И Д И Ч Е С К И Е Н А У К И <hr/>		
Жолобова Г.А.	ТЕНДЕНЦИЯ ОБНУЛЕНИЯ ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАСТНИКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА – ДОЛЖНИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	116

Все права защищены. Ни одна из частей настоящего издания и все издание в целом не могут быть воспроизведены, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации: электронным, механическим, фотокопировальным и другими — без предварительного согласования с редакцией.

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.

© Стратегии и тренды развития науки в современных условиях, 2020