

Е.Б.ПОПОВ

# О ЧЕЛОВЕКЕ И ЕГО ИНДИВИДУАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

*Учебное пособие*

серия: ПЕДАГОГКА И ГУМАНИЗМ



*серия: ПЕДАГОГИКА И ГУМАНИЗМ*

Е.Б.Попов

**О ЧЕЛОВЕКЕ И ЕГО  
ИНДИВИДУАЛЬНОМ  
РАЗВИТИИ**

Учебное пособие

*ОРЕНБУРГ - 2003*

ББК 74.00я7  
П-58  
УДК 37С(075)

Печатается по решению кафедры педагогики высшей школы ОГУ.

Научный редактор: С.Г. Вершловский, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и андрагогики Санкт-Петербургского государственного университета педагогического мастерства.

П-58 Попов Е.Б. О человеке и его индивидуальном развитии: Из серии «Педагогика и гуманизм» /Учебное пособие, книга первая.- Оренбург: ИПК ОГУ, 2003.-94 с.  
ISBN 5-7410-0373-7

В пособии дан обзор представлений об онтогенезе человека в его отношениях с миром природы, культуры, другими людьми с позиции современного гуманизма.

Книга адресована студентам педагогических вузов, аспирантам, работникам сферы общего образования, преподавателям институтов повышения квалификации учителей.

4303000000

П -----

6Л9-03

ISBN 5-7410-0373-7

ББК 74.00я7

© Попов Е.Б., 2003  
© ОГУ, 2003

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Индивидуальное развитие человека .....	5
<i>Вопросы для размышления и дискуссий, литература .....</i>	<i>26</i>
Человек и природа .....	29
<i>Вопросы для размышления и дискуссий, литература .....</i>	<i>43</i>
Человек и культура .....	45
<i>Вопросы для размышления и дискуссий, литература .....</i>	<i>61</i>
Человек в мире людей .....	64
<i>Вопросы для размышления и дискуссий, литература .....</i>	<i>74</i>
Представление о социальной ситуации развития человека .....	76
<i>Вопросы для размышления и дискуссий, литература .....</i>	<i>93</i>

## ВВЕДЕНИЕ

Педагогическая наука, изучающая объективные законы и закономерности конкретно-исторического процесса воспитания и обучения, познает свой объект – растущего, развивающегося человека – в единстве природного, общественного и индивидуального. Логика научного познания человека, сфера и аспекты его изучения, акценты и характер интерпретации полученных данных во многом определяются исходными принципами используемой методологии и степенью применения и обобщения данных из смежных с педагогикой наук. Представленная в этом пособии информация базируется на общенаучном анализе и педагогическом толковании развития человека с позиции гуманизма – направления общественной мысли, признающего ценность человека и его право на самосовершенствование, и определяющего способы и возможности воплощения этой ценности как реального фактора и главной цели развития общества.

Ценностная природа современного гуманизма предполагает своеобразную культурную и временную относительность содержания этой категории. Примером подобной

относительности может служить тот факт, что идеи традиционного гуманизма, провозглашенные в эпоху Возрождения, имели для Европы XVII-XIX веков неприходящее значение. Однако в других частях света того же исторического периода эти идеи, воспевающие идеал всесторонне развитого человека, не имели столь существенного влияния на культурную жизнь населявших их народов. Более того, уже к концу XIX столетия традиционный гуманизм стал утрачивать свое значение и в странах Старого Света, а события первой половины XX века послужили страшным предостережением от абсолютизации самодостаточности природы человека и содействовали концептуальному оформлению идей современного гуманизма.

Зарождение современного гуманизма, относимое к началу XX века, можно связать с проявлением следующих *глобальных изменений в жизни человечества*: секуляризация общественной жизни привела к бурному развитию гуманитарных наук, среди которых антропология, психология, генетика, социальная психология, политология и т.п.; развитие цивилизации и ее научный прогресс изменили бытие человека настолько, что, с одной стороны, появилась возможность отдельного индивида напрямую вмешиваться в жизнь неограниченного количества людей (оружие массового поражения, средства массовой информации и т.п.), а с другой стороны, резко возросла детерминированность бытия человека и снизилась возможность свободного определения своей судьбы при кажущемся богатстве выбора; реальностью политической жизни стало существование таких тоталитарных режимов, как фашизм и военный коммунизм; технологизация отношений проявилась в миллионах жертв двух мировых и огромного количества локальных войн; угрожающими стали перспективы глобализации экологических и демографических проблем.

В данной книге обозначены концептуальные представления об онтогенезе человека в его отношениях с миром природы, культуры, другими людьми на основе анализа той философской, психологической, социологической, антропологической литературы, которая традиционно относится к *современному гуманизму*.

## **ЧЕЛОВЕК И ЕГО ИНДИВИДУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ**

Исследование природы человека и процесса его развития призвано обозначить механизм и движущие силы качественного и количественного преобразования человека, систематизировать факторы, оказывающие влияние на этот процесс, раскрыть логику изменений на разных этапах жизни человека с позиции целостного подхода и с учетом современных представлений различных наук по данной проблеме.

Основными понятиями в данном параграфе являются: «индивид», «субъект», «личность», «индивидуальность», «развитие», «фактор развития», «воздействие», «многомерность процесса развития», «адаптация», «социализация», «инкультурация», «интеграция» и «индивидуализация».

Обозначая исходные позиции о сущности человека, следует отметить, что все его характерные признаки традиционно объединяют в четыре подмножества, соответствующих индивидуальным, личностным, субъектным и индивидуальным свойствам.

В качестве *индивида* человек рассматривается как единичное природное существо, представитель *Homo Sapiens*, как отдельный представитель человеческой общности.

Человек как *личность* является единичным представителем какого-либо типа социальной общности; человек не рождается личностью, а становится ею в процессе социализации. Для понимания существа личности определяющее значение имеет выбор, принятие и исполнение человеком определенных социальных ролей и социальных действий, внутреннее отношение к ним, осознание возможных последствий и принятие всей полноты ответственности за их результаты. Социальные роли здесь – не конечный, а исходный пункт в понимании сущности личности. Иными словами, личность – это способ действия, образ бытия, это «субъект поступания» (20,344).

Человек как *субъект* характеризуется через структуру типичных видов человеческой активности: труд, общение, познание, игра; субъектность проявляется в предметно-практической деятельности и познании, в воздействии человека на других людей и на самого себя.

Человек как *индивидуальность* есть уникальная, неповторимая форма бытия отдельного человека в обществе, в рамках которого он живет, действует как автономная система, сохраняя свою целостность и тождественность в условиях непрерывных внутренних и внешних изменений. Индивидуальность представляет собой единичный вариант реализации человеком тех возможностей, которые встречались на его жизненном пути. Предпосылкой становления индивидуальности служат анатомо-физиологические задатки, которые преобразуются, полностью раскрываются в процессе развития и творческой деятельности.

Индивидуальные особенности не наследуются, то есть не передаются детям от родителей, но связаны со спецификой работы нервной системы и потому проявляются с самого рождения. Тесная связь индивидуальности с деятельностью мозга обуславливает тот факт, что влияние социальной ситуации на формирование индивидуальных особенностей ограничено. *Индивидуальные особенности* можно сгруппировать в определенные совокупности: тип темперамента, индивидуальные способности (общие и специальные), одаренность, доминирование экстра- и интровертности, акцентуация характера и др. Эти психодинамические индивидуальные черты выступают первичным уровнем в структуре индивидуальности. Основной предпосылкой для образования вторичного уровня в структуре индивидуальности является относительная самостоятельность образа жизни, расширение круга общения и жизненной среды человека. В свою очередь, сочетание индивидуальных качеств, которое является уникальным у каждого человека, во многом определяет его поведение, общение с другими людьми и отношение к самому себе.

Каждый человек объективно представляет собой индивидуальность, но далеко *не всегда он является таковым для самого себя*. «Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают.» (2,430) Человек как индивидуальность раскрывается в самобытном «авторском прочтении» социальных норм жизни, в выработке собственного, сугубо уникального и неповторимого способа жизни, своего осмысленного бытия, собственного («необщего») лица, в следовании голосу собственной совести (внутренней формы

саморефлексии). Индивидуальность осознает себя как создателя своей жизненной ситуации, то есть естественно сочетается с высокой самооценкой и творческими способностями в своем бытии.

Если понятие личности характеризует человека со стороны его социальной обусловленности, социального содержания, указывая на его социальные позиции и ориентации, то понятие индивидуальности раскрывает форму, способ его бытия. Если личность – это определенность позиции человека в отношениях с другими, то индивидуальность – это определение собственной позиции в жизни, сама определенность внутри самой своей жизни. Если личность возникает во встрече с другими людьми, то индивидуальность – это встреча с самим собой, с собой как Другим, несовпадающим теперь уже ни с собой, ни с другими по основному содержанию былой жизни. Поэтому индивидуальность предполагает тотальную рефлексивность всей своей жизни, обращение, инверсию вглубь себя, выработку критического отношения к способу своей жизни. Индивидуальность – это всегда внутренний диалог с самим собой, выход в уникальную подлинность самого себя. (20,354)

Индивидуальность – это не только и не столько включенность человека в систему общественных отношений, интеграция их как лично значимых, сколь его выделенность из этих отношений. Понятие индивидуальности указывает на то, что человек из всего многообразия социальных ролей и функций, совокупности связей и отношений с другими выделяет свое, собственное, делает их абсолютно ценным содержанием своего подлинного Я.

Сущность индивидуальности связана с самобытностью индивида, со способностью быть самим собой, выступать самостоятельным существом в рамках другого целого. Характеристиками индивидуальности выступают: *единичность, неповторимость* (связанная не столько с внешним обликом индивида, сколько со способом его бытия в качестве самостоятельного субъекта деятельности), *своеобразие, самостоятельность, обособленность, активность* (индивидуальность человека отличается высшим уровнем активности – творчеством, посредством которого реализуются сущностные силы человека, проявляются его способности и дарования). Сущностно-образующим фактором



индивидуальности является «самость» индивида, которая занимает доминирующее место среди других ее свойств. Самость человека может выражаться в таких действиях человека, как *выбор, решение, сопротивление и ответственность*. Выбор предполагает осознанное восприятие альтернативных перспектив своей активности. Решение – это обнаружение или открытие еще неизвестных возможностей, создание новых степеней свободы. Сопротивление воздействиям имеет богатую феноменологию: это и критичность, и способность пойти на конфликт, нонконформизм и лояльность. Ответственность – субъективное бытие свободы. Если выбор, решение и сопротивление могут быть зафиксированы как объективные свойства деятельности человека, то ответственность – внутреннее согласие и принятие последствий своих поступков, отношение к последствиям как к воздаянию за свое решение.

Основными субъективными составляющими индивидуальности человека являются система смысловых отношений и ценностных ориентаций (совокупность отношений человека к условиям своей жизнедеятельности, где основным вопросом выступает – ради чего осуществляется то или иное действие или поступок; смысл выступает здесь как осознание абсолютной ценности со-бытия и поступка и одновременно субъективное переживание этой ценности человеком), жизненная позиция, совесть (как выражение нравственного самосознания, автономной этики), вера (полное и безоговорочное принятие человеком явлений, событий, собственных представлений и умозаключений, жизненных принципов, бесконечная ценность которых выявлена в свете превышающей человека Космической Реальности; вера, убеждения человека составляют мотивационную основу его «Я», определяя его ценностные ориентации, нормы поведения, отношения, суждения и поступки).

Индивидуальность определяется мерой саморегуляции, её успешностью, которая зависит, прежде всего, от двух факторов – от силы самоконтроля и от слабости, податливости тех внутренних для человека процессов, которые являются объектом контроля и управления. Важнейшие механизмы саморегуляции – *рефлексия и самосознание*, то есть самосфокусированность и противодействие давлению со стороны внешней среды.

Индивидуальные особенности самосознания прежде всего проявляются в степени, в какой человек способен на внимание, усилие и переживание. Чем больше его жизненных функций становятся объектом его волевого внимания, тем шире и полнее его самосознание. Чем больше в нем привычного и механического, тем уже ограничено его самосознание.

В одном из базовых положений антропологии утверждается, что по своей природе человек рождается неприспособленным к какой-либо конкретной форме существования. *Формой и условием выживания человека выступает его развитие как процесс тесно взаимосвязанных количественных и качественных преобразований человеческого существа с момента его зарождения до конца жизни (онтогенез).* (3,991) Развитие можно определить как «наращивание жизненности», динамическое существование, сопровождающееся обретением новых жизненных сил. Однако, с точки зрения неогуманистов, развитие человека не сводится лишь к процессу существования, сводимому лишь к поддержанию равновесия со средой; равновесие, адаптация, укорененность в среде уменьшают или совсем уничтожают стремление человека к самоактуализации, которая и позволяет ему в ходе своего развития стать индивидуальностью.

Развитие человека протекает как сложное взаимодействие разворачиваемых во времени внутренних и внешних программ. Идея развития подразумевает, что развитие: *естественно, имманентно, непрерывно, имеет однородные причины, направление, конечно.* Генезис, как основание исторического метода в изучении развития, характеризуется: *ощущением времени, текущего из прошлого в будущее через настоящее, единичным подходом к событиям, предположением о причинных связях между соседствующими событиями.* (12,129)

Движущей силой развития человека выступают *противоречия и их преодоление.* Основным противоречием, обеспечивающим развитие человека, является противоречие между способностями в виде операционных механизмов и требованиями деятельности, поведения, то есть функциональными механизмами. (22,128) Развитие проявляется как в отношении отдельных качеств и способностей человека, так и в формировании функциональных систем, реализующих отдельные виды деятельности и отдельные поступки, при этом

динамика изменений не носит линейного, однозначного характера.

Основными механизмами развития человека считаются: *интериоризация, идентификация, отчуждение, компенсация*. В работе этих механизмов развития всегда присутствует эмоциональный компонент (эмоциональное заражение, опосредование и т.д.), который регулирует деятельность и придает ей личностный смысл. (16,70) Говоря о механизмах развития, необходимо подчеркнуть, что их роль в становлении разных людей не одинакова, она меняется в зависимости от возрастной, функциональной или исторической составляющей жизненной ситуации человека, однако в той или иной мере каждый из выделяемых механизмов в ней присутствует, играя ту или иную роль. В ранние годы жизни на первый план выходят такие механизмы, как интериоризация (прежде всего культуры, знаний, правил и норм того общества, в котором живет ребенок), а также идентификация с окружающими. В зрелом и, особенно, в пожилом возрасте снижение роли этих механизмов приводит к тому, что новые знания уже коррелируют с приобретенным жизненным опытом и, как правило, характеризуются меньшими эмоциональными переживаниями и критичностью, сочетаемой со сформировавшимися мотивами, ценностными ориентациями и ролевыми отношениями. Изменяется и роль механизма отчуждения, достигая своей наибольшей значимости в зрелом возрасте, когда приходит осознание своей личной цельности и уникальности, сочетаемое со стремлением отгородить свой внутренний мир от чужого вмешательства. По мере осознания своих индивидуальных качеств и способностей возрастают возможности компенсации, которая обеспечивает самореализацию человека и его личностный и творческий рост.

Кроме основных механизмов развития учеными выделяются и *механизмы психологической защиты*, помогающие процессу развития и оптимизирующие его течение, предотвращая (по возможности) нежелательные отклонения, позволяя преодолевать субъективные барьеры и внутренние конфликты развивающегося человека: *конформизм, уход в себя, агрессия, деструктивизм, вытеснение, сублимация, катарсис, проекция, регрессия, рационализация*. (16,71)

Основными факторами развития человека выступают: *наследственность, среда, образование и осознанная*

(целенаправленная) активность самого человека. Анализ этих факторов предполагает введение такого понятия как *воздействие*, которое в широком смысле означает процесс, происходящий на различных уровнях существования материальных явлений и их отдельных свойств, который реализуется в ходе взаимодействия двух или более равноупорядоченных систем и результатом которого является изменение в структуре (пространственно-временных характеристиках), состоянии хотя бы одной из этих систем. В данном исследовании можно ограничиться выделением нескольких взаимоопосредованных и взаимообуславливающих друг друга классов воздействия, характерных для процесса развития человека:

- экологические воздействия, связанные с влиянием факторов природной окружающей среды;

- социальные воздействия, обусловленные принадлежностью человека к общественной системе и его включенностью во взаимодействие с другими людьми;

- культурологические воздействия, определяемые наличием исторически выработанных средств культурного обмена, воспроизводства, преобразования; сюда следует отнести и воздействие личности другого человека, в том числе и профессионального педагога, который имеет официальный статус проводника культурного влияния социальной группы, то есть своеобразного посредника между системой субъективных структур социума (в виде культуры) и индивидуальными субъективными структурами человека;

- аутовоздействия, связанные с возможностью саморегуляции человека как относительно автономной системы и выступающие в двух планах: как средство мобилизации и развития собственных физических, психических, творческих возможностей человека и как индивидуальная система внутренней регуляции, опосредующая внешние воздействия. (15,6)

Характеризуя «наследственность» как фактор развития человека, можно говорить о совокупности неких психофизиологических особенностей человека, передающихся ему от его родителей. Эти особенности включают в себя сходные физические черты внешнего облика, особенности обмена веществ в организме, черты темперамента,

предрасположенность к определенным заболеваниям, а также своеобразную предрасположенность (склонность, готовность) к определенным видам деятельности, одаренность.

Под фактором «среда» следует понимать те условия и особенности природного и социального окружения, в которых живет человек, и которые схематично можно представить через геологический, биоэкологический, социокультурный и техногенный аспекты жизненной среды.

Под «образованием» как фактором развития в данной работе понимают, с одной стороны, особым образом организуемую жизненную среду, благоприятную для развития человека и отражающую особенности социокультурных ценностей и потребностей, а с другой - специфическую деятельность, направленную на содействие этому развитию в интересах общества и собственных интересах человека и связанную с овладением общественно-значимым опытом социума, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру.

Образование выступает специфичным способом становления и реализации человека в контексте культурно-исторического развития. Система образования исторически возникает как механизм общественного воспроизводства за счет «прикрепления» индивидов к культурным образцам и эталонам. Поэтому образование выступает как относительно самостоятельная социальная система, целевой функцией которой является передача социокультурных ценностей. Эта система реализует себя в образовательном пространстве, где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности (вторжения) различных институтов по развитию человека и его социализации. Что в свою очередь предполагает существование в этой системе внутренне формируемого, индивидуального образовательного пространства, становление которого происходит в опыте каждого человека в течение всей его жизни. (19,164)

Если рассматривать образование как процесс и результат институализированной и педагогически организованной социализации человека, то образовательный процесс предстает как *определенный режим системных воздействий*, ведущий к потере разнообразия наличного поведения, к ограничению

свободы выбора пространственно-временных перемещений. Но в то же время, в процессе этих воздействий идет рост вариантов потенциально осваиваемого поведения в разнообразных жизненных ситуациях. Структуризация здесь предполагает определение лишь некоторых вариантов из множества возможных, то есть уменьшение потенциального многообразия. По мнению У.Эшби, образование человека есть также ограничение разнообразия последнего, так как в ходе этого процесса каждый из нас становится тем, кем является, но при этом «исчезает возможность стать другим, что-то потенциально несостоявшееся в нас умирает». (5,140)

Необходимость образования как целенаправленного организуемого процесса предопределена *непередаваемостью культуры* по механизмам биологического наследования. Возможность же образования определена *пластичностью, изменчивостью свойств человека*, его способностью воспринимать, приобретать, сохранять, интерпретировать, перестраивать и передавать опыт жизни других людей.

Образование может быть рассмотрено в двух взаимосвязанных измерениях: *временной аспект* (этапы образования: дошкольное, школьное, профессиональное, постдипломное; данная логика этапов предполагает, что потребность в образовательной деятельности не ограничивается какими-то отдельными возрастными этапами, так как обучение и учение выступают как органический компонент всей жизнедеятельности человека) и *пространственный аспект* (образовательная среда, предполагающая, с одной стороны, непрерывность, множественность и неограниченность образовательных воздействий в ходе жизнедеятельности человека, а с другой – своеобразный полилог взаимодействия человека с вариативными институтами образования и источниками информации, предполагающий перманентную ситуацию выбора и избирательность человека в его познавательной активности).

Образование, выступая внешним фактором развития, зависящим от социально-экономических и культурных условий, является своеобразным социальным катализатором совершенствования способностей человека, формирования его умений, обогащения его жизненного опыта, накопления его знаний, и в то же время образование затормаживает

инволюционный процесс и противостоит старению человека. *В современном обществе образование, как процесс, предполагающий постоянную тренируемость жизненно важных функций человека, составляет главнейший фактор обеспечения и сохранения жизнестойкости и жизнеспособности человека.*

Образование выступает как «техника человекообразования через надприродный ряд, через перевод мира в символическую его действительность, и наука есть лишь использование ее в целях суждения о мире «как он есть». (11,269) Тем самым, можно предположить, что для человека суть образования как социального института заключается в том, что он погружается здесь в содержание, *иное* по сравнению с самим собой, так как здесь принципиально меняется точка отсчета информационного потока и радикально меняется позиция ребенка по отношению к этому потоку. А это предполагает и качественное изменение внутренней позиции человека к окружающему миру: отход от «безапелляционной субъектности» и усвоение «логики другого», сообразного тому, как это принято в данной культуре. То есть, образование необходимо и ценно как «мир иного», выступающий в качестве необходимого условия для рефлексированного дистанцирования человека по отношению к культуре, для формирования «протестного пространства» растущего человека. (10, 20)

*«Активность человека» как фактор его развития предполагает сознательную деятельность человека по совершенствованию самого себя, базирующуюся на его стремлении к более полному выявлению и развитию своих индивидуальных возможностей; главным условием здесь выступает формирование механизмов самооценки, самосознания, саморегуляции, постановки целей и обретения личностного смысла.*

Активность человека базируется на субъективности восприятия и интерпретации им своей жизнедеятельности. *Субъективность* принципиально отличает человеческий способ существования от всякого другого. Развиваясь и преобразуясь в процессе становления человека, субъективность оформляется и дифференцируется на многообразные человеческие способности. *Интегральным способом бытия субъективности выступает сознание, развивающееся по ступеням: бытийное сознание – самосознание – рефлексивное сознание – трансцендирующее*

*сознание. (20,77) Источник субъективности связан с изменением механизмов жизнедеятельности человека, и самое главное – с возникновением у него способности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования.*

Сознание в широком понимании есть осознанное бытие, оно обнаруживается в системе социальных связей и отношений, в которые втягивается и в которых действует человек. Сознание работает с помощью *памяти, внимания, действий и переживаний*, осознаваемых в результате особого акта осознания, которому человек научается в процессе жизни и взаимодействий с другими людьми. Сознание формируется именно вследствие со-знания, то есть совместного с другими людьми знания. По своей сути *сознание неиндивидуально. Индивидуализированной формой «сознания вообще» выступает самосознание*, то есть рефлексивное сознание или сознание самости, осознание собственной субъективности. Самосознание в зависимости от целей и задач, стоящих перед человеком, может принимать различные формы и проявляться как *самопознание, как самооценка, как самоконтроль и саморегуляция, как самопринятие и самоуважение*. Результатом самопознания человека является выработка им системы представлений о самом себе или «образ Я». Общим знаменателем, интегральным измерением «образа Я» в реальной жизнедеятельности выступает самопринятие и самоуважение человека. *Благополучное становление индивидуальности возможно лишь в случае принятия человеком самого себя, положительной оценки своих способностей, черт характера, своих отношений с другими людьми. (20,194)*

Хотя самосознание возникает вследствие развития сознания, между ними имеется существенная разница. Самосознание работает путем постоянного сравнения реального поведения человека с его собственной Я-концепцией и тем самым осуществляет регуляцию поведения. Благодаря самосознанию человек способен на невероятные усилия для того, чтобы реализовать свою индивидуальность, на усилия, которые направлены на недопущение раскогласования, которое мучительно переживается. Самосознание, как сравнение, производимое внутренним «Я», следует рассматривать не как некоторую мерку, а как то, что составляет индивидуальность человека, которая «живет, радуется, страдает». Ее никак нельзя



отождествлять с Я-концепцией человека, выступающей лишь меркой его индивидуальности относительно жизненных задач и условий бытия.

Возвращаясь к описанию ключевых факторов, форм и механизмов развития человека и к созданию системных представлений об этом процессе следует оговорить такие характеристики как *многомерность* и *многонаправленность*. Значимость этих понятий можно проследить на примере позиций культурно-исторической концепции Л.С.Выготского, А.Р.Лурии и А.Н.Леонтьева, в которой развитие человека рассматривается органично вписанным в культуру, способом существования которой является эволюция различных форм общественно-исторической деятельности, через процессы *социализации* (подверженность человека социальным изменениям под внешним воздействием, его адаптация как члена общества к условиям социальной действительности), *инкультурации* (вхождение индивида в культуру своего народа), *интеграции* (изменение человеком жизнедеятельности окружающих людей) и *индивидуализации* (самобытность человеческого бытия). Здесь же следует обозначить еще один из уровней анализа процесса развития человека – *биопсихологическую адаптацию*, то есть процесс выработки индивидом таких приспособлений, которые обеспечивают возможность специфического образа его жизни как биологической особи в определенных условиях внешней среды.

Социализация по своей сути также может рассматриваться с позиции адаптации человека к изменяющимся условиям своего окружения, однако в данном случае воздействие внешней среды ограничены социальными отношениями. Под «*социализацией*» понимают процесс усвоения и активного воспроизведения человеком социального опыта, овладения навыками практической и теоретической деятельности, преобразования реально существующих отношений в качества личности; социализация осуществляется под воздействием целенаправленных процессов (семья, институты образования) и под влиянием стихийных факторов (улица, СМИ и т.п.).

По своей сути социализация является процессом непрерывным, заканчивающимся лишь с окончанием жизни человека. Наиболее интенсивно социализация осуществляется в детстве и юности, хотя с той или иной степенью активности она

происходит в среднем и пожилом возрасте, особенно если это совпадает с периодом социальных перемен. В процессе социализации на каждой возрастной ступени человек решает определенные “социализирующие” задачи: а) естественно-культурные (достижение определенного физического развития в соответствии с регионально-культурными особенностями, формирование собственного образа жизни); б) социально-культурные (познавательные, нравственные, ценностно-смысловые задачи, решение которых позволяет воспринимать и проявлять знания, умения, навыки, определенную позицию, свою приобщенность к культуре); в) социально-психологические (самосознание личности, ее самоопределение в актуальной жизни и на перспективу, самореализацию и самоутверждение).

Процессу социализации человека присуща многофакторность влияющих условий и обстоятельств, среди которых *микрофакторы* (семья и дом, соседство и микросоциум, группы сверстников, институты воспитания, общественные, частные, государственные, религиозные организации и т.п.), *мезофакторы* (средства массовой коммуникации, тип поселения, субкультура, региональные условия: географические, природно-климатические, экономические, демографические); *макрофакторы* (страна как природно-климатический фактор, этнокультурные условия, общество как политико-социальное явление, государство как политико-юридическое явление); *мегафакторы* (космос, планета, мир). Агентами социализации могут выступать как люди, так и учреждения, ответственные за приобщение к культурным нормам и за усвоение социальных ролей. Агенты первичной социализации: семья, друзья семьи, сверстники, учителя, няни, тренеры, врачи, лидеры молодежных группировок и т.п. *Агенты вторичной социализации*: администрация образовательного учреждения, предприятия; армия, полиция, церковь, СМИ, государство. Тем самым, первичная социализация осуществляется в непосредственном окружении человека, в зоне “вытянутой руки”, и напрямую определяет качество и содержание его жизненного контекста, в то время как *вторичная социализация* осуществляется в опосредованном или формальном окружении.

К *механизмам социализации*, социально-психологическим по своей сути, относят: *идентификацию* (сознательное или неосознанное воспроизведение индивидом поведения,

установок, ценностей и опыта других людей как своих собственных), *имитацию* (осознанное стремление копировать определенную модель поведения), *внушение* (неосознанное воспроизведение мыслей, чувств, и психических состояний тех людей, с которыми человек общается), *конформность* (осознание расхождения во мнениях с окружающими людьми и внешнее согласие с ними, реализуемое в поведении), *фасилитацию* (стимулирующее влияние поведения одних людей на деятельность других), *убеждение*; *эмпатию*; *самовоспитание*; *сублимацию*; *стыд* (переживание разоблачения и позора, связанное с реакцией других людей), *чувство вины* (переживание неправомерности поведения, связанное с истязанием самого себя, вне зависимости от других), *подавление* (исключение из сферы сознания не желаемого), *самоограничение* (отступление перед трудностями). (8,14)

Социализация человека осуществляется широким набором *средств*, специфических для того или иного общества, того или иного социального слоя, того или иного возрастного этапа. К этим средствам можно отнести: способы вскармливания младенца и ухода за ним; формируемые бытовые и гигиенические умения; стиль и содержание общения, методы поощрения и наказания в семье, в группе сверстников, в воспитательных, профессиональных и иных социализирующих организациях; многочисленные виды и типы отношений в основных сферах жизнедеятельности человека (общение, игра, познание, семейная, профессиональная, общественная, религиозная деятельность); окружающие человека продукты материальной культуры; элементы духовной культуры и т.п. Средства социализации можно объединить в следующие принципиальные группы: *традиционные* – через семью и ближайшее окружение, *институциональные* – через институты общества, *стилизированные* – через субкультуру, *межличностные* – индивидуальные переживания и осознание. (21,30)

Изучение процесса социализации через призму различных его агентов позволяет говорить о следующих аспектах данного процесса: семейная социализация, школьная социализация, досуговая социализация и профессиональная социализация.

*Семейная социализация* выступает процессом, который начинается с первых минут жизни человека. Процесс семейной социализации может быть раскрыт через взаимодействие трех

сфер активности человека: его функциональная деятельность, общение с родственниками и самосознание в семье. Семейная социализация имеет свои стадии, основанием для классификации которых может служить отношение к созданию собственной семьи: *добрачный этап* (охватывает весь период жизни человека до создания собственной семьи), *период адаптации супругов* (до появления первого ребенка), *семья с несовершеннолетними детьми* (нуклеарная семья), *семья с создавшими собственными детьми* (расширенная семья, предполагающая проживание трех и более поколений), *постаревшая семья*. (4,150) На каждом этапе семейной социализации преодолеваются различные *кризисы*, которые вызываются разнообразными трудностями роста самой семьи (возрастные кризисы, длительная разлука, тяжелое заболевание, бытовые ссоры и т.п.) и неблагоприятными внешними условиями (экономическая нестабильность, война, вынужденная смена места жительства и т.п.).

*Школьная социализация* не ограничивается периодом до формального окончания школьного заведения, а предполагает также этапы получения профессионального, а затем и постдипломного образования. Школьная социализация выполняет следующие функции: *экономическую* (стратификация общества), *социальную* (мобильность людей в общественной жизни), *политическую* (усвоение норм и иерархии политического устройства), *социального контроля* (формирование ценностных ориентаций, принятие ответственности, правовое сознание, противодействие нарушению общепринятых социальных норм).

*Профессиональная социализация* может быть рассмотрена через выделение трех её основных этапов: *профессиональное самоутверждение*, *стадия совершенствования и продвижения* в профессиональном социуме, *стадия «третьего возраста»* (обеспечение сохранения профессиональной компетентности, анализ собственного профессионального опыта, самообразование, наставническая деятельность и передача профессионального опыта).

Отличительной чертой *досуговой социализации* является то, что она не имеет жесткой социально-ролевой детерминации. Тем самым она в большей степени предполагает субъективное восприятие свободы выбора. В досуговой деятельности над

человеком в меньшей степени довлеют социальные регуляторы поведения, которые специфичны для других сфер жизни (профессиональный кодекс, ответственность, дисциплинированность, долг и т.п.) Социализирующие функции досуга многообразны и связаны с *релаксацией, рекреацией, коммуникацией, творческой деятельностью, образованием* и т.д. Однако на разных этапах человеческой жизни роль этих функций различна. (4,164)

Внимание к индивидуальным особенностям социализации в обществе перемен позволяет исследователям говорить еще о двух специфичных для современного общества явлениях: *ресоциализация и десоциализация*. Ресоциализация предполагает усвоение новых ценностей, ролей, умений вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших. По мнению американского ученого К.Келли развитие человека в современном информационном обществе представляет собой непрерывный процесс ресоциализации. (4,24) Подобное столкновение привычных ценностей и ориентиров с новыми социальными предписаниями может носить достаточно драматичный, конфликтный характер и может приводить к десоциализации, которая характеризуется целым комплексом личностных деформаций, проявляющихся в отсутствии позитивной жизненной перспективы, в несформированности или разрушении саморегуляции собственных поступков и т.п.

Социализация как процесс активного изменения человека предполагает, что ее важнейшим эффектом является тот факт, что человек как объект общественных воздействий (направленных и ненаправленных обстоятельств жизни или средств воспитания) становится субъектом этих воздействий в результате собственной деятельности. (1,155) То есть, *в ходе развития человека под влиянием конкретных обстоятельств его жизни изменяется место, которое он объективно занимает в системе человеческих отношений, и эта динамика находится в зависимости от деятельной позиции самого человека.* (9,509) Подобное утверждение позволяет различать две стратегии субъектного поведения в различных ситуациях социализации:

- первая из них проявляется через стремление реализовать себя в новых жизненных обстоятельствах, предвидение, планирование собственного будущего, ощущение своей полезности, стремление поделиться жизненным опытом,

расширение сферы социальной деятельности и общения, освоение новых видов и форм деятельности, сохранение и укрепление умственной и физической активности;

- для второй характерно пассивное восприятие жизни, отчуждение, преимущественное видение отрицательных сторон переживаемых жизненных ситуаций, экзальтация «прошлой» жизни, замкнутость интересов, потеря или блокирование личностной идентификации, снижение или торможение интеллектуальных и физических возможностей. (4,49)

В современной науке существует разделение понятий социализации и *инкультурации*. В процессе инкультурации человек осваивает присущие культуре миропонимание и поведение, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с представителями данной культуры и отличие от носителей других культур. Процесс инкультурации совершается по большей части не в специализированных институтах социализации, а во всем пространстве жизнедеятельности человека через приобретаемый собственный опыт. Конечный результат инкультурации – человек, компетентный в культуре (в языке, ритуалах, ценностях и т.п.). Хотя инкультурация выступает в качестве механизма стабильности и непрерывности культуры, она не может привести к полному сходству нового и предыдущего поколений. Результат этого процесса может находиться в любой точке континуума между точным и безусловным освоением культуры новым поколением (постфигуративная культура, когда изменения протекают столь медленно, что деды не могут представить себе для внуков будущего, отличного от их собственного прошлого), отходом от стабильной картины мира, когда многие элементы культуры размываются (кофигуративная культура, в которой преобладающей моделью поведения для людей оказывается поведение современников, но разрыва поколений все-таки не происходит) и полным провалом в воспроизводстве культурных норм (префигуративная культура, где не предки, не современники, а сам растущий человек определяет ответы на сущностные вопросы своего бытия). (16,309)

Динамической характеристикой человека как субъекта выступает процесс *интеграции*, выделяемый А.В.Петровским, и который предполагает изменение человеком жизнедеятельности окружающих людей, осуществление операций и их принятие

окружающими и тем самым «утверждение человеком своего инобытия в окружающем мире, в других людях, становление всеобщего». (17,17) Процессы интеграции связаны с разрешением конфликтных ситуаций между субъектом и его социальной общностью. Можно выделить два основных источника подобных конфликтов. Первый – когда человек усматривает истинную или иллюзорную невозможность реализовать себя в данной системе нормативов. Порою следствием подобного конфликта бывает частичное изменение сложившейся системы нормативов, а порою – гибель (физическая или духовная) индивида. Второй – предвидение субъектом тенденций прогресса социальной общности – возникновение качественно нового этапа развития социальной среды и отношений, а отсюда – активная борьба с нормативами, мешающими прогрессу или тормозящими его. (7,28)

*Индивидуализация* выступает *динамической характеристикой индивидуальности* и представляет собой специфическое проявление процесса развития, отличное от логики социализации, связанное с противопоставлением «единичное – общее». Социализация склонна стирать индивидуальность, так как процесс вплетения в ткань существующей культуры, формирование личности, усвоение программ жизнедеятельности, речи, способов коммуникации, техники удовлетворения потребностей, правил межличностного взаимодействия, методов и стиля мышления, правил ведет к деиндивидуализации, поскольку окружающие «бдительно следят» за тем, чтобы все многообразие проявлений жизни соответствовало нормам и стандартам, одинаковым для всех, относящихся к определенной категории людей, определенного культурного типа. *Для того чтобы иметь возможность пользоваться могуществом совокупной энергии человечества, воплощенной в материальной и духовной культуре, человек должен усвоить огромное количество правил и критериев и сжиться с ними.* Приспособление к данным правилам и повторяющееся соблюдение их способствует нивелировке личности в направлении деиндивидуализации, когда человек все начинает делать «так, как принято», «как все», что обеспечивает ему эффективность в удовлетворении большинства потребностей, кроме потребности быть индивидуальностью. (13,152)

Понятие индивидуальности не совпадает целиком с понятием личности. Личность и индивидуальность отличается тем, что индивидуальность является таковой вследствие своей *интуитивности*. Осознание бессознательного – вот путь индивидуализации, самосовершенствования, обусловленного самопознанием, усилением сознания. В индивидуальном жизнетворчестве интуитивная неопределенность выступает способом реализации случайности. Актуальные способности, достигнутый уровень развития – это оцененный круг наличных возможностей. Качественный импульс выхода за собственные пределы – это переход через «зону неопределенности» (термин В.С.Мерлина), когда старых критериев оценки и мотивации уже недостаточно. Прорыв на новый уровень индивидуального существования, качественное расширение реализации жизненной энергии выступает результатом случайного, то есть зачастую не обоснованного в рамках известных критериев, выбора, когда все параметры альтернативы неизвестны, за исключением первоначальных на «входе». В этом преодолении ограниченности «сосредоточена живая жизнь индивидуальности человека и духовности человечества, индивидуальная канва созидания культурных ценностей». (14,91)

Продуктивным для построения данного исследования можно считать понятие «*интегральная индивидуальность*», введенное В.С.Мерлином, в котором акцентируется не столько совокупность особых свойств, отличная от другой совокупности, сколько определенный характер связи между всеми свойствами человека, выражающий его индивидуальное своеобразие, то есть динамическая система, обеспечивающая со-бытие человека в среде и выступающая целостной характеристикой его индивидуальности.

Интегральная индивидуальность человека содержит ряд иерархических уровней индивидуальных свойств: биохимических, физиологических, психологических, личностных, социально-исторических, находящихся между собой в особой зависимости. Связи между разноуровневыми свойствами индивидуальности находятся в зависимости от того, какие действия, операции и промежуточные цели для решения той или иной задачи выбирает человек. Устойчивые индивидуально-своеобразные системы целей, действий и операций в предметной деятельности обозначаются как *индивидуальный*



*стиль деятельности*, который играет основную роль в развитии индивидуальности. (6,54) Индивидуальный стиль деятельности можно рассматривать и как мощный *механизм компенсации* слабых сторон сильными, что обусловлено вариативностью и свободой индивидуального достижения поставленных целей, а также выбором тех сфер деятельности, где максимально продуктивно могут применяться конкретные способности и одаренность индивидуальности.

В развитии интегральной индивидуальности деятельность носит транзитивную функцию, так как одно и то же предшествующее состояние и свойство человека, в зависимости от выбора того или иного действия, может быть связано с различными последующими состояниями и свойствами, то есть деятельность создает новые связи между свойствами индивидуальности.

Самосовершенствование как характеристика индивидуализации состоит в преодолении способов мышления и понимания, определяемых архитипическими особенностями личности, то есть восхождение к индивидуальности состоит не в реализации социокультурного архетипа, а в его осознании и преобразованном применении возможностей и ценностей прошлого в настоящем. (13,145) Степень раскрытия индивидуальности тесно связана с богатством социальной дифференциации общества. (14,119)

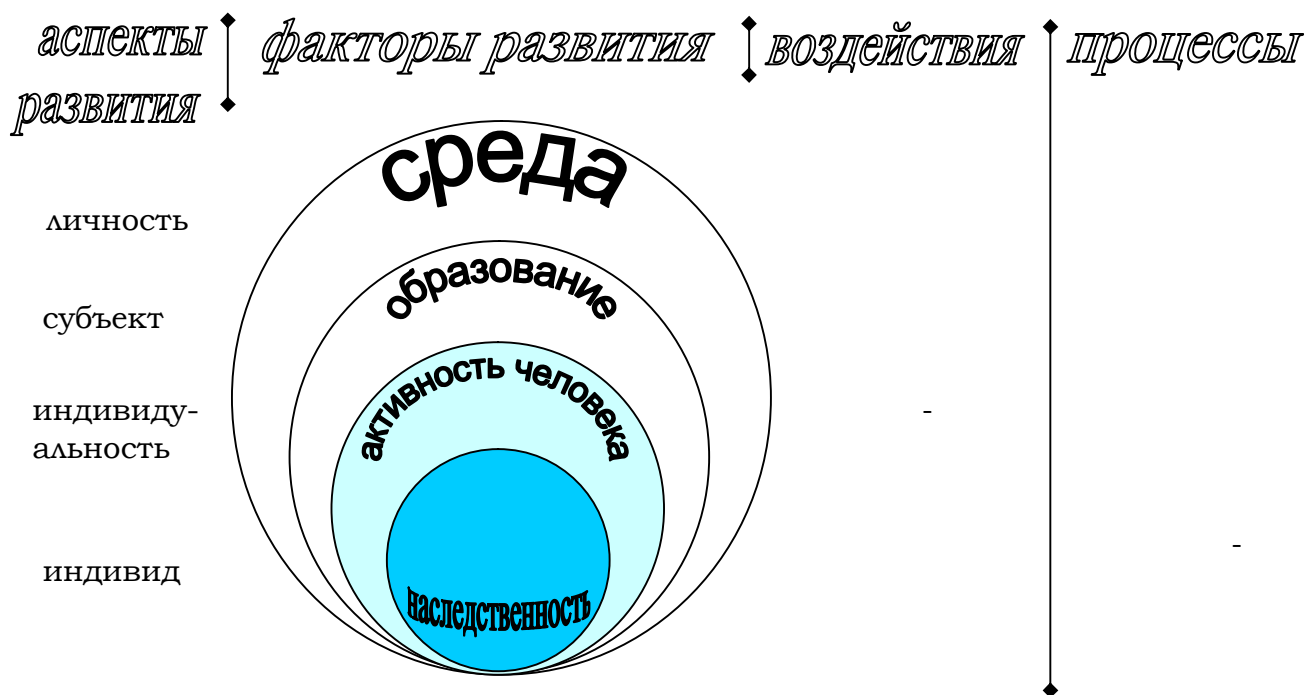
Процесс индивидуализации неминуемо приводит к «раздвоению» человека культурного, человека предписаний обыденной морали, норм, требований повседневной жизни – и человека, которым движут надкультурные импульсы, вечное, благо, любовь безотносительно к тому, как реализуются это благо и эта любовь на данном этапе жизни общества. Это *раздвоение человека* представляет собой ступень к достижению более высокой целостности. (13,155)

Рассматривая степень влияния жизненного пути человека на его онтогенетическую эволюцию в современном мире, ученые отмечают все более *возрастающее значение индивидуализации* этой эволюции, связанной с отходом в социальной жизни от жесткого разделения страт и слоев, с размыванием характерных признаков определенных социальных групп, с переходом к обществу равных стартовых возможностей, когда жизненный путь выстраивается усилиями самого человека.

По мнению И.И.Резвицкого, общество как целое не имеет субстанциональной формы выражения и поэтому нуждается в индивидуализации как способе своего конкретного бытия. Человечество в целом реально нигде не выступает как совокупный человек, не имеет своей психологической формы. *Принцип индивидуализации в онтологическом смысле выступает как принцип бытия, раскрывающий определенный способ существования объективного мира.* «Начиная с первых сколь-нибудь заметных космических изменений и до последних результатов цивилизации мы находим, что превращение однородного в разнородное есть именно то явление, в котором заключается сущность прогресса.» (18,65)

Попытаемся схематично отразить рассмотренные в данном параграфе положения об особенностях человека и его развития (см. Рисунок 1).

Рис. 1. Факторы и процессы онтогенеза.



Обобщая все вышесказанное можно сделать вывод, что человек в своем развитии выступает не только в качестве объекта, пассивно реализующего влияния собственного генотипа в существующей среде. Процесс онтогенеза характеризуется тем,

что в ходе жизнедеятельности человека все большую и большую роль начинают играть процессы познания и осознания субъектом самого себя как некоторого единого целого, способного и стремящегося к активному самовыражению. Развитие сознания, самосознания и интуиции изменяет характер как восприятия человеком самого себя, так и взаимоотношений между человеком и окружающим его миром.

В процессе овладения индивидуальным жизненным опытом активность человека делает его *субъектом развития*. При этом следует понимать, что немалую роль в выборе направления этой активности играет генотип, обуславливая восприимчивость человека к одним видам средовых воздействий и ее отсутствие к другим. Особая роль генотипа состоит в селекции воспринимаемых средовых условий и в определении их влияния на развивающегося индивида. А следовательно, можно предположить, что только те условия среды, которые воспринимаются, оцениваются и интериоризируются человеком, имеют субъективное значение для его дальнейшего развития. Из этого можно предположить, что человек, в определенном смысле, сам создает свою среду, причем осуществляемый им выбор средовых условий лишь в некоторой степени зависит от его генетических особенностей. Другими словами, *развитие человека с педагогической точки зрения определяется не только целями и содержанием организуемого педагогического воздействия на человека, но и генетической программой развития, индивидуальными проявлениями жизненной активности человека, а также богатством возможностей и качеством окружения, которое обеспечивает человеку условия, чтобы быть самим собой.*

### **Вопросы для размышления и дискуссий:**

- Что служит основой для выделения четырех подмножеств в изучении человека: индивид, субъект, личность, индивидуальность? Раскройте содержание характерных черт каждого из этих подмножеств.
- Объясните следующее утверждение: «развитие человека естественно, имманентно, имеет однородные причины, направление, непрерывно, конечно».
- Что понимают под онтогенезом и каковы механизмы этого процесса?

- Охарактеризуйте основные факторы развития человека. Какова роль образования как одного из этих факторов?
- Образование может быть рассмотрено как условие, процесс и результат педагогически организованного содействия развитию человека. В чем особенность каждого из этих трех проявлений образования?
- Что представляет собой «пространственный аспект» образования?
- Как соотносятся процессы социализации, ресоциализации и десоциализации?
- Раскройте специфику такого динамического явления как «интегральная индивидуальность»?
- Объясните следующее утверждение: *в процессе овладения индивидуальным жизненным опытом активность человека делает его субъектом развития.*

### **Литература:**

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания.- М.: Наука, 1977.
2. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров.- М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1996.
3. Большой энциклопедический словарь.- М.: Большая Российская Энциклопедия, 1998.
4. Вершловский С.Г. и др. Социализация взрослых.- СПб.: СпецЛит, 2002.
5. Веряев А.А. Семиотический подход к образованию в информационном обществе.- Барнаул: Изд-во БГПУ, 2000.
6. Вяткин Б.А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности человека.- Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2000.
7. Индивидуальность человека: условия проявления и развития: Тезисы докладов научной сессии, посвященной 90-летию со дня рождения В.С.Мерлина.- Пермь: ПГПИ, 1988.
8. Каргапольцева Н.А. Монтессори образование: проблема социализации и воспитания личности. Монография.- М.: «Педагогический Вестник», 1999.
9. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. 4-е изд.- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981.
10. Лобок А. Вероятностное образование. //Народное образование, 1996, № 3.- с. 13-21.

11. Мамардашвили М.К. Стрела познания (набросок естественно-исторической гносеологии).- М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.
12. Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальность.- М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997.
13. Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности: Книга для учителя.- М.: Просвещение, 1991.
14. Петрова Е.Н. Экология индивидуальности: философско-социологический аспект.- Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1992.
15. Психология воздействия (проблемы теории и практики) Сб. научн. тр. /Отв. ред. А.А.Бодалев, Г.А.Ковалев.- М.: Издательство АПН СССР, 1989.
16. Психология развития: Учебник для студентов высш. психол. и пед. учебн. заведений /Т.М.Марютина, Т.Г.Стефаненко, К.Н.Поливанова и др; под ред. Т.Д.Марцинковской.- М.: Издательский центр «Академия», 2001.
17. Психология развивающейся личности /Под ред. А.В.Петровского.- М.: Педагогика, 1987.
18. Резвицкий И.И. Личность. Индивидуальность. Общество: Проблема индивидуализации и ее социально-философский смысл.- М.: Политиздат, 1984.
19. Рубанцова Т.А. Гуманизация современного образования.- Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000.
20. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов.- М.: Школа-Пресс, 1995.
21. Фришман И.И. Методика работы педагога дополнительного образования: Учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2001.
22. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие. 2-е изд.- М.: Издательская корпорация «Логос», 1996.

## ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

В этом и двух последующих параграфах попытаемся более подробно рассмотреть факторы и закономерности развития человека, выделив наиболее существенные аспекты, которые имеют непосредственное отношение к заявленной проблеме исследования: природную, культурную и социальную составляющие жизнедеятельности человека в его онтогенезе, и обозначим педагогическую значимость описываемых объектов и явлений.

Основные понятия, раскрываемые в параграфе, можно свести к следующим: «человек как функция биосферы», «процессуальность бытия», «свобода», «принятие ответственности», «восприятие», «динамическая смысловая система», «содержательное время жизни», «аспекты содержательного времени: геологическое, техногенное, биологическое, биогенное».

Логика обозначения роли природного компонента в жизни человека, прежде всего, зависит от ответа на вопрос, что именно представляет собой его природное окружение. Если человека окружает хаос или конгломерат невзаимодействующих явлений, если это нечто не имеющее качественных границ, то человеческое влияние на него, во-первых, локально, а во-вторых, бессистемно и непредсказуемо в смысле возможных последствий. При всем разнообразии подходов к ответу на данный вопрос общей идеей выступает следующее утверждение: человечество живет в пределах тонко скоординированной - и небольшой по размеру - земной оболочки, которая сложно реагирует на все внешние (космос) и внутренние (человек) воздействия на нее. *Наша планета и космос являются единой системой*, в которой жизнь, живое вещество, биосферу (как совокупность живых организмов, биогенного и косного вещества) связывают в единое целое процессы, протекающие на Земле, с процессами космического происхождения.

Другой стороной этой проблемы является вопрос о зависимости человека от внешней природы. Биосфера, как совокупность живых организмов, существовала до появления на Земле человека. Но человек вне биосферы существовать в своем материальном облике не может. Он, как и всякое живое вещество, есть определенная функция биосферы в определенном

ее пространстве-времени. *Человек во всех его проявлениях составляет определенную закономерную часть строения биосферы (6,138) и, как и все формы биологической жизни человек обладает четырьмя основными функциями: получение энергии (то есть пищи), самозащита, информационное развитие, воспроизведение себе подобных. (12,36)*

Как известно, пространство и время являются основными формами существования и движения материи. Пространственно-временная структура мира имела место во все времена преобразования Вселенной и явилась основой, фундаментом, на котором возникающая жизнь приобрела свои основные свойства. Оказавшись экологически «вписанной» в существующий неорганический мир, живая материя должна была выработать такие внутренние механизмы, которые позволили бы ей выжить и приспособиться к периодически повторяющимся событиям внешней среды. Универсальным принципом приспособления живого к условиям окружающего мира стало *опережающее отражение последовательно и повторно развивающихся событий внешнего мира, «предупредительное» приспособление к предстоящим изменениям внешних условий, а в более широком смысле – формирование подготовительных изменений для будущих событий. (13,51)* Отличием человека от всех других живых существ является то, что его поведение, выступая формой проявления целенаправленной активности, рассматривается как *результат восприятия человеком наличной ситуации бытия в ее актуальных связях с индивидуальным жизненным опытом человека.* Восприятие, разумеется, не сводится к простой сумме того, что физически существует вовне. Тем не менее то, что и как человек воспринимает, является для него единственной реальностью, посредством которой он может управлять своим поведением. (2,54)

Особенности восприятия человеком наличной ему среды наглядно представил К.Левин в своей теории поля. В созданной им схеме, определяющей положение человека в окружающем мире, используются три основных понятия: человек, психологическая среда и физический мир (или «непсихологический мир»):



Рис. 2. Восприятие человеком наличного бытия.

Собственно *восприятие* представляет собой приспособительную функцию организма, обеспечивающую сбор и эффективную интерпретацию информации о внешней среде в целях ориентации и регуляции поведения и действий. Поскольку человек всегда находится в движении в непрерывно меняющейся среде, то в первую очередь он воспринимает не отдельные предметы или их свойства как таковые, а *целостные динамические события*. При подобном – экологическом – подходе к изучению восприятия главным является не то, как совершается процесс восприятия, каковы его средства и механизмы, а то, что является его действительным стимулом. (16,9)

Восприятие человеком времени как процесс извлечения и интерпретации информации представляет собой процесс непосредственного контакта с окружающим миром и включает осознание чего-то конкретного в окружающем мире, а не осознание само по себе. Осознать можно что-то либо в окружающем мире, либо в самом человеке, либо в том и другом сразу, но осознание не может существовать независимо от того, что осознается. *Извлечение и интерпретация информации - процесс активный и непрерывный*, то есть он никогда не прерывается и не прекращается в течение жизни человека. Даже во время сна ориентировочная, исследовательская и приспособительная деятельность органов нашего организма лишь снижается до минимума, но и тогда все эти процессы не прекращаются полностью. (7,339) Сложный механизм восприятия, которым изначально наделен человек, позволяет ему отслеживать неизменные (инварианты) и изменяющиеся



(варианты) свойства окружающего мира, а так же информацию о самом себе, о совершаемых действиях. Непрерывный процесс восприятия предполагает и со-восприятие самого себя.

Особенности интерпретации воспринимаемой информации можно рассмотреть через механизм рефлексии. Понятие *рефлексии* определяется как форма теоретической деятельности человека (размышление, самонаблюдение, самопознание), направленная на осмысление своих собственных действий и их законов. (4,1014) Рефлексия – это оппозиция рефлексу. В русском языке она вполне наглядна: рефлекс-и-Я, хотя без элементарных форм рефлексии не может образовываться даже условный рефлекс. Явление рефлексии, как и явление первичных установок, например, первичных устремлений ребенка к свету, представляют собой необходимое, исходное условие существования и развития живых существ. Центральным в механизме рефлексивного управления является *сопоставление двух оценок: оценки ситуации и оценки своего собственного состояния и возможности действий в ситуации.* (8,28)

Все воспринимаемые человеком воздействия, опосредствуясь сознанием, определяют внутреннюю позицию субъекта и его целостную реакцию. *Интегрирующая и регулирующая функция сознания осуществляется на основе не только интеллектуальных, но и аффективных обобщений.* Поэтому в структуру системных новообразований, характеризующих уникальные свойства человека, входят не только интеллектуальные, но и аффективные компоненты, которые и придают этим новообразованиям побудительную силу.

Среди уникальных способностей, характерных для понимания индивидуальности бытия человека, необходимо выделить творческую способность постижения истины путем ее прямого усмотрения без доказательств, то есть *интуицию*. Термином интуиция обозначаются разные психические явления, в которых на первый план выступают различные признаки творческих решений: их наглядная, предметная регуляция и недостаточная рациональность; непосредственность усмотрения решения до выполнения логических операций; известный элемент произвольности, случайности возникновения интуитивного решения. Все эти признаки характеризуют не механизмы интуиции, а лишь отдельные стороны ее проявления.

В основе интуиции лежат особые формы переработки информации человеком, которые могут быть как образными так и вербальными и осуществляться произвольно или непроизвольно в зависимости от характера деятельности. Механизмы интуиции состоят в одновременном объединении нескольких информативных признаков разных модальностей в комплексные ориентиры, направляющие поиск решения. Структура интуитивного акта индивидуальна и динамична, она содержит достаточное число степеней свободы в использовании исходных данных задачи или противоречия наличной ситуации бытия.

Интуиция проявляется в условиях субъективно или объективно неполной информации и органически входит в присущую мышлению человека способность экстраполяции. Поэтому так велика роль интуиции в творческой деятельности, где растущий и развивающийся человек открывает новые области знания, возможности преобразования действительности.

Успешность интуитивного решения зависит не от выделения какого-то одного информативного признака, а от сложившейся в ходе поиска мозаики признаков, в которой данный существенный признак может занимать различное место. От этого зависит также возможность его осознания в качестве основного решения. Основную роль в интуиции играют семантические обобщения, относящиеся к определенной сфере жизнедеятельности. Индивидуальная структура интуитивного акта делает его особенно чувствительным к таким феноменам, как интеллектуальные установки, эмоциональный настрой, способность к непредвзятым решениям и т.д. В интуитивных процессах значимую роль играет интерпретация эстетической информации, восприятие которой у разных людей весьма различно. Поэтому развитие интуиции связано не только с приобретением конкретного опыта, но и с общим уровнем развития личностных и индивидуальных структур. (18,293)

Временной подход к проблеме «человек – природа» позволяет выявить еще один ее аспект: ритмичность биологических процессов как неотъемлемое свойство живой материи. Биологические ритмы - это эволюционная форма адаптации, определяющая выживаемость живых организмов. Выработанная всем ходом эволюции временная последовательность взаимодействия различных функциональных систем живого

организма с окружающей средой способствует оптимальному согласованию, сонатной ритмических биологических процессов и тем самым обеспечивает нормальную жизнедеятельность целостного организма. (1,16) Так, широко известна концепция, согласно которой существует три наиболее важных, с точки зрения работоспособности человека, ритма: физический (период 23 дня), интеллектуальный (33 дня) и эмоциональный (28 дней), когда до половины периода обычно идет подъем, а затем постепенный спад. (5,228)

При этом важно обозначить, что биологические ритмы определяют лишь общую канву жизни человека, ее конечность. *Процессуальность бытия каждого отдельного человека раскрывается в этом мире, прежде всего через феномен свободы.* В этом смысле человек - как функция биосферы - это форма, канал, через который в космосе существует феномен свободного действия, явление, для которого причинные связи могут оставлять лишь «пустое пространство», нуждающееся в своем заполнении. Это означает, что свобода не есть нечто само по себе, отдельно проявляемое, она производит только свободу и является условием для других человеческих свойств и деяний - в той мере, в какой они человеком осуществимы. Феномен свободы проявляется в изначальной биологической *недостаточности и неспециализированности* человека, что позволяет говорить о его *открытости миру*. Человек не является однозначно детерминированной средой, а обладает *пластичностью, способностью к развитию и обучению*. Свобода, как *наличие некоей избыточности форм и способов проявления активности*, представляет собой необходимое условие необыкновенных и далеко еще не раскрытых возможностей человеческого действия. (15,292)

Антропологическая философия, систематизируя специфические свойства и особенности человека как отдельного биологического существа, наряду с такими свойствами, как непригодность в момент рождения к какой-либо конкретной форме существования, несводимость, непредопределенность, незаменимость и неповторимость, невыразимость, необычайная подвижность и гибкость биологической организации, особое анатомическое строение (прямая походка, размеры черепной коробки и полушарий мозга, строение рук и так далее) выделяют такое свойство, как

*целенаправленная активность* (проявляемая в предметной деятельности, сознании, интеллекте, общении, творчестве, созерцании). В отличие от поведения животных в формах активности человека лежит не только биологическая, но и культурно опосредованная программа. При этом активность человека изначально предполагает возможность ее изменения через индивидуальное усложнение и совершенствование лежащих в ее основании программ, то есть внутреннее «перепрограммирование». Если биологическое поведение характеризуется целенаправленностью, целесообразностью, то *деятельность человека с необходимостью предполагает свободное целеполагание, перманентное конструирование целей.* При этом позитивный смысл идеи свободного целеполагания заключается не в противопоставлении человеческой активности объективным законам, а в рассмотрении деятельности как такого типа отношения к миру, который позволяет преодолевать давление внешне заданных факторов и условий путем познания и целесообразного изменения человеком налично данного бытия и самого себя.

Современными учеными выделяется ряд *антропологических универсалий индивида*, среди которых:

- восприятие информации и сигналов из внешнего мира с помощью пяти чувств: осязание, обоняние, вкус, зрение, слух; при этом восприятие характеризуется пятью основными свойствами: оно избирательное (человек воспринимает не все, что ощущает органами чувств), глобальное, обобщенное целостное (создание понятий и концептов, обозначающих различные фрагменты окружающей среды, когда то, что человек воспринимает, предстает как целое, которое обладает внутренней организацией, где части целого связаны между собой), проективное (человек приписывает внешней среде свойства своего собственного восприятия); образное (формирование образов, поиск направлений и сфер или границ своей активности), оценочное (выделение наиболее значимых фрагментов среды; дифференциация, расчленение, ранжирование и оценивание информации об элементах окружающей среды);

- целеполагание и организация результативного взаимодействия с элементами окружения (произвольное и целенаправленное установление контактов с природными и

иными объектами ради достижения намеченных результатов); способность проявлять свою активность произвольно, исходя из воспринимаемой наличной ситуации и из внутренней для самого человека свободы; коррекция собственной деятельности и «творческая гибкость» (возможность сознательно изменить линию поведения, многовариантность деятельности);

- накопление, сохранение и трансляция имеющихся результатов жизненной активности, индивидуального и группового опыта (в том числе и посредством символов), способность и потребность во взаимодействии с другими людьми, состоящем в обмене между ними информацией;

- «созерцательность», творческое воображение как иной по отношению к предметной деятельности способ восприятия, отношения к миру, как равноценный способ познания мира и его осознания человеком; незаинтересованное созерцание, в принципе, является необходимым условием образования понятий, выводящих человека за рамки эмоциональной вовлеченности в ситуацию;

- предвосхищение процессов и результатов своей жизненной активности (ожидание всевозможных вмешательств в процесс жизнедеятельности, способность предвидеть случаи альтернативного выбора линии поведения и своих поступков, способность к целеполаганию);

- регламентация жизнедеятельности (формирование правил деятельности и норм взаимодействия с элементами окружения); саморегуляция и психофизическое восстановление организма (организация и регуляция собственной физической и социальной активности, концентрация внимания, поддержание себя в состоянии бодрствования);

- способность к осмыслению жизни как постоянной обратной связи между поступками и самоконтролем как средством ее регуляции; стремление к самоактуализации как постоянному практическому выражению своего «Я»; осознание человеком конечности жизни, смертности не человека вообще, а своей личной индивидуальности (человек живет во времени и каждый момент жизни неповторим, а человек как биологическое существо конечен).

Все перечисленные свойства человека и формы проявления его активности являются производными нервной деятельности, однако, не рефлекторной, а самопроизвольной, которая связана

со становлением человека и функционирует непрерывно, недизъюнктивно от рождения до самой смерти каждого индивида. Эта непрерывность обеспечивается органическим единством осознанного и неосознанного (бессознательного). Такая непрерывность наиболее специфична для важнейшего качества психики – ее процессуальности (то есть психического как процесса). Непрерывность психического объективно определяется его ведущей ролью в саморегуляции всей жизни людей. (17,141)

Таблица 1. Динамическая характеристика смысловой системы восприятия человеком обстоятельств своей жизни.

Воспринимаемые человеком характеристики объекта (или явления) как <b>инварианты</b> жизненного контекста (динамика изменений настолько мала, что ей приходится пренебречь)	- ориентация на <b>приспособление</b> к особенностям воспринимаемого объекта;
	- ориентация на <b>использование</b> воспринимаемого объекта;
	- ориентация на <b>избегание</b> воспринимаемого объекта;
Воспринимаемые человеком <b>вариативные</b> (изменяемые) характеристики объекта (или явления)	- ориентация на <b>сохранение</b> воспринимаемого объекта;
	- ориентация на <b>изменение</b> (преобразование) характеристик воспринимаемого объекта;
	- ориентация на <b>устранение</b> воспринимаемого объекта;
Воспринимаемые человеком <b>собственные</b> характеристики и свойства (самосознание)	- ориентация на <b>самореализацию</b> , связанную с иерархией потребностей в актуальном времени;
	- ориентация на <b>компенсацию</b> собственных качеств и свойств;
	- ориентация на <b>осмысление</b> своего бытия и его перспектив в изменяющемся пространстве-времени;

Все это позволяет говорить о том, что человек изначально наделен сложной *динамической смысловой системой*, в которую входят *мотивационная (аффективная) сторона, воля, динамика действий и динамика мышления*. Все они могут находиться друг с другом в различных соотношениях, образовывать различные «сплавы». Интеллект, как и все высшие психические функции, подчинен этой смысловой системе, которая и есть динамическая, развивающаяся природа человека в ее подлинной целостности и в ее обусловленности жизненным путем человека. Обладание подобной «смысловой системой» позволяет человеку познать себя и свое окружение через индивидуальный опыт бытия. Это утверждение позволяет признать, что при наличии у человека определенных биологических констант, все равно в каждом отдельном случае мы имеем дело с конкретной формой индивидуального самовыражения через определенный жизненный контекст.

Другой аспект анализа проблемы «человек и природа» - гуманитарное, ценностное её рассмотрение - позволяет обозначить весь драматизм современной ситуации, которая глобализирует вопрос о месте и роли человека в бытии планеты как вопрос о выживании человечества как вида. Ведь человек живет не в природе вообще, как некой абстракции, а он имеет дело с сугубо конкретными, уникальными условиями Земли. В двадцатом веке уже окончательно сложились представления о *человечестве как о новой природной силе всепланетарного масштаба*, - будь иначе, не появилась бы тревога за судьбу планеты и самого человечества. Уже на рубеже девятнадцатого и двадцатого веков было высказано предположение, что «человеческое общество становится в биосфере единственным в своем роде агентом, могущество которого растет с ходом времени со все увеличивающейся быстротой. Оно одно изменяет новым образом и с возрастающей быстротой структуру самых основ биосферы. Оно становится все более независимым от других форм жизни и эволюционирует к новому жизненному проявлению.» (11,386) Однако, указывая на общество как на основную современную геолого-образующую силу, ученые предостерегали, что человечество должно будет принять на себя ответственность за будущее развитие природы и определяли следующий этап развития цивилизации как эпоху ноосферы, когда человек уже сможет разумно распоряжаться своим

могуществом и обеспечить такое качественное состояние окружающей среды, которое позволит развиваться и обществу и природе не вопреки, а благодаря друг другу.

Говоря о человечестве как о функции биосферы важно обозначить два принципиальных условия сохранения и расширения человеком своего гомеостаза (жизненного пространства, внутри которого существование живой системы возможно, а переход за границу означает прекращение возможности существования системы) в условиях изменяющейся среды. Во-первых, система (организм) может *изменить свои собственные характеристики*, чтобы стать способным существовать в более сложных внешних условиях, то есть расширить область своего собственного гомеостаза за счет своих потенциально ему присущих возможностей. Во-вторых, организм (система), чтобы отодвинуть опасную границу, может в определенных пределах *изменить саму внешнюю среду*, то есть изменить ее параметры. (14,136) Главные выводы экоистории последнего столетия позволяют утверждать, что человечество абсолютизирует последнее из указанных условий и уповает на необратимость антропогенного изменения экологических процессов, равновесий, структур и систем в целях большего или меньшего хозяйственного освоения территорий. Однако все чаще человек становится свидетелем того, что *техногенная цивилизация с её нагрузкой на природу приводит к негативным изменениям и разрушению экосистем* задолго до предполагаемого экстраполяцией опасного уровня и порога катастрофы. Иными словами, результаты хаотичного антропогенного расширения биосистемы остаются непрогнозируемыми, техногенная перестройка природной геохимической организации пока не стала отправным началом каких-то гео-, био-, эко-эволюционных процессов, и уповать на них человечество не может из-за временной несоизмеримости этапов геологического и социального времени. На данном же этапе развития биосферы приходится констатировать, что: во-первых, прогрессирующий до сих пор *биоэволюционный процесс антропогенно искажается и даже приостанавливается*; во-вторых, техногенное преобразование естественной экосистемы ведет к ее *деградации* или к замене другой, чаще всего природно-искусственной, экосистемой; в-третьих, порождаемое человечеством катастрофическое сокращение



биологического, генетического, биохимического разнообразия на планете ведет к ускоряющемуся *снижению информационного содержания биосферы* (а именно разнообразие обеспечивает качество окружающей среды).

Результатом расширения антропогенного вмешательства в структуру и процессы окружающего мира является то, что на современном этапе развития цивилизации мы можем говорить не только о собственно природном компоненте среды (ее энергетическое состояние, физический, химический и динамический характер, ритм природных явлений, основной характеристикой которых является способность к системному самоподдержанию и восстановлению), но и о *квазиприродной среде* (элементы природной среды, искусственно преобразованные, модифицированные людьми (постройки, приспособленные ландшафты, прирученные животные и т.п.) и, как правило, не способные к самовоспроизводству) и о *артеприродной среде* (искусственно созданный человеком мир, не имеющий аналогов в естественной природе и без постоянного поддержания и обновления человеком неизбежно разрушающийся (технологическое оборудование, транспортные механизмы, предметы их искусственно синтезированных веществ и т.п.). (19,33)

Критическая ситуация техногенного противопоставления окружающей среде отражает еще одну сторону проблемы «человек - природа», которую можно обозначить как ценностно-этическое измерение деятельности человечества. Речь идет о *необходимости осознания и принятия ответственности человеком за себя, за планету, за космос*. При этом, в современном обществе высоких технологий важно учитывать не только саму деятельность человечества, но и функционирование и опосредованное существование вторичной природы в виде механизмов и аппаратов, которые могут стать враждебными, утратив со временем свои изначальные функции, выйти из под контроля человека, привести к непрогнозируемым и необратимым результатам (например: техногенные катастрофы типа Чернобыль, технологический терроризм с использованием оружия массового поражения и т.д.).

Технологизация современного общества проявляется еще в одном из аспектов проблемы «человек - природа»: непропорциональность затрачиваемых усилий и вызываемых

ими результатов создают иллюзию всемогущества, граничащую со страхом «отстать» в гонке создания изощренных искусственных приспособлений. В техногенном обществе человек в массовом порядке использует эти «внешние» приспособления, чтобы несоизмеримо повышать эффективность своих действий, что косвенно сказывается на *снижении «внутренней» сопротивляемости человека «неродственной среде» и возникновении «технозависимости» от некоего или нечто «другого», владеющего технологическими преимуществами.* Современная цивилизация, ориентированная на создание некой искусственной «благоприятной» среды, своеобразного квазимира, все больше и больше подчиняет человека своим законам, структурирует его время, вытесняя другие исторически значимые для него виды активности.

Ценностное, аксиологическое осмысление процесса взаимообоснования природы и человека позволяет говорить о *педагогическом аспекте* этого процесса, проявляемом, во-первых, в наличии у человека определенных биологических и психологических констант, во-вторых, в индивидуальном субъективном восприятии человеком окружающего мира и самого себя, в-третьих, в витальной потребности нравственного, гуманитарного контроля человеком своей предметной деятельности, а также в необходимости осознания и принятия человеком ответственности за себя, за своё ближайшее окружение, за Вселенную как условие выживания для себя и будущих поколений.

Все обозначенные аспекты проблемы «человек и природа» актуальны изменчивостью своих характеристик, когда приходится говорить не о сущности, а об изменениях, событиях и последовательности событий. Проблема времени активно обсуждается в современной научной литературе, и с тех пор, как теория относительности показала несостоятельность представлений об абсолютном времени, все более широко начали разворачиваться исследования не только собственно физического времени, но и тех специфических проблем, которые связаны с временными характеристиками биологических, психологических, социальных и некоторых других объектов. (3,201) Упрощенно в рамках данного исследования, отвечая на вопрос «Что воспринимает человек в своем природном окружении?», можно обозначить как минимум *четыре*

*разноплановые плоскости восприятия содержательного времени жизни: геологическое (тектонические, геохимические, электромагнитные процессы, изменения планетарного и космического масштабов), техногенное (изменения природных комплексов, вызванные производственной (технической и технологической) деятельностью людей и требующие для своего поддержания постоянного вмешательства человека; специфика восприятия здесь проявляется у человека в следующих формах его активности: потребность в объекте или избегание его; поддержание, сохранение свойств созданного объекта; усовершенствование свойств и качеств созданного объекта; утилизация объекта; разрушение объекта), биологическое (состояние биоценоза, экологическое воздействие объектов окружающей живой материи) и биогенное (человек как биологическая особь со своими внутренними ритмами и циклами).*

Во всех этих четырех аспектах земные процессы воспринимаются человеком на определенном уровне длительностей. Они являются естественными элементами временной структуры. При этом мелкие элементы встроены в более крупные. Внутри любого события любой из временных плоскостей существуют другие события, подобно тому, как внутри всякой формы - другие формы. Процессы, рассматриваемые в любом из этих четырех аспектов, можно описывать через характеристики различных уровней, по-разному соподчиняя их функциональные характеристики. При этом длительность этапов восприятия явлений всегда сопоставима с длительностью событий в окружающем мире, а сам анализ происходящих изменений возможен лишь при допущении, что характеристики воспринимаемого явления неизменны в одних своих аспектах и изменчивы в других в одно и то же время. Неизменность, конечно, относительна - в том смысле, что она зависит от того, рассматривается ли период протяженностью в день, год или тысячелетие. Трудно представить себе нечто, что было бы либо абсолютно неизменным, либо полностью изменчивым. Здесь речь идет о неизменности как устойчивости в процессе изменения, то есть о таких абстрактных понятиях как инвариантность и вариативность.

### **Вопросы для размышления и дискуссий:**

- Объясните следующее утверждение: *«универсальным принципом приспособления человека к условиям окружающего мира является формирование подготовительных изменений для будущих событий».*
- Как трактуются и соотносятся друг с другом следующие понятия: рефлексия, интуиция, целеполагание, свобода?
- Какую роль в жизни человека играет способность к *«предупредительному приспособлению»* к предстоящим изменениям внешних условий? Какие свойства и процессы связаны с этой способностью?
- Чем объясняется связь между отношением человека к объектам окружающего мира и спецификой восприятия им инвариантных и вариативных характеристик этих объектов?
- Что подразумевается под утверждением, что *«человек изначально наделен сложной динамической смысловой системой»?*
- Как проявляются в реальном бытии человека такие антропологические универсалии как избирательность и проективность восприятия, потребность в осмыслении своей жизни, целеполагание и произвольная активность?
- Чем объясняется витальная для современного человека необходимость в осознании и принятии им ответственности за собственные поступки, за ближайшее окружение и за космос в целом?
- Каково содержание таких аспектов восприятия человеком времени своей жизни как геологическое время, техногенное время, биологическое время и биогенное время.

### **Литература:**

1. Агаджанян Н.А. Человек и биосфера.- М.: Знание, 1987.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание /Пер. с англ., Общ. ред. и вступ. статья В.Я.Пилиповского.- М.: «Прогресс», 1986.
3. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход.- М.: Эдиториал УРСС, 1997.
4. Большой энциклопедический словарь.- М.: Большая Российская Энциклопедия, 1998.
5. Брызгалина Е.В. Индивидуальность человека.- М.: ВИНТИ, 2000.

6. Вернадский В.И Начало и вечность жизни. /Сост., вступ. ст., коммент, М.С.Бастраковой, И.И.Мочалова, В.С.Неаполитанской.- М.: Сов. Россия, 1989.
7. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию: Пер. с англ. /Общ. ред. и вступ. ст. А.Д.Логвиненко.- М.: Прогресс, 1988.
8. Гордеева Н.Д., Зинченко В.П. Роль рефлексии в построении предметного действия. //Человек, 2001, №6.- с.26-41.
9. Деятельность: теории, методология, проблемы.- М.: Политиздат, 1990.
10. Казначеев В.П., Спириин Е.А. Космопланетарный феномен человека: проблемы комплексного изучения.- Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1991.
11. Круть И.В., Забелин И.М. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества./ Предисловие Б. С. Соколов, Р. С. Карпинская.- М.: Наука, 1988.
12. Кууси П. Этот человеческий мир.: Пер. с англ. /Общ. ред. и вступ. ст. Э.А.Араб-Оглы.- М.: Прогресс, 1988.
13. Лупандин В.И., Сурнина О.Е. Субъективные шкалы пространства и времени.- Свердловск: Изд-во Урал. ун-т, 1991.
14. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой.- М.: «Аграф», 1998.
15. О человеческом в человеке. /Под общ. ред. И.Т.Фролова.- М.: Политиздат, 1991.
16. Психология восприятия.- М.: Наука, 1989.
17. Рубинштейн С.Л. Мышление и путь его исследования.- Берлин: Немецкое научное исследование, 1968.
18. Современный словарь по педагогике /Сост. Е.С.Рапацевич.- Мн.: «Современное слово», 2001.
19. Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология: Учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. зав.- М.: Издательский центр «Академия», 2000.
20. Урсул А.Д. Перспективы экоразвития.- М.: Наука, 1990.

## ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА

При анализе проблемы соотношения и взаимоопределяемости того, что называется миром культуры и жизнью человека, важно учитывать, что, с одной стороны, культура со всеми ее гранями и нюансами является функцией человеческой природы, а с другой стороны, культура (или субкультура) есть не что иное, как образ жизни, присущий группе. Тем самым, культура представляет собой в некотором роде способ выражения человеком своей биологической природы в данной структуре, и в тоже время, она является совокупностью действий, взглядов и мыслей, санкционированных обществом и сложившихся в группах. Культура включает в себя общий способ поведения, самовыражения и производства, систему и иерархию ценностей, она предполагает ту или иную мораль, те или иные обычаи, тот или иной язык. (22,37)

В данном параграфе раскрываются следующие понятия: «культура», «культурная эволюция», «ценность», «ответственность», «смысл жизни», «ценностные ориентации», «витагенный опыт», «жизненная позиция», «аспекты содержательного времени: символическое, технологическое».

Цель культуры – самоосуществление во времени и пространстве, максимальный охват феноменов реальности. Цель человека – трансценденция за пределы культуры в поисках утраченного экзистенциального единства с универсумом. (20,19)

Базовыми компонентами культуры традиционно считают науку, мораль и искусство, которые определяют сущность различных сфер социальной жизни, среди которых: общение, производство, религия, образование, политика, и так далее. В культуре можно выделить две формы – символическую и реальную. Последняя находит свое воплощение в четырех областях: в созидании жизни (медицина, генетика, биотехнологии и т.п.), в системе отношений между людьми (язык, политика, право, общение и т.п.), в сфере образования (обучение, воспитание и т.п.), в преобразовании материальных вещей (экономика, производство и т.п.). Символическая форма существования культуры представлена, прежде всего, в философии, науках, религии, видах искусства.

Культура объективируется в преобразующей активности человека, в создании им объектов, явлений, ценностей, длительность которых превышает локальность исторического времени и смысл которых в сопротивлении «разъедающей силе времени». (13,119) Тем самым, культура может рассматриваться как *динамический феномен, связанный с овладением времени*, и представляет собой непрерывный процесс осмысленного «времяобразования». *Ведущим фактором этого процесса является информационный обмен*. И если успех биологической эволюции заключается в увеличении общего количества имеющихся в природе копий определенного набора информации, а неудача означает исчезновение всех копий данного набора, то культурная эволюция во многом схожа с биологической, с той позиции, что в данном случае информация передается последующим поколениям не посредством размножения с участием ДНК, а путем подражания, обучения, овладения знанием и навыками, формирования отношений и обретения смысла. Подобно тому, как биологическая эволюция основана на передаче от поколения к поколению неискаженной генетической информации, эволюция культуры связана со способностью сохранять всю накопленную информацию и передавать ее следующему поколению. Однако, в обоих случаях просто точной передачи информации еще недостаточно: она должна изменяться, обновляться и усложняться. (12,55)

Здесь следует оговорить возможность проявления рецидивов, связанных с монополизацией информации и негативным характером ее воздействия на массовое сознание. Эти рецидивы являются не менее страшными, чем загрязнение окружающей среды, перенаселенность, физическое насилие. Монополизацию информации и загрязнение информационного пространства можно считать среди основных причин «кризиса экологии духа». Единственным реальным заслоном против подобной монополизации и искажения массового сознания может стать *персонифицированное, индивидуальное начало и, конечно, гражданское общество*. (14,245)

Говоря об открытости и усложнении информации как факторах культурной эволюции, следует отметить, что часть производимой социальной информации не используется по разным причинам – либо она не востребована, либо оказывается избыточной, дублирующей уже ранее полученную, либо она

быстро устаревает и так далее, поэтому рост информационного содержания социосферы вряд ли можно представить в виде процесса лишь непрерывного накопления информации. Накопление действительно происходит, при чем все более и более ускоряясь, но в ходе преобразования как хранимой, так и вновь производимой информации. (27,69)

Временной аспект культурной эволюции позволяет объяснить различия в культуре общества или отдельного человека в разные исторические периоды, выявить ее инварианты и вариативную составляющую. При этом, рассмотрение культуры как совокупности черт, присущих определенной социальной группе, позволяет утверждать, что в один и тот же исторический период развиваются различные культурные системы, сосуществующие на едином временном отрезке либо на условиях взаимообогащения, либо индифферентности, либо взаимоотрицания. Образ мышления, стандарты жизни, нормы поведения, характер искусства даже у народов, живущих в одних и тех же географических условиях и при относительной близости материальных условий их быта, никогда не бывают совершенно одинаковыми. (15,148) Можно предположить, что подобная мозаичность культурных систем, подобно генетическому разнообразию, является защитным механизмом популяции Homo Sapiens. Сохранение и рост многообразия как необходимое условие культурной эволюции предполагает, что человечество вынуждено поддерживать плюрализм национальных и политических систем, языков, ценностных шкал, религий, традиций, видов и форм искусства и так далее, и наоборот, – культурная унификация, подобно утрате разнообразия генетического, является тупиковым направлением для будущего человечества. (15,240)

Категория «культура» в широком значении объединяет два различных феномена: с одной стороны – это цивилизация, раскрываемая через понятия прогресс, польза, средства и качество жизни, а с другой стороны – гуманитарная культура: универсальные ценности, смысл жизни и т.п. Гуманитарная культура исходит из способности человека к переживанию. Переживание – живой контакт человека с миром, сознания с реальностью. Само по себе оно непосредственно, «безъязыко», чувственно-эмоционально, неотрывно от интуиции. Поэтому инкультурация как познание переживанием не есть познание



просто понятийно-логическое, абстрактно-дедуктивное – оно «напоено живой тканью эмоционального, сопровождается болью и радостью, восторгом и тоской, мукой и отчаянием». (29,5)

На данный момент существует достаточное количество данных культурологии о том, что при всем многообразии культурных систем *существует определенный спектр идей-ценностей, которые выступают универсальными целями для абсолютного большинства социальных групп вне зависимости от их частных культурных предпочтений. Среди таких универсальных ценностей следует, прежде всего, назвать следующие три – высшее благо, красота и истина, выделяемые еще со времен древних греков. Являясь некими «высшими ценностями», они не сводимы к отдельным предметам или средствам достижения цели, они находятся по ту сторону «человеческого – слишком человеческого» (18,12). Так «высшее благо» – это форма, идея, образ, не сводимый к содержанию, а являющийся неделимым измерением оцениваемого явления. Благом является лишь то, что является им в данный момент – здесь и сейчас, оно никогда не выводится из общих определений. Само существование подобных универсалий означает не что иное, как большую или меньшую возможность того, что человек в своих действиях ориентируется на их осуществление. Когда эта возможность уменьшается, существование данной ценности становится сомнительным. То есть, лишь в той мере и настолько, в какой и насколько «ценность» признается отдельными индивидами и ориентирует их реальное поведение и поступки, лишь постольку эта идея существует как ценность. Тем самым, эволюция ценностей происходит постоянно, изменяя приоритеты и иерархию, обесценивая одни и выдвигая другие. (10,21)*

Между культурой и образованием имеется точное соответствие. Образование можно представить как *упорядоченный способ освоения культуры*, и в то же время в определенном смысле образование есть не что иное, как *культура индивида*. И если по отношению к обществу культура есть совокупность неисчерпаемых целей-заданий, то и по отношению к индивиду образование есть неисчерпаемое задание. Образование по существу своему *не может быть никогда завершено*. Человек образовывается всю жизнь, и нет такого определенного момента в его жизни, когда можно было

бы сказать, что он разрешил проблему своего личного образования. Задача всякого образования – в приобщении человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, в превращении природного человека в культурного. Так как цели образования лежат в сфере культуры, то, вероятно, и видов образования должно быть столько же, сколько выделяется отдельных ценностей культуры: *образование нравственное, научное (теоретическое), правовое, художественное, религиозное.* (5,35) Специфика образования как общественного явления проявляется в том, что социальная система всегда заинтересована в определенном *ограничении многообразия ценностей*, как и в том, чтобы все конкретные варианты систем ценностей были вполне определенным образом сгруппированы вокруг *инварианта*, ориентированы на него. Однако ограничение многообразия отнюдь не тождественно его ликвидации. (3,281)

Обретая индивидуальную направленность в широком спектре социальных ценностей, человек присваивает те из них, которые наиболее связаны с его доминирующими потребностями. Предметы этих потребностей, будучи осознанными человеком, становятся его ведущими жизненными ценностями. Избирательная направленность на эти ценности отражается в *иерархии ценностных ориентаций личности*. Переживание культурных ценностей – это всегда «моё и только моё отношение к миру, моё чувство, моё уникальное мироощущение». (29,5) Без качества уникальности, глубинной субъективности истинного переживания нет. И в тоже время, переживание объективно, то есть у него есть свои внешние проявления и закономерности. Различные этапы субъективной регуляции жизнедеятельности человека обозначаются через такие понятия, как смысл жизни, жизненная позиция, насыщенность бытия, субъективное (относительное) восприятие времени.

*Смысл жизни* – это психологический способ переживания жизни в процессе ее осуществления. Смысл жизни - в единстве перспективы и меры достигнутого человеком, оценки достигнутого своими силами по существенным для человека критериям. Будучи личностным феноменом, смысл жизни, по своему существу, содержанию, есть нечто надиндивидуальное, связывающее жизнь человека с общественной системой,

приводящее в согласование с ней поведение и поступки индивида, но таким способом, что это согласование есть собственный атрибут культуры человека и выявление его внутренней свободы. (16,15) Смысл жизни уникален и индивидуален. Его нельзя навязать или скопировать. Его можно обрести. Он не в приспособлении, адаптации человека к миру, а в преодолении своей индивидуальной ограниченности. Он проявляется, в том числе, и в стремлении к бессмертию как производной от антагонизма «жизнь :: смерть». Процесс жизни есть процесс поиска и реализации ее смысла, творения себя, других, окружающего мира. Вне такого смысла мотивация поступков теряет не только цель, но и источник, живую энергию поступков. Смыслу жизни противостоит отчуждение жизни от человека – лишение его реальных действий, поступков, их ценности, значимости, превращение их в функциональные операции. (1,74)

В психологии смыслом любого действия, поступка, события принято называть внутренне мотивированное, индивидуальное значение для субъекта того или иного проявления активности. Смысл создает *пристрастность*, индивидуальность сознанию. В более широком аспекте смысл – это ценность и одновременно переживание этой ценности человеком в процессе ее выработки, присвоения, осуществления. Смысл жизни отражает жизненную концепцию человека, осознанный и обобщенный принцип его жизни, его жизненную цель, которая меняется на протяжении всей жизни. Динамический характер смысла жизни проявляется в максиме, что человеку необходимо не только познание, обретение этого смысла, но и *действительное его расширение* в процессе познания. Тем самым, *рефлексивная деятельность является системообразующей в процессе поиска и расширения смысла своего бытия и нравственного самоопределения в целом.* (2,118)

В реальном бытии человека смысл объединяется с жизненной позицией. (1,72) В отличие от смысла жизни, надиндивидуального по своей ценностной сути, *жизненная позиция* – это совокупность реализованных индивидом жизненных отношений, ценностей, идеалов и найденный характер их реализации, который и определяет дальнейший ход жизни. Жизненная позиция является особым личностным образованием, которое представляет собой результат

взаимодействия человека с его собственной жизнью и как собственное внутреннее достижение она начинает определять все последующие жизненные направленности человека. Жизненная позиция становится потенциалом развития личности, совокупностью ее объективных и субъективных возможностей, открывающихся именно на основе обретенных человеком ориентиров. (1,44)

*Жизненная позиция каждого человека реализуется в его поступках*, которые в свою очередь создают новые реалии и новые горизонты осмысления действительности и самопознания. Бытие человека, будучи реализовано поступком, переходит из скрытого внутреннего плана смысловых альтернатив во внешний, явный план итогов и оценок. Поступок, а значит и жизнь, и бытие совершаются здесь и всегда сейчас, они всегда индивидуальны и открыты внешней оценке. (26,211)

Поступок в настоящем смысле этого слова представляет собой личностный акт, имеющий ценностное измерение; он не бессознателен, а сверхсознателен. Порой, он итог всей предшествующей жизни человека. Поступок рефлексивен, хотя казалось бы, что его мгновенное осуществление исключает колебания, обходится без осознанной оценки ситуации и возможностей действия в ней. (7,28)

*Наряду с произвольностью характеристикой поступка является его вменяемость*. Речь идет о том, что поступок не только сознательное и опознанное действие; это действие и его результаты вменяются личности, она ответственна за них как за проявление собственной природы и активности. Поступок ставит человека в ситуацию принципиального «не-алиби в бытии», поскольку он сам и только сам оказывается ответственным за свои поступки. (26,14) Под *ответственностью* здесь понимается самостоятельное, добровольное осуществление необходимости в границах и формах, определяемых самим человеком. Она выступает как идеальное мыслительное моделирование субъектом ответственной ситуации, ее пределов и уровня сложности, а затем – практическое осуществление. Ответственность – обеспечение человеком и способа действия (общения), и результата своими силами при установленном им самим уровне сложности деятельности и времени достижения результата, при любых неожиданностях, трудностях и новых обстоятельствах.

Таким образом, *самостоятельность, независимость от внешнего контроля и оценки, осознание целостности решаемой задачи, совершаемого поступка являются факторами ответственности.* Сознвая свою ответственность, человек не ограничивает себя каким-то набором условий и требований, а испытывает потребность найти наилучшие объективные и субъективные условия, оптимальные для выполнения требований. Ответственность предполагает уверенность в своих силах и способностях, их соразмерность решаемой задаче. (1,112)

В этом смысле феномен ответственности выступает в качестве *целерационального регулятора поведения человека* как субъекта социальной деятельности. Роль этого регулятора возрастает в условиях девальвации традиционных регуляторов в виде долга, предписаний статуса социальной иерархии, трансцендентных идеалов, религиозных заповедей и догм. Основными элементами ответственности выступают: субъект и объект ответственности, полномочия (инстанция), время и пространство ответственности. Формами ответственности как целерационального регулятора активности человека являются: внешняя (правовая, профессиональная) и внутренняя (моральная) ответственность. *Принципиальным основанием позитивной ответственности выступает свобода человека.* Понятие ответственности предполагает существование определенных санкций (естественного и принудительного характера) окружающей среды по отношению к безответственной активности человека. Санкцией называют последствия подобной деятельности, в том числе и меру защиты от негативного результата безответственного поступка.

Принятие личной ответственности и признание необратимости жизни требует особого отношения человека к моменту совершения поступка, требует от него своевременности. *Своевременность* – это способность человека хронологически определить момент наибольшего соответствия логики событий и своих внутренних возможностей и желаний для решительного действия, – это способность определить готовность начать то или иное дело, – это качественная и индивидуальная характеристика отношения человека к жизни во времени. (1,33) Аллегорически эту способность можно выразить в принципе «кормчего»: «Стремясь достичь желаемой гавани, кормчий не должен

рассчитывать только на свои силы. Он в максимальной степени должен уметь использовать могучие силы Природы – силу течений и ветра. И уж во всяком случае, не направлять свой корабль наперекор потоку.»

Обретение человеком жизненного смысла предполагает наличие определенного отношения к неотвратимо исчезающему жизненному времени. Время жизни человека – это не абстрактный поток чистой временности, а, прежде всего субъективная оценка содержательной наполненности, *насыщенности бытия в его соотнесенности к прошлому и будущему*. Относительный характер восприятия человеком времени проявляется в его способности осознать пережитое, перенестись в будущее, актуализировать свой потенциал в реальном бытии. Человек обладает известной свободной возможностью строить свое отношение к этим временным формам в соответствии со своими задачами и целями, но ему приходится считаться и с теми их объективными особенностями, которые в значительной мере предопределяют бытие человека. Будущее, например, потенциально открыто для влияния и воздействия в отличие от прошлого, которое выступает как нечто ставшее, доступное изменению лишь через свои объективированные результаты. Человек может преобразовать эти результаты или изменить свое отношение к ним, но, будучи сам производным результатом прошлого, он не может изменить логики произошедшего ранее, не может полностью освободиться от ограничивающего его бремени жизненного опыта, хотя именно прошлое в некоторых аспектах служит основанием и условием свободы человека и его творческой активности. (8,65)

В утверждении, что у человека «есть прошлое» подразумевается самоочевидный факт связанности человека как с индивидуальным, так и с надындивидуальным прошлым народов, культур и других общностей, даже если он не осознает этого. Человек рождается в определенной стране, обществе, социальной среде, он не выбирает своего предшественного рождению прошлого, да и характер его жизни вплоть до становления жизненной позиции во многом предопределяется этими объективными предпосылками, и лишь обретая смысл жизни, реализуя его в своем бытии, он в большей или меньшей степени становится сознательным соучастником в создании тех обстоятельств, которые также со временем выступают в качестве

реалий его прошлого. *Прошлое – это не только то, что уже состоялось, но и то, что в человеке и в обществе продолжает быть в настоящем.* Между настоящим и прошлым нет четкого различия, граница между ними неуловима. Поток внутреннего опыта нельзя разбить на мгновенное настоящее и линейно простирающееся прошлое. Настоящее нельзя уподоблять лезвию бритвы, которое, перемещаясь, отсекает прошлое от будущего. (6,359) При всей, так называемой фактической завершенности и неизменности прошедшего возможность человека преобразовывать результаты прошлого оказывается более значительной, когда прошлое осмысливается в свете событий настоящего и перспектив на будущее. Дело в том, что значение прошедшего события не ограничивается той ролью, которую оно сыграло в контексте своего времени, а может дополняться, ослабевать или усиливаться при соотнесении с событиями в последующие временные периоды. При этом каждый новый этап истории может актуализировать ту сторону прошедшего события, которая либо не замечалась ранее, либо не была оценена в должной мере. Это относится как к жизни отдельного человека, так и к событиям и процессам общественной жизни и культурной эволюции. (8,67) Таким образом, значение прошлого для человека при всей его определенности в известных параметрах не есть нечто данное и завершенное, оно раскрывает себя в совершаемых «здесь–и–сейчас» поступках, в определении целей своей активности. Это позволяет предположить, что смысла прошлого приходит к нам из будущего, что именно последнее определяет, насколько прошлое живо и значимо для человеческой жизни.

Индивидуальные оттенки восприятия человеком прошлого проявляются в его личном опыте. Этот опыт можно рассматривать в трех аспектах: опыт жизни, жизненный опыт, витагенный опыт. (23,30) *Опыт жизни* представляет собой информацию о ситуациях, объектах и явлениях, не прожитых самим человеком, так как эта информация получена опосредовано и позволяет говорить лишь о своеобразной осведомленности человека о тех или иных сторонах действительности. *Жизненный опыт* – это субъективно ценный сплав мыслей, чувств, образов о прожитых человеком событий, а также интерпретированная информация об объектах, с которыми человек непосредственно взаимодействовал в

прошлом; этот опыт актуален для человека на определенном этапе его жизни; он откладывается в резервы долговременной памяти и находится в «состоянии постоянной готовности». *Витагенный опыт* – это личностно значимая, наиболее часто актуализируемая часть жизненного опыта человека, характеризующая его творческое начало и эгоцентрическое мироощущение; этот опыт является основой для переосмысления жизни, поиска и открытия новых её сторон и проявлений. Витагенный опыт – это опыт саморазвития; он выступает «внутренней картиной» жизненного пути человека, формой и механизмом становления и проявления «самости» человека, исходной точкой для интерпретации человеком своего окружения, «катализатором» поступков.

В отличие от прошлого, которое человек обретает как некую объективную и субъективную предпосылку своей жизнедеятельности, будущее представляет собой еще неопределенную, неустановившуюся сферу бытия, открытую для его созидания. Открытость будущего не означает отсутствия объективных предпосылок, закономерностей, обуславливающих возможные пути и формы его становления, она лишь свидетельствует об отсутствии однозначной предопределенности прошлым, о зависимости будущего от поступков человека в настоящем. *Во всех своих формах проявления активности, будь то простое биологическое воспроизводство жизни или осуществление смысла жизни, человек ориентирован на будущее*, что определяет специфику будущего в сравнении с другими измерениями социального времени. Характеризуя особенности этого жизненного измерения, потенциального по своей сути, важно еще раз вернуться к мысли о *необходимости ответственного отношения человека к своим поступкам, которая сочетается в данном случае со способностью предвидения, экстраполяции пережитого и сознательного планирования своей активности*. Активное отношение человека к своему будущему предполагает высокую меру его ответственности не только за себя, но и за будущее тех, кто рядом, за будущее своего природного и социального окружения. (8,68)

Свое отношение к будущему человек строит через призму такого неизбежного события, каким является биологическая смерть, – неотъемлемый момент жизни, наступающий в



результате разрушения человека как живого организма. Данная временная ограниченность позволяет говорить о жизни человека как о ценности. О смысле жизни можно говорить лишь потому, что жизнь ограничена определенным отрезком во времени, и человек вынужден определять свою жизненную позицию, дабы по-своему использовать отведенное ему время – каждую минуту, день, год. Факт ограниченности жизненного срока указывает на *наличие существенной связи и зависимости переживаемого времени, его содержания от объективных измерений*. Возможное несовпадение объективной временной длительности с ее субъективным (относительным) восприятием не устраняет коррелятивного характера их взаимоотношений, а факт существования одного из них предполагает обязательное наличие другого. (8,78)

Субъективное восприятие социального времени в плоскости «человек и культура» можно схематично представить через два основных вектора: *технологическое время* (орудия как средства достижения цели, способы их применения и технологии) и *символическое время* (медиаторы в виде объектов-посредников информационного постижения и ценностного осмысления мира: Знак, Слово, Символ, Миф).

Обозначим особенности каждого из обозначенных медиаторов как объектов символического времени. Начнем с того, что любое знание всегда есть некая знаковая система. Чтобы оперировать *знаком* как Знаком, достаточно оперировать предметом этого знака, совершенно отвлекаясь от того способа видения знаковых систем со стороны сознания, при котором этот предмет и получает смысл обозначаемого. На уровне знаков предметы оказываются и предметной действительностью как таковой и знаками, обозначающими, что они «знаковые» (то есть обозначающие и обозначаемые) предметы.

*Слово* как объект символического времени выступает не только как основная единица языка, являющегося специфическим примером знаковой системы, но и предполагает определенный субъективный компонент в его восприятии и употреблении человеком. Символы соотносятся с пониманиями, что предполагает реконструкцию субъективной ситуации их порождения.

*Символ* предполагает необходимость непрямого обращения с собой. Понимание символа выступает как результат того, что «Я»

оказывается в ситуации его понимания. Если знак как средство деятельности характеризуется однозначностью, которая объясняется его использованием в предметно-содержательном контексте, то символу невозможно дать единственную интерпретацию, он связан с переживанием человека и раскрывается в терминах гуманитарной культуры. Символ обладает тем, что можно назвать «проективным потенциалом», пространством для определенного числа интерпретаций. (17,12)

*Миф* живет в интерпретациях как некая не анализируемая целостность. Миф – это «генный код» в сфере сознания, алгоритмически воспроизводящий целое человеческой жизни подобно фатуму или судьбе. Символ отличается от мифа прежде всего тем, что он – вещь, а не факт. Символ логически не выводим ни из физически составляющих его элементов, ни из целого, элементом которого ему случается быть.

Медиаторы, изменения которых и воспринимается как символическое время, можно рассматривать как *информационно-смысловые сгустки*, как “аккумуляторы живой энергии”. Они могут рассматриваться и как резонаторы, на частоту которых “настраивается” человек в своем бытии. Однако следует учитывать, что медиаторы, рассматриваемые как энергетические единицы, могут выступать аналогом “черной дыры”. Примером тому может служить коммунистический миф и его символика. В качестве причины превращения медиаторов в “черную дыру” выступает ликвидация свободы обращения с медиаторами, являющаяся необходимым условием “вращения сознания”, свободного поступка, ответственной деятельности. Без свободы обращения с медиаторами человек может быть “технологично” превращен в “человекоорудие”. (9,276)

Ценностное содержание смысла жизни человека, его жизненной позиции не носит одномерного, изначально положительного, идеализированного характера. Понимание человеческой природы как незавершенной возможности, открытости, проявляющейся в бесконечных вариациях необычного, специфического бытия, жизни как приключения саморазвития, в ходе которого несовершенство может оказаться благодатным свойством, а несомненной благо может обернуться злом – именно такой подход позволяет осмыслить феномен *уникальности каждого отдельного человека*. (18,279) Подобно

тому, как мировой хаос никогда не преодолевается, а лишь ограничивается возникающим из него космосом, «малый космос», каковым является человек, не может окончательно упорядочить хаос собственных страстей, а потому путь совершенствования безграничен, противоречив и не является линейным. Эту противоречивость с особой остротой можно проследить через деструктивные формы активности человека в современном технократическом обществе «массового порядка», проявляемые в сфере общественных отношений и в воздействии на природное окружение.

Победное шествие технических приспособлений и механизмов в нашей ежедневной жизни оборачивается беспрецедентным нигилизмом по отношению к «внешней природе». Человек, заменяемый высокотехнологичными орудиями, наряду с физическим трудом все больше утрачивает и отнесенность к естественным процессам в биосфере. Он вырван из череды времен года, его активность не имеет сезонности, человек все чаще вынужден пренебрегать ритмичностью внешних и внутренних для его природы процессов. Сиюминутные технологические преимущества, используемые современным человеком, создают культ изготовимости: лишь то, что сделано или преобразовано человеком, может претендовать на значимость.

Последствия развития техники для общественной жизни, наряду с превращением внешнего мира в чистую предметность, приводят к социальным технологиям господства над массами. Контроль над природой расширяется до контроля над обществом, и, на конец, до борьбы между различными представлениями о контроле над обществом. Мировоззренческие идеологии и социальная инженерия оперируют «ценностями» и «идеями», превращая их в политическую силу, организующую и воспитывающую массы. Культура становится сферой планирования и вычисления в чисто «математическом» смысле. Традиционная иерархия ценностей как система разрушается, ибо абсолютизация «рациональности» обращается против других элементов системы, и она не только теряет целостность, но даже становится иррациональной. Кроме того, в современном обществе возникают противоречия между интернализированными ценностями и феноменами стремительно меняющейся социальной действительности, между ценностями старшего

поколения и новыми ориентациями молодежи. (25,147)  
Характерной чертой становится тоталитарная идея создания нового человека. (28,65)

Рационалистичное, технологизированное навязывание процессу культурной эволюции спекулятивной системы ориентиров и унифицированных целей чрезвычайно суживает возможности общественного развития, снижает личностный потенциал представителей данной социальной общности. Снижение «поисковой активности» личности выступает в этом случае как закономерное проявление деградации культуры общества. (14,263) Стандарты и шаблоны поведения человека «массового порядка», выступающие как совокупность готовых приемов, действий, реакций, решений, уже не изменяются в зависимости от внутреннего содержания жизни человека, его целей, даже «здорового смысла». Стандартные стратегии или способы организации жизни, оказываясь более легкими и эффективными для социализации индивида, формируют внешне детерминированный, следующий социальному стандарту тип людей, успешно выполняющих свои функции, но не способных скоординировать свою жизнь в целом со своими потребностями, осмыслить свое бытие, принять на себя ответственность за совершаемые поступки. (1,285)

«Массовизация» культурной жизни порождает культ обладания и потребления, когда общество заботится главным образом о чувственных ценностях благосостояния, здоровья, телесного комфорта, чувственных удовольствиях и жажде власти и славы. Его доминирующая этика неизменно утилитарна и гедонистична. Такое общество рассматривает все этические и правовые аспекты как простые изобретения человеческого ума, в высшей степени относительные и изменчивые. (24,19)

Деструктивные тенденции в «массовом обществе» проявляются в «метапатологических» отношениях и чувствах «окультуренного» человека: всепроникающее чувство отчужденности от себя и других людей, от истории и природы; разочарование, капитуляция, беспомощность; цинизм, отрицание всего и вся, потеря опоры; экстремизм, жестокость, ненависть, несдерживаемая агрессия; страх, оторванность от будущего; фатализм, желание или безразличие к собственной смерти. (19,119)

Культурная эволюция современного общества в отличие от биологической эволюции (процесса более медленного, так как его результаты проявляются лишь через несколько поколений) трансформирует и удваивает свое информационное содержание несколько раз за период жизни одного поколения. По мнению специалистов, ежегодно обновляется 5% теоретических и 20% профессиональных знаний в точных и социальных науках, в результате чего «период полураспада» компетентности в таких профессиях как учитель, медик, менеджер составляет менее пяти лет. Ситуативная, рыночная ориентация в производстве и обмене специальными, научными знаниями получила отражение в законе старения информации. (21,18) Быстрый рост объемов информации порождает не только «информационный взрыв», но и выступает одним из условий социальных перемен. Анализ общественной жизни в России за последнее десятилетие позволяет говорить о возникновении своеобразной *«ментальности переходного периода»* как феномена *«квази-культуры»*, которая может служить специфичным примером метапатологических проявлений людей в их отношении к реалиям современной Российской действительности. Социальное сознание здесь раскрывается через дихотомию крайних проявлений в отношении к реальности, например противопоставление «мое :: чужое», характерными показателями которого являются: полное недоверие официальным заявлениям, критика средств массовой информации и в то же время наивная вера сплетням, слухам, всяческим пророчествам, доходящим до людей неофициальными каналами или из «желтой прессы»; несоответствие того, что люди говорят с тем, что они делают, разрыв между декларациями и поведением; пассивность, конформизм, подчиненность и посредственность в общественных ролях не совпадают со стремлением к успеху, самореализации, личным достижениям в частной жизни и т.п.

Педагогическая интерпретация обозначенных в данном параграфе положений позволяет, прежде всего, выделить следующие моменты: в один и тот же исторический момент в различных социальных группах развиваются различные культурные системы; в каждой культурной системе существует определенная совокупность идей-ценностей (часть из которых является универсальными), которая ориентирует реальное

поведение и поступки входящих в неё людей; формализация и унификация социокультурной сферы, подобно утрате генетического разнообразия, создает угрозу (как нравственную, так и витальную) для будущего человечества; индивидуальная направленность человека на гуманитарные ценности отражается в иерархии его ценностных ориентаций, в обретении человеком смысла жизни и формировании жизненной позиции; субъективное восприятие человеком своего социокультурного окружения связано с особенностями событийного соотношения им настоящего с персонифицированным прошлым и будущим.

### **Вопросы для размышления и дискуссий:**

- Раскройте специфику базовых компонентов культуры, к которым относятся наука, мораль и искусство.
- Объясните следующее утверждение: *«сохранение и рост многообразия выступает как необходимое условие культурной эволюции».*
- Существует ли расхождение между понятиями «культура» и «цивилизация»? Обоснуйте свой ответ.
- Как соотносятся культурные идеи-ценности и ценностные ориентации личности?
- Объясните следующее утверждение: *лишь в той мере и настолько, в какое и насколько идея признается отдельными людьми и ориентирует их поведение и поступки, лишь постольку эта идея существует как ценность.*
- Что понимают под следующими понятиями, раскрывающими ценностное содержание бытия человека: *смысл жизни, жизненная позиция, поступок, витагенный опыт.*
- Объясните следующее утверждение: *человеку необходимо не только познание, обретение смысла, но и действительное его расширение в процессе познания.*
- Что понимается под произвольностью, вменяемостью и своевременностью поступка?
- Объясните следующее утверждение: *временная ограниченность человека как биологического существа позволяет говорить о жизни человека как о ценности.*
- В чем проявляется относительный (субъективный) характер восприятия человеком времени своей жизни? Раскройте значение таких аспектов содержательного времени жизни человека как символическое и технологическое время.

### **Литература:**

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни.- М.: Мысль, 1991.
2. Байкова Л.А. Гуманизация педагогической системы образовательного учреждения: теория и опыт.- Рязань: РГПУ им. Есенина, 2000.
3. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход.- М.: Эдиториал УРСС, 1997.
4. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Интегральная природа человека: Естественно-научный и гуманитарный аспекты. /Учебное пособие.- Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1993.
5. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию.- М.: Школа-пресс, 1995.
6. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию: Пер. с англ. /Общ. ред. и вступ. ст. А.Д.Логвиненко.- М.: Прогресс, 1988.
7. Гордеева Н.Д., Зинченко В.П. Роль рефлексии в построении предметного действия. //Человек, 2001, №6.- с.26-41.
8. Григорьян Б.Т. Человек. Его положение и призвание в современном мире.- М.: Мысль, 1986.
9. Зинченко В.П. Посох Осипа Мандельштама и Трубка Мамардашвили. К началам органической психологии.- М.: Новая школа, 1997.
10. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. /Монография.- Оренбург, ИПК « Южный Урал», 1996.
11. Киселев Г.С. Трагедия общества и человека. Попытка осмысления опыта советской истории.- М.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература», 1992.
12. Кууси П. Этот человеческий мир.: Пер. с англ. /Общ. ред. и вступ. ст. Э.А.Араб-Оглы.- М.: Прогресс, 1988.
13. Мамчур Е.А., Овчинников Н.Ф., Огурцов А.П. Отечественная философия науки: предварительные итоги.- М.: «Российская политическая энциклопедия.», 1997.
14. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой.- М.: «Аграф», 1998.
15. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера.- М.: Мол. гвардия, 1990.
16. Москаленко А.Т., Сержантов В.Ф. Смысл жизни и личность.- Новосибирск: Наука, 1989.

17. Невзоров М.Н. Школа жизни (антропоориентированный педагогический процесс): Учебное пособие для студентов факультета повышения квалификации и переподготовки работников образования.- Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2000.
18. О человеческом в человеке. /Под общ. ред. И.Т.Фролова.- М.: Политиздат, 1991.
19. Парсонс Г.Л. Человек в современном мире. /Пер. с англ.- М.: Прогресс, 1985.
20. Пелипенко А.А. Генезис смыслового пространства и онтология культуры. //Человек, 2002, № 2.- с. 6-21.
21. Проблемы формирования андрагогической компетентности специалистов постдипломного образования /Материалы второй международной научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики, апрель 2002 г.- СПб.: Издательство СПбГУПМ, 2002.
22. Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы.: Пер. с фр. /Предисл. А.В.Толстых.- М.: Прогресс, 1988.
23. Свинина Н.Г. Жизненный опыт в контексте личностно ориентированного образования. //Педагогика, 2001, № 7.- с. 27-31.
24. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. /Пер. с англ., сост. и предисл. Т.С.Васильева.- М.: Наука, 1997.
25. Супрун В.И. Современная буржуазная футурология: проблемы, тенденции.- Новосибирск: Наука, 1986.
26. Тульчинский Г.Л. Разум, воля, успех: О философии поступка.- Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1990.
27. Урсул А.Д. Перспективы экоразвития.- М.: Наука, 1990.
28. Хесле В. Философия и экология. /Пер. А.К.Судакова.- М.: Наука, 1993.
29. Шор Ю.М. Культура как переживание (гуманитарность культуры).- СПб.: СПбГУП, 2003.
30. Штомпка П. Социология социальных изменений. /Пер. с англ. под ред. В.А.Ядова.- М.: Аспект Пресс, 1996.



## ЧЕЛОВЕК В МИРЕ ЛЮДЕЙ

Попытаемся в данном параграфе проанализировать рассматриваемую нами проблему развития человека через обозначение роли межличностного контекста в этом процессе, выделив две плоскости для изучения: во-первых, раскроем сущность общения и взаимодействия с другими людьми в жизни человека, а во-вторых, постараемся отразить подходы к пониманию человека как трансцендентального субъекта, «открытого» миру и нуждающемуся в другом человеке для обретения своего «я».

Основными понятиями данного параграфа выступают: «общение», «отношение», «взаимодействие», «трансценденция», «аспекты содержательного времени: социогенное, психогенное, потенциальное».

*Общение* – это форма взаимодействия двух или более людей, состоящая в обмене между ними познавательной или эмоциональной информацией, опытом, знаниями, умениями и навыками. (3,97) Общение выступает одной из витальных форм жизнедеятельности человека и отражает его социальные потребности. Познание людьми друг друга является обязательной стороной их взаимодействия и условием регулирования каждым из них своего поведения в соответствии с обстоятельствами и решаемыми в этом взаимодействии задачами. Личностные смыслы, мышление, вообще вся психическая жизнь человека возникает как следствие взаимодействия людей друг с другом. В этих взаимодействиях человек при проектировании собственного поведения вынужден учитывать точку зрения и поведение другого, – так возникает общечеловеческое содержание, обеспечивающее общность смыслов, вносимых людьми в общение, а также сознание и самосознание отдельного человека. Как таковое «я» существует лишь в связи с «ты», и между ними нельзя провести абсолютной границы: отдельное «я» существует лишь постольку, поскольку в жизненный опыт человека входят другие люди и тем самым позволяют ему обнаружить самого себя как нечто самостоятельное; личность формируется и осознает себя только посредством социального взаимодействия. (4,60)

Общение обусловлено жизненной необходимостью, но его характер, активность, размеры определяются *отношениями*

человека к другим людям, являющимися одновременно и взаимоотношениями. Порождающим и сохраняющим человека отношением выступает его обращение к субъектности других людей, формирующее своей мотивацией их со-чувствие, со-мыслие (со-знание) и со-гласие в со-действии, способных обеспечить расширенное воспроизводство средств к жизни и главных его условий: самоорганизующейся общности людей, креативной, когнитивной и практической их продуктивности. (8,110) Динамика изменения субъективных отношений человека не прерывается на протяжении всей его жизни и проявляется в преобразовании иерархии его потребностей, интересов, оценочных суждений, убеждений, эмоциональных отношений (привязанность, любовь, симпатия или неприязнь, вражда, гнев, страх, тоска, антипатия и т.п.).

*Опосредованное общение* осуществляется на основе того или иного контекста (культурного, исторического, литературного, художественного), такое общение происходит при работе человека с текстом или другим продуктом человеческой деятельности, когда общение опосредовано временем, пространством, культурой, языковыми и художественными средствами. (1,171)

В процессе социального взаимодействия растущему человеку приходится преодолевать то, что психолог Жан Пиаже назвал эгоцентризмом – наивную позицию восприятия пространства и времени, учитывающую только свою собственную точку зрения (как изначальную способность децентрировать, менять данную познавательную перспективу). В ходе общения с другими людьми, сопоставления различных точек зрения и разных способов рассмотрения одних и тех же явлений, человек в процессе филогенеза *преодолевает в той или иной степени эгоцентрическую позицию*. (4,45)

Образы восприятия, понятия и формирующиеся у человека представления о других людях, концентрируя в себе информацию об этих людях, дают ему возможность действовать по отношению к каждому из них целесообразно. Взаимодействующие люди по отношению друг к другу с функциональной точки зрения выступают в *разных ролях* (старший или младший, руководитель или подчиненный, воспитатель или воспитанник, хозяин или гость, незнакомец или друг и т.п.), в связи с чем значение характерных признаков

партнеров общения не остается для воспринимающего их человека постоянным: на первый план выступают те из них, которые в данных условиях *особенно важны для успешного взаимодействия.*

Общение всегда предполагает опору общающихся на многокомпонентную систему представлений и навыков, формирующуюся в течение всей жизни человека. При общении у человека, так или иначе, актуализируются и функционируют понятия и установки, в которых аккумулярованы его знания о моральном и аморальном, прекрасном и безобразном, истинном и ложном, то есть *нормы и ценности, характерные для общества, в котором вырос человек.* (2,321)

В образе, который возникает у человека в процессе общения с другими людьми, в характере понимания им другого человека всегда находят выражение уровень развития самого познающего человека как субъекта деятельности и общения. Система образов и понятий, в которых обобщен опыт познания людей и выражены требования к их облику и поведению, складывается в основном под влиянием социокультурного окружения, и вместе с тем она всегда несет в себе *проявление того неповторимого пути, который человек прошел в своей жизни.*

Образы восприятия людей, понятия о других людях, участвуя в регуляции действий человека, тем самым играют роль фактора, который обуславливает проявление у него определенных форм поведения по отношению к другим людям, влияет на качественные показатели такого интегративного свойства как *характер* человека. Наличие в характере типичных черт (например: доверчивость, искренность, общительность, или таких, как подозрительность, замкнутость, агрессивность и т.п.) может служить индикатором того, каким является субъектный опыт общения у данного человека и как данный человек оценивает себя самого. (2,324)

Объективная характеристика форм взаимодействия человека с другими людьми с позиций психологии и социологии, представленная выше, не может дать представления о феноменологическом существе отношения человека к другому человеку. Иной аспект анализа предполагает философия. Философская антропология определяет человека как живое существо, которое может сказать «Я», которое может осознать самого себя как самостоятельную величину. Животное живет в

природе и не трансцендирует ее, оно не осознает себя, и у него нет потребности в самоидентификации. Человек наделен разумом и представлениями, он должен сформировать представление о самом себе, должен иметь возможность говорить и чувствовать «Я есть Я». Поскольку он находится в бытии своей жизни, он вынужден выходить за узкие рамки биологического единства с природой, он должен принимать решения, осознавать себя и окружающих его людей в качестве разных лиц, у него должна быть развита способность ощущать себя *субъектом своих поступков*. Трансценденция, наряду с потребностью в соотнесенности, укорененности и в осмыслении своей жизни, является ключевым свойством, которое позволяет понять логику развития отношений человека в плоскости «Я – Другой».

Противоречивость человеческой природы в плане его бытия заключается в том, что изначально *человек принадлежит двум измерениям, он часть природы и в то же время «внеприродное существо»*. Человек есть функция биосферы, подчиняется ее законам и при всем желании и стремлении не в состоянии освободиться от этой зависимости. В то же время человек является общественным, культурным явлением, что объясняет его особое положение в объективном мире. *Допущение о своеобразной «внеприродности» человека вызывает представление о способности к трансценденции, то есть способности, позволяющей преодолевать границы чувственно-воспринимаемой действительности.* (7,25)

Другой аспект противоречивости человеческой природы определяется тем, что, будучи существом общественным, неразрывно связанным с полнотой культурных отношений, вовлеченным в ход истории, которая была «до» и будет «после» него, человек всегда есть определенная конкретность, единственность. Осознание разделенности общего и индивидуального требует осмысления человеком своего бытия и восприятия многомерного времени истории. *Принципиальной основой человеческой жизни является потребность «бытия-вместе», совместного бытия.* Для единичного индивида его «Я» включает в себя то, что выходит за его собственные биологические пределы, что существует вне его по своему происхождению, но является неотъемлемой частью «я». Человек в его бытии есть совокупность его отношений к самому себе как

некоему «другому» – отношений «я» к самому себе как некоторому «не-я», поэтому «телом» здесь является не отдельное тело особи вида Homo Sapiens, а, по меньшей мере, два таких тела «я» и «Ты», объединенных как бы в одно тело социально-человеческими узами, отношениями, взаимоотношениями. (6,393)

Идея трансцендентального субъекта – сквозная и интегрирующая для всех философско-антропологических концепций. Она позволяет понять феномен человеческого бытия не как детерминированного природными и социальными факторами, а как свободного, автономного, незаданного, то есть осознающего, учитывающего, но преодолевающего всякую заданность. (7,43) Трансцендентность, эксцентричность своему «здесь-и-теперь» позволяет человеку переживать самого себя и одновременно переживать свою «безместность и безвременность» как состояние вне себя, как эксцентрически организованное существо человек «должен еще сделать себя тем, что он уже есть». (11,135) Человек – это, очевидно, единственное существо в мире, которое находится в состоянии постоянного зановорождения, и это зановорождение случается лишь в той мере, в какой человеку удастся собственными усилиями поместить себя в свою мысль, в свои стремления, в некоторое поле, сопряженное предельными символами. (10,17)

Понимание человека как совокупности его предметных, вещественно-осязаемых отношений к другому индивиду (другим индивидам) позволяет искать разгадку человеческого не в органическом теле, а во «внутреннем пространстве человека», в котором и возникают человеческое отношение к «Другому» (именно как реальное, чувственно-предметное, вещественно-осязаемое отношение), которое «внутри» тела человека никак заложено не было, чтобы затем – вследствие взаимного характера этого отношения – превратиться в то самое «отношение к самому себе», опосредованное через отношение к «Другому». Само-трансценденция поэтому и рождается, возникает (а не проявляется!) в пространстве реального взаимодействия, по меньшей мере, двух индивидов, связанных между собой через вещи (в том числе и слова естественного языка) и вещественно-телесные действия с этими вещами. (6,404) *Человек в этом смысле есть место встречи.*

*Человеческая сущность налицо только в единстве человека с другим человеком, которое опирается лишь на реальность различия между «я» и «Ты». Хотя «я» кажется полностью внутренним, оно по самой сути своей диалогично; оно не просто раскрывается, но порождается в процессе признания «Другого». Диалог здесь не механизм установления дружеских отношений посредством «взаимного разговора», он скорее сопоставим со «сражением двух микрокосмосов», позволяющем открыть в себе нечто иное, а среди противостоящих – нечто подобное себе. Питающая нынешний и открывающая завтрашний день диалогичность создается лишь тогда, когда человек осмысленно, не растворяясь среди других и не изолируясь, непрерывно ищет путь к отношениям совместного бытия, трансцендируя свою индивидуальную ограниченность. Именно эти отношения позволяют преодолеть объективную разломленность человеческого существования на фрагментарные формы: биологическая двойственность полов (мужское и женское), расовые и национальные особенности, многообразие языков, специфика этнических и религиозных предпочтений, политические и общественные различия, возрастные этапы и тому подобное.*

Плоскость анализа бытия через разрыв «Я – Ты» позволяет выйти за рамки моделей человека с позиций индивидуализма или коллективизма. Индивидуализм объясняет человека в его соотнесенности с самим собой, коллективизм же вообще не видит «отдельного человека», – он рассматривает лишь «общество». В индивидуализме лицо человека искажено, в коллективизме оно закрыто. (5,320) Положение о том, что *человеческая действительность локализована не во внутренней жизни одинокого человека и не в охватывающей личности конкретном всеобщем мире*, позволяет предположить, что она фактически обнаруживается между человеком и человеком. И именно возвращение человеческого отношения к другому человеку служит основой человеческих отношений к миру, в чем, видимо, и заключается подлинная со-бытийность жизни. Слой сознания, конструируемый отношениями «Я – Ты» предстает как «единый синхронистический акт», как «прорыв за многомерность бытия, взрывающий бытие или заставляющий бытие оцепенеть и замерзнуть». (5,324)

Трансценденция, как свойство человека, не сводимое к какому-либо органу или функции, позволяет говорить о человеке как о биологическом и социальном существе, экзистенциально выходящем за пределы своего собственного «Я», нуждающемся в осмыслении жизни, ориентированном на мир и на свое взаимодействие с ним как «открытая система». Существо момента трансцендирования состоит в том, что человек не может иметь «свое собственное» бытие иначе как часть или член бытия вообще, выходящего за его пределы. Именно *«открытость» миру, как динамическая характеристика человека в его бытии, служит предпосылкой осуществления человеком самого себя.* Трансценденция в этом смысле может рассматриваться в разных аспектах:

- трансценденция наличной ситуации – то есть отношение к существованию с точки зрения возможного, а не только актуального в виде «здесь–и–теперь» ситуации или как способность поставить самого себя на предел; это готовность человека расстаться с самим собой, каким он был к моменту события;

- трансценденция противоположности «Я :: Ты» – то есть отход от межличностных отношений как игры с нулевой суммой (ярким примером здесь может служить любовь–идентификация к своему ребенку, другу, преодолевающая эгоистическое «Я»);

- трансценденция своего эгоцентризма – когда человек проявляет ответственность перед другими и перед реальным миром, пренебрегая своими витальными потребностями;

- трансценденция своего прошлого – бытийное познание своего собственного жизненного опыта, принятие его в нынешнее «Я» человека; это означает признание своего «Я», достигнутое благодаря его пониманию и принятию ответственности за свое прошлое;

- трансценденция в смысле утраты самосознания, самонаблюдения – то есть поглощенность чем-то, очарованность, сосредоточенность, медитация и тому подобное;

- трансценденция времени и пространства, когда воображение позволяет человеку стать символом вне его телесности; это позволяет «отключиться» от реальной ситуации бытия и «общаться» с людьми, которых отделяет от нас время и пространство, или «участвовать» в событиях, которые уже стали достоянием истории;

-трансценденция культуры – то есть отстраненное и объективное исследование своей культуры, сознательное принятие установки по отношению к своей культуре и ее частям в отличие от слепой, неосознаваемой идентификации с ней;

-трансценденция в метапсихологическом смысле как преодоление своей телесности, в частности, при идентификации с бытийными ценностями, так что они становятся внутренними по отношению к «Я»;

-трансценденция как мистический опыт – будь то слияние с другой личностью, с целым космосом, с чем-то промежуточным; определяемое чаще всего как «сверхсознание», оно, по-видимому, является первоисточником величайших достижений и открытий во всех областях творческой активности человека; сверхсознание лишено эгоизма, оно переступает его границы полностью и безусловно; руководимый сверхсознанием индивид становится его безличным инструментом, поднявшись над ограничениями Эго;

-трансценденция смерти, боли, болезни, зла, агрессии – когда человек способен смириться, как с необходимостью испытания, с болью и тому подобным, не впадая в депрессию, в ответную агрессию, не лишаясь своего достоинства и не теряя смысла своего бытия;

-трансценденция как разрушение жизни, – то есть деструктивность является одним из возможных проявлений активности человека, являясь альтернативой творчества и, прежде всего в тех ситуациях, когда не может быть реализовано желание человека что-то создавать, – в этом признание того факта, что добродетель является лишь одной из возможностей развития человека.

Самотрансценденция, своеобразная «открытость» миру являются лишь одной из сторон человеческой природы, так как человека необходимо рассматривать и как «сложноорганизирующуюся систему», стремящуюся к поддержанию своего стабильного состояния и противостоящую потере своей самости, биологической деградации или уничтожению. Более того «открытость» человека, проявляемая в его ориентированности на «Другого», функционально не является безотносительно позитивной для самого человека. В трансцендентности, потребности в «Другом» заложена и скрытая зависимость человека от характеристик этого «Другого». Человек,



как «открытая система», всегда находится в ситуации неизвестности, поиска, надрыва, балансирования между индивидуальным и надиндивидуальным. Человеческое «Я» в различных сферах бытия с различными «Другими» реализует лишь отдельные свои способности и цели, тем самым некоторые специфические свойства человека не актуализируются или же полностью блокируются именно «благодаря» влиянию со стороны «Другого». Примером подобного подавления может служить существование культа «Другого» – в образе человека, отдельной абстракции или материального объекта (будь то религиозный фанатизм, культ личности в тоталитарных режимах или культ материального обогащения в «обществе потребления»).

Важно учитывать и то, что человек как «открытая система» не только нуждается в другом для обретения себя, но и сам стремится стать той недостающей частью другого человека. Это явление может частично объяснить природу одного из неоднозначных, но естественных проявлений «открытости» – состязательности и стремления привлечь другого человека своей необычностью и исключительностью, своим «относительным превосходством», превращая жизнь в ярмарку внешней привлекательности, культа востребованности и полезности.

Потребность в других отражает еще одну проблему человека, образно обозначаемую как «бегство от свободы». Эта проблема отражает противоречивое отношение человека к своей уникальности и неопределенности, что в своих крайних проявлениях приводит к добровольному отказу человека от своего собственного «я», к растворению в «мы», в безвольном подчинении некой общей власти, силе или идее ради снятия с себя ответственности за свое настоящее и будущее, за близких людей (будь то тоталитарный политический режим или радикальная религиозная секта).

Предположение об «открытости» человека миру позволяет говорить о своеобразной «*неустойчивости*» человека в его бытии (одним из проявлений которого могут служить различные формы депривации как результат не востребовавшейся потребности в признании и принятии Другим человеком), о его «*уязвимости*» (связанной, например, с временным, пространственным или смысловым отдалением человека от близкого Другого, или со смертью значимого Другого как с потерей части самого себя).

Если трансценденция человека выступает как динамическое свойство, позволяющее говорить о том, что человек «открыт» миру, то *индивидуальная устойчивость человека обеспечивается его жизненным ресурсом*, который обобщенно можно представить в виде пяти компонентов: *энергия* (питание и информационно–смысловое поле), *временная составляющая* (возраст и резерв жизненного времени), *природные преимущества* (способности, состояние здоровья, пол и т.п.), *технологические преимущества* (доступность и степень владения техническими средствами и аппаратами), *социальные преимущества* (социальное окружение, образование, социальный статус, жизненный опыт в виде усвоенной информации и обретенных навыков проявления активности и т.п.)

Стремление к самосохранению имеет двойственное значение. Оно позволяет понять, что *зло имеет свои предпосылки в глубинах человеческого существа* (инстинкты, аффекты, страсти, способность испытывать страх и ярость, злобу и ненависть, готовность защищаться и нападать), и все это может обретать формы, весьма опасные для окружающих и самого человека.

Проведенный выше анализ противоречивости человеческого бытия, проявляющейся, с одной стороны, в потребности «со-бытия», а с другой – в необходимости противодействия «неродственной среде», в сохранении человеком своей индивидуальности, позволяет перейти к проблеме восприятия бытия самим человеком. В логике данной работы следует внести некоторые дополнения в структуру аспектов актуального времени, воспринимаемых человеком. В предыдущих параграфах уже были обозначены такие аспекты как геологическое, техногенное, биологическое и биогенное, символическое и технологическое время жизни. Проведенный в данном параграфе анализ проблемы «со-бытия» через призму «Я – другие» позволяет с определенной степенью схематизма обозначить такие аспекты субъективного времени как *социогенное* (восприятие динамики совместного бытия, наличной социальной действительности через социальные роли, статус, круг и структуру общения, склонности, притязания), *психогенное* (когнитивные процессы (сенсорно-перцептивный, вербально-репрезентативный и понятийный уровни), эмотивные процессы

(побуждения, эмоции, аффективные состояния) и креативные процессы (оригинальность, изобретательность, конструктивность, гибкость), структура деятельности, когнитивные процессы (упорядоченность, субординация и координация когнитивных и эмотивных процессов), *потенциальное* (сжатие времени (потенцирование), связанное, прежде всего, с феноменом трансценденции человеком своего «я», с обретением себя в выходе на уровень «Я – Ты», с самосознанием, самоопределением, обретением смысла бытия; децентрация человека как механизм осмысления каждого события с разных временных позиций, с точки зрения других людей, истории, общечеловеческой культуры, предшествующих и последующих поколений).

### **Вопросы для размышления и дискуссий:**

- Объясните следующее утверждение: *общение выступает для человека как жизненная потребность, при этом характер, активность и содержание общения определяются отношениями человека к другим людям.*
- В чем специфика непосредственного и опосредованного общения?
- Приведите примеры *«объективной разломленности человеческого существования».*
- Объясните следующее утверждение: *«порождающим и сохраняющим человека отношением выступает его обращение к субъектности других людей».*
- Как черты характера взаимосвязаны со стилем общения человека?
- В чем заключается идея о человеке как трансцендентальном субъекте?
- Как соотносятся такие универсальные качества человека как его эгоцентризм и трансценденция человеком своего бытия?
- Чем обеспечивается индивидуальная устойчивость человека в его бытии?
- Приведите примеры, позволяющие наглядно представить такие характеристики человека как его уязвимость и стремление к сохранению индивидуальной устойчивости.
- Какие проявления общественной жизни Э.Фромм обозначил как *«бегство от свободы»?*

- Объясните следующее утверждение: *зло имеет свои предпосылки в глубинах человеческого существа.*
- Раскройте содержание таких аспектов субъективного восприятия человеком времени своей жизни как социогенное время, психогенное время и потенциальное время.

### **Литература:**

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни.- М.: Мысль, 1991.
2. Бодалев А.А. Личность и общение.- М.: Международная педагогическая академия, 1995.
3. Большой энциклопедический словарь.- М.: Большая Российская Энциклопедия, 1998.
4. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования.- М.: Издательская корпорация «Логос», 2000.
5. Зинченко В.П. Посох Осипа Мандельштама и Трубка Мамардашвили. К началам органической психологии.- М.: Новая школа, 1997.
6. Ильенков Э.В. Философия и культура.- М.: Политиздат, 1991.
7. Медведев А.В. Сакральное как причастность к абсолютному.- Екатеринбург: Банк культурной информации, 1999.
8. Михайлов Ф.Т. Философия образования: ее реальность и перспективы. // Вопросы философии, 1998, № 8.- с. 92-118.
9. Мясищев В.Н. Психология отношений: Под ред. А.А.Бодалева.- М.: Издательство «Институт практической психологии», 1998.
10. О человеческом в человеке. /Под общ. ред. И.Т.Фролова.- М.: Политиздат, 1991.
11. Проблема человека в западной философии: Переводы. /Сост. и послесл. П.С.Гуревича; общ. ред. Ю.Н.Попова.- М.: прогресс, 1988.

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Предпринятое в предыдущих параграфах изложение основных положений современного гуманизма о человеке и его бытии, о факторах и закономерностях его развития позволяет приступить к предметному анализу этапов и механизма развития человека и роли субъективного восприятия особенностей этого процесса самим человеком.

Основными понятиями данного параграфа выступают: *«этапы жизненного пути»*, *«механизм развития»*, *«критический и сензитивный период»*, *«акт развития»*, *«актуальное время»*, *«хронотон»*.

В ходе анализа процесса развития человека с неизбежностью приходится абстрагироваться и разделять этот процесс на составные части, стремясь идти по линии их естественного соединения. Ввиду этого приобретают важное значение понятия этапа и акта развития.

*Этапы жизненного пути* определяются генотипом человека и датируются историческими событиями, сменой способов научения, изменениями образа жизни и системы отношений, суммой ценностей и жизненной программой – целями и смыслом жизни, которые приняты человеком. Вместе с тем жизненный путь человека – это история его развития в определенном обществе как наследника определенных социальных взаимоотношений, как современника определенной эпохи, как сверстника определенного поколения. Тем самым, мы можем говорить о функциональной и генетической (возрастной) периодизации в развитии человека.

*Функциональная периодизация* предполагает, что существуют единые для всех этапы формирования конкретной деятельности, как внутренней, так и внешней. Закономерность освоения человеком определенной функции – умения, знания или отношения – сохраняется неизменной вне зависимости от возраста. (11,331)

*Генетическая периодизация* тесно связана с понятием «возраст человека», когда подразумевается, что изменения наступают как этапы развертывания генетической программы,

носителем которой является человек. *Возраст* – одна из наиболее интегративных характеристик человека, отражающая свойства (совокупность тенденций и потенциалов), приобретенные вследствие длительности существования человека в определенной природной и социальной среде. Традиционно выделяют следующие возрастные этапы жизни: период новорожденности и младенчества, ранний возраст, дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый и юношеский возраст, период зрелости, поздний период онтогенеза.

Структурной единицей, объединяющей эти две периодизации развития можно считать *социальную ситуацию развития* или *акт развития* человека. Общее представление о нем сводится к следующему: под актом развития подразумевается то целое в жизнедеятельности человека, которое образуется связью субъективного восприятия и предметного действия, ведущей к изменению самого субъекта действия. (Басов, избран, 381) Социальная ситуация развития (акт развития), по Л.С.Выготскому, – это своеобразное, специфическое для каждого возрастного периода и неповторимое отношение между человеком и окружающей средой, *исходный момент для всех динамических изменений в развитии* в течение данного периода. (11,265) Понятие социальной ситуации развития связано с двумя важными характеристиками: объективная – среда (прежде всего социальная) и субъективная – отношение человека к этой среде.

Понятийное пространство акта развития описывается посредством *продуктивного действия* человека, послужившего переходом из критического состояния. Продуктивным считается такое действие, в котором сделано больше, чем делалось, поскольку создается предмет, изменяющий обстоятельства своего же построения. При таком действии меняется сама ситуация действия – старая ситуация преодолевается, разрушается, претерпевает необратимые изменения, при этом преобразуется и сам субъект деятельности. «Развитие – это то, в силу чего реализуется прошлое, деструктивное для до-развития». (9,87)

Важным моментом в изучении социальной ситуации развития является выделение *сензитивных и критических периодов*, в которые развитие происходит наиболее быстро, и за

пределами которых трудно добиться существенного эффекта развития, так как каждая стадия психофизического развития характеризуется определенными ведущими на данном этапе отношениями человека к действительности, определенным ведущим типом его деятельности, развитие которых обуславливает главнейшие изменения в психических процессах и физиологических, психологических особенностях человеческого существа на данной стадии его развития. Хотя в основе всех подобных периодов лежит временное повышение чувствительности к некоторым внешним влияниям, каждый из них имеет свои характерные особенности: сущность происходящих изменений; факторы, к которым повышается чувствительность; степень избирательности к восприятию; временной режим; последствия неадекватной реализации; обратимость результата.

Универсальность такого явления, как временное повышение чувствительности к внешним воздействиям, позволяет рассматривать его с позиций системного подхода. Период повышения чувствительности считается в этом случае необходимым этапом развития любой системы, соответствующим моменту ее консолидации. Организационные процессы в системе в этот момент идут с наибольшей скоростью. В случае критического периода преобразование системы проходит в течение короткого интервала времени, а затем прекращается. (11,106) Из сказанного следует, что *критические и сензитивные периоды обеспечивают механизм индивидуализации развития*, поскольку в зависимости от особенностей реализации каждого конкретного периода дальнейшие этапы развития могут приобретать все более специфический, присущий только данному индивиду опыт.

Выделение периодов и этапов развития человека предполагает обращение к пониманию временных аспектов этого процесса. Признается, что и сам человек в целом, и временные характеристики его существования являются результатом взаимопроникновения природы и истории, биологического и социального. «То, что мы называем личностью, человеком или индивидом, воспринимается или познается только на фоне последовательных моментов времени и изменений, составляющих его биографию... Поэтому вопрос: что такое человек? – неизбежно связан с вопросом: что такое

время?» (5,41) В научной литературе по данной проблеме представлены различные варианты описания как возрастных, функциональных периодов развития человека, так и психологического, субъективного восприятия этого процесса самим человеком. Некоторые из описанных явлений имеют для данной работы принципиальное значение, поэтому попытаемся более подробно рассмотреть имеющиеся представления о возрасте и психологическом времени (содержательном времени жизни) как таковых.

*Время как философская категория* – это форма последовательной смены состояний объектов и процессов, характеризующая длительность их бытия. Универсальные свойства времени: бесконечность, длительность, неповторяемость, необратимость. (3,968)

Понятие «возраст» в обосновании акта развития человека представляет собой конкретно-историческую категорию. Это означает, что возраст полагается возникающим в процессе исторического изменения, он не дан изначально, не связан с какими бы то ни было врожденными характеристиками. Возраст – период, имеющий особое содержание. Это содержание можно выразить через культурно и исторически возникающие задачи, которые должен разрешить человек в своей жизнедеятельности.

Применительно к различным аспектам развития человека, можно выделить различные стороны проявления возраста:

а) *биологический возраст индивида* (он раскрывается через два основных класса свойств: 1) возрастно-половые (возрастные свойства, последовательно развертывающиеся в процессе роста, взросления и старения индивида, и половой диморфизм), 2) индивидуально-типические (конституциональные особенности, телосложение, метаболизм), нейродинамические свойства мозга, особенности функциональной геометрии больших полушарий (симметрия - асимметрия); взаимодействие этих свойств определяет динамику психофизиологических функций (сенсорных, мнемических, вербально-логических и т.д.) и структуру органических (биогенных) потребностей; интеграция этих свойств представлена в темпераменте, с одной стороны, и задатках - с другой);

б) *психологический возраст субъекта* (исходными характеристиками являются сознание и деятельность; человек как субъект практической деятельности характеризуется не



только его собственными свойствами, но и теми техническими средствами, которые выступают в роли преобразователей его функций; как субъект теоретической деятельности человек характеризуется знаниями и умениями, связанными с оперированием специфическими знаковыми системами; человек как субъект характеризуется своими психогенными потребностями; интеграция субъективных свойств проявляется в творчестве, а наиболее обобщенным эффектом здесь могут выступать способности и талант);

в) *социальный возраст личности* (определяющим здесь выступает статус человека в обществе и статус общности, в которой складывалась данная личность; на основе статуса и в постоянной взаимосвязи с ним строятся системы общественных функций-ролей, целей и ценностных ориентаций; статус, роли и ценностные ориентации определяют особенности мотивации поведения, структуру общественного поведения; эти личностные свойства порождают интегрированный эффект в виде характера человека, с одной стороны, и склонностей – с другой);

г) *жизненная транспектива индивидуальности* (данные возрастные особенности раскрываются через следующие индивидуальные признаки человека: самоидентификация, самосознание, самочувствие, самооценка, саморегуляция, самоопределение, самореализация, совесть, смыслотворчество).

*Психологическое время* (содержательное время жизни) является субъективным восприятием бытия конкретным человеком в виде отражения и осмысления происходящих с ним жизненных событий и служит одним из принципиальных проявлений такого фактора развития человека как целенаправленная активность человека. Время здесь полагается как производное от фиксированных в сознании событий, как одна из форм описания этих событий, а не как «константа бытия», конкретизацией которой служит «история». В этом смысле время «есть не что иное, как следствие растяжения души». (12,26)

Если рассматривать хронологически становление теории психологического времени, то одним из первых, кто предложил описание психической эволюции во времени, соотнося возрастные фазы и биографические ступени жизненного пути и, связывая биологическое, психологическое и историческое время в единой системе координат, был известный французский

психолог Пьер Жане. В его работах память – одна из психических функций – стала трактоваться как «преодоление времени», как осмысленная, вызванная социальными взаимосвязями борьба человека со временем. Типология генетических форм памяти определялась им как система превращенных форм совместной деятельности, а их последовательность – как все более совершенное преодоление времени. (5,40)

В исследованиях К.Левина было введено понятие психологической перспективы, психологического поля личности как формы включения в настоящее человека его прошлого и будущего. Временная психологическая перспектива образуется соединением реального и идеального жизненных планов. Это понятие позволило расчлнить психологически сложную ткань наличного момента жизни. *Актуальный момент никогда не является моментом чистой реальности, но всегда включает временную ретроспективу и перспективу.* Актуальное действие – это всегда с точки зрения развитых представлений производное характеристик идеального плана прошлой и будущей жизни. (5,40)

Исходя из собственной теории извлечения человеком информации как субъективного восприятия времени американский психолог Дж.Гибсон утверждал, что важно говорить не столько об этапах процесса восприятия или о памяти как сохраняющемся опыте восприятия, а о развитии в процессе жизни *самого механизма извлечения и использования информации*, то есть о самосовершенствовании и усложнении системы восприятия и обработки, осмысления информации и сигналов из окружающего мира, частью которого является и сам человек.

Согласно авторам причинно-целевой концепции психологического времени Е.И.Головахе и А.А.Кронику, *психологическое время формируется на основе переживания человеком детерминационных связей между основными событиями собственной жизни.* При этом наряду с причинной обусловленностью последующих событий событиями, предшествующими в человеческой жизни, имеет место и детерминация будущим. Эти связи разделены авторами по направленности (причинные, целевые), знаку (положительные – «благодаря», отрицательные – «вопреки»), протяженности,

субъективной вероятности, принадлежности прошлому, настоящему или будущему. Содержание психологического прошлого определяется совокупностью реализованных связей, которыми соединяются события хронологического прошлого. Психологическое настоящее включает в себя актуальные связи, то есть связи, реализация которых уже началась, но еще не завершилась. Психологическое будущее человека составляют потенциальные связи, реализация которых еще не началась, но которые существуют в представлении как предстоящее. В причинно-целевой концепции психологического времени дается характеристика различных форм детерминации времени жизни человека: «физического» или «хронологического» времени, к которому сводится представление в позитивистски ориентированной психологии познания; «биологического» времени, зависящего от жизнедеятельности биологических систем и изучаемого, прежде всего в цикле работ о биологических ритмах жизни, о биологических часах; «исторического» времени, обусловленного особенностями социогенеза конкретно-исторических общностей; «психологического» времени человека, представляющего собой одновременно условие и продукт реализации деятельности в ходе жизненного пути личности. (1,497)

В.Я.Ляудис рассматривает процесс развития памяти человека как формирование особых способов организации его собственной деятельности во временной протяженности, включающих соотношение прошлого, настоящего, будущего. Смысл формирования этих способов организации заключается в создании *иерархических структур регуляции актуального плана деятельности человека*. Развитие памяти в таком смысле – это не возрастание ретроспективности человеческого поведения; прошлый опыт здесь служит в качестве системы, открытой предстоящему и постоянно им преобразуемой. Постоянство преобразования, а не постоянство сохранения – его ведущая особенность. Развитие памяти как механизма транспективы связано не с увеличением сохраняемого опыта субъекта, а с изменением субъекта опыта. Транспектива проявляется как специфическая форма организации системы актов поведения и познавательной деятельности, не совпадающая с самим приобретаемым опытом субъекта, а изменяющая его возможности управлять этим опытом в

соответствии с задачами предстоящего. Благодаря операторному мышлению транспектива не только становится осознанием и объективацией прошлого, но она позволяет объективировать будущее уже в процессе актуального опыта. При этом В.Я.Ляудис отмечает, что структура развитых форм памяти как механизма транспективы строится не только на основе интеллектуальных операций, но предполагает их собственную историю развития. Возможности развитых форм памяти не есть функция одного интеллекта. История развития структур памяти включает специальные условия изменения позиции личности по отношению к приобретаемому опыту.

Одним из современных представлений об акте развития, связанным с феноменом субъективного восприятия времени, является концепция *хронотопа* как *механизма психологического синтеза времени и пространства*. (см. 7, 6, 11, 9, 14) Психологическое пространство выступает здесь в качестве интериоризированного бытия опыта социальных связей человека, принятых в субъективное поле значений, и измеряемое субъективной семантикой (например: «образ мира», «квазипространство», «смысловое поле», «семантическое пространство»). В соответствии с данной концепцией живое движение представляет собой активный хронотоп, уникальное средство овладения пространством и временем, которое возможно только потому, что живое движение является средством трансформации пространства во времени и обратно. Таким образом, в живом движении присутствуют как бытийные характеристики, так и характеристики, которые принято называть собственно психологическими, субъективными. Иными словами, в хронотопе в трудно расчленимой форме присутствуют значение и смысл. Хронотоп выступает как метафора, описывающая живой пространственно-временной континуум, в котором, на соединении всех трех оттенков времени «прошедшее-настоящее-будущее» протекает развитие человека, понимаемое как уникальный процесс в составе космоса. Хронотоп раскрывается через наличие в нем сознательного и интуитивного, объективного и субъективного, их обмен и взаимопроникновение. «Мы видим вещи (в смысле «понимаем как...») в своем пространстве и времени, то есть в пространстве и времени нашей первичной символической

сознательной жизни. Хронотоп выступает как механизм связи времени с пространством и их взаимопревращения». (9,23)

Методология хронотопа базируется на следующих *принципиальных допущениях*:

1. физическое (объективное) время *однонаправлено*;
2. физическое тело человека как биологического вида в каждый определенный момент времени объективно может находиться лишь *в одной точке пространства с конкретными пространственными измерениями и характеристиками*;
3. субъективное восприятие человеком времени и пространства своей жизни как индивидуального опыта позволяет ему *«расщепляться»* в пространстве и времени, *выходить за пределы одномерности*, преодолевать однозначность и однонаправленность пространственно-временных ограничений своего существования.

Понятие «хронотоп» помогает представить *взаимоотношения феноменологического и онтологического планов жизни человека, индивидуальность ее критических и сензитивных периодов*. Своеобразие хронотопа состоит в том, что он *соединяет в себе пространственно–временные в физическом смысле этого слова телесные ограничения с безграничностью времени и пространства, то есть с вечностью и бесконечностью*. Первый – это есть онтологический план, заключающий в себе всю суровость бытия, которая, в конце концов, награждает человека смертью, второй план – феноменологический, идущий из культуры, истории, из ноосферы, «из вечности в вечность» со всеми мыслимыми общечеловеческими ценностями и смыслами.

Хронотоп позволяет *целостно* обозначить социальную ситуацию развития через феномены субъектной интерпретации жизненного опыта и наличной ситуации бытия, живого движения и предметного действия, проявляемые в чувствительности/восприятии/интерпретации и реактивности/выражении. При этом восприятие рассматривается в двух аспектах: восприятие ситуации и восприятие движения к самому себе, к ходу его осуществления, к возможностям его начала, продолжения, окончания. Динамика взаимозаменяемости этих двух аспектов восприятия и раскрывает механизм рефлексии, раскрывая логику *неразрывности объективного и субъективного* в структуре содержательного времени жизни человека.

Формирование человеком активного хронотопа – это одновременно и формирование им образа ситуации, «образа потребного будущего» и программы как основания свободного действия, и необходимое условие «вневременных состояний сознания», трансценденции или «вневременного зияния, образующегося между двумя моментами реального времени», то есть хронотоп формируется в зазоре длящегося опыта. Возникающее пространство действия можно представить как акт развития при условии, что субъективно переживаемом противоречии (кризисе) преодолевается, умирает, исчезает то, что составляло суть докритического периода, и возникает нечто иное, в частности взгляд, позиция, отношение, общность. Тем самым для действующего «исчезает» его действие и возникает ситуация действия. Активность хронотопа предполагает наличие в нем энергетических характеристик и соответствующих источников энергии. Вероятно, хронотоп ассимилирует энергию живого, как ноосфера строится и обогащается за счет человеческого мышления, символической культуры. (7,276)

Хронотоп позволяет отразить то, что в момент развития идеальная форма «уже существует» и «взаимодействует» с реальной. Идеальная форма существует как культура, как вспышка потенциального времени, и работает как стимул-средство или знак, то есть как элемент культуры, посредством которого реконструируются и объективируются натуральные, как бы вне воспринимающего и действующего человека сложившиеся формы активности. Человек «овладевает своим поведением», заново его порождая. Порождающий свое поведение человек становится его субъектом. Субъектность предполагает *конструирование* (теоретическое и экспериментальное) взаимоперехода реальной и идеальной форм. (14,9)

Явлением, существованием идеальной формы выступает *событие*, которое не есть продолжение естественного хода жизни человека, а «перерыв, промежуток» в нем, а потому событие требует специальных усилий, специальных средств и специальной организации, то есть осмысленного и энергичного действия. Схематически логику события Б.Д.Эльконин отразил через переход «наличное – иное», где наличное отражает «пространство» привычного функционирования, а иное –

«пространство», требующее другого функционирования, и между этими «пространствами» есть качественное различие. Логика события задается не самим переходом как таковым, а его особой осмысленностью, идеей этого перехода. Следовательно, переход «наличное – иное» не столько пространственный («географический»), сколько смысловой; как объективный он осмысливается лишь в результате разграничения и преобразования самой наличной ситуации – преодоления в ней наличных форм жизни. Именно в этом смысле – преодоление наличной ситуации и наличных форм поведения и построение реальных опор желаемого совершенства (то есть именно в смысле события как явления обретения и удержания идеальной формы, реализации потенциального) – акт развития и выступает как переходная форма жизни. (14,43)

Теория хронотопа и различных аспектов восприятия субъективного времени жизни позволяет предметно обозначить еще одну особенность ситуации развития человека – *познание как понимание или интерпретация*, то есть приписывание, придание смысла воспринимаемым объектам и явлениям, которые им не обладают, как, например, погодные изменения, или выявление смысла в тех случаях, когда смыслы уже заданы при создании того или иного объекта, как в случае языка, текстов, произведений искусства. И поскольку любое восприятие предполагает предметную осмысленность сенсорных данных, постольку человек постоянно имеет дело с этим первичным уровнем понимания уже в самых исходных актах чувственного познания. Такое видение понимания ставит проблему «индивидуального смыслового контекста» (10,23), который при всей его уникальности, вместе с тем имеет и общее со смысловыми контекстами других индивидуальностей. Эта общность базируется на общности знаний о реальном мире и повседневной практике людей. В целом индивидуальный смысловой контекст представляет собой открытую систему, изменяющуюся на протяжении всей жизни человека, поскольку изменяются знания, личный жизненный опыт, цели, приобщенность к культуре, профессиональные навыки и тому подобное. Восприятие и осмысливание окружающей действительности и происходит путем накладывания на нее индивидуального контекста познающего субъекта.

Пространственное изображение хронотопа, предпринятое В.П.Зинченко (7,301), дано на Рис. 3, где изображены две, расположенные перпендикулярно одна к другой, стрелы физического и психологического времени.

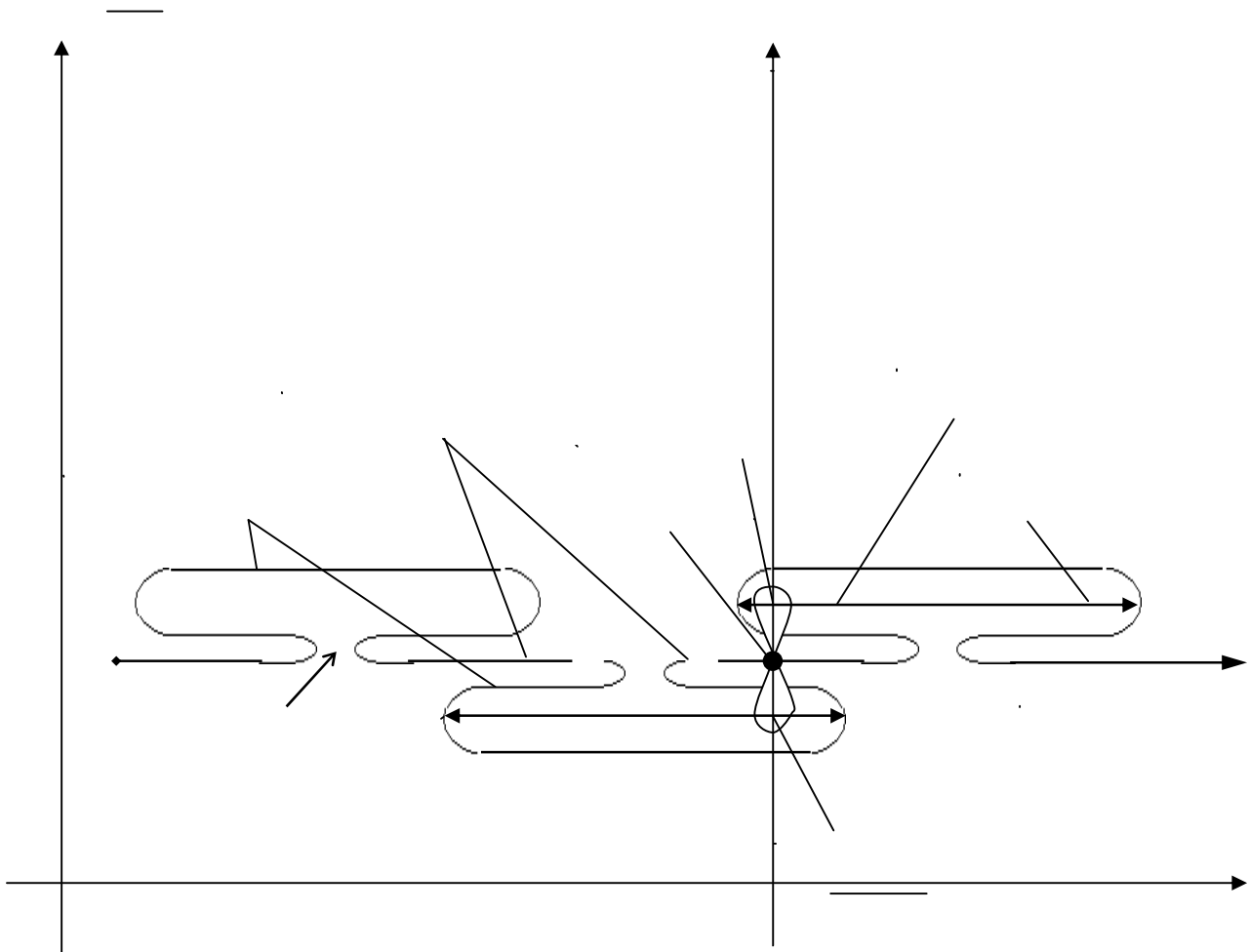


Рис. 3. Хронотоп (виртуальная единица вечности) живого движения.

Над горизонтальной и непрерывной стрелой физического времени параллельно ей расположена идущая из прошлого в будущее дискретная линия *содержательного времени* – времени осуществляемых живым существом движений, предметных действий, поступков. Интервалы, паузы на стреле содержательного времени определяются как *зазоры длящегося опыта*. Во внутренней форме зазора имеется вектор от настоящего момента назад в прошлое и вперед в будущее. Во



внутренней форме представлены образ ситуации, образ действия, интегральные и дифференциальные программы выполнения, схемы памяти, в которых хранятся образы, паттерны прошлых действий, средства контроля и коррекции, настроенные на ожидаемый результат и текущую информацию о его достижении и т.п. Функционально зазор – это «не провал, а промер» того, сколько и какой энергии необходимо тратить для достижения результата, для решения той или иной задачи.

Этому «промеру» и служит информация о прошлом и будущем, которая имеется в петлях субъективного времени; собранная во внутренней форме, она концентрируется в настоящем – в зазоре – и сопоставляется с настоящим.

Перпендикулярно стрелам физического и содержательного времени проходит стрела *актуального времени* таким образом, что она пересекает внешнюю форму живого движения, а также его внутреннюю форму с ее векторами в прошлое и будущее. Это точка настоящего. В результате получаются одновременно три точки времени, расположенные на одной оси параллельно стреле психологического времени: прошлое, настоящее и будущее, сливающиеся в одном актуальном мгновении. «Вот это-то мгновение может останавливаться, превращаться в дление, если у человека есть силы держать его. Если силы есть, то здесь, в функциональном настоящем, в этой точке интенсивности, происходит приращение знания, личного и личностного опыта... В этом случае точка интенсивности притягивает к себе (или втягивает в себя) точки из актуального будущего и прошлого, вбирает в себя их энергию. Фиксация точки в настоящем определяется многими внешними обстоятельствами или их уникальным сочетанием или просто волей случая.» Если принять такое умопостигаемое свертывание содержательного времени, то наличие фиксированных точек «подчеркивает драматический, кризисный, катастрофический, взрывной, словом, не эволюционный, не прогрессивный, не гармонический и не всесторонний характер человеческого развития». (7,309)

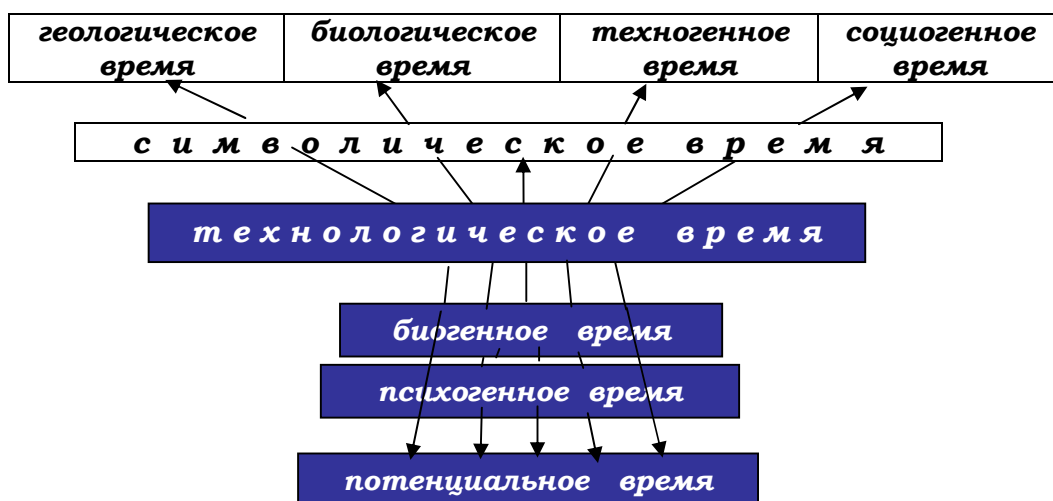
*Насыщенность восприятия* человеком содержательного времени не тождественна количеству событий, переживаемых человеком, а, прежде всего, определяется наличием актуальных связей реальной ситуации бытия с жизненным прошлым и лично значимым будущим. Своеобразие структуры субъективного времени, по мнению А.А.Кроника, в следующем:

много актуальных связей – время сжимается, мало – растягивается. Тем самым насыщенность восприятия времени поставлена в зависимость от количества актуальных, то есть причинно-следственных или целевых связей, значимых для человека здесь-и-теперь. (13,20)

Каждый момент жизни человека, как воспринимаемая им ситуация бытия, в той или иной степени содержит актуальные связи различных аспектов содержательного времени, структура которого может быть сведена к аспектам времени, описанным ранее, и сводится, прежде всего, к следующим: геологическое, биологическое, биогенное, техногенное, технологическое, символическое, социогенное, психогенное и потенциальное время. Это теоретическое допущение позволяет рассматривать содержательное время человека через совокупность воспринимаемых аспектов времени, что в свою очередь, позволяет предположить, что активность хронотопа, как механизма психологического синтеза времени, находится в зависимости от иерархии воспринимаемых человеком аспектов времени в наличной ситуации его бытия и от особенностей индивидуальных механизмов интерпретации воспринимаемой информации, проявляемых, прежде всего, в плоскости психологического, символического и потенциального аспектов содержательного времени.

Визуально совокупность различных аспектов содержательного времени жизни отражена на следующем рисунке:

Рис. 4. Структура содержательного времени жизни человека.



Обозначенная в данной книге специфика различных аспектов содержательного времени в самом обобщенном виде может представлена через *принципиальные характеристики* этих аспектов с точки зрения их актуальности для человека. Все эти характеристики, упоминаемые ранее в том или ином контексте, отображены в следующей таблице:

Таблица 2. Принципиальные характеристики, раскрывающие степень актуальности различных аспектов содержательного времени жизни человека.

аспект содержа- тельного времени жизни	<b>характеристики хронотопа</b>
<b>Геологическое время</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*стремление к безопасности и поиск доступной позитивной энергии;</li> <li>*осознание и принятие человеком ответственности за результаты собственной предметной деятельности в сфере «костного вещества»;</li> <li>*приспособление и противодействие «неродственной» (агрессивной) среде;</li> </ul>
<b>Техногенное время</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*стремление к обретению «собственного дома» и создание в нем благоприятных условий для существования («обживание», «зона вытянутой руки»);</li> <li>*предвосхищение негативных последствий существования «вторичной природы»; ориентация на природосообразность создаваемой искусственной среды обитания (квазиприродные и артеприродные условия);</li> <li>* проявление динамических характеристик смысловой системы человека: ориентация на использование созданного объекта или избегание его; ориентация на поддержание, сохранение свойств созданного объекта; потребность в усовершенствовании свойств и качеств созданного объекта; ориентация на устранение созданного объекта (утилизация или разрушение); противодействие «тотальной технозависимости» от созданных объектов;</li> <li>*учет временной ограниченности функционирования артефактов и осознание необходимости их периодического восстановления или замены самим человеком;</li> </ul>

<p style="text-align: center;">Биологическое время</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*поддержание экологического равновесия с окружающим миром; сохранение информационного многообразия живой природы; опора на экологическое со-бытие в мире и на ритмичность биологических процессов;</li> <li>*осознание и принятие человеком ответственности за результаты собственной предметной деятельности в сфере живой природы;</li> <li>*осознание конечности своего биологического существования;</li> </ul>
<p style="text-align: center;">Социогенное время</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*витальная потребность во взаимодействии, общении с другими людьми, сочетаемая с избирательностью в общении;</li> <li>*признание самоценности каждого конкретного человека и поддержание своей значимости для «другого» в сфере взаимоотношений;</li> <li>*стремление к социальной защищенности;</li> <li>*поиск равновесия «приватности :: открытости» во взаимодействии с другими людьми;</li> <li>*ценностно-смысловое равенство в отношениях с другим человеком (партиципативность/соучастие/со-бытие);</li> <li>*стремление к созданию собственного микроклимата в отношениях с людьми ближайшего окружения;</li> <li>*периодическое качественное изменение социального окружения, связанное с возрастными, функциональными, личностными новообразованиями человека;</li> <li>*накопление, усложнение и передача индивидуального и группового опыта социальной активности;</li> </ul>
<p style="text-align: center;">Символическое время</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*спонтанное восприятие и восприимчивость к красоте окружающего мира;</li> <li>*художественно-творческое проявление индивидуальной активности;</li> <li>*опора на сохранение, усложнение и передачу культурной информации, ее многообразие и свободный обмен; сохранение связи поколений через осмысление отношений к ушедшим из жизни близким людям;</li> <li>*самоориентация человека на универсальные ценности (истина, добро и красота) в форме медиаторов (идей, образов, слов и т.д.)</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><i>Технологическое время</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*конструирование целей и целенаправленная активность (проявляемая в предметной деятельности, сознании, интеллекте, общении, творчестве, созерцании); формирование подготовительных изменений для предполагаемых будущих событий;</li> <li>*создание и владение способами, средствами и технологиями преобразования окружающего мира («овладения временем»);</li> <li>*свобода как форма проявления активности во взаимодействии с окружающим миром; позитивная самореализация человека;</li> <li>*изменение собственных характеристик за счет искусственно создаваемых средств для существования в меняющемся мире;</li> <li>*накопление и сохранение имеющихся результатов жизненной активности в виде индивидуального опыта;</li> <li>*противодействие гипертрофированной специализации предметной активности человека в современном обществе высоких технологий;</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><i>Биогенное время</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*поддержание биологической устойчивости своего организма; опора на внутренние для организма ритмы и циклы; саморегуляция и физическое восстановление организма;</li> <li>*восприятие себя с точки зрения функциональной способности организма в целом;</li> <li>*половая самоидентичность;</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><i>Психогенное время</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*избирательное, глобальное и проективное восприятие/извлечение информации и сигналов из окружающего мира;</li> <li>*саморегуляция и психологическое восстановление;</li> <li>*совершенствование и реализация способностей интеллектуальной и эмоционально-образной сфер в их целостности; опора на взаимозависимость и взаимопереход различных форм психологической активности (преобразующая деятельность, общение, созерцание, релаксация и т.п.);</li> <li>*поддержание жизненного ресурса (энергия, временной компонент, природные, технологические и социальные преимущества);</li> <li>*предвосхищение процессов и результатов своей жизненной активности; регламентация жизнедеятельности; коррекция собственной деятельности («творческая гибкость»);</li> </ul>

Потенциальное время	<p>*проявление жизненной позиции через ответственные, своевременные, вменяемые поступки;</p> <p>*целеполагание как проявление свободы; проектирование собственного жизненного пути, предполагающее выделение определенных его этапов и основных событий;</p> <p>*осмысление жизни как постоянная обратная связь между поступками и самоконтролем;</p> <p>*преодоление человеком собственной эгоцентрической позиции (децентрация/самотрансценденция);</p>
------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### **Вопросы для размышления и дискуссий:**

- Раскройте специфику двух видов периодизации развития человека: функциональной и генетической.
- Какова роль сензитивных и критических периодов в изучении особенностей развития человека?
- Объясните следующее утверждение: *продуктивное действие, позволяющее описать акт развития человека, это такое действие, в котором сделано больше, чем делалось, поскольку создается предмет, изменяющий обстоятельства своего же построения.*
- Что понимают под термином «психологическое время»?
- Как объясняется «детерминация будущим» в причинно-целевой концепции психологического времени жизни человека?
- Какие принципиальные допущения позволяют обосновать хронотоп как механизм психологического синтеза времени пространства?
- Охарактеризуйте хронотоп через структуру содержательного времени жизни человека.

### **Литература:**

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров.- М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1996.
2. Басов М.Я. Избранные психологические произведения.- М.: «Педагогика», 1975.
3. Большой энциклопедический словарь.- М.: Большая Российская Энциклопедия, 1998.

4. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию: Пер. с англ. /Общ. ред. и вступ. ст. А.Д.Логвиненко.- М.: Прогресс, 1988.
5. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики: Учебное пособие.- СПб.: Изд-во С-Петербургского университета, 1992.
6. Гордеева Н.Д., Зинченко В.П. Роль рефлексии в построении предметного действия. //Человек, 2001, № 6.- с.26-41.
7. Зинченко В.П. Посох Осипа Манделъштама и Трубка Мамардашвили. К началам органической психологии.- М.: Новая школа, 1997.
8. Ляудис В.Я. Память в процессе развития.- М.: Изд-во Московского университета, 1976.
9. Мамардашвили М.К. Стрела познания (набросок естественноисторической гносеологии).- М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.
10. Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальность.- М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997.
11. Психология развития: Учебник для студентов высш. психол. и пед. учебн. заведений /Т.М.Марютина, Т.Г.Стефаненко, К.Н.Поливанова и др; под ред. Т.Д.Марцинковской.- М.: Издательский центр «Академия», 2001.
12. Рикер П. Время и рассказ. Т.1. Интрига и исторический рассказ.- СПб.: Университетская книга, 1998.
13. Сколько вам лет? (Линии жизни глазами психолога) /Под ред. А.А.Кроника.- М.: Школа-прогресс, 1993.
14. Эльконин Б.Д. Психология развития: Учебное пособие для студентов высш. уч. завед.- М.: Изд. центр «Академия», 2001.

*Учебное издание*

Попов Е.Б.

О человеке и его индивидуальном развитии.

Из серии «Педагогика и гуманизм»

*Учебное пособие*

Лицензия № АР020716 от 02.11.98. Подписано в печать 17.04.03. Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. Усл. печ. листов 5,8. Гарнитура «Bookman Old Style». Печать офсетная. Тираж 100 экз. Заказ № 207.