

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
Оренбургский институт (филиал)**

Кафедра теории государства и права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ

Б1.О.02

год набора - 2025

**Код и наименование
направления подготовки:** 40.04.01 Юриспруденция

**Уровень высшего
образования:** уровень магистратуры

**Направленность
(профиль) ОПОП ВО:** общий

**Форма (формы)
обучения:** очная, заочная

Квалификация: магистр

Оренбург – 2025

Программа утверждена на заседании кафедры теории государства и права, протокол № 8 от «15» апреля 2025 года.

Автор(ы):

Кочеткова Е.А. - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории государства и права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент(ы):

Жолобова Г.А. - доктор юридических наук, заведующий кафедры истории государства и права Оренбургского института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина.

Кочеткова Е.А.

Современные правовые учения: рабочая программа дисциплины (модуля)/ Кочеткова Е.А. - Оренбург, 2025.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины (модуля) «Современные правовые учения» является познание закономерностей становления и развития правовых теорий на современном этапе государственной и социально-экономической эволюции, причин их появления и изменений, их плюралистической и многоаспектной природы.

Задачами учебной дисциплины (модуля) выступают:

- изучение круга современных мировоззренческих представлений и идей, лежащих в основе определенных правовых концепций, факторов, влияющих на их форму и содержание, эволюцию;
- исследование теоретического и социально-практического содержания классических и новых современных правовых учений, базовых принципов и постулатов;
- определение степени влияния современных правовых учений на дальнейшие перспективы развития государства и права, развитие отдельных правовых систем и систем права, на правоприменительных процесс;
- анализ теоретической взаимосвязи тенденций развития государственных моделей, политических идеологий и правовых теорий;
- изучение системы, конструктивных элементов, понятий и категорий современных правовых учений; овладение методикой их правового анализа, сравнения;
- выявление роли правовых учений в становлении современного образа европейской и российской политико-правовой культуры.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Современные правовые учения» относится к обязательной части Блока 1 (Б1.О) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для

успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Философия права», «Актуальные проблемы права и правоприменения».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) «Современные правовые учения» обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

ИОПК 1.1. Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права

ИОПК 1.2. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку

ИОПК 1.3. Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики

ИОПК 1.4. Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил.

ОПК-6 - способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

ИОПК 6.1. Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина

ИОПК 6.2. Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне

ИОПК 6.3. Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1. Основные тенденции и	ОПК-1 – способен анализировать	ИОПК 1.1. Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования,

направления развития правовых учений в XX – XXI вв.	нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	функционирования и развития права ИОПК 1.2. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3. Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4. Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил
2. Учения о праве: история и современность	ОПК-1 – способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК 1.1. Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3. Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4. Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил
3. Современные направления развития теории естественного права	ОПК-1 – способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК 1.1. Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3. Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4. Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил
4. Неопозитивистские концепции права в XX - XXI вв.	ОПК-1 – способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК 1.1. Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3. Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4. Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях

		правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил
5. Психологические концепции правопонимания	ОПК-1 – способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК 1.1. Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3. Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4. Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил
6. Современные европейские правовые концепции	ОПК-6 - способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ИОПК 6.1. Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина ИОПК 6.2. Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне ИОПК 6.3. Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов
7. Государство и право в учениях эпохи четвертой промышленной революции	ОПК-1 – способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК 1.1. Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права ИОПК 1.2. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку ИОПК 1.3. Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики ИОПК 1.4. Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил
8. Эволюция правовых учений в российском государстве XX -	ОПК-6 - способен обеспечивать соблюдение принципов этики	ИОПК 6.1. Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности

XXI вв.	юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина ИОПК 6.2. Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне ИОПК 6.3. Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов
---------	---	--

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сем естр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекц ии	ПЗ	Лабор аторный практикум (при наличии)	КР П (при наличии)	СР		
	1 модуль								
1	Основные тенденции и направления развития правовых учений в XX – XXI вв.	2	2	-	-	-	7	Лекция - презентация Управляемая дискуссия	Тестирование Фронтальный опрос
2	Учения о праве: история и современность	2	-	2	-	-	8	Презентации	Тестирование
3	Современные направления развития теории естественного	2	-	2	-	-	7	Работа в малых группах	Тестирование Оценка практических заданий

	права								
4	Неопозитивистские концепции права в XX - XXI вв.	2	-	2	-	-	7	Групповая дискуссия	Тестирование Фронтальный опрос
	2 модуль								
5	Психологические концепции правопонимания	2	-	2	-	-	7	Презентация Работа в малых группах	Опрос, тестирование
6	Современные европейские правовые концепции	2	-	2	-	-	7	Научный диспут Обсуждение научных сообщений	Опрос, тестирование
7	Государство и право в учениях эпохи четвертой промышленной революции	2	-	2	-	-	6	Групповая дискуссия	Тестирование Домашнее задание
8	Эволюция правовых учений в российском государстве XX - XXI вв.	2	-	-	2	-	7	Групповая дискуссия	Тестирование Домашнее задание
	Всего по ОФО		2	12	2		56	Экзамен - 36	

2.1.2. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сессия	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум (при наличии)	КР П (при наличии)	СР		
1	Основные тенденции и направления развития правовых учений в XX –	1	2	-	-	-	34	Лекция - презентация Управляемая дискуссия	Тестирование Фронтальный опрос

	XXI вв.								
2	Учения о праве: история и современность	2	-	2	-	-	8	Презентации	Тестирование
3	Современные направления развития теории естественного права	2	-	2	-	-	7	Работа в малых группах	Тестирование Оценка практических заданий
4	Неопозитивистские концепции права в XX - XXI вв.	2	-	2	-	-	7	Групповая дискуссия	Тестирование Фронтальный опрос
5	Психологические концепции правопонимания	2	-	2	-	-	7	Презентация Ролевая игра	Опрос, тесты
6	Современные европейские правовые концепции	2	-	-	-	-	8	Научный диспут Обсуждение научных сообщений	Опрос, тесты
7	Государство и право в учениях эпохи четвертой промышленной революции	2	-	-	-	-	8	Индивидуальное консультирование	Тестирование Домашнее задание
8	Эволюция правовых учений в российском государстве XX - XXI вв.	2	-	-	2		8	Групповая дискуссия	Тестирование Домашнее задание
Всего по ОФО			2	8	2		87	Экзамен - 9	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Основные тенденции и направления развития правовых учений в XX – XXI вв.

Содержание:

1. Право и государство в эпоху глобализации, информатизации, цифровизации общественных отношений. Факторы, влияющие на развитие правовых учений на современном этапе.

2. Периодизация развития учений о праве. Тенденции эволюции классических правовых теорий.

3. Юридическая эпистемология.
4. Зарождение новых правовых учений.

Задания для подготовки:

Изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы:

Честнов И.Л. Постклассическая теория права. Монография. – СПб.: Изд. ИД Алеф-Пресс, 2012.

Четвернин В.А. Современные концепции естественного права / Отв. ред. Туманов В.А. – М.: Наука, 1988.

Четвернин В.А. Естественное право и легистский неопозитивизм // История политических и правовых учений XX в. / Отв. ред. В.С. Нерсисянц. - М.: Наука, 1995.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Учения о праве: история и современность

1. Предмет дисциплины (модуля) «Современные правовые учения».
2. Периодизация развития учений о праве и государстве.
3. Древневосточная, античная, средневековая традиции в развитии учений о праве.
4. Становление буржуазной политико-правовой идеологии в концепциях XVII-XVIII в.
5. Конкуренция политико-правовых доктрин в XIX-XX в.

Задания для подготовки:

Ознакомиться с рекомендованной учебной литературой по истории политических и правовых учений в Древней Греции, указать на социальную обусловленность концепций Платона и Аристотеля, уметь сравнить основные их положения между собой, ознакомиться с концепциями Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, уметь сравнить основные положения рассматриваемых теорий между собой.

Практическое занятие 2. Современные направления развития теории естественного права

1. Учения о естественном праве Дж. Локка, Т. Гоббса в контексте правовых учений XX-XXI вв.
2. Неотомистические концепции естественного права (Жак Маритен, Йоханнес Месснер). Естественное право, как объективная ценность, в учении Франсуа Жени.

3. Современные учения о естественном праве в Германии (Густав Радбрух, Вернер Майхофер). Доктрина естественного права с изменяющимся содержанием Рудольфа Штаммлера.

4. Американские теории интерпретации естественного права Лона Фуллера, Рональда Дворкина.

5. Проблема поиска социальной справедливости в современных политико-правовых учениях. «Теория справедливости» Джона Роулза, «Идея справедливости» Амартия Сена.

Основные научные труды:

Жак Маритен Человек и государство. – М.: Идея-Пресс, 2000.

Дворкин Рональд О правах всерьез. Перевод М.Д. Лахути, Л.Б. Макеевой. – М., 2004.

Джон Роулз Теория справедливости. – М., 1971.

Радбрух Густав Философия права. – М., 2004.

Фуллер Лон Льюис Мораль права / Лон Л. Фуллер; пер. с англ. Т. Даниловой под ред. А. Куряева. - М.: ИРИСЭН, 2007.

Михайлов А.М. Идея естественного права: история и теория: монография / А.М.Михайлов. - М.: Юрлитинформ, 2010.

Задания для подготовки:

1. Представитель неотомизма XX в. французский богослов Жак Маритен развивал персоналистскую концепцию естественного права, согласно которой естественное право изначально вложено в природу человека вечным законом, который трактовался уже Фомой Аквинским как источник всех остальных законов и всеобщий закон мироздания. Проанализируйте данный научный подход.

Почему он считал абсолютно непознаваемыми права человека?

2. «Непосредственное нравственно-правовое сознание человека, - пишет Йоханнес Месснер, - само сообщает ему об основных требованиях порядка общественных отношений через нравственный естественный закон, естественное понимание совестью всеобщих нравственно-правовых принципов. Естественная совесть – это не только совесть долга и совесть ценности, но также и правовая совесть в собственном смысле». Каковы постулаты антропологической теории естественного права?

3. Йоханнес Месснер отрицал основную идею марксизма о том, что право - побочный продукт, полностью зависимый от технико-экономических отношений. «Основная мысль этики естественного права... – это знание о справедливости, которое движет к обеспечению достоинства человека против всякого господства технико-экономических явлений и постоянно склоняет вновь и вновь стремиться к лучшему правопорядку по сравнению с существующим». Проведите сопоставление правовой теории К. Маркса и Й.

Месснера.

4. Рональд Дворкин в своей работе «Империя права» утверждал, что «Право - это цветущая практика, и хотя она может иметь пороки, даже фундаментальные, она - не гротескная шутка. Имеют смысл высказывания о том, что судьи должны проводить в жизнь, а не игнорировать право; что граждане должны повиноваться ему, за исключением редких случаев; что официальные лица ограничены в своих действиях верховенством права». Проанализируйте данный подход.

Какова, по его мнению, роль судебного усмотрения? Что понимается под юридическими фактами и судебными утверждениями?

5. Проанализируйте следующую позицию Густава Радбруха: «Итак, три элемента идеи права: справедливость, целесообразность и стабильность права вместе «правят» правом, хотя могут вступать в острые противоречия между собой. В различные эпохи приоритет отдавался различным из них. Так, в полицейском государстве безраздельно властвовал принцип целесообразности, не задумываясь отстранив от правосудия справедливость и правовую стабильность. Эпоха естественного права попыталась извлечь из формального принципа справедливости, как из волшебной палочки, все содержание права и одновременно вывести его действие. Точно так же прошедшая эпоха юридического позитивизма роковым образом столь же односторонне видела лишь позитивность и стабильность права и способствовала тому, что систематическое исследование принципов целесообразности и справедливости действующего права надолго прервалось, а философия права и правовая политика десятилетиями были вынуждены хранить молчание». В чем состоит ошибочность одностороннего подхода к пониманию права? Как он аргументирует тезис о многоликости и сложности права?

6. Густав Радбрух видел в праве не нормативистские корни, а нравственно-этические составляющие: «Право может быть понято только в рамках категорий, относящихся к ценности. Право – это элемент культуры, т.е. факт, относящийся к категории ценности. Понятие права нельзя определять иначе, чем «данность», смысл которой заключается в реализации идеи права. Право может быть несправедливым (высшее право – высшая справедливость), но оно является правом постольку, поскольку смысл его заключается в том, чтобы быть справедливым». Какова с его точки зрения природа права? Что он понимал под категорией справедливого права?

7. «Сущность социального бытия людей заключается в воле и преследовании целей...Не может быть иной высшей закономерности социальной жизни, помимо закономерности её конечной цели». Что, по мнению Р. Штаммлера, является причиной эволюции социальных, политических отношений? Какова в этом процессе роль «свободной воли» людей и права?

8. Под правом Р. Штаммлер понимал «совокупности формальных условий, при которых осуществляется общественное сотрудничество». Проанализируйте данное определение.

В чем состоит смысл введенного им нового понятия «естественное право с меняющимся содержанием»?

9. Р. Штаммлер утверждал, что право первично по отношению к экономике и государству, если не во временном и причинном, то во всяком случае в логическом плане. Сопоставьте его взгляды с правовыми идеями К. Маркса и В.И. Ленина.

Практическое занятие 3. Неопозитивистские концепции права в XX - XXI вв.

1. Юридический позитивизм Дж. Остина, К. Бергбома.
2. «Чистое учение» о праве Ганса Кельзена.
3. Юридический позитивизм в российской правовой мысли: Г.Ф. Шершеневич, Н.М. Коркунов.
4. Лингвистическое понимание права Герберта Харта.
5. Формально-юридические концепции Франции: классический нормативизм Ш. Эйзенманна, позитивистская концепция «государства, действующего посредством права» М. Валина, современные «объективистский» («Эксская школа» Л. Фаворе) и «реалистический» (реалистическая теория правоинтерпретации М. Тропера) позитивизм.

Основные научные труды:

Чистое учение о праве Ганса Кельзена. Сборник переводов. Выпуск 1 / Ответственные редакторы: Кудрявцев В.Н., Разумович Н.Н.; перевод: С.В. Лёзова, Ю.С. Пивоварова. - М.: ИНИОН, 1987.

Харт Г. Понятие права / Пер. с англ.; под общ. ред. Е.В. Афонасина и С.В. Моисеева. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007.

Фуллер Лон Позитивизм и верность праву // Изв. вузов. Правоведение. СПб., 2005.

Задания для подготовки:

1. Джон Остин изучал юриспруденцию в Геттингене, Берлине у известных представителей исторической школы права Савиньи и Гуго. Однако он не признавал исторического происхождения права, отстаивая юридико-позитивистский подход к пониманию праву. Проведите соотношение данных учений.

Каково было отношение Джона Остина к естественно-правовой теории?

2. Проведите разграничение понятий этики, науки о законотворчестве и собственно науки о праве, юриспруденции в учение Джона Остина.

Наука о праве, по мнению Дж. Остина, "имеет дело с законами, или правом в собственном смысле этого слова, без рассмотрения того, плохи они или хороши". В таком понимании право — приказ власти, обращенный к

управляемому, обязательный для подчиненного под угрозой применения санкции в случае невыполнения приказа. Согласны ли вы с данным подходом?

3. Чем обосновано в учение К. Бергбома отрицание естественно-правовой теории, исторической школы права? Что должна изучать теория права? Почему норму права он называл «альфой и омегой права»?

«Сущность любого права состоит в том, что оно действует». Какое право К. Бергбом называл реальным, а какое фиктивным?

4. «Это учение о праве называется «чистым» потому, что оно занимается одним только правом и «очищает» познаваемый предмет от всего, что не есть право в строгом смысле» (Г. Кельзен, «Чистое учение о праве»). Проанализируйте данную цитату. Что Г. Кельзен вкладывал в понятие «чистой теории права»? Почему необходимо изучать исключительно абстрактное право, а не политику права или её философское осмысление?

5. «Право – одной из сторон своего существа, по-видимому, принадлежит к царству природы, то в существовании права есть чисто «природная» сторона» (Г. Кельзен, «Чистое учение о праве»). Какие источники права называл Кельзен? Как он относился к теории естественного права? Какое значение он давал правовым актам?

Дайте характеристику классификации правовых актов, выделенных Г. Кельзеном. Какие общие признаки правовых норм он выделял?

6. «Признание того, что государство как порядок человеческого поведения есть относительно централизованный порядок принуждения и что государство как юридическое лицо есть персонификация этого принудительного порядка, позволяет преодолеть дуализм государства и права» (Г. Кельзен, «Чистое учение о праве»). Охарактеризуйте данное высказывание. Как, по мнению Кельзена, соотносятся между собой законодательная и политическая власть? Кому в государстве должны принадлежать норматворческая функция?

Почему он считал, что «право – это специфический порядок власти или организации власти»?

7. Г.Ф. Шершеневич указывал, что «всякая норма права – приказ. Нормы права не предлагают, не советуют, не убеждают, не просят, не учат поступать известным образом, но требуют известного поведения. Приказ может быть выражен в форме повелительного наклонения, но он не перестает быть приказом, если он выражен и в изъявительном наклонении. Иначе, как в виде повеления или запрещения правовые нормы не могут быть понимаемы». Чем данная позиция сходна с позитивизмом К. Бергбома?

8. Герберт Харт отверг идеи Дж. Остина о понимании власти закона как грубого факта привычных команд и повиновения. Он считал, что истинные

основания права состоят в принятии сообществом в целом фундаментального господствующего правила (он назвал его «правилом признания»), которое наделяет тех или иных людей или группы полномочиями создавать право. Правовые высказывания истинны не просто в силу команд тех людей, которым привычно повинуются, но в силу социальных конвенций, воплощающих принятие сообществом некоторой системы правил, наделяющих таких людей или группы правом создавать валидные законы. Проанализируйте данный подход.

9. В учение Герберта Харта обосновывается деление законов на два класса: законы, наделяющие полномочиями и законы, налагающие обязанности, которые подобны приказам и подкреплены угрозами. Охарактеризуйте данную классификацию, приведите конкретные правовые примеры.

Что в учение Г. Харта понималось под первичными и вторичными правилами?

10. По мнению Г. Харта основные функции права как средства социального контроля проявляются отнюдь не в судебных тяжбах или уголовном преследовании, которые представляют собой существенные, но все же вспомогательные средства исправления ошибок функционирования системы. Они проявляются в различных способах, которыми право используется для того, чтобы контролировать, управлять и планировать жизнь за дверями суда. Проанализируйте данный подход к функциям права.

Почему он критически относился к идее моральности и справедливости права?

Практическое занятие 4. Психологические концепции правопонимания

1. Психологическая теория права в интерпретации Л.И. Петражицкого. Право, как этические переживания, эмоции. Правовой плюрализм. Право официальное и неофициальное, позитивное и интуитивное, их взаимосвязь. Аксиомы интуитивного права.

2. Тенденции развития психологической теории права в учениях И.А. Ильина, Георгия Гинса, П.А. Сорокина.

3. Психологическое учение о праве Г. Тарда, А. Росса.

4. Психология современного потребительского общества в учениях Герберта Маркузе, Эриха Фромма, Юргена Хабермаса.

Основные научные труды:

Гинс Г.К. Общая теория права на основах социальной психологии и сравнительного правоведения. - Харбин, 1937.

Ильин И.А. О сущности правосознания. - М., 1993.

Маркузе Г. Одномерный человек. - М., 2012.

Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. В 2 ч. Часть 1 / Л. И. Петражицкий. - М.: Издательство Юрайт, 2018.

Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности: Основы социальной психологии. - СПб., 1908.

Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.

Тард Габриель Законы подражания. – М.: Академический проспект, 2011.

Тард Габриель Психология толп. – М., 1998.

Тард Габриель Преступник и толпа. - М.: Алгоритм, 2016.

Фромм Э. Иметь или быть? - М., 2012.

Фромм Э. О неповиновении и другие эссе. - М., 2012.

Задания для подготовки:

1. Проанализируйте основные положения работы Л.И. Петражицкого «Теория права и государства в связи с теорией нравственности»: понятие права, классификации правовых норм, особенности правового поведения, соотношение права и политики.

2. «Дело в том, что право есть (этого никто не отрицает) явление не внешнего, материального мира, как, например, камень, дерево, а явление духовного мира, психическое явление, явление нашей души; поэтому с природой его непосредственно познакомиться мы только и можем (но зато можем познакомиться непосредственно и достоверно, не только так, как с камнем или деревом) в нашей душе, т. е. путем наблюдения, сравнения, анализа наших же собственных душевных состояний и движений». Раскройте сущность психологической теории права.

Проведите соотношение постулатов естественно-правовой теории и психологической теории права. Какова практическая значимость данных подходов на современном этапе?

3. Л.И. Петражицкий разработал типологию мотиваций правового поведения. Проанализируйте их. Дайте оценку их практической значимости в современной политико-правовой жизни.

4. Петражицкий различал «социально-служебное» право, как право централизации, интеграции общества, основанное на представлениях об общественном долге, и право «децентрализации», право обособления и противостояния обществу, вытекающие из психологических установок, которые приобретают значимость социального императива для каждого индивида в отдельности. Подтвердите или опровергните данную классификацию конкретными правовыми примерами.

5. По мнению Л.И. Петражицкого «Наряду с интуитивным правом существует позитивное (господствующее в данном обществе), а также

официальное (признаваемое государством) право». Раскройте содержание каждого из этих видов права. Подтвердите или опровергните данную точку зрения.

6. «Право есть психический фактор общественной жизни, и оно действует психически. Его действие состоит, во-первых, в возбуждении или подавлении мотивов к разным действиям и воздержаниям (мотивационное или импульсивное действие права), во-вторых, в укреплении и развитии одних склонностей и черт человеческого характера, в ослаблении и искоренении других, вообще в воспитании народной психики в соответствующем характеру и содержанию действующих правовых норм направлении (педагогическое действие права)». Проанализируйте данную точку зрения.

7. Все правовые нормы Л.И. Петражицкий подразделял на два рода: «Нормы первого рода, односторонне-обязательные, беспритязательные, чисто императивные нормы, мы будем называть нравственными нормами. Нормы второго рода, обязательно-притязательные, императивно-атрибутивные нормы, мы будем называть правовыми или юридическими нормами». Проанализируйте данную классификацию. На конкретных правовых примерах подтвердите или опровергните данный подход.

8. Проведите соотношение психологической теории Петражицкого со школой психоанализа (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм). Какие общие и отличительные черты можно выделить? Каково было их отношение к правовой психологии?

9. И.А. Ильин уделял много внимания категории «признания положительного права», которая состоит в том, что «человек, усмотрев с очевидностью его объективное содержание и его объективное значение, добровольно вменяет себе в обязанность соблюдение его правил и воспитывает в этом направлении не только свои сознательные решения, но и свои непосредственные, инстинктивные хотения и порывы. Он совершает этим своеобразное духовное приятие положительного права, и это приятие требует особой зрелости ума и воли, особого равновесия души потому, что оно должно совершиться с отчетливым сознанием всегда возможных глубоких несовершенств положительного права: это приятие должно быть зрячим, свободным от идеализации и потому непременно творческим, преобразующим приятием, но именно поэтому оно требует большой стойкости, выдержки и волевой дисциплины». Чем обусловлено разное понимание права? Почему часто возникает негативное отношение к правовым предписаниям?

10. По мнению И.А. Ильина «Нормальное правосознание, которое вообще побуждает не уклоняться от принятия и несения публичных полномочий и обязанностей, а напротив, искать их и радеть о них, - постепенно научает человека переживать публичные полномочия как обязанности гражданина, а

публичные обязанности как неотъемлемые полномочия; естественно-правовая солидарность людей освещает по-новому положительный статус лица и обновляет его понимание из глубины: участие в законодательстве, управлении и суде оказывается естественной обязанностью взрослого гражданина, а личная и имущественная повинность осмысливается как драгоценное естественное полномочие - поддержать жизнь своего союза личным трудом и участием». Проанализируйте данное высказывание.

11. Изучите работу Георгия Гинса «Общая теория права на основах социальной психологии и сравнительного правоведения». Каково отличие социально-психологической теории Гинса от индивидуально-психологической теории Л.И. Петражицкого?

12. Г. Гинс отмечал, что взаимодействие людей имеет три проявления: подражание, внушение и психическое заражение. Подражание происходит по инициативе заимствующего, он сознательно воспроизводит действия другого лица. Внушение происходит, наоборот, по инициативе внушающего, который хочет подчинить другого своему влиянию. Наконец, психическое заражение происходит вне сознания, само собой. Каково действие данных процессов в правовой среде? Как они влияют на правосознание граждан и общества?

13. «Факт заключается в том, что все достоинства, за которые превозносят капитализм — личная инициатива, готовность к рискам, независимость, — давно исчезли из индустриального общества; их можно обнаружить по большей части в вестернах и среди гангстеров. В бюрократизированном, централизованном индустриальном обществе, независимо от политической идеологии, всё больше людей, которые по горло сыты жизнью и готовы умереть, чтобы избавиться от скуки» (Э. Фромм, «О неповиновении и другие эссе»). Почему Эрих Фромм критиковал современное капиталистическое общество? Какие негативные черты присущи постиндустриальным моделям?

Сопоставьте с позициями К. Маркса и Ф. Энгельса.

14. По мнению Эриха Фромма, современные политические модели не способны сделать человека свободным и независимым: «Мы обладаем изобилием, но не имеем радости жизни. Мы более богаты, но менее свободны. Мы больше потребляем, но мы — пустышки. У нас все больше атомного оружия, но мы все более беззащитны. Мы более образованы, но все меньше способны на критические суждения и убеждения. У нас процветает религия, но мы все больше становимся материалистами» (Э. Фромм, «О неповиновении и другие эссе»). Проанализируйте данную позицию. Каковы, по мнению Эриха Фромма, недостатки потребительского общества? Как меняется социальная структура и социальные отношения в обществе? Какова роль права?

15. «В обществе тотальной мобилизации, формирование которого происходит в наиболее развитых странах индустриальной цивилизации, можно

видеть, как слияние черт Государства Благоденствия и Государства Войны приводит к появлению некоего продуктивного гибрида. Основные тенденции такого общества уже известны: концентрация национальной экономики вокруг потребителей крупных корпораций при роли правительства как стимулирующей, поддерживающей, а иногда даже контролирующей силы; включение этой экономики в мировую систему военных альянсов, денежных соглашений, технической взаимопомощи и проектов развития⁴ постепенное уподобление синих и белых воротничков, разновидностей лидерства в сферах бизнеса и труда, видов досуга и устремления различных социальных классов; формирование предустановленной гармонии между образованием и национальной целью; вторжение общественного мнения в частное домашнее хозяйство; открытие дверей спальни перед средствами массовой коммуникации» (Г. Маркузе, «Одномерный человек»). Дайте анализ чертам современного общества с позиции Герберта Маркузе. Какие негативные явления он видит в развитии постиндустриального общества? Каковы должны быть альтернативы его развития?

Практическое занятие 5. Современные европейские правовые концепции

1. Основные направления развития правовой мысли в Европе в XX - XXI вв.
2. Феноменологическая концепция права Эдмунда Гуссерля, С.Л. Франка.
3. Юридический экзистенциализм. Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс, Ж.П. Сартр.
4. Интегративная концепция права: Жан Луи Бержель, Джером Холл, Гарольд Дж. Берман.
5. Рационалистические и аксиологические позитивистские идеи «государства законности» (А. Эсмен, Э. Бутми).

Основные научные труды:

Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под. общ. ред. В.И. Даниленко / Пер. с фр. - М.: Издательский дом NOTA BENE, 2000.

Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию. - СПб., 2005.

Рейнах А. Априорные основания гражданского права. – М., 2004.

Хайдеггер Мартин Ницше и пустота. – М.: Издательство: Эксмо, 2006.

Джером Холл «Исследования по юриспруденции и криминальной теории» (1958). «Отношения между онтологическими и нормативными элементами в аксиологическом аспекте» (1970), «Основания юриспруденции» (1973), «Интегративная юриспруденция» (1976)

Задания для подготовки:

1. В истории феноменологии права можно выделять следующие блоки теоретико-методологических исследований: взаимовлияния неокантианства и феноменологии права, связанные с совместной разработкой проблем должного и сущего в праве, поиском априорных структур в праве, применением интенционального анализа (Г. Радбрух, К. Коссио); метафизические искания русской философии права, где феноменология рассматривалась как основание для «возрождения» естественного права, специфика которого должна состоять в синтезе различных направлений гуманитарного знания (психологии, социологии, истории, философии) и религиозной метафизики (С. Гессен, И. Ильин, Н. Лосский, С. Франк, Б. Вышеславцев); аутентичные философско-феноменологические учения, в которых право описывается как сложный феномен с помощью широкого спектра феноменологических процедур, рассматривается проблема объективной структуры или эйдетической сущности правового логоса, определяется функция горизонта или смыслового предела сущностных характеристик права (Н.Н. Алексеев, А. Райнах); современные философско-правовые интерпретации феноменологии, направленные на уточнение современных определений нормативности с помощью феноменологической редукции, логического учения о значении и принципа интерсубъективности Э. Гуссерля.

Как данные теории подходят к решению проблем гражданского, судебного и международного права, правовых техник?

2. Феноменологический метод Э. Гуссерля интерпретируется как «усмотрение» субъектом реальных надындивидуальных сущностей вещей путем «эйдетической интуиции» (греч. *eidos* — образ, сущность). Благодаря последней достигается соединение объекта и субъекта, например, ученого правоведа, и если она направлена на поиск общеобязательных норм, то в сознании рождаются конструкции «эйдетического права», которые, однако, еще не есть право в собственном смысле, пока они не сформулированы в законе. Какова, по его мнению, роль законотворцев? Может ли существовать право вне закона?

3. Феноменологическая редукция как метод исследования права направлена на выявление и описание его идеальной, чистой структуры. Феноменологическая редукция предполагает сведение эмпирического знания права к знанию чистому. Такого рода познание сводится, во-первых, к процедуре эпохе — процедуре отказа от всех суждений, которые касаются пространственно-временного, индивидуально-психологического, конкретно-исторического, социального существования права; во-вторых, процедуре описания структуры, оставшейся после того, как процедура эпохе произошла. Для правильного познания правовой реальности следует использовать следующие категории - «эйдос», «чистая структура», «чистая форма», «идеальная конструкция», «ноэма», «ноэзис», «интенция». Раскройте их содержание.

4. В экзистенциализме подлинное существование человека (экзистенция, «бытие-в-мире») противопоставляется его неподлинному существованию в

мире - в сфере сложившейся культуры, общества, государства, закона. При этом экзистенция трактуется как исходное (дорациональное и дорефлексивное) переживание и постижение человеком своего бытия в мире. Человек, согласно экзистенциализму, - существо одинокое, уникальное и конечное (смертное). В экзистенции человек выступает как субъект, как подлинная личность и является самим собой. Вне этого экзистенциального состояния он предстает «как все», как «другой» для себя и для других, оказывается безличным объектом («man» у Хайдеггера) в мире объективированных ценностей, отношений и форм общения. В таком безличном мире человек лишь в ситуациях глубочайшего потрясения («пограничные ситуации» у Ясперса) постигает существо своей экзистенции, смысл своего бытия в мире. Как, исходя из данной картины мира, можно воспринимать статус гражданина, его естественные права?

5. Согласно экзистенциализму, основная задача философии права состоит в понимании и трактовке права как экзистенциального явления в его различении и соотношении с официальным законом (позитивным). В этом контексте экзистенциальное право выступает как подлинное право, а закон (позитивное право) - как нечто неподлинное, отчужденное от человека и противостоящее его экзистенциальной сути, как обезличенная объективированная форма выражения «неподлинного существования». Проанализируйте данный научный подход.

6. Жан Луи Бержель определяет «...право как таковое является одновременно продуктом событий социального порядка и проявлений воли человека, явлением материальным и совокупностью моральных и общественных ценностей, идеалом и реальностью, явлением исторического плана и нормативного порядка, комплексом внутренних волевых актов и актов подчинения внешнему, актов свободы и актов принуждения...». Проанализируйте данную дефиницию. Выделите сущностные характеристики интегративного правопонимания.

7. Жан Луи Бержель отмечает, что «Особенность правового феномена заключается в том, что он по сути своей относителен: ...моралистами, богословами и некоторыми философами понимается в смысле «справедливого» и «справедливости», тогда как для юристов этот термин означает комплекс юридических нормативов и правил». Для одних право - это идеал; для других - позитивная норма. Некоторые усматривают в праве всего лишь «строгий порядок действий», направленных на институирование или сохранение некоторого положения вещей, то есть обычную общественную науку; другие пытаются в нем увидеть совокупность правил хорошего поведения. Для одних право - всего лишь один из аспектов явлений социального порядка, наряду с социологией или историей. Для других право - «система интеллектуальных представлений, образующаяся в соответствии с присущими ей принципами и совершенно независимая от явлений социологического или исторического порядка». Некоторые полагают, что право — это всегда «промежуточный результат войны, развязанной социальными силами, и процесса сближения интересов, которые в определенный момент могут начать взаимодействовать друг с другом». Проанализируйте данный подход.

Каково отношение мыслителя к естественно-правовой теории и нормативизму? Почему он выступает противником монистического подхода к праву?

8. Жан Луи Бержель писал, что «термином «источник права» принято обозначать одновременно «содержательные и формальные источники права». Он выделял в качестве основных источников права «закон, обычай, судебную практику и толкование законов (или учений)». Какую характеристику он давал им?

Практическое занятие 6. Государство и право в учениях эпохи четвертой промышленной революции

1. Марксистская политическая мысль в XX - XXI вв. Соотношение с политико-правовыми взглядами М. Вебера.
2. Теория элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс).
3. Политическая философия неолиберализма (Ф. Хайек, М. Фридман, Л. Мизес). Теория плюралистической демократии и теория конвергенции.
4. Политико-правовые концепции анархизма: история и современность.
5. Теория сетевого общества М. Кастельса. Политико-правовая теория мир-системного анализа (И. Валлерстайн).

Основные научные труды:

Карл Маркс Манифест коммунистической партии. М., 2008.

Вебер Макс. Политика как призвание и профессия. М., 2006.

Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М., 1992.

Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция / пер. с англ. под ред. С. Деникиной, В. Барановой. М., 2010.

Задания для подготовки:

1. «Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное насилие как средство. Таким образом, чтобы оно существовало, люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует» (М. Вебер, «Политика как призвание и профессия»). Проанализируйте данное определение. Каковы, по мнению М. Вебера, цели и функции государства? Раскройте сущность его теории власти.

2. «Все партийные битвы суть не только битвы ради предметных целей, но прежде всего также и за патронаж над должностями» (М. Вебер, «Политика как призвание и профессия»). Какова роль бюрократии в государстве? Как она влияет на тип государства? Чем бюрократия отличается от древнего принципа почитания чиновников?

Что вкладывал М. Вебер в понятие «тотальной бюрократизации»?

3. «Есть два способа сделать из политики свою профессию: либо жить «для» политики, либо жить «за счет» политики...тот, кто живет «для» политики, в каком-то внутреннем смысле творит «свою жизнь из этого» - либо он открыто наслаждается обладанием властью, которую осуществляет, либо черпает свое внутренне равновесие и чувство собственного достоинства из осознания того, что служит делу и придает смысл своей жизни. «За счет» политики как профессии живет тот, кто стремится сделать из нее постоянный источник дохода» (М. Вебер, «Политика как призвание и профессия»). Дайте характеристику данному высказыванию. Какую роль в системе управления играли политический лидер и административная бюрократия?

Проанализируйте следующую цитату: «Превращение политики в «предприятие», которому требуются навыки в борьбе за власть и знание её методов, созданных современной партийной системой, обусловило разделение общественных функционеров на две категории...с одной стороны, чиновники-специалисты, с другой – «политические» чиновники...».

4. «Факт заключается в том, что все достоинства, за которые превозносят капитализм – личная инициатива, готовность к рискам, независимость, - давно исчезли из индустриального общества; их можно обнаружить по большей части в вестернах и среди гангстеров. В бюрократизированном, централизованном индустриальном обществе, независимо от политической идеологии, всё больше людей, которые по горло сыты жизнью и готовы умереть, чтобы избавиться от скуки» (Э. Фромм, «О неповиновении и другие эссе»). Почему Эрих Фромм критиковал современное капиталистическое общество? Какие негативные черты присущи постиндустриальным моделям?

Сопоставьте с позициями К. Маркса и Ф. Энгельса.

5. Ф. фон Хайек считал, что общество с рыночной экономикой по своей природе является плюралистическим. Охарактеризуйте данный подход.

Почему, по мнению Хайека, рыночная экономика приводит к формированию системы «рассеянных знаний»? Как она реализуется в политике и в праве?

6. Проанализируйте взгляды Ф. фон Хайека на капиталистическую систему – её прошлое и будущее. Какую оценку он давал социалистической модели?

7. Ф. фон Хайек считал, что «частная собственность является главной гарантией свободы». Признавал ли он наличие естественных прав человека? Что он вкладывал в понятие правового государства? На чем базировалась его защита принципа верховенства закона?

8. Проведите соотношения между мыслителями XX века и их произведениями

Ж. Маритен	«Конституционное право»
М. Вебер	«Конституция свободы»
Г. Еллинек	«Чистая теория права»
Р. Паунд	«Интегральный гуманизм»
Г. Кельзен	«Основание суверенитета»
Дж. Кейнс	«Массовая психология и анализ человеческого я»

Ф. фон Хайек	«Общее учение о государстве»
К. Мюрдаль	«Политика как призвание и профессия»
Г. Ласки	«За пределы государства благоденствия»
А. Дайси	«Общая теория занятости, процента и денег»
К. Поппер	«Нищета историзма»
З. Фрейд	«Юриспруденция»

9. Проведите соотношение между политическими теориями и их представителями (Джон Кейнс, М. Вебер, А. Хансен, Дж. Гэлбрейт, В. Ростоу, Г. Мюрдаль, И. Кристол, М. Ориу, М. Фридман, Р. Михельс, А. Бентли, Р. Паунд, Л. Дюги)

Идеологи неолиберализма
Юридическая «социальная инженерия»
Теория «заинтересованных групп»
Социальный либерализм
Концепция постиндустриального общества
Теория институционализма
Теория «железного закона олигархии»
Теория солидаризма
Теория государства благоденствия
Неоконсерватизм
Теория бюрократии

10. Назовите авторов следующих цитат. Какую политико-правовую доктрину они представляют?

«История – кладбище аристократии»
«Бюрократия – власть конторских служащих»
«Право есть организация»
«Демократия ведет к олигархизации»
«Право есть повеление суверена»
«Декларация прав человека никогда не будет исчерпывающей и окончательной»
«Права следует заменить социальной функцией»
«Право – лишь то, что входит в жизнь, становится живою нормою»
«Политика правительства тем эффективнее, чем успешнее она использует эмоции»
«Человеческое общество неоднородно, и индивиды различаются интеллектуально, физически и морально»
«Норма функционирует в качестве схемы истолкования»
«Право – совокупность норм, осуществляемых в принудительном порядке»
«Демократия – скорее средство, чем цель»

Лабораторный практикум. Эволюция правовых учений в российском государстве XX - XXI вв.

1. Советская юриспруденция: основные правовые идеи и концепции (П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис, М.А. Рейснер).
2. Постсоветский период развития отечественной правовой мысли и юриспруденции: Алексеев С.С., Самощенко И.С., Поляков А.В.
3. Либертарная концепция правопонимания В.С. Нерсисянца, В.А. Четвернина.
4. Теория философии права (Д.А. Керимов, В.А. Туманов).
5. Конституционализм, федерализм в учении О.Е. Кутафина, М.В. Баглай.

Основные научные труды:

Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М.: издательство НОРМА, 2001.

Алексеев С.С. Линия права. – М.: Статут, 2006.

Керимов Д.А. Философские проблемы права. - М., 1972.

Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых взглядов. - М., 1986.

Кутафин О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации. – М.: Юрист, 2002

Нерсисянец В.С. Философия права. – М., 1998.

Нерсисянец В.С. Право – математика свободы. – М.: Юрист, 1996.

Рейснер М. А. Право. Наше право. Чужое право. Общее право. - Л., 1925.

Задания для выполнения лабораторной работы:

Вариант 1. Возрождение естественно-правовой теории.

1. Представитель школы «возрожденного естественного права» в дореволюционной России Е.Н. Трубецкой отмечал: «Предписания естественного права по содержанию своему есть вместе с тем и предписания нравственные. Естественное право - то же, что правда: оно обнимает в себе всю совокупность тех нравственных требований, в силу которых мы подчиняемся или не подчиняемся тому или другому внешнему правовому авторитету: оно включает в себе всю совокупность тех нравственных норм, в коих всякий авторитет, всякая человеческая власть и всякое вообще позитивное право находит себе оправдание или осуждение. Естественное право есть синоним нравственно должного в праве. Поэтому в истории оно является в двойной роли. С одной стороны, оно есть нравственная основа всякого конкретного правопорядка. Всякое позитивное право может требовать от людей повиновения не иначе, как во имя нравственного права того или другого

общественного авторитета, той или другой власти; поскольку существующий правопорядок действительно является благом для данного общества, естественное право дает ему санкцию и служит ему опорой». Проанализируйте сущность данного правового подхода».

2. «Свои исходные начала, свои высшие принципы естественное право получает от моральной философии, и таким образом первая линия его определений складывается из отвлеченных требований морального закона», - писал П.И. Новгородцев. Раскройте основные идеи его естественно-правовой концепции.

3. Советский теоретик права А.С. Яценко отмечал, что теория «естественного права» смешивает право и нравственность: «Определяя «естественное» право, как «нравственное» право, сторонники нравственного идеализма в праве безнадежно смешивают области права и нравственности, отчего не выигрывают в ясности ни понятие права, ни понятие нравственности. Если различается право и нравственность, значит, есть признаки, присущие одному и чуждые другому, если же естественное право отождествляется с нравственной критикой, то теряется возможность различать право и нравственность». Дайте анализ данной точке зрения.

Вариант 2. Советская юриспруденция: основные правовые идеи и концепции (П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис, М.А. Рейснер).

1. Теория общественных отношений и классового интереса в учение П.И. Стучка.

2. На основе изучения работы «Общая теория права и марксизм» раскройте базовые положения меновой теории Е.Б. Пашуканиса.

3. Синтез марксизма с психологической теорией права М.А. Рейснера. Проведите сравнительный анализ его правовых воззрений с К. Марксом и Л.И. Петражицким. Какова сущность его тезисов: «Принцип власти – свобода, принцип права – договор. Власть проявляет себя в приказе, право – в связанности чужим правом»?

Вариант 3. Постсоветский период развития отечественной правовой мысли и юриспруденции: Алексеев С.С., Самощенко И.С., Поляков А.В.

1. В правовом учении Алексеева С.С. содержательно обосновываются такие категории, как «материя права», «логика права», «структура и модель права». Раскройте сущность данных понятий, их функциональную и структурную стороны.

2. Самощенко И.С. разработал теоретические основы категории «система права». Раскройте их сущностные характеристики. Какие признаки системы права он выделял? Как описывал саму конструкцию системы права?

3. Правовой текст, с точки зрения А.В. Полякова, необходимо отличать от правовой нормы: «Правовая норма находится не в тексте, а в психосоциокультурной действительности, бытийствуя как идеально-материальный феномен», она «конституируется не одним правовым текстом, а всей совокупностью текстов данной культуры (интертекстом)». Проанализируйте данную интерпретацию права. Каковы базовые положения коммуникативной теории?

Вариант 4. Либертарная концепция правопонимания В.С. Нерсисянца, В.А. Четвернина.

1. Формула свойств права, разработанная В.С. Нерсисянцем, представляет: $\text{право} = \text{формализм} * (\text{равенство} + \text{свобода} + \text{справедливость})$. Раскройте её содержание и роль, сущность каждого из элементов.

Почему право он называл математикой свободы?

2. Проанализируйте позицию В.С. Нерсисянца в отношении легистской и естественно-правовой теорий.

3. Проведите сравнительный анализ научных позиций В.С. Нерсисянца и институциональной теории В.А. Четвернина.

Вариант 5. Теория философии права (Д.А. Керимов, В.А. Туманов).

1. Керимов Д.А. считал, что «... нельзя в определении сводить право лишь к сумме законов и изданных на их основе подзаконных нормативных актов, а само их действие, практику их реализации и фактический правопорядок выводить за пределы этого определения». Проанализируйте данную точку зрения. На чем основано его критическое отношение к нормативизму?

2. Керимов Д.А. отмечал, что не принудительный характер права гарантирует исполнение законодательства, но «главное заключается в усилиях, которые общество прилагает к тому, чтобы законодательные предписания реализовывались на практике». Проанализируйте данный теоретический подход.

В понятие права он также включал правовые принципы, правовые предписания, правовые действия. Раскройте сущность данного правового триединства.

3. Опираясь на положения труда Туманова В.А. «Буржуазная правовая идеология: К критике учений о праве», проанализируйте позиции автора по отношению к базовым правовым учениям

Вариант 6. Конституционализм, федерализм в учении О.Е. Кутафина, М.В. Баглай.

1. Кутафин О.Е. критически относился к позиции М.В. Баглай о признании судебного прецедента источником российского права: «Что же

касается постановлений Пленума Верховного Суда ...то они вполне укладываются в рамки Конституции РФ, предоставившей Верховному Суду РФ право давать разъяснения по вопросам судебной практики, не носящие нормативного характера, но обладающие обязательной силой, как и любой правовой акт». Проанализируйте данную позицию.

Какова с позиции О.Е. Кутафина юридическая природа постановлений Конституционного Суда РФ?

2. На основе изучения труда М.В. Баглай «Конституционное правосудие в Российской Федерации» проанализируйте его позицию в отношении полномочий Конституционного Суда РФ. Признается ли им правотворческая функция данного органа?

2.4. Самостоятельная работа

При изучении дисциплины «Современные правовые учения» студенты осуществляют следующие виды самостоятельной работы:

Подготовка ответов на вопросы, выносимые на самостоятельное изучение;

Подготовка мультимедийных презентаций по темам занятий;

Подготовка тестовых заданий по вопросам дисциплины;

Подготовка персоналия;

Составление глоссария;

Написание эссе;

Составление схем и таблиц по темам дисциплины.

Задания для СРС выполняются студентами в письменном или компьютерном вариантах в соответствии с общими методическими требованиями (наличием сносок, ссылок на правовые источники, списка использованной литературы). Ответы на вопросы заданий должны быть полными и развернутыми. Недопустимо при написании работы использовать только учебную литературу. Целесообразно отразить различные точки зрения и подходы по вопросам, показать умение анализировать правовые источники и раскрывать конкретно-правовые ситуации.

Методические рекомендации по отдельным формам самостоятельной работы:

Вопросы, данные студентам для самостоятельного изучения, рекомендуется законспектировать в удобной для студентов форме: краткого изложения материала или краткого конспекта-плана, таблицы или схемы. При этом должны быть раскрыты основные вопросы темы, понятия, этапы, предпосылки, собственно нормативные источники. Студенту необходимо изучить как можно больше научных источников (монографий и публикаций) по изучаемой теме. Рекомендуется использовать форму электронной презентации изученных вопросов.

Эссе – одна из форм письменной самостоятельной работы студентов, нацеленная на активизацию исследовательской, аналитической деятельности.

Тема эссе носит проблемный характер, поэтому позволяет не просто механически осветить какую-либо политико-правовую концепцию и теорию, а требует изучения как самих первоисточников, так и нескольких научных интерпретаций, авторских точек зрения, ряда публикаций. Студент должен выработать и изложить собственную позицию по исследуемому вопросу, представить ряд доказательных аргументов.

Подготовка электронных презентаций позволяет более наглядно представить изученный материал, систематизировать его, выделить главные категории, классификации, цитаты. Целесообразно использовать презентацию как сопровождение научных сообщений для более эффективной фиксации учебного материала. В ходе подготовки презентации следует придерживаться следующих правил:

1. Определение структуры презентации, организация гиперссылок.
2. Определение структуры и содержания каждого слайда (для текстовых слайдов соблюдение правила «шесть строк и шесть слов в строке»). Переход к справке организуется по гиперссылке.
3. Выбор стиля презентации (полей, фона, шрифтов заголовков и подзаголовков, основного текста, формата нумерованных и маркированных списков, межстрочных интервалов, цвета текстов различных форматов, анимации текста и иллюстраций)
4. Отбор иллюстраций (рисунков, фото, видео, моделей и пр.) для презентации, способов их размещения в презентации и вызова (появление на слайде презентаций не должно перекрывать другие объекты, включая тексты).
5. Обоснованность использования иллюстраций и анимации в презентации с точки зрения методической и психолого-педагогической целесообразности.
6. Допускается озвучивание презентации и ее демонстрация в автоматическом режиме.
7. Минимизация объема «памяти», требуемой для хранения презентации (общий объем слайдов – не более 10-12).

Подготовка персоналия. Составление персоналия способствует лучшему усвоению и систематизации учебного материала и классификации политических и правовых учений. Происходит четкая фиксация логической связи автор теории – исторический период - его произведения – базовые теории – концептуальные положения – основные понятия.

Оформляется персоналий либо в письменной (в тетради), либо в печатной форме (на формате А 4), допускается и электронная версия. Целесообразно излагать материал в виде таблицы с наличием следующих колонок:

1. Автор политико-правового учения.
2. Годы жизни, страна, вид занятия.
3. Основные произведения.
4. Базовые государственно-политические идеи.
5. Правовые теории и классификации.

Персоналий не должен быть перегружен фактическим текстовым материалом. Рекомендуется выделять только основные идеи автора, четкие классификации и определения.

Допускается наличие нескольких цитат, отражающих сущностные положения теории отдельного мыслителя.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся очной и заочной форм обучения

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

1. Теория естественного права Мэй Эделя
2. Право, как этическая категория юриспруденции (Жан Дабен, Моррис Кохен)
3. Теория «борьбы в праве», «интереса в праве» Рудольфа фон Иеринга
4. Концепция «живого права» Евгения Эрлиха
5. Теория солидаризма Леона Дюги
6. Французская школа социологии права (Морис Ориу, Никлас Луман, Жан Карбонье, Реймон Арон)
7. Реалистическая школа права: Оливер Холмс, Джером Фрэнк, Карл Ллевиллин
8. Прагматическая юриспруденция Роско Паунда
9. Интерпретация социологического подхода к юриспруденции в учениях Германа Канторовича, Ральфа Дарендорфа, Георга Зиммеля
10. Неотомизм права в учение Артура Кауфмана
11. Французская школа позитивизма Р. Шапю
12. Психологическая теория права Д. Фрэзера
13. Психологическая концепция правопонимания Г. Лебона
14. Современное общество в учение Мориса Дюверже
15. Правовая теория Карла Поппера
16. Правовое учение Н.Н. Алексеева
17. Экзистенциализм В. Майхофера
18. Правовой реализм Альфа Росса
19. Советская концепция правопонимания Пиголкина А.С., Лившица Р.З.

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение для студентов заочной формы обучения

Темы эссе

1. Позитивизм Дж. Остина и К. Бергбома: сравнительный анализ
2. Идеология «новых левых» в учение Г. Маркузе
3. «Игровая природа общества» в учение Йохана Хейзинга
4. Юридическая инженерия Р. Паунда: теории и практика
5. Концепция права Герберта Харта
6. Право - высокоспециализированная форма социального контроля (Роско Паунд)

7. Материя права в правовом учении С.С. Алексеева
8. Реальная справедливость – решение судьбы (К. Ллевеллин)
9. Философия экзистенциализма и право
10. Герменевтическая концепция правопонимания
11. Правовая психика и правовые эмоции в учении Л.И. Петражицкого
12. Идеациональное и чувственное право в учении П.А. Сорокина
13. «Свобода борется за власть, которая служит праву» (К. Ясперс)
14. Государство – юридическое олицетворение нации (Морис Ориу)
15. Право – принудительный порядок (Ганс Кельзен)
16. Теория солидаризма в интерпретации Леона Дюги и И.А. Покровского
17. Право: азбука – теория – философия (Алексеев С.С.)
18. Правовой и неправовой закон
19. Право, как общеобязательная форма равенства, свободы, справедливости
20. Естественное право с меняющимся содержанием

Персоналий

1. Жак Маритен
2. Рональд Дворкин
3. Ганс Кельзен
4. Карл Бергбом
5. Герберт Харт
6. Л.И. Петражицкий
7. И.А. Ильин
8. Карл Маркс
9. Роско Паунд
10. С.С. Алексеев
11. В.С. Нерсисянц
12. О.Е. Кутафин
13. Эрих Фромм
14. Жан Луи Бержель
15. Рудольф фон Иеринг
16. Макс Вебер
17. Морис Ориу
18. Габриэль Тард
19. Жан Карбонье
20. Н.А. Бердяев

Глоссарий

Аналитическая юриспруденция
Догматизм в праве
Институционализм
Интегративная юриспруденция
Историческая школа права

Легизм
Меновая теория права
Неокантианство
Нормативизм
Плюралистическая юриспруденция
Позитивизм
Прагматический позитивизм.
Психологическая теория права
Расовая теория права
Солидаризм
Социологическая теория права
Теория «возрождения естественного права»
Теория естественного права
Теория «неотомизма»
Теория «свободного права»
Школа философии права
Экзистенциализм права
Этическая теория права
Юриспруденция интересов
Юридическая герменевтика
Юридическая социальная инженерия

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1 Контрольные вопросы, модельные тестовые задания для проведения текущего контроля по дисциплине

1. Соотнесите правовые течения и их представителей
 - 1) Юридический позитивизм 1) Г. Гегель
 - 2) Феноменология права 2)
 - 3) Философия права 3)
 - 4) Интегративная юриспруденция 4) Дж. Остин
 - 5) Социологическая юриспруденция 5) Р. Иеринг
2. Основателем юридического позитивизма являлся
 - 1) Ф. Ницше
 - 2) Л. Гумплович
 - 3) Г. Спенсер
 - 4) Дж. Остин
 - 5) Э. Дюркгейм
3. Проведите соотношение между правовым учением и его основным тезисом (1. Юридический позитивизм, 2. Социологическая юриспруденция, 3. Солидаризм, 4. Марксизм, 5. Психологическая теория)
 1. Право есть воля господствующего класса
 2. Интуитивно-эмоциональная составляющая права

3. Право выступает социальной функцией
4. Право есть совокупность правовых норм
5. Право – система социальных целей
4. Термин «социология» впервые ввел в оборот

- 1) К. Маркс
- 2) Ф. Энгельс
- 3) И. Бентам
- 4) О. Конт
- 5) Г. Спенсер

5. К какому правовому течению XIX-XX вв. принадлежит следующая модель правопонимания: «Ваше право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определены материальными условиями жизни вашего класса»

- 1) марксизм
- 2) нормативизм
- 3) реалистическая школа права
- 4) аналитическая юриспруденция
- 5) философия права

6. Соотнесите мыслителей XX века и их труды

- | | |
|-------------------|--|
| 1) Карл Ллевиллин | 1) Законы подражания |
| 2) Габриэль Тард | 2) Мораль права |
| 3) Герберт Харт | 3) Куст ежевики |
| 4) Лон Фуллер | 4) «Права человека и естественный закон» |
| 5) Жак Маритен | 5) Понятие права» |

7. Представителями реалистической школы права являлись

- 1) Карл Ллевиллин
- 2) Джером Фрэнк
- 3) Ганс Кельзен
- 4) Жак Маритен
- 5) Эрих Фромм

8. Либертарная концепция права была разработана

- 1) Тумановым В.А.
- 2) Керимовым Д.А.
- 3) Нерсисянцем В.С.
- 4) Алексеевым С.С.
- 5) Самощенко И.С.

9. Автором феноменологической теории права является

- 1) Эдмунд Гуссерль
- 2) Евгений Эрлих
- 3) Мартин Хайдеггер
- 4) Жан Луи Бертель
- 5) Ганс Кельзен

10. К какой правовой теории относится следующий тезис: «Позитивное право является искусственным и неизменным, свою силу оно черпает только в

способе бытия человека как особой реальности, воплощается в непрерывной серии конкретных жизненных и пограничных ситуаций»

- 1) юридический экзистенциализм
- 2) юридическая антропология
- 3) либертаризм
- 4) интегративное правопонимание
- 5) реалистическая школа права

11. Сущность «чистой теории права» в учении Ганса Кельзена выражается в

- 1) исключение из юриспруденции идеологических, моральных ценностей
- 2) рассмотрение права как интегративного явления
- 3) опосредованности права социально-экономическими, политическими факторами развития
- 4) изучении доктринальной и практической сторон права
- 5) проведении соотношения между правом и общественно-экономической формацией

12. Представители теории «свободного права» указывали, что «право не может быть сведено к нормам закона. Писаное право абстрактно, безлично, схематично; жизнь конкретна, разнообразна, изменчива». Сущность данного подхода можно выразить тезисом

- 1) следует разграничивать право и законы
- 2) свобода человека определяется наличием естественного права
- 3) право может иметь только формально-определенную модель
- 4) право живет в правоотношениях и реальных судебных решениях
- 5) право определяет границы свободы человека

13. Согласно учению Ганса Кельзена «право возникло еще в первобытную эпоху, когда общество, разрешив индивидам совершать акты принуждения (например, акты мести) в одних случаях и запретив – в других, установило монополию на применение силы для обеспечения коллективной безопасности. Впоследствии правовое сообщество перерастает в централизованную форму, где функции принуждения осуществляют специальные органы власти». Это соответствует модели

- 1) право первично по отношению к государству
- 2) право вторично по отношению к государству
- 3) право оформляется государством
- 4) первобытное общество использовало мононормы
- 5) право возникло параллельно с государственным принуждением

14. Ганс Кельзен разработал теорию иерархичности правовых норм, представив её в виде пирамиды, которую возглавляет «основная норма». Под ней понималась

- 1) нормы международного права
- 2) конституция
- 3) кодексы
- 4) правовые принципы
- 5) правовые доктрины

15. В теории неотомизма права Жака Маритена была представлена следующая классификация прав человека

- 1) фундаментальные права
- 2) политические права
- 3) положительные права
- 4) естественные права
- 5) коллективные права

16. Концепция правового государства подразумевает верховенство частного права над публичным, и над конституцией в том числе. Данное утверждение отстаивал

- 1) Роско Паунд
- 2) Фридрих фон Хайек
- 3) Ганс Кельзен
- 4) Герберт Харт
- 5) Жак Маритен

17. Понимание права как «естественного права с меняющимся содержанием» принадлежит

- 1) Рудольфу Штаммлеру
- 2) Жан Луи Бержелю
- 3) Петражицкому Л.И.
- 4) Жаку Маритену
- 5) Виноградову П.Г.

18. По мнению Густава Радбруха «Если законы сознательно отрицают волю к справедливости, например, произвольно отказываются от гарантий прав человека, то такие законы не имеют действия, народ не обязан к послушанию им, и юристам тоже надо найти мужество отрицать их правовой характер». Данный тезис относится к правовой теории

- 1) нормативизм
- 2) интегративная юриспруденция
- 3) естественное право
- 4) либертаризм
- 5) социологическая теория права

19. Представителями интегративной концепции права являются

- 1) Джером Холл, П.Г. Виноградов
- 2) Карл Ларенц, Э. Гирш
- 3) Рудольф Штаммлер, Густав Радбрух
- 4) Ганс Кельзен, Герберт Харт
- 5) Евгений Эрлих, Роско Паунд

20. Основу интегративной доктрины права составляет тезис о

1) синтезе естественно-правового, догматического и историко-правового подходов

- 2) включении положений естественно-правовой теории в позитивизм
- 3) опосредованности права социально-экономическими факторами
- 4) рецепции правового опыта из разных правовых систем
- 5) синтезе моральных и правовых постулатов

21. Тезис о том, что право реально, объективно выступает в форме конкретного судебного решения, принадлежит

- 1) реалистической школе права
- 2) исторической школе права
- 3) нормативизму
- 4) социологической школе права
- 5) неогегельянству

22. Представителями реалистической школы права являются

- 1) Джером Фрэнк, Карл Ллевеллин
- 2) Петражицкий Л.И., З. Фрейд
- 3) Евгений Эрлих, Роско Паунд
- 4) Нерсисянц В.С., Четвернин В.А.
- 5) Жак Маритен

23. По мнению Евгения Эрлиха «Центр тяжести развития права в наше время, как и во все времена – не в законодательстве, не в юриспруденции, не в судебной практике, а в самом обществе». Данный постулат характерен для теории

- 1) нормативизма
- 2) социологической юриспруденции
- 3) солидаризма
- 4) аналитической юриспруденции
- 5) неокантианства

24. Проведите соотношение между мыслителями и их трудами

- | | |
|-----------------------|------------------------------|
| 1) Роско Паунд | 1) Основы социологии права |
| 2) Евгений Эрлих | 2) Юриспруденция |
| 3) Джером Фрэнк | 3) Право и современный разум |
| 4) Рудольф фон Иеринг | 4) Чистое учение о праве |
| 5) Ганс Кельзен | 5) Цель в праве |

25. Неотомистский подход к пониманию права основывается на тезисе

- 1) о естественно-правовой антропологии человека
- 2) господстве государственной правотворческой функции
- 3) первичности морали перед правом
- 4) синтеза естественного права и позитивизма
- 5) сочетания позитивизма с правовым сознанием субъектов

26. Цитата «Живое право – есть внутренний распорядок человеческих союзов» принадлежит

- 1) Джону Остину
- 2) Евгению Эрлиху
- 3) Жаку Маритену
- 4) Леону Дюги
- 5) Роско Паунду

27. Деление права на нормы первого порядка, организационные, и второго порядка, нормы юристов и законодательства, характерно для теории

- 1) социологической
- 2) естественно-правовой

- 3) позитивизма
- 4) интегративной
- 5) классовой

28. «Норма права возлагает на всех обязанности не делать ничего, что противоречит общественной солидарности и делать все для развития этой солидарности». Автором данной правовой концепции является

- 1) Жорж Гурвич
- 2) Роско Паунд
- 3) Леон Дюги
- 4) Огюст Конт
- 5) Эмиль Дюркгейм

29. «Истина в том, что закон есть выражение не общей воли, которой не существует, и не воли государства, которой тоже нет, а воли нескольких голосующих человек». Данный тезис соответствует теории

- 1) социологической
- 2) солидаризма
- 3) классовой
- 4) позитивизма
- 5) свободной теории права

30. Согласно данной теории правовыми или юридическими нормами называются нормы второго рода, обязательно-притязательные, императивно-атрибутивные

- 1) нормативизм
- 2) психологическая
- 3) солидаризм
- 4) экзистенциализм
- 5) реалистическая

31. Петражицкий Л.И. называл данное право первичным видом, которое «определяется индивидуальными условиями и обстоятельствами жизни каждого, его характером, воспитанием, образованием, социальным положением, профессиональными занятиями и соотносится с конкретными индивидуальными обстоятельствами данного случая»

- 1) позитивное
- 2) интуитивное
- 3) субъективное
- 4) объективное
- 5) императивное

32. Классификация трех видов интересов в праве – публичные, общественные, индивидуальные, представлена в учении

- 1) Джерома Фрэнка
- 2) Жака Маритена
- 3) Роско Паунда
- 4) Карла Ллевеллина
- 5) Леона Дюги

33. Тезис о том, что судья решает конкретное дело не на основе правовых норм или других логических выводов, а на основе интуиции, симпатии и антипатии, иррациональных импульсов, соответствует концепции

- 1) естественно-правовой
- 2) реалистической школе права
- 3) социологической
- 4) психологической
- 5) антропологической

34. Согласно Ж. Маритену это право не познается посредством понятий и логических умозаключений, это неясное, несистемное, жизненное познание посредством сопричастности природе или конгениальности...

- 1) позитивное
- 2) естественное
- 3) положительное
- 4) конституционное
- 5) судейское

35. Материя (тело) права состоит из отдельных правовых средств, способов правового регулирования, юридических конструкций. Автором данной концепции является

- 1) Нерсисянц В.С.
- 2) Ганс Кельзен
- 3) Алексеев С.С.
- 4) Морис Ориу
- 5) Кутафин О.Е.

36. Согласно правовой теории Алексеева С.С. в основе логики права лежат два постулата

- 1) опыт и разум
- 2) закон и судебная практика
- 3) свобода и воля
- 4) равенство и справедливость
- 5) право и обязанность

37. Формула базовых отраслей права $1 + 2 \cdot 3 = 7$ была разработана

- 1) Шершеневичем Г.Ф.
- 2) Петражицким Л.И.
- 3) Алексеевым С.С.
- 4) Нерсисянцем В.С.
- 5) Гансом Кельзеном

38. Формула право = формализм * (равенство + свобода + справедливость) характерна для концепции

- 1) естественного права
- 2) нормативизма
- 3) реализма
- 4) либертаризма
- 5) философии права

39. Представителем современной российской школы философии права является

- 1) Керимов Д.А.
- 2) Четвернин В.А.
- 3) Нерсисянц В.С.
- 4) Кутафин О.Е.
- 5) Алексеев С.С.

40. Соотнесите правовые теории с их представителями

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1) институционализм | 1) Леон Дюги |
| 2) солидаризм | 2) Морис Ориу |
| 3) неотомизм | 3) Жак Маритен |
| 4) реалистическая | 4) Ганс Кельзен |
| 5) нормативизм | 5) Карл Ллевеллин |

41. Автором учения об основной норме – Grundnorm, как трансцендентально-логическом постулате или должном поведении в соответствии с Конституцией является

- 1) Джером Фрэнк
- 2) Ганс Кельзен
- 3) Роско Паунд
- 4) Евгений Эрлих
- 5) Леон Дюги

42. Основоположителем юридического позитивизма является

- 1) Джон Остин
- 2) Ганс Кельзен
- 3) Герберт Спенсер
- 4) Зигмунд Фрейд
- 5) Огюст Конт

43. Проведите соотношение между политико-правовыми учениями и их представителями

- | | |
|------------------|-----------------------------------|
| 1) Г. Спенсер | 1) аристократическая теория права |
| 2) Ф. Ницше | 2) органическая теория |
| 3) К. Бергбом | 3) теория борьбы за право |
| 4) З. Фрейд | 4) юридический позитивизм |
| 5) Р. фон Иеринг | 5) психологическая теория |

44. Соотнесите следующие цитаты с авторами (1) Ф. Ницше, 2) К. Бергбом, 3) Дж. Остин, 4) Р. фон Иеринг, 5) М.А. Рейснер)

- 1) «Кастовый порядок, высший доминирующий закон...»
- 2) «Право – приказ власти»
- 3) «Закон есть закон»
- 4) «В борьбе обрешь ты право своё»
- 5) «Система права - сложный компромисс, из идеологических обрывков самых различных классовых идей»

45. Согласно учению Л.И. Петражицкого правовое поведение человека – это результат

- 1) развития правовой культуры

- 2) полученного образования
- 3) пассивно-активных переживаний
- 4) государственного регулирования
- 5) внутреннего страха перед санкцией

46. По мнению данного мыслителя «...понятие "конституционализм" можно рассматривать, с одной стороны, как теоретическую доктрину, связанную с представлением о справедливом, демократическом государстве, соответствующем природе человека, а с другой стороны, как государственный строй, созданный в соответствии с этой доктриной». Автором данной доктрины выступает

- 1) Нерсисянц В.С.
- 2) Ганс Кельзен
- 3) Жак Маритен
- 4) Кутафин О.Е.
- 5) Леон Дюги

47. «За российских подследственных отвечать будет Макиавелли». Инициатор судебно-процессуальных реформ в России в начале 2000-х годов

- 1) Нерсисянц В.С.
- 2) Кутафин О.Е.
- 3) Баглай М.В.
- 4) Зорькин В.Д.
- 5) Марченко М.Н.

48. Автор доктринального учения о сущности и составе правонарушения

- 1) Самощенко И.С.
- 2) Четвернин В.А.
- 3) Кутафин О.Е.
- 4) Керимов Д.А.
- 5) Баглай М.В.

49. Основоположник теории психологического марксизма, согласно которой приоритет признавался за «интуитивным» правом, рожденным среди широких народных масс из правды-справедливости того или иного класса

- 1) Ленин В.И.
- 2) Петражицкий Л.И.
- 3) Рейснер М.А.
- 4) Стучка П.И.
- 5) Кечекьян С.Ф.

50. «В правоведении сложилось нигилистическое отношение к философскому осмыслению правовых феноменов, что углубляется нередко непрофессиональным использованием соответствующих гносеологических средств познания. Возможно, именно этими обстоятельствами объясняется то, что философскому осмыслению права в мировой и отечественной науке посвящены единичные произведения, которые тонут в море комментаторской и пропагандистской литературы». Российский представитель теории философии права

- 1) Керимов Д.А.

- 2) Рейснер М.А.
- 3) Нерсисянц В.С.
- 4) Кечекьян С.Ф.
- 5) Кутафин О.Е.

3.2. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Тенденции эволюции правовых учений на современном этапе
2. Концепция естественного права Жака Маритена
3. Правовые учения Древнего Востока и античности
4. Правовые учения Дж. Локка, Т. Гоббса, Ш.-Л. Монтескье
5. Доктрина естественного права с изменяющимся содержанием Рудольфа Штаммлера
6. Современные учения о естественном праве в Германии (Густав Радбрух, Вернер Майхофер)
7. «Чистое учение» о праве Ганса Кельзена
8. Теория юридического позитивизма Дж. Остина, К. Бергбома
9. Юридический позитивизм в российской правовой мысли: Г.Ф. Шершеневич, Н.М. Коркунов
10. Учение Герберта Харта о праве
11. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого
12. Учение о правосознании И.А. Ильина
13. Психологическая теория права в учениях Георгия Гинса, П.А. Сорокина
14. Психологическое учение о праве Г. Тарда
15. Психология современного потребительского общества в учениях Герберта Маркузе, Эриха Фромма
16. Реалистическая школа права: Оливер Холмс, Джером Фрэнк
17. Правовое учение Карла Ллевиллина
18. Прагматическая юриспруденция Роско Паунда
19. Интегративная юриспруденция: Джером Холл, Гарольд Дж. Берман
20. Теория плюралистической демократии и теория конвергенции.
21. Психологический марксизм М.А. Рейснера
22. Советская школа правопонимания. П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис
23. Марксистская политико-правовая концепция
24. Политико-правовые взгляды М. Вебера
25. Теория элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс)
26. Политическая философия неолиберализма (Ф. Хайек, М. Фридман, Л. Мизес)
27. Политико-правовые концепции анархизма
28. Особенности правопонимания в учение Алексеева С.С., Самощенко И.С.
29. Правовые учения Пиголкина А.С., Полякова А.В.

30. Либертарная концепция правопонимания В.С. Нерсисянца, В.А. Четвернина
31. Конституционализм, федерализм в учении О.Е. Кутафина, М.В. Баглай
32. Правовая концепция неотомистов
33. Феноменологическая концепция права Эдмунда Гуссерля, С.Л. Франка
34. Юридический экзистенциализм. Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс, Ж.П. Сартр
35. Интегративная концепция права. Жан Луи Бержель
36. Юридическая эпистемология
37. Теория «борьбы в праве», «интереса в праве» Рудольфа фон Иеринга
38. Концепция «живого права» Евгения Эрлиха
39. Французская школа социологии права. Морис Ориу
40. Интерпретация социологического подхода к юриспруденции в учениях Германа Канторовича, Ральфа Дарендорфа
41. Интерпретация естественно-правового подхода в учение Йоханнеса Месснера
42. Теория юридической антропологии: Жан Карбонье, Норбер Рулан
43. Доктрина естественного права в учение Лона Фуллера, Рональда Дворкина
44. Правовые учения Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Н.Н. Алексеева

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. История политических и правовых учений: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. 2-е изд. – М.: ЮРАЙТ, 2016 (96 экз.).
2. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / под ред. акад. РАН, проф. В.С. Нерсисянца. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 344 с.
3. История политических и правовых учений: XVII-XVIII вв. / ред. В. С. Нерсисянц. – М.: Наука, 1989. – 448 с. – ISBN 5-02-0128031. – Режим доступа: <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
4. История политических и правовых учений : учебник / Н.М. Азаркин, В.Н. Жуков, Ю.С. Завьялов [и др.] ; под общ. ред. О.В. Мартышина. – 3-е изд. – М., 2016. – 800 с. – ISBN 978-5-392-23665-7. – URL: ebs.prospekt.org
5. Антология мировой правовой мысли: в 5 томах.

4.2. Дополнительная литература

1. Азаркин Н.М. История политической мысли России. – М., 1999. (ЧЗ 1 экз.).
Азаркин Н.М. Всеобщая история юриспруденции. – М.: Юрид. лит., 2003. (ЧЗ 1 экз.).
2. Акмалова А.А. История политических и правовых учений: Учебное пособие. – М., 2002. (ЧЗ 1 экз.). (ЧЗ 1 экз.).

3. Актуальные вопросы истории политических и правовых учений: Сб. научных трудов / ред. кол. Э.Л. Розин. – М., 1987. (ЧЗ 1 экз.).
4. Актуальные проблемы истории государства и права, политических и правовых учений / под ред. О.Ю. Рыбакова. - М., 2012. (ЧЗ 1 экз.).
5. Алексеев Н.Н. Основы философии права. - СПб.: Издательство "Лань", 1999. (ЧЗ 1 экз.).
6. Алексеев С.С. Философия права. - М.: Норма, 1997. (ЧЗ 1 экз.).
7. Аннерс Эрик. История европейского права. - М.: Наука, 1996. (Ч 1 эк.).
8. Антология мировой правовой мысли в пяти томах / отв.ред. Л.Р. Сюкияйнен. - М., 1999. (ЧЗ 1 экз.).
9. Апольский Е.А. Государственно-правовые учения XIX – нач. XX в. в России // Журнал российского права. 2018. № 2. (ЧЗ 1 экз.).
10. Бачинин В.А. Авангардистское правоведение М.А. Рейснера // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2006. № 5. С. 169 – 183.
11. Беляева О.М. Трактровка юридических конструкций «государства» и «права» в трудах Г. Еллинека // История государства и права. 2018. № 6. С. 10-15. (ЧЗ 1 экз.).
12. Берлявский Л.Г. Концепция правопонимания Оливера У. Холмса // Государство и право. 2017. № 1. С. 80-89.
13. Безрученков М.В., Туманова А.С. Идеи правовой государственности в воззрениях Б.А. Кистяковского // История государства и права. 2014. № 2. С. 33-40.
14. Бойцова О.Ю. Нормативизм в западной политической мысли: проблемы определения // Полис: политические исследования. 2003. № 6. С. 27. (ЧЗ 1 экз.).
15. Верин В. Концепция права Владимира Соловьева // Российская юстиция. 2003. № 8. С. 56 – 59. (ЧЗ 1 экз.).
16. Воротилин Е.А. Естественное право и формальный юридический позитивизм // Государство и право. 2008. № 9. С. 67. (ЧЗ 1 экз.).
17. Глазырин В.А. Концептуальные положения социологии права Э. Дюргейма и М. Вебера // История государства и права. 2005. № 7. С. 47-49. (ЧЗ 1 экз.).
18. Глушаченко С.Б., Румянцева В.Г. Неоднозначность оценки субъективного права юридическим позитивизмом (по концепции Шершеневича) // История государства и права. 1999. №4. С. 38-39. (ЧЗ 1 экз.).
19. Графский В.Г. История политических и правовых учений. Учебник. 2-е изд. - М., 2006. (ЧЗ 1 экз.).
20. Графский В.Г. Интегративная юриспруденция // Правоведение. 2000. № 3. С. 5 – 11. (ЧЗ 1 экз.).
21. Гревцов Ю.И. Очерки теории и социологии права. - СПб.: Знание, 1996. (Ч 1 экз.).
22. Гревцов Ю.И. Социология права: Статус. Метод. Предмет // Правоведение. 1996. № 1. (ЧЗ 1 экз.).
23. Жуков В.Н. Право и нравственность в русской школе возрождённого естественного права // Право и политика. 2001. № 1. С. 11-18. (ЧЗ 1 экз.).

24. Жуков В.Н. Возрождённое естественное право в России конца XIX нач. XX в.: общественно-политическая функция и онтологическая основа. // Государство и право. 2001. № 4. С. 99. (ЧЗ 1 экз.).
25. Залоило М.В., Черкашина-Шмидт О.В. Интегративное правопонимание: новый подход // Журнал российского права. 2014. № 4.
26. Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. – М., 1978. (ЧЗ 1 экз.).
27. Исаев И.А. Власть, авторитет и закон // История государства и права. 2014. № 3. С. 3-7.
28. Исаев И.А. Рождение нормативности: консервативная гипотеза // История государства и права. 2014. № 5. С. 3-8.
29. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / под общ. ред. проф. О.В. Мартышина. - М., 2008.
30. История политических и правовых учений / под ред. О.Э. Лейста. - М., 2006. – 278 с. (88 экз.).
31. История политических и правовых учений. Учебник / М.Н. Марченко, И.Ф. Мачин. - М., 2011. – 480 с. (ЧЗ 1 экз.).
32. История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсисянца. - М., 1988. (ЧЗ 1 экз.).
33. История политических учений. Классическая западная традиция (античность - первая четверть XIX в.). Под ред. Чанышева А.А. М., 2000. (ЧЗ 1 экз.).
34. История политических учений. Под ред. КА. Мокичева. М., 1971-1972. (ЧЗ 1 экз.).
35. История политических и правовых учений в России XI - XX вв. // под ред. Исаева И.А., Золотухиной М. М, 1995. (ЧЗ 1 экз.).
36. История политических и правовых учений. Хрестоматия / Отв. ред. Е.А. Воротилин. - М., 1996. (ЧЗ 1 экз.).
37. История русской правовой мысли: Биографии. Документы. Публикации / ред. кол. В.П. Кашелов, А.В. Мицкевич. – М., 1999. (ЧЗ 1 экз.).
38. История философии права / Под ред. А.П. Альбова, Д.В. Масленникова, В.П. Сальникова. - СПб.: Юридический институт, Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998. (ЧЗ 1 экз.).
39. Источники по истории политических и правовых учений: учебное пособие / сост. Н.М. Золотухина. – М., 1980. (ЧЗ 1 экз.).
40. Кельзен Г. Право, государство и справедливость в чистом учение о праве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2013. № 2. С. 226.
41. Керимов Д.А. Философские проблемы права. - М., 1972. (Ч 1 экз.).
42. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых взглядов. - М., 1986. (Ч 1 экз.).
43. Козлихин И. Ю. Позитивизм и естественное право // Государство и право. 2000. № 3. С. 6. (ЧЗ 1 экз.).
44. Кузнецов Э.В. Философия права в России. - М.: Юрид. лит., 1989. (ЧЗ 1 экз.).

45. Кузнецов Э.В., Сальников В.П. Наука о праве и государстве. - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, Издательский Торговый Дом "Герда", 1999. (ЧЗ 1 экз.).
46. Лившиц Р.З. Современная теория права. Краткий очерк. - М.: Изд-во РАН, 1992. (ЧЗ 1 экз.).
47. Луковская Д.И. Политические и правовые учения: историко-теоретический аспект. - Л., 1985. (ЧЗ 1 экз.).
48. Луковская Д.И. Социологическое направление во французской теории права. - Л.: Изд-во Ленинградского унта, 1972. (Ч 1 экз.).
49. Малахов В.П. История политических и правовых учений. Хрестоматия. 2-е изд. - М., 2000. (ЧЗ 1 экз.).
50. Маритен Ж. Человек и государство; пер. Т. Лифинцевой. - М.: Идея-Пресс, 2000. (Ч 1 экз.).
51. Маркузе Г. Разум и революция: Гегель и становление социальной теории. - СПб., 2000. (ЧЗ 1 экз.).
52. Мухаев Р.Т. История политических и правовых учений. Учебник. 2-е изд. - М., 2005. (ЧЗ 1 экз.).
53. Нерсисянц В.С. Философия права Гегеля. - М., 1998. (ЧЗ 1 экз.).
54. Оглезнев В.В. Герберт Харт versus Джордж Питчер // История государства и права. 2014. № 5. С. 17-21.
55. Окатов А.В. Проблемы единства общества сквозь призму социологической концепции Л. Гумпловича // Гражданское общество в России и за рубежом. 2014. № 1. С. 13-16.
56. Омельченко О.А. история политических и правовых учений: Учебник для вузов. - М., 2006. (ЧЗ 2 экз.).
57. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. - СПб., 2000. (ЧЗ 1 экз.).
58. Попова А.В. Общефилософские проблемы права в трудах русских неолибералов в конце XIX - начале XX в. // Журнал российского права. 2009. № 2. С. 111 - 121. (ЧЗ 1 экз.).
59. Поскачина М.Н. Роль методологической концепции И.А. Ильина в юридическом познании // Государство и право. 2018. № 5. С. 105-109 (ЧЗ 1 экз.).
60. Правовая мысль: Антология / авт. состав. В.П. Малахов. - М., 2003. (ЧЗ 1 экз.).
61. Пяткина С.А. Петражицкий и его эмоционалистская школа в системе правовых идей отечественной юриспруденции. - М., 2000. (ЧЗ 1 экз.).
62. Ракитская И.Ф. Онтология права в русской научной традиции. (Л.И. Петражицкий). - СПб., 2002. (ЧЗ 1 экз.).
63. Рассказов Л.П., Упоров И.В. Естественные права человека: Учебное пособие. - СПб.: Лексикон, 2001. (ЧЗ 1 экз.).
64. Румянцева В.Г. Социологическая школа права с критикой «юриспруденции понятий» // История государства и права. 2004. № 4. С. 9 - 12. (ЧЗ 1 экз.).
65. Современный либерализм: Джон Ролз, Рональд Дворкин / пер. Л.Б. Макеевой. - М., 1998. (ЧЗ 1 экз.).

66. Философия права. Под ред. В.С. Нерсисянца. - М., 1999. (ЧЗ 1 экз.).
67. Фролова Е.А. Теория естественного права (исторический аспект) // Государство и право. 2015. № 1. С. 71-80. (ЧЗ 1 экз.).
68. Фролова Е.А. Теория естественного права (предметный аспект) // Государство и право. 2015. № 4. С. 45-54. (ЧЗ 1 экз.).
69. Фролова Е.А. История политических и правовых учений в системе социальных наук: проблемы методологии // Государство и право. 2017. № 2. С. 69-79.
70. Хочоян А. Г. Развитие идей психологической школы права в трудах М. А. Рейснера и Я. М. Магазинера // Право и государство: теория и практика. М., 2008. № 9. С. 132–136.
71. Хрестоматия по истории политических и правовых учений России (XIX – начала XX вв.). – Уфа, 1993. (ЧЗ 3 экз.)
72. Чашин А.Н. Современные правовые учения России / под ред. Т.Н. Радько. – М., 2014.
73. Честнов И.Л. Диалогическая онтология права в ситуации постмодерна // Правоведение. 2001. № 3. С. 45-52. (ЧЗ 1 экз.).
74. Четвернин В.А. Современные концепции естественного права / Отв. ред. Туманов В.А. – М.: Наука, 1988.
75. Четвернин В.А. Естественное право и легистский неопозитивизм // История политических и правовых учений XX в. / Отв. ред. В.С. Нерсисянц. - М.: Наука, 1995.
76. Четвернин В.А. Из истории соотношения естественного права и правового позитивизма // Право и правотворчество: Вопросы теории. М., 1982. С. 119-127. (ЧЗ 1 экз.).
77. Явич Л.С. О философии права на XXI век // Правоведение. 2000. № 4. С. 4-33. (ЧЗ 1 экз.).

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1.1. Информационные справочные системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.; - № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; - № 20040220 от 02. 03. 2020 г. С 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г. - № 21021512 от 16.03.2021 г. с 16.03.2021 г. по 15.03.2022 г.
----	----------------	-----------	---	---

2.	СПС WestlawAcademics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	ООО«Гарант-Оренбург» договоры: №2112 от 10.01.2017 г; №2478 от 09.01.2018 г; № 2889 от 20.12.2018 г.; №4010 от 28.11.2019 г.; № 30-223/20 от 30.11.2020 г

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	WebofScience	сторонняя	https://apps.webofknowledge.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»: - сублицензионный договор № WOS/668 от 02.04.2018 г.; - сублицензионный договор № WOS/349 от 05.09.2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), сублицензионный договор № 20-1566-06235 от 22.09.2020 г.
2.	Scopus	сторонняя	https://www.scopus.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»: - сублицензионный договор № SCOPUS/668 от 09 января 2018 г.; - сублицензионный договор № SCOPUS/349 от 09

				октября 2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), сублицензионный договор № 20-1573-06235 от 22.09.2020 г.
3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBookCollection	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	<u>Национальная электронная библиотека(НЭБ)</u>	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023 г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.
7.	LegalSource	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договор: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г. -№ 160221/В-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 эбс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019 эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. №ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
3.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 03.07.2021 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от

				01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. -№ ЭР- 1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04. 2021 г. по 02.04.2022 г.
--	--	--	--	---

Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по ОПОП ВО

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации ОПОП ВО, оснащены следующим ПО:

№№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	ООО «+АЛЪЯНС» услуги по предоставлению неисключительных прав(лицензий) на программное обеспечение	Лицензия
		По договорам: № 242-223/20 от 19.06.2020 г.	
2.	Антивирусная защита	ООО «Програмос- Проекты»	Лицензия
		По договорам: № <u>УТ0021486</u> от 19.07.2016 г. № УТ0024065 от 03.07.2017 № УТ0026711 от 17.07.2018 № 24-223/19 от 05.07.2019 № УТ0031243/9-223/20 от 16.07.2020	
3.	Офисные пакеты	MicrosoftOffice	Лицензия

4.	Программа для ЭВМ «Виртуальный осмотр места происшествия: Учебно-методический комплекс»	По договору: 328-У от 19.02.2021 г.	Лицензия
5.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
6.	Интернет браузер	GoogleChrome	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
8.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVuviewer	Открытая лицензия
9.	Пакет кодеков	K-LiteCodecPack	Открытая лицензия
10.	Видеоплеер	WindowsMediaPlayer	В комплекте с ОС
		vlcpleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
11.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
12.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

5.1.4 Материальное обеспечение

5.1.4.1 Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа (аудитории 107, 111, 216, 810), занятий семинарского типа (аудитории 706, 708,

710), групповых и индивидуальных консультаций (аудитории 709, 804), текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

5.1.4.2 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, если это предусмотрено ОПОП ВО – телевизионная панель, 2 ноутбука, компьютер, 2 принтера (презентации, учебные фильмы, наглядные схемы и макеты документов).

5.1.4.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации.

5.1.4.4. Библиотечный фонд Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с материальным и электронным фондами.

5.1.4.5. Комплект лицензионного программного обеспечения, в частности: Перечень лицензионного программного обеспечения, реквизиты подтверждающего документа: ООО «Гарант-Оренбург» (договор №2889 от 20.12.2018), ОС Windows 7, 8 (Лицензии № 64271975, № 6427377, № 64271376), офисные пакеты Microsoft Office (№ 44290417).

5.1.4.6. Печатные и (или) электронные образовательные ресурсы в формах, адаптированных к ограничениям здоровья обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, либо техническими средствами передачи информации из имеющихся неадаптированных ресурсов.

Для проведения занятий используются информационные технологии:

1. Дидактические материалы: презентационные материалы (слайды); учебные видеозаписи, комплекты схем, плакатов

2. Технические средства обучения: проекторы, ноутбук, персональный компьютер, телевизионная панель.

3. Электронные образовательные ресурсы: учебники; словари; периодические издания.

4. Программное обеспечение и информационно-справочные системы:

а) Редактор MS WORD (или пакет MS Office);

б) Информационно-правовая система «Консультант плюс»

в) Информационно-правовая система «Гарант»

г) Программа для создания презентаций Power Point.

5. Информационная образовательная среда

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронной-библиотечной системе (ЭБС) IPRbooks, к электронной информационно-образовательной среде Института.

