

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
Оренбургский институт (филиал)**

Кафедра теоретико-правовых и исторических наук

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Б1.О.03

год набора – 2026

Код и наименование

направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Уровень высшего

образования: уровень магистратуры

Направленность (профиль)

ОПОП ВО: общий

Формы обучения:

очная, заочная

Квалификация:

магистр

Оренбург – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры теоретико-правовых и исторических наук, протокол № 8 от «11» марта 2026 года.

Автор:

Кочеткова Е.А. – кандидат исторических наук, доцент кафедры теоретико-правовых и исторических наук Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент(ы):

Борисов Я.Е. – к.ю.н., доцент кафедры публично-правовых наук Оренбургского института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина

Терскова Т.В. – руководитель ГКУ «Аппарат Общественной палаты Оренбургской области»

Кочеткова Е.А.

Сравнительное правоведение: рабочая программа / Кочеткова Е.А. – Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

© Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» является формирование содержательного представления о науке сравнительном правоведении, понимании его значения для теоретической и практической юриспруденции. Учебная дисциплина ориентирована на усвоение знаний о возникновении, развитии, функционировании и взаимодействии национальных правовых семей и правовых систем, формирование четкого представления о месте российской правовой системы на правовой карте современного мира.

Изучение сравнительного правоведения способствует воспитанию в духе уважительного отношения к другим правовым традициям и правовой культуре, существующими за рамками национального права.

- освоение сравнительно-правового метода для решения научно-прикладных проблем совершенствования национального законодательства.

Задачами учебной дисциплины (модуля) выступают:

- изучение особенностей предмета и методов, используемых в сравнительном правоведении, его основных дефиниций и категорий;
- изучение истории становления и развития сравнительного правоведения, тенденций его эволюции;
- формирование представлений об основах современного сравнительного правоведения и его месте в системе юридических наук;
- изучение исторических особенностей формирования современных правовых систем и правовых семей;
- выявление тенденций развития основных правовых систем и семей, механизмов их взаимовлияния и сближения;
- ознакомление с правилами применения сравнительно-правового метода, методикой сравнительного анализа законодательства и иных правовых явлений;
- формирование умений и навыков работы с источниками, научной, учебной и учебно-методической литературой, обобщения материалов юридической и иной социальной практики, конкретных эмпирических данных;
- освоение сравнительно-правового метода для решения научно-прикладных проблем совершенствования национального законодательства.

1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Сравнительное правоведение» относится к обязательной части Блока 1 (Б1.О) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Она имеет непосредственную взаимосвязь с отраслевыми курсами по зарубежному праву (гражданское, уголовное, торговое, конституционное право

иностранных государств и т.д.), оказывая на них методологическое воздействие.

При изучении дисциплины «Сравнительное правоведение» следует опираться на знания, полученные на первой ступени высшего юридического образования по направлению подготовки бакалавров юриспруденции. Изучение учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» предполагает знание «Философии права», «Современных правовых учений», «Актуальных проблем права и правоприменения», которые изучаются на первом курсе магистратуры.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам изучения учебной дисциплины (модуля) «Сравнительное правоведение» обучающийся должен обладать следующими компетенциями.

Общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

ОПК 2 – Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

ИОПК 2.1 Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности.

ИОПК 2.2 Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения.

ИОПК 2.3 Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.

ОПК 5 – Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.

ИОПК 5.1 Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества.

ИОПК 5.2 Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1. История формирования и развития сравнительного правоведения.	ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ИОПК 2.1 Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности. ИОПК 2.2 Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения. ИОПК 2.3 Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.

2. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.	ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.	ИОПК 5.1 Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества. ИОПК 5.2 Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.
3. Методология сравнительно-правовых исследований.	ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных	ИОПК 2.1 Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности. ИОПК 2.2 Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения. ИОПК 2.3 Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.
4. Классификация правовых систем.	ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных	ИОПК 2.1 Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности. ИОПК 2.2 Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения. ИОПК 2.3 Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.
5. Сближение правовых систем. Юридический суверенитет правовых систем.	ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.	ИОПК 5.1 Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества. ИОПК 5.2 Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.
6. Нормативные характеристики основных правовых сообществ: современное состояние.	ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных	ИОПК 2.1 Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности. ИОПК 2.2 Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения. ИОПК 2.3 Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.
7. Российская правовая система в правовом пространстве современного мира	ОПК -5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты	ИОПК 5.1: Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества. ИОПК 5.2: Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в

	нормативных (индивидуальных) правовых актов.	соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.
--	--	---

II. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1. Программа учебной дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часов.
Форма промежуточной аттестации – экзамен.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторный практикум	КСР (при наличии)	СР		
1.	История формирования и развития сравнительного правоведения	4	-	2	-	-	8	Групповая дискуссия	Тестирование Оценка научных докладов
2.	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина	4	2	-	-	-	8	Лекция-презентация	Тестирование Оценка научных докладов
3.	Методология сравнительно-правовых исследований. Компаративистское источниковедение	4	-	2	-	-	8	Круглый стол Групповая дискуссия	Тестирование Фронтальный опрос
4.	Классификации правовых семей, правовых систем	4	-	2	-	-	8	Презентации обсуждение научных сообщений	Домашнее задание, научная дискуссия

5.	Нормативные характеристики основных правовых сообществ: современное состояние	4	-	4	-	-	8	Презентации, обсуждение научных сообщений	Домашнее задание, научная дискуссия
6.	Сближение правовых систем. Юридический суверенитет правовых систем.	4	-	2	-	-	8	Работа в малых группах Кейс-задания	Тестирование, оценка научных докладов
7.	Российская правовая система на современной юридической карте мира	4	-	-	2	-	8	Групповая дискуссия	Контрольный опрос
	ВСЕГО:		2	12	2		56		Контроль – 36

Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Сессии	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторный практикум	КСР (при наличии)	СР		
1.	История формирования и развития сравнительного правоведения	3	-	2	-	-	13	Работа в малых группах	Тестирование Фронтальный опрос
2.	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина	2	2	-	-	-	11		Тестирование Оценка научных докладов
3.	Методология сравнительно-правовых исследований. Компаративистское	2	-	-	-	-	11	Лекция-презентация Групповая	Тестирование Фронтальный

	источниковедение							дискуссия	опрос
4.	Классификации правовых семей, правовых систем	3	-	2	-	-	13	Групповая дискуссия	Тестирование Фронтальный опрос
5.	Нормативные характеристики основных правовых сообществ: современное состояние	3	-	4	-	-	13	Презентации и обсуждение научных сообщений	Домашнее задание, научная дискуссия
6.	Сближение правовых систем. Юридический суверенитет правовых систем.	2	-	-	-	-	12	Ролевая игра Групповая дискуссия	Тестирование Домашнее задание
7.	Российская правовая система на современной юридической карте мира	3	-	-	2	-	12	Групповая дискуссия	Контрольный опрос
	ВСЕГО:		2	8	2		87		Контроль – 9

2.2. Занятия лекционного типа

2.2.1. Лекции для очной формы обучения

Лекция 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина (2 часа)

1. Эволюция идей сравнительного правоведения: истоки, эволюция целей, задач и совершенствование методов сравнительно-правового познания окружающего мира
2. Многогранность сравнительного правоведения.
3. Функции сравнительного правоведения.
4. Юридическая компаративистика в системе юридических наук в Российской Федерации и за рубежом.

Задания для подготовки:

- Самостоятельная работа по изучению научной и учебной литературы, посвященной российской правовой системе и правовым системам зарубежных государств. Необходимо прочитать рекомендуемые для изучения монографические исследования и учебные пособия по сравнительному

правоведению М.В. Захаровой, В.И. Лафитского, Н.М. Марченко, В.В. Оксамытного, К. Осакве, А.Х. Саидова, О.Ф. Скакун, В.Е. Чиркина.

- Обсуждение в рамках групповой дискуссии:

1. Г. Ролен-Жекмен «В настоящее время каждая нация существует со своими индивидуальными отличиями, племенными, филологическими, интеллектуальными и физическими, но вместе с тем каждая стремится подчинить их требованиям человечества и естественного права и принимает в соображение реформы, производимые в этом направлении в других странах. Между нынешними цивилизованными народами устанавливается род благородного соревнования, в котором каждый поочередно дает примеры и пользуется опытом других. Это соревнование сообщает самому патриотизму характер более возвышенный и серьезный, побуждая законодателей и ученых знакомиться с явлениями чужеземными и переносить в отечество все то, что есть в них отличного и полезного... Поставляя своей задачей сравнительное изучение законодательств, мы далеки от мысли и даже надежды привести все законодательные нормы к одному общему типу, годному для всех народов. *Единство не должно уничтожать многообразия.* Несмотря на сближение между расами и государствами, внесенное новейшей цивилизацией, несмотря на ослабление и уничтожение многих условий прежнего разъединения, существуют и всегда будут существовать непреодолимые препятствия к полному слиянию различных законодательств. Многие (и даже недавние) примеры доказывают, что сходство законов нисколько не нарушает национального духа. Рейнские германцы, живущие под господством Code Napoléon, не сделались через это менее германцами и более французами... Национальный дух состоит преимущественно в чувстве и сознании необходимости своей политической индивидуальности; но это сознание вовсе не исключает желание занимать у других народов то, что есть у них лучшего, нежели в законодательстве» (Из журнала международного права и сравнительного законодательства (1869)). Проанализируйте данную позицию.

2. Ознакомьтесь с работами русских исследователей права С.В. Пахмана «История кодификации гражданского права»(1876), Н.Д. Иванишева «О плате за убийство в древнерусском и других славянских законодательствах в сравнении с германской вирой» (1840), Ф.Г. Тернера «Сравнительное обозрение акционерного законодательства главнейших европейских стран» (1871), Ф.В. Тарановского «Сравнительное правоведение в конце XIX века» (1902). Выделите основные направления и особенности сравнительно-правовых исследований российских юристов. Проведите сопоставление с французской и немецкой школами компаративистики XIX века.

Можно ли говорить о прямой обусловленности тенденций развития сравнительного правоведения традиционными ценностями, культурно-историческим опытом российского государства?

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. История формирования и развития сравнительного правоведения (2 часа)

План

1. Периодизация истории сравнительного правоведения.
2. Формирование идей и школ сравнительного правоведения в XIX в.
3. Формирование и становление сравнительного правоведения (1900–1945). Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения.
4. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.
5. Основные тенденции развития юридической компаративистики в XXI веке.

Задания для подготовки:

1. Составьте презентацию по теме занятия.
2. Работа в малых группах по направлениям: особенности немецкой, французской, российской, американской концепций сравнительного правоведения (объект и предмет исследования, методология, периодизация).
3. Изучив публикацию Кресина А.В. Периодизация развития сравнительного правоведения в поисках приемлемой модели // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2010. № 1, подготовьте таблицу по этапам становления и развития сравнительного правоведения.

Практическое занятие 2. Методология сравнительно-правовых исследований (2 часа)

План

1. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований.
Структура методологии сравнительно-правовых исследований
2. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований (цивилизационный подход, герменевтический, аксиологический и антропологический подходы).
3. Методологические принципы сравнительно-правовых исследований
4. Характеристика отдельных методов сравнительно-правовых исследований.
5. Методика сравнительно-правовых исследований.

Задания для подготовки:

1. Подготовить сообщение для участия в дискуссии по теме занятия.
2. Написать реферат по теме: Методика сравнительно-правовых исследований.

3. Изучите научную публикацию Дамирли М.А. Методологические правила в методологическом арсенале сравнительного правоведения: понятие, особенности, разновидности // Вестник МГЮА. Сравнительное право. 2015. № 5. Охарактеризуйте природу и содержание методических правил.

4. Ознакомьтесь с работами русских исследователей права М.М. Ковалевского «Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права» (1880 г.), Н.К. Реннекампа «О современной обработке сравнительного правоведения» (1869). Проанализируйте какие традиционные черты российской школы сравнительного правоведения и методологии сравнительно-правовых исследований отражают цивилизационный подход.

5. Исследователь права Л.-Ж. Константинеско указывал на обязательность разграничения категорий «цивилизация» и «правовая система». «Каждая правовая система является юридической экспрессией цивилизации». Раскройте сущность цивилизационной концепции сравнительного правоведения.

6. Выделяется точка зрения, что цивилизация, как мировоззренческая категория, может быть признана объектом сравнительного правоведения при соблюдении двух условий проведения гносеологического поиска. Во-первых, мировоззренческой базой исследования должны выступить социологический и этнокультурный подходы к праву как феномену общественной практики. Во-вторых, основным методологическим инструментарием исследования должна стать диалектика, а не метафизика. Проанализируйте данную позицию исходя из исторических, социо-культурных особенностей развития российской государственности.

Практическое занятие 3. Классификации правовых семей и правовых систем (2 часа)

План

1. Правовая система как объект сравнительного правоведения.
2. Правовая семья и правовая система: понятие и компоненты. Множественность и различие правовых систем.
3. Критерии классификации правовых семей и правовых систем.
4. Основные правовые семьи: семья общего права, семья континентального права, религиозная правовая семья, семья традиционного права, смешанная правовая семья.

Задания для подготовки:

1. Подготовить комплект тестовых заданий по теме занятия.
2. Подготовьте научные сообщения по темам: семья традиционного права; семья традиционно-этического права; семья религиозного права; семья законодательного права; семья прецедентного права; семья смешанного права.
3. В рамках научного диспута рассмотреть разные подходы ученых на классификацию правовых систем:

- аргентинский юрист Э. Мартинес-Пас выделяет четыре группы сообществ: варварское правовое сообщество, правовой платформой которого выступают нормы обычаев (национальное право Англии, Швеции и Норвегии), варварско-романское сообщество (национальное право Франции, Германии и Австрии), варварско-романо-каноническое сообщество (национальное право Португалии и Испании), романо-канонико-демократическое сообщество правовых систем (национальное право США, Швейцарии и России).

- Нольде, Вольф выделили генеалогическо-исторический модус систематизации правовых семей: французскую, германскую, скандинавскую, английскую, исламскую, индийскую и советскую.

- итальянский юрист А. Гризоли считает, что единственным критерием дифференциации правовых семей может выступать историческая обусловленность (генетико-исторический базис) – кодифицированное право (латинский и германский типы систем); англо-американская система; система религиозного права (каноническое право, мусульманское и индуское право) и советская правовая система.

- Г. Созер-Холл предложил классификацию правовых семей по этнографическому принципу (четырем антропологическим расам): индоевропейское, включающее в себя несколько подтипов: иранский (армянское право); кельтский (право кельтов, ирландцев); греко-латинский (римское, греческое право); германский (право скандинавских народов); англосаксонский (право Великобритании, США); латвийско-славянский; семитское, соответственно представленное ассирийским, египетским, арабо-мусульманским правом; монгольское сообщество – китайское и японское национальное право; сообщество варварских народов (право негритянских, индонезийских, малазийских и других племен).

- классификация, основанная на идеолого-религиозном базисе, была дана профессором Кристофером Осаке. На первом уровне дихотомической макроклассификации он разделяет правовые системы на два крупных блока – религиозный и нерелигиозный. К религиозным правовым системам он относит мусульманское (исламское) право, еврейское (иудейское) право, каноническое право католической церкви и индуское право. На втором уровне макроклассификации нерелигиозные правовые системы по критерию правопонимания и роли права в обществе следует, по мнению автора классификации, подразделить на западные, незападные и квазизападные. Соответственно западный блок правовых систем представлен романо-германским правом, англо-американским правом, скандинавским правом, незападный блок – юго-восточным азиатским и африканским правом, квазизападный – социалистическим правом (Китай, Лаос, Кампучия, КНДР, Куба, Ангола, Эфиопия, Мозамбик).

В рамках диспута должны быть рассмотрены следующие аспекты:

- Каково влияние генетически-исторического фактора на становление и развитие правовых систем?

- Достаточно ли рассмотрение только культурно-исторического фактора

для классификации правовых систем?

- Какова роль принципа преемственности в формировании национальных правовых систем?

- Каково влияние идеологии, в том числе религиозной, на формирование национальных правовых систем?

- Проблемы соотношения культурно-исторической самоидентичности и рецепции права в рамках отдельных национальных правовых семей.

Практическое занятие 4. Нормативные характеристики основных правовых семей: современное состояние (2 часа)

План

1. Формирование и развитие, специфика английского общего права.
2. Прецедент (его составные части) и другие источники английского общего права.
3. Структура английского общего права.
4. Судебная система Англии.
5. Отличия правовой системы США.
6. Эволюция развития, особенности романо-германского права. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права.
7. Источники и формы романо-германского права.
8. Структура романо-германского права.
9. Эволюция традиционных и религиозных правовых систем.

Задания для подготовки:

1. Подготовить сообщение для участия в дискуссии по теме занятия.
2. Составить схему по судебной системе Англии.
3. Напишите реферат по теме: Прецедент (его составные части) и другие источники английского общего права.
4. Самостоятельная работа по изучению научной и учебной литературы, посвященной классификациям правовых систем современного мира, проблемам совершенствования законодательства и правоприменительной практики в условиях расщепления правового пространства и множественности существующих в нем правовых традиций.

Практическое занятие 5. Сближение правовых систем.

Юридический суверенитет правовых систем (2 часа)

План

1. Исторические этапы и особенности сближения правовых систем. Моноядерные и полиядерные правовые системы.
2. Юридическая природа рецепции права, унификации, преемственность права, имплементация.

3. Трансформация юридической карты мира в условиях глобализации. Интернационализация и конвергенция права.

4. Иностранное право (иностранные правовые традиции) в национальных правовых системах.

Задания для подготовки:

1. Подготовьте научные сообщения по проблемам сближения правовых систем в условиях глобализации. Проанализируйте изменения в традиционных правовых системах в современных условиях.

2. Напишите эссе «Границы и условия рецепции иностранного права».

3. Самостоятельная работа по поиску и анализу научных исследований по вопросу конвергенции права.

4. Подготовка в рамках научного диспута:

- Что понимается под универсальной юрисдикцией?

- Каковы границы рецепции, имплементации права для сохранения самоидентичности правовых систем?

- Проанализируйте особенности «контрастирующего сравнения» – уход от сближения правовых систем к их противопоставлению.

- Каковы причины и особенности появления смешанных правовых систем (дуалистический правовой модус)?

- С чем связана взаимная конвергенция базовых правовых семей в последние десятилетия (сближение источников и форм права, расширение кодификации права, расширение отраслевой конструкции)?

- Рассмотрите понятие обратной рецепции права на примере права США и Великобритании, США и России (трансплантации «бизнес-концепций», касающихся «новых договорных форм» в сфере экономических отношений (new contractual concepts in the economy), связанных с лизингом (leasing), договором аренды предприятий (factoring), франчайзингом (franchising), обеспечением банковских вкладов, защите прав собственника и потребителей, «частноправовых деликтах»): причины, тенденции, особенности национальных правовых традиций?

Лабораторный практикум. Российская правовая система на современной юридической карте мира (2 часа)

План

1. Социалистический модус правовых систем: историческое прошлое и современное состояние.

2. Общая характеристика социалистического этапа функционирования российской правовой системы.

3. Проблема идентификации российской правовой системы на современном этапе развития.

4. Основные характеристики нормативного, функционального, организационного и культурно-ценностного элементов отечественной правовой системы.

5. Пределы правовых заимствований в современной российской правовой системе.

Задания для подготовки:

1. Самостоятельная работа по изучению научной и учебной литературы, посвященной одному из вопросов практикума. Рекомендуется изучить следующие источники:

Батлер У.Э. Россия и юридическая карта мира // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 5.

Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. М., 2010.

2. В рамках формата круглого стола обсудить научные позиции:

- Рене Давид в работе «Основные правовые системы современности» указывал, что «пока еще пересечь границу социалистической страны – это значит попасть в новый мир с другой постановкой проблемы, в мир, где такие понятия как демократия, выборы, парламент, федерализм, профсоюзы, коллективные договоры в области политической, или такие понятия, как собственность, договор, арбитраж, приобретают часть другого смысла». Можно ли говорить о самостоятельной правовой самоидентичности советского права?

- По мнению М.Н. Марченко, сформированные в советский период образ правового мышления, уровень правосознания, правовые идеи и принципы, правовые позиции и доктрины, система права по-прежнему преобладают в современном российском праве и существуют по инерции. Проанализируйте данную позицию.

- Тихомиров Ю.А. отмечает, что после распада СССР произошла резкая и даже поспешная перемена в оценках социалистического права. «Фактическое его исчезновение дало повод считать данную систему не более чем историческим памятником». Можно ли согласиться с данной позицией? Не стало ли результатом данного процесса нарушение принципа преемственности и традиционности в национальном праве?

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы обучающихся по учебной дисциплине (модулю) «Сравнительное правоведение»:

- поиск (подбор) литературы (в том числе электронных источников информации) по заданной теме, сравнительный анализ научных публикаций;
- написание эссе, реферата по заданной теме;
- подготовка и участие в вузовских и межвузовских конференциях.

Аудиторные занятия не позволяют в полном объеме и достаточно глубоко изучить дисциплину «Сравнительное правоведение». Большая информативность учебного материала требует от студентов изучения дополнительной литературы и вопросов, не освещенных в лекционном и практическом курсе. Самостоятельная деятельность позволяет студентам выработать навыки научно-исследовательской работы с правовыми

источниками, монографиями и публикациями. Она способствует более эффективному усвоению изучаемого материала, формированию у студентов научного мышления и собственной точки зрения на государственно-правовые процессы.

Преподаватель последовательно осуществляет контроль за их выполнением во внеаудиторное время в рамках консультаций, проверяя выполнение заданий и оценивая по пятибалльной системе.

Задания для СРС выполняются студентами в письменном или компьютерном вариантах в соответствии с общими методическими требованиями (наличием сносок, ссылок на правовые источники, списка использованной литературы). Ответы на вопросы заданий должны быть полными и развернутыми. Недопустимо при написании работы использовать только учебную литературу. Целесообразно отразить различные точки зрения и подходы по вопросам, показать умение анализировать правовые источники и раскрывать конкретно-правовые ситуации. Вопросы, данные студентам для самостоятельного изучения, рекомендуется законспектировать в удобной для студентов форме: краткого изложения материала или краткого конспекта-плана, таблицы или схемы. При этом должны быть раскрыты основные вопросы темы, понятия, этапы, предпосылки, собственно нормативные источники. Студенту необходимо изучить как можно больше научных источников (монографий и публикаций) по изучаемой теме. Рекомендуется использовать форму электронной презентации изученных вопросов.

Эссе – одна из форм письменной самостоятельной работы студентов, нацеленная на активизацию исследовательской, аналитической деятельности. Тема эссе носит проблемный характер, поэтому позволяет не просто механически осветить какую-либо политико-правовую концепцию и теорию, а требует изучения как самих первоисточников, так и нескольких научных интерпретаций, авторских точек зрения, ряда публикаций. Студент должен выработать и изложить собственную позицию по исследуемому вопросу, представить ряд доказательных аргументов.

Модель (особенности) самостоятельной работы студентов по отдельным разделам и темам курса

Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения

Виды самостоятельной работы:

1. Формирование и усвоение содержания материала, полученного на практическом занятии, учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
2. Написание рефератов;
3. Подготовка к практическим занятиям;

4. Подготовка дискуссий по темам.

Темы рефератов:

1. Периодизация истории сравнительного правоведения.
2. Формирование идей сравнительного правоведения в XIX в.
3. Формирование и становление сравнительного правоведения (1900–1945).
Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения.
4. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.
5. Основные направления развития сравнительного правоведения на современном этапе.
6. Немецкая и французская концепции сравнительного правоведения.

Модельные задания:

1. Составить электронные презентации по темам: «Периодизация истории сравнительного правоведения», «Формирование и становление сравнительного правоведения (1900–1945). Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения».
2. Подготовить дискуссии по темам: «Основные направления развития сравнительного правоведения на современном этапе», «Достоинства и недостатки немецкой и французской концепций сравнительного правоведения».

Тема 2. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина

Виды самостоятельной работы:

1. Формирование и усвоение содержания материала, полученного на практическом занятии, учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
2. Написание рефератов;
3. Подготовка к практическим занятиям;
4. Подготовка дискуссий по темам.

Темы рефератов:

1. Объекты проведения сравнительно-правовых исследований
2. Особенности предмета сравнительного правоведения

Тема 3. Методология сравнительно-правовых исследований.

Компаративистское источниковедение

Виды самостоятельной работы:

1. Формирование и усвоение содержания материала, полученного на практическом занятии, учебной литературы, включая информационные

образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);

2. Написание рефератов;
3. Подготовка к практическим занятиям;
4. Подготовка дискуссий по темам.

Темы рефератов:

1. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований.
2. Структура методологии сравнительно-правовых исследований.
3. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований. *1. Цивилизационный подход. 2. Герменевтический подход. 3. Аксиологический подход. 4. Антропологический подход.*
4. Методологические принципы сравнительно-правовых исследований
5. Методы сравнительно-правовых исследований. *1. Сравнительно-правовой метод – основной метод сравнительно-правовых исследований. 2. Другие методы сравнительно-правовых исследований.*
6. Методика сравнительно-правовых исследований.

Модельные задания:

1. Составить электронные презентации по темам: «Сравнительно-правовой метод – основной метод сравнительно-правовых исследований», «Методика сравнительно-правовых исследований».

2. Подготовить дискуссии по темам: «Достоинства и недостатки антропологического подхода», «Достоинства и недостатки аксиологического подхода».

Тема 4. Классификации правовых семей, правовых систем

Виды самостоятельной работы:

1. Формирование и усвоение содержания материала, полученного на практическом занятии, учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
2. Написание рефератов;
3. Подготовка к практическим занятиям;
4. Подготовка дискуссий по темам.

Темы рефератов:

1. Множественность и различие правовых систем.
2. Правовая система: понятие и компоненты.
3. Обзор классификаций правовых систем.
4. Критерии классификации правовых систем.

5. Основные правовые семьи: *традиционного права, традиционно-этического права, религиозного права, законодательного права, прецедентного права, смешанного права.*
6. Характер правопонимания в разных национальных правовых системах.
7. Значение доктрины в различных правовых семьях.

Модельные задания:

1. Составить электронные презентации по темам: «семья традиционного права», «семья традиционно-этического права», «семья религиозного права», «семья законодательного права», «семья прецедентного права», «семья смешанного права».

2. Подготовить дискуссии по темам: «Характер правопонимания в разных национальных правовых системах», «Значение доктрины в различных правовых семьях».

Тема 5. Нормативные характеристики основных правовых сообществ: современное состояние

Виды самостоятельной работы:

1. Формирование и усвоение содержания материала, полученного на практическом занятии, учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
2. Написание рефератов;
3. Подготовка к практическим занятиям;
4. Подготовка дискуссий по темам.

Темы рефератов:

1. Формирование и развитие английского общего права.
2. Специфика английского общего права.
3. Прецедент (его составные части) и другие источники английского общего права.
4. Структура английского общего права.
5. Доверительная собственность – центральный институт в структуре общего права.
6. Судебная система Англии.

Модельные задания:

1. Составить электронные презентации по темам: «Формирование и развитие английского общего права», «Специфика английского общего права».

2. Подготовить дискуссии по темам: «Доверительная собственность – центральный институт в структуре общего права», «Достоинства и недостатки судебного прецедента».

**Тема 6. Сближение правовых систем.
Юридический суверенитет правовых систем.**

Виды самостоятельной работы:

1. Формирование и усвоение содержания материала, полученного на практическом занятии, учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
2. Написание рефератов;
3. Подготовка к практическим занятиям;
4. Подготовка дискуссий по темам.

Темы рефератов:

1. Роль рецепции римского права в формировании современных правовых систем.
2. Имплементация права: особенности, виды, правовое значение.
3. Интернационализация права.

**Тема 7. Российская правовая система
на современной юридической карте мира**

Виды самостоятельной работы:

1. Формирование и усвоение содержания материала, полученного на практическом занятии, учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
2. Написание рефератов;
3. Подготовка к практическим занятиям;
4. Подготовка дискуссий по темам.

Темы рефератов:

1. Евразийский подход к проблеме идентификации отечественного права.
2. Юридический позитивизм – основа функционирования российской правовой системы.
3. Проблема идентификации российской правовой системы на современном этапе развития.

4. Проблемы имплементации международного права в правовую систему Российской Федерации.

Модельные задания:

1. Составить электронные презентации по темам: «Общая характеристика социалистического этапа функционирования российской правовой системы», «Основные характеристики нормативного, функционального, организационного и культурно-ценностного элементов отечественной правовой системы».

2. Подготовить дискуссии по темам: «Евразийский подход к проблеме идентификации отечественного правопорядка», «Проблема идентификации российской правовой системы на современном этапе развития».

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

2. Периодизация истории сравнительного правоведения.
3. Формирование идей сравнительного правоведения в XIX в.
4. Формирование и становление сравнительного правоведения (1900–1945).
Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения.
5. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.
6. Немецкая и французская концепции сравнительного правоведения.
7. Место сравнительного правоведения в системе гуманитарных наук.
8. Место сравнительного правоведения в системе юридических наук.
9. Структура сравнительного правоведения.
10. Понятийный аппарат сравнительного правоведения.
11. Формирование и эволюция африканского обычного права.
12. Африканское обычное право в колониальный период.
13. Формирование современных правовых систем африканских государств.
14. Понятие и особенности африканского обычного права.
15. Структура африканского обычного права.
16. Источники современного африканского права.
17. Африканское традиционное правосудие.
18. Философские основы китайского правопонимания
19. Исторические этапы развития китайского права
20. Современная правовая система Китая
21. Источники современного права Китая
22. Структура современного права Китая
23. Суд в современной правовой системе Китая
24. Формирование иудейского права
25. Специфические черты иудейского права
26. Источники иудейского права
27. Правовая система Израиля

28. Судебная система Израиля
29. История формирования и развития исламского права.
30. Особенности исламского права.
31. Источники исламского права.
32. Структура исламского права.
33. Роль исламского права в формировании и функционировании правовых систем исламских государств.
34. Особенности исламского судопроизводства.
35. Формирование американского права
36. Специфика американского права
37. Федеральное право и право штатов
38. Источники американского права
39. Структура американского права
40. Особенности судебной системы США
41. История формирования и развития латиноамериканского права.
42. Латиноамериканское право, как смешанный тип права.
43. Источники латиноамериканского права.
44. Структура латиноамериканского права.
45. Скандинавское право, как разновидность смешанного права.
46. Формирование и становление скандинавского права.
47. Источники скандинавского права.

Темы эссе

1. Структурирование предмета сравнительного правоведения.
2. Функциональное назначение сравнительного правоведения.
3. Сравнительное правоведение и сравнительно-правовой метод: понятие и соотношение.
4. Методологические основы сравнительно-правовых исследований.
5. Цивилизационный подход и его значение для сравнительно-правовых исследований.
6. Значение методологических принципов в проведении сравнительно-правовых исследований.
7. Немецкая школа сравнительного правоведения.
8. Французская школа сравнительного правоведения.
9. Сравнительное правоведение в XXI веке: основные тенденции развития.
10. Проблема выбора критериев классификации правовых систем.

Примерные задания для самостоятельной работы

Задание 1. Сравняя Англосаксонскую группу правовых систем с иными группами, выделите её общие с другими группами и особенные характеристики. Характеристики необходимо определять чётко, разделяя на две группы (общие характеристики и особенные характеристики).

Задание 2. Обеспечивая исполнение законов, премьер-министр Франции вправе в рамках принадлежащей ему регламентарной власти издавать декреты (décrets). Ответьте, верно или не верно данное утверждение. Дайте пояснительный комментарий относительно своего выбора.

Задание 3. Охарактеризуйте особенности конституционного контроля в современном французском праве в сравнении с немецким правом. Какие органы в перечисленных случаях наделены полномочиями судить о конституционности или не конституционности нормы либо акта?

Самостоятельная работа для темы № 3

1. На основе изучения Методических рекомендаций по сравнительному анализу национальных законодательств государств – участников Договора от 29 марта 1996 года (подготовлены Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации) укажите критерии сопоставления законодательных и иных нормативных правовых актов с указанием самостоятельно подобранных примеров.

2. Перечислите основные виды сравнительно-правовых исследований с указанием самостоятельно подобранных примеров.

3. Применительно к теме Вашей магистерской диссертации сформулируйте объект и предмет возможного сравнительно-правового исследования, определите его разновидность.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения текущего контроля по дисциплине

Тестовые задания

**Тесты к теме: История формирования и развития сравнительного
правоведения**

1. К наиболее ярким источникам сравнительного правоведения античного правоведения следует отнести:

- а) труд «Афинская полития» Аристотеля;
- б) сочинение Теофаста «О законах»;
- в) труд Платона «Законы»;
- г) все вышеперечисленные источники.

2. Сравнительное правоведение как наука оформилось:

- а) в античный период Древней Греции и Древнего Рима: I век до н.э. – II век н.э.;

б) в эпоху Возрождения в XIV – XVI века;
в) в эпоху Просвещения в XVII- XVIII веке;
г) в эпоху Нового времени во второй половине XIX века – начале XX века.

3. I Международный Конгресс сравнительного права состоялся:

- а) в 1854 году в Лондоне;
- б) в 1900 году в Париже;
- в) в 1650 году в Лионе;
- г) в 1940 году в Киеве.

4. К достижениям I Международного Конгресса сравнительного права следует отнести:

- а) выработку основных понятий и категорий сравнительного правоведения;
- б) выделение целей, задач;
- в) постановка вопросов о предмете и методе;
- г) все вышеперечисленное.

5. Фундаментальной базой для развития сравнительного правоведения явилось учение Г. Лейбница, содержащее идею объединения изучаемых явлений в родственные группы (семьи) на основе их исторического происхождения. Данное учение именуется:

- а) сравнительной лингвистикой;
- б) сравнительной медициной;
- в) сравнительной географией;
- г) сравнительной педагогикой.

6. Идея о том, что сравнительное правоведение самостоятельной отраслью юридической науки, а не только методом, применяемым ко всем отраслям юридической науки, принадлежит:

- а) немецкой школе сравнительного права (Э. Рабель, К. Цвайгерт, Х. Кётц и др.);
- б) французской школе сравнительного права (Э.Ламбер, Р.Салейль, А. Леви-Ульман и др.);
- в) английской школе сравнительного права (Н.Браун, Р. Шлезингер, Г. Мэн и др.);
- г) индийской школе сравнительного правоведения (Университет Дели).

7. Французский компаративист Рене Давид в 1967 году предложил классификацию правовых семей, получившую наиболее широкое распространение в научной среде. Он выделил:

- а) романо-германскую правовую семью, англо-саксонскую правовую семью (семью общего права) и семью социалистического права;
- б) семью религиозного, традиционного и обычного права;
- в) семьи мусульманского, иудейского, канонического, индуистского, дальневосточного (японо-китайского) и африканского права;
- г) семьи буржуазного, капиталистического и социалистического права.

8. В России в сфере сравнительного правоведения проводятся в следующих учреждениях:

- а) в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ;
- б) в Институте государства и права Российской Академии Наук;
- в) в НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Академии Генеральной прокуратуры РФ;
- г) во всех вышеперечисленных институтах.

9. В отечественной юридической науке Тихомиров Ю.А. условно выделяет этапы сравнительного правоведения:

- а. Петровский период (этап появления первых признаков сравнительного правоведения);
- б) до 1917 г. характерно объективистское описание зарубежного правового опыта;
- в) после 1917 г. – критический этап (когда иностранные доктрины и правовая практика подвергались негативной оценке)
- г) третий – 60 – 70 гг. XX в. (связан с переводом ряда иностранных книг и первыми отечественными трудами по компаративистике);
- д) четвертый – современный период серьезного внимания к иностранному опыту правового развития и активного поиска крупных правовых решений;
- е) новейший период (характеризуется отсутствием новых тенденций в науке и анализом ранее выработанных позиций)
- ж) все перечисленные варианты.

10. Обстоятельства, оказывавшие влияние на сравнительное правоведение, особенно Французское, в период до Первой мировой войны:

- а) сохранялась вера в практическую результативность сравнительного права, позволяющего выйти за ограниченные национальные рамки;
- б) активное сотрудничество юристов различных стран способствовало принятию ряда Гаагских конвенций (1902–1905 гг.), т.е. был создан «климат Гааги»;
- в) принятие и введение в действие основных кодификационных актов гражданского права Германии и Швейцарии (Швейцарский гражданский кодекс 1907 г., Швейцарский обязательственный закон 1911 г.) создавали благоприятную почву для проведения сравнительно-правовых исследований в рамках романо-германской правовой системы (семьи);
- г) все перечисленные варианты.

11. Особенности развития сравнительного правоведения в период между двумя мировыми войнами:

- а) популярность идеи выработки «мирового права» как особой задачи компаративистики;
- б) идеи «мирового права XX века» не поддерживались и крупными международными организациями: (Международным институтом по унификации частного права, созданным в 1928 году в Риме Лигой Наций. В

1924 г. в Гааге была учреждена Международная академия сравнительного права);

в) основание в 1924 г. Международной ассоциации уголовного права, цель которой объединить всех специалистов мира по уголовному праву для общего согласования в движении за кодификацию уголовного законодательства;

г) основание франко-итальянского проекта «Обязательственного права» 1929 г., цель которого сблизить эти две правовые системы;

д) все перечисленные варианты.

Тесты по теме: Классификации правовых семей, правовых систем

1. Истоки какой правовой семьи берут свое начало в Римском праве?

а) религиозная;

б) англосаксонская (семья общего права);

в) социалистическая;

г) романо-германская (континентальная);

д) традиционная.

2. Что не является историческим источником романо-германского права?

а) законы варваров;

б) религиозное право;

в) обычное право;

г) римское право.

3. В каком веке разработана Салическая Правда

а) в конце V – начале VI века;

б) в конце VI – начале VII века;

в) в конце IV – начале V века;

г) в конце VII – начале VIII века.

4. Какие кодексы включает кодификация Наполеона

а) Гражданский, Торговый, Семейный, Уголовный, Уголовно-процессуальный;

б) Гражданский, Гражданско-процессуальный, Торговый, Уголовный, Уголовно-процессуальный;

в) Гражданский, Гражданско-процессуальный, Торговый, Криминальный, Уголовно-процессуальный;

г) Гражданский, Коммерческий, Семейный, Уголовный, Уголовно-процессуальный.

5. Какой тип мышления свойственен судье государства с романо-германской правовой системой

а) дедуктивный (от общего к частному);

б) индуктивный (от частного к общему).

6. Выберите схему, которая характерна для источников государства с романо-германской правовой системой

а) Правовая доктрина – 1

Церковное право – 2
Правовой обычай – 3
б) Судебный прецедент – 1
Конституция и конституционные законы – 2
Международные акты – 3
Подзаконные акты – 4
в) Конституция и законы – 1
Правовая доктрина – 2
Правовой обычай – 3
г) Конституция и конституционные законы – 1,2
Международные акты – 1,2
Обычные законы – 3
Подзаконные акты – 4
Делегированное законодательство – 5

7. Выберите признаки, которые характерны для романо-германской правовой системы

- а) Деление права на частное и публичное;
- б) Отраслевое деление права;
- в) Ключевая роль судебной практики;
- г) Большое влияние норм морали и традиции
- д) Судебная практика является источником права лишь для некоторых государств

Тесты по теме: Английское общее право

1. Какие ветви выделяют в системе общего права?

- а) латиноамериканская и исламская ветвь
- б) английская и американская ветвь
- в) романская и германская ветвь

2. Какие страны входят в английскую ветвь системы общего права?

- а) Ирландия, Австралия, Новая Зеландия, Нигерия
- б) Англия, США, Израиль, Канада, Германия
- в) Франция, Индия, Россия, Италия

3. На первом этапе становления английского общего права его нормы складывались в

- а) судебной практике лордов-канцлеров
- б) практике мировых судов
- в) судебной практике королевских судов

4. Статутное право – это

а) дела, которые должны быть приняты к производству в силу определенности их правовой природы

б) совокупность правовых норм в форме соответствующих документов, изданных законодательной властью

в) наличие установленных законом или уполномоченными органами в предусмотренном законом порядке условий, запрещений

5. В каком веке появилось право справедливости
- а) XII
 - б) XIV
 - в) XX
6. Дуализм английского судопроизводства, связанный с существованием судов, применяющих нормы общего права, и суда лорд-канцлера, применяющего нормы права справедливости, просуществовал вплоть до
- а) 1825 г.
 - б) 1873 г.
 - в) 1902 г.
7. Результатом английской судебной реформы в XIX в. явилось
- а) появление новой структуры в английском общем праве
 - б) разделение права справедливости и общего права
 - в) фактическое слияние права справедливости и общего права
8. Прецедентом считается то, что
- а) создается судом лорд-канцлера с тем, чтобы дополнять иногда пересматриваемую систему общего права
 - б) связано с решением вопросов, по которым суду предоставляются широкие полномочия
 - в) произошло в той или иной ситуации раньше и воспринимается как своего рода пример, подсказывающий, как следует поступать в схожей ситуации, если она возникнет вновь
9. Прецедентное право характеризуется такими особенностями, как
- а) основу юридического регулирования образуют индивидуальные акты, законы играют дополнительную роль, непосредственно регулирующее значение имеют правовые идеи и принципы права
 - б) правосудие всегда осуществляется судьями, имеющими университетское образование, существует деление права на частное и публичное, важнейшие сферы жизни общества и государства регулируются законом
 - в) в основе лежит рецепция римского права, выделяется четкая кодификация права, господство закона
10. Судебный прецедент могут формировать
- а) суды первой инстанции
 - б) Высшие суды
 - в) суд лорд-канцлера
11. Укажите источники английского общего права
- а) Конституция, судебный прецедент, законы-статуты, подзаконные акты, справедливость, торговый обычай, международные договоры
 - б) Судебный прецедент, право справедливости, статут, делегированное законодательство, обычай, разум, правовая доктрина
 - в) Закон, кодексы, подзаконные акты, обычай, судебная практика, общие принципы права

12. В структуру английского общего права входят
- а) общее право и право справедливости
 - б) публичное и частное право
 - в) отрасли, институты права
13. Принят ли в Великобритании единый писанный нормативно-правовой акт в качестве основного закона
- а) Да
 - б) Нет
14. Конституция Великобритании включает источники, которые условно классифицируются на ... группы:
- а) 2 (статуты, судебные прецеденты)
 - б) 3 (статуты, судебные прецеденты, конституционные обычаи)
 - в) 4 (статуты, судебные прецеденты, конституционные обычаи, доктринальные источники)
15. Какой закон ввел неизвестную ранее английскому общему праву категорию правозаступников (адвокатов)?
- а) Закон о судах 1971 г.
 - б) Закон о судах и правовом обслуживании 1990 г.
 - в) Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам 1994 г.
16. Солиситоры – это:
- а) Адвокаты, представляющие интересы клиентов в низших судебных инстанциях
 - б) Адвокаты, представляющие интересы клиентов в судебных инстанциях всех уровней, стаж работы которых позволяет им в будущем занять должность судьи
 - в) коллегия их трех судей

Тесты по теме: Американское право

1. Законодательный сборник «Права и свободы Массачусетса», оказавший влияние на кодификации, проведенные в других колониях, был составлен в
- а) 1648 г.
 - б) 1705 г.
 - в) 1725 г.
2. Сборник «Права и свободы Массачусетса» отразил общую для колоний тенденцию, выразившуюся в
- а) усложнении английского общего права
 - б) упрощении английского общего права с тем, чтобы оно было более понятно населению
 - в) расширении английского общего права
3. Что сыграло важнейшую роль в становлении американской государственности и формировании правовой системы
- а) принятие Декларации независимости

- б) основание английскими переселенцами форта Джеймстаун
- в) Континентальные конгрессы
- 4. В 1774 г. состоялся
 - а) Первый Континентальный конгресс
 - б) Второй Континентальный конгресс
 - в) Третий Континентальный конгресс
- 5. Конституция США была принята
 - а) 15 июня 1786 г.
 - б) 17 сентября 1787 г.
 - в) 25 декабря 1788 г.
- 6. Какой период в истории прецедентного права американские юристы называют «золотым веком»
 - а) вторая половина 18 в.
 - б) первая половина 19 в.
 - в) вторая половина 19 в.
- 7. Законодательство в США, в отличие от Англии, имеет
 - а) кодифицированный характер
 - б) консолидированный характер
 - в) интернациональный характер
- 8. Специфика американского права включает в
 - а) сосуществовании правовой системы федерального уровня и 50 правовых систем штатов
 - б) особенностях экономической структуры
 - в) наличии общего права и права справедливости
- 9. Регулирование в сферах экономики, финансов, обороны, авторских прав, патентных отношений, трудовых отношений, таможенных правил, внешней торговли, права охраны природы входит в компетенцию
 - а) права штатов
 - б) федерального права
 - в) совместную компетенцию
- 10. К необязательным источникам американского права, по мнению К. Осакве, относятся
 - а) доктрина, закон зарубежных стран, решения зарубежных судов, судебная практика
 - б) судебный прецедент, справедливость, торговый обычай, международный договоры
 - в) Конституция, подзаконные акты, законы-статуты, частные правовые сделки

Тест по теме: Семья религиозного права

- 1. Какие школы мусульманского права являются шиитскими
 - а) Ханифитская, маликитская, шафиитская
 - б) Джафаритская, ис-маилитская, зейдитская
 - в) Ханбалитская

2. В каком периоде времени властями Османской империи принята Маджалла (Ma-jalla)

- а) VII век
- б) 1654-1660 г.г.
- в) 1869–1876 г.г.

3. Какая часть населения земли исповедуют Ислам в настоящее время

- а) 1/6
- б) 40%
- в) 2/3

4. Первыми книгами индуистского права были

- а) Смрити
- б) Дхармашастры
- в) Дхармасутры

5. Индусское право создало наибольшее количество препятствий для

- а) заключения сделок
- б) осуществления внешнеполитических отношений
- в) заключения брака

6. Что составляло основу государственной идеологии Китайской империи до революции 1911 г.

- а) Даосизм
- б) Конфуцианство
- в) Легизм

7. Какая правовая система оказала наибольшее влияние на индуистское право в период колонизации

- а) Система английского общего права
- б) Система смешанного права
- в) Система романо-германского права
- г) Система мусульманского права

Тест по теме: Семья традиционного права

1. Сколько этапов выделяют в развитии обычного африканского права

- а) два этапа
- б) три этапа
- в) четыре этапа

2. Правовой сборник «Фетха негаст» («Правосудие царей») XIII в. был составлен

- а) в Египте
- б) на территории современной Кении
- в) в Эфиопии

3. Что из нижеперечисленного относилось к сфере применения колониального, а не обычного права

- а) вопросы семейного права
- б) вопросы земельного и наследственного права

- в) некоторые сферы гражданско-правовых отношений
- г) сфера торгово-правовых отношений

4. Местные суды действовали на основе

- а) обычного права
- б) права государств метрополии и колониального законодательства
- в) сочетание вышеперечисленного

5. В современном африканском праве наблюдаются тенденции усиления элементов

- а) традиционализма и национализма
- б) заимствования из англо-саксонской системы права
- в) заимствования из романо-германской системы права

6. Обычное право в системе права большинства африканских государств имеет

- а) первостепенное значение
- б) субсидиарное значение
- в) не применяется вообще

7. В каком году была предпринята первая попытка кодифицировать право в Африке

- а) в 1805 г.
- б) в 1817 г.
- в) в 1828 г.

8. Обычное право – это в значительной степени

- а) право индивидуумов
- б) право групп и общин

9. Какие нормы занимают центральное место в структуре обычного права

- а) нормы семейного права
- б) нормы уголовного права
- в) нормы земельного права

10. Какой характер имело правосудие, согласно обычному праву

- а) примирительный
- б) карательный
- в) не имело четко выраженного характера, все зависело от конкретного дела.

Тесты по теме: Семья смешанного права

1. Принципиальные особенности смешанного типа права

а) в системе источников права доминирует нормативный правовой акт, однако значительна роль судебной практики

б) основным источником права является нормативный акт, используется также юридический прецедент, также обычаи, хотя они считаются устаревшим источником права

в) основным источником права является прецедент

2. Английское и романо-голландское право действуют в
- а) Филиппинах и Лесото
 - б) Кипре и Малайзии
 - в) Зимбабве и Лесото
 - г) Лесото и Кипре
3. Африканское обычное право, а также мусульманское право (в особенности в вопросах наследования, брака и развода) широко применяется в:
- а) Кении
 - б) на Кипре
 - в) Танзании
 - г) Малайзии
4. Элементы романо-германского и мусульманского с обычным правом сочетаются в
- а) Кении
 - б) Танзании
 - в) Индонезии
 - г) Малайзии
5. Виды права, относящиеся к смешанному типу
- а) африканское обычное право
 - б) иудейское, индусское, исламское право
 - в) латиноамериканское, скандинавское право
 - г) китайское, японское право
6. Фундамент правовой системы Гайаны до 1917 г. составляло
- а) романо-германское право
 - б) французское право
 - в) английское право
 - г) мусульманское право
7. Гражданское право французского происхождения, а уголовное право основано на английском праве
- а) на Сейшельских островах
 - б) в Танзании
 - в) в Индонезии
 - г) в Зимбабве
8. Страна, в которой сосуществуют рядом африканское обычное права, нормы романо-голландского и английского общего права
- а) на Сейшельских островах
 - б) в Танзании
 - в) в ЮАР
 - г) в Зимбабве
9. Причины юридического плюрализма смешанных правовых систем
- а) исключительно следствие событий политической истории (аннексия, колонизация, уступка территории)
 - б) исключительно преднамеренное сближение с другими правовыми системами (законодательное заимствование, рецепция права)

в) как следствие событий политической истории (аннексия, колонизация, уступка территории), так и преднамеренное сближение с другими правовыми системами (законодательное заимствование, рецепция права)

Тесты по теме: Сближение правовых систем

1. Процесс сближения правовых систем предполагает
 - а) разработку общей политики государственного правового развития
 - б) осуществление мер по преодолению правовых различий
 - в) принятие мер по выработке различных юридических правил
2. Какое из представленных определений термина имплементация верно
 - а) выработка международных норм, регламентирующих совместную организационно-правовую деятельность
 - б) совокупность процедур и средств, способствующих снижению эффективности реализации норм международного права
 - в) процесс придания юридической силы международному акту путём утверждения его соответствующим органом
3. Что из перечисленного относится к способам имплементации
 - а) заключение международного договора
 - б) инкорпорация и трансформация правовых норм
 - в) отсылка
4. Модельные законодательные акты, разрабатываемые и принятые межгосударственными объединениями для государств-членов
 - а) являются нормативно-ориентирующим стандартом
 - б) обязательны к исполнению
 - в) имеют доктринальный характер
5. Оказание международной правовой помощи как важный элемент правового сотрудничества представляет собой
 - а) процессуальные действия, осуществляемые органами государства на основе запросов органов иностранного государства
 - б) обмен специалистами органов государства для разработки нормативных актов
 - в) легализацию любых документов иностранного государства

Тесты по теме: Российская правовая система на юридической карте мира

1. В качестве основных условий и факторов, определяющих особенности эволюции современной российской правовой системы, В.Н. Карташов выделяет нижеследующие элементы механизма детерминации правового развития. Какой из элементов является неверным
 - а) переходный период в развитии современного Российского государства

б) развитие неофициального нормотворчества и теневого права, а также развитие специфических черт и особенностей современной российской преступности

в) наступление эпохи высоких технологий и компьютеризация производства материальных благ

г) интеграция элементов международной правовой системы в современное российское право

д) развитие унитарных отношений в современном Российском государстве

е) Преемственность между правовой системой Советского государства и современной российской правовой системой

2. К системе с каким из основных стилей правового мышления следует отнести российскую правовую систему

а) континентально-европейским

б) англо-саксонским

в) традиционным

г) религиозно-доктринальным

3. Продолжите фразу: «Континентально-европейский стиль правового мышления базируется на»:

а) внутри-социальном способе правообразования

б) константах социологического позитивизма

в) концептах юридического позитивизма

г) тезисе о божественном характере права

4. К какой из названных ниже правовых систем можно отнести российскую правовую систему

а) полиядерной правовой системе

б) моноядерной правовой системе

в) правовой системе переходного типа

5. Кто из компаративистов впервые выделил российское право в отдельную правовую семью

а) Дж. Вигмор

б) К. Цвайгерт

в) Р. Давид

г) Р. Серусси

д) А. Эсмен

6. Найдите неверный ответ: «Среди тенденций в развитии отечественной правовой системы последних лет следует выделить следующие эмпирические проявления»

а) централизация правового регулирования

б) углубление взаимодействия национального и международного права

в) увеличение роли так называемого договорного нормотворчества

г) расширение сфер правового регулирования в связи с усложнением его предмета

д) повышение уровня активности законодательной машины

е) внедрение административно-публичных начал в частноправовую сферу правового регулирования

Тесты по вопросу: Евразийский подход к проблеме идентификации отечественного правопорядка

1. Главная идея евразийского движения
 - а) идея о России как особом мире, на развитие которого решающее влияние оказал материк Евразия
 - б) идея о России как особом мире, на развитие которого решающее влияние оказала Азия
 - в) идея о России как особом мире, на развитие которого решающее влияние оказала Европа
2. Исключите представителя не евразийского движения:
 - а) Н.С. Трубецкой
 - б) П.Н. Савицкий
 - в) Л.Н. Гумелев
 - г) З. Бжезинский
3. Мировоззрение евразийцев складывалось под влиянием трудов
 - а) славянофилов
 - б) западников
4. Евразия – это, по мнению Савицкого, «особый внутриконтинентальный мир»
 - а) континент-океан
 - б) континент-степь
 - в) континент-река
5. «Центральность» Евразии определяется
 - а) целостность социально-исторической и географической среды
 - б) смешением этносов на одной территории
 - в) природно-климатическими условиями
6. Положение Евразии относительно остального мира по евразийской теории
 - а) Евразия противопоставлена остальному миру и занимает доминирующее положение в нем
 - б) Евразия выступает как один из геополитических центров, а не доминирует в мире (нейтральное положение)
 - в) Евразия противопоставлена остальному миру, но занимает проигрышное положение

Тест по вопросу: Общая характеристика социалистического этапа функционирования российской правовой системы

1. В советской юридической науке социалистический тип права рассматривался как

- а) исторически наивысшая и последняя ступень в развитии права
- б) промежуточная ступень в развитии права
- в) начальная ступень в развитии права
- 2. Идею основу социалистических правовых систем составлял
 - а) марксизм-ленинизм
 - б) капитализм
 - в) троцкизм
- 3. Основные характеристики социалистического права (исключить неверное)
 - а) обусловленность социально-экономическим строем общества
 - б) классовость права как возведенной в закон воли экономически господствующего класса, орудия его политической власти
 - в) не способность права оказывать значительное обратное воздействие на развитие социально-экономических и политических отношений
- 4. Правовые системы большинства стран, входивших в социалистический лагерь, ранее относились к
 - а) романо-германской правовой семье
 - б) англосаксонской правовой семье
 - в) правовой семье традиционного права
- 5. Становление социалистической советской правовой системы начинается
 - а) с 1917 г.
 - б) с 1930 г.
 - в) с 1940 г.
- 6. К 80-м годам советская правовая система оказалась в состоянии хронического кризиса. Он был вызван
 - а) неоправданной централизацией правотворчества, препятствовавшей принятию на местах наиболее рациональных управленческих решений
 - б) несостыковкой юридических норм и новых потребностей хозяйственного развития страны и отдельных предприятий
 - в) разрывом между законодательными постановлениями и их реализацией на практике
 - г) верно всё

3.2. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Периодизация истории сравнительного правоведения.
2. Формирование школ сравнительного правоведения в XIX в.
3. Международный конгресс сравнительного права 1900 г. и его значение в определении основных векторов сравнительного правоведения.
4. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.
5. Тенденции развития юридической компаративистики в XXI веке.
6. Понятие сравнительного правоведения.

7. Объекты и уровни сравнительно-правовых исследований.
8. Функции сравнительного правоведения.
9. Место сравнительного правоведения в системе гуманитарных наук.
10. Место сравнительного правоведения в системе юридических наук.
11. Структура сравнительного правоведения.
12. Методология сравнительно-правовых исследований.
13. Методы сравнительно-правовых исследований.
14. Методы поиска и установления достоверности информации о зарубежном праве.
15. Правовая система: понятие и компоненты.
16. Основные критерии классификации правовых систем.
17. Правопонимание в разных правовых традициях.
18. Векторы и закономерности взаимодействия правовых систем.
19. Значение доктрины в разных правовых традициях.
20. Пределы заимствования правовых положений иностранных правовых систем.
21. Формирование современных правовых систем африканских государств.
22. Источники современного африканского права.
23. Понятие и особенности африканского обычного права.
24. История формирования и развития исламского права.
25. Источники исламского права.
26. Структура исламского права.
27. Роль исламского права в формировании и функционировании правовых систем современного исламского мира.
28. История формирования и развития романо-германского права.
29. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права.
30. Основные черты романо-германского права.
31. Источники романо-германского права.
32. Судебная система Франции и Германии.
33. Формирование и развитие английского общего права.
34. Система источников права в странах общего права.
35. Роль закона в странах общего права.
36. Прецедентное право.
37. Особенности правовой системы США.
38. Структура правовой системы США
39. История формирования и развития латиноамериканского права.
40. Латиноамериканское право: этапы формирования, основные черты и особенности современного развития.
41. Источники латиноамериканского права.
42. Структура латиноамериканского права.
43. Скандинавское право: основные черты и правовые механизмы гармонизации национальных правовых традиций и обычаев.

58. Формирование и становление скандинавского права.
59. Источники скандинавского права.
60. Социалистические правовые системы: историческое прошлое и современное состояние.
61. Основные черты правовой системы Китая.
62. Классификация постсоветских правовых систем.
63. Российская правовая система в правовом пространстве современного мира.
64. Тенденции развития российской правовой системы в рамках континентальной правовой семьи.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Малько А.В. Сравнительное правоведение: учебно-методический комплекс / А. В. Малько, А. Ю. Саломатин. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 352 с. – (Серия учебно-методических комплексов). – ISBN 978-5-468-00186-8. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1855798>.
2. Михайлов А.М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 340 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16917-1. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541367>.
3. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение: академический учебник / А.Х. Саидов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2024. – 320 с. – ISBN 978-5-00156-021-0. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2106675>.
4. Серегин А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей: учебник для вузов / А. В. Серегин. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 362 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16114-4. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/543405>.

4.2. Дополнительная литература

1. Давид Р. Жоффре – Спинози К. Основные правовые системы современности. [Текст] – М.: Международные отношения. 1996. – 456 с. (ЧЗ 1 экз.).
2. Захарова М. В. Сравнительное правоведение [Электронный ресурс]: научно-учебное пособие для магистров. – М.: Проспект, 2016. – 176 с. – ISBN 978-5-392-21130-2. – Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/32703>
3. Захарова М.В. Сравнительное правоведение: научно-учебное пособие для магистров. – М.: Проспект, 2017. – 176 с.
4. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. [Текст] Уч.-2-е изд.-М.:

Перспектив, 2016. – 784 с.

5. Марченко М. Н. Сравнительное правоведение [Электронный ресурс]: учебник. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Перспектив, 2015. – 784 с. – ISBN 978-5-392-16442-4. – Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/23583>

6. Пашков, Р. В., Сравнительное правоведение. Сборник таблиц и схем : учебное пособие / Р. В. Пашков. – Москва: Русайнс, 2024. – 121 с. – ISBN 978-5-466-05071-4. – URL: <https://book.ru/book/952702> .

7. Романов А.К. Правовая система Англии: [Текст] Учеб. пособие. – 2-е изд.,- М.: Дело, 2002. – 344 с. (ЧЗ 1 экз.).

8. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. [Текст] Учебный курс: – М.: Юрайт. 2000.- 448 с. (ЧЗ 2 экз.).

9. Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение [Электронный ресурс]: учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. – 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2018. – 320 с. – ISBN: 978-5-91768-618-9. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/971294>

4.3. Нормативные акты и судебная практика

Конституция РФ. – М.: Юрист, 2012.- 56 с.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Общесистемные требования к реализации ОПОП ВО

Институт располагает на праве собственности и на основании договоров материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации программы магистратуры по Блоку 1 «Дисциплины (модули)» и Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» в соответствии с учебным планом.

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета, в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен

индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде (далее – ЭИОС) Университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), как на территории Университета, так и вне ее. Помимо электронных библиотек Университета, он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда Университета обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы магистратуры;
- проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных технологий образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие информационные справочные системы, профессиональные базы данных и электронные библиотечные системы, состав которых определен в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости):

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03 2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.;
----	-----------	-----------	---	--

				- № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.co.uk	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно;

				- Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г.

				с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с 15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Прспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Прспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по ОПОП ВО

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации учебной дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№ №	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Microsoft Windows 7 Microsoft Windows 8.1 Microsoft Windows 10	Лицензия
		ООО «+АЛЪЯНС» услуги по предоставлению неисключительных прав(лицензий) на программное обеспечение. По договорам № 242-223/20 от 19.06.2020 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Endpoint Security для Windows	Лицензия
		ООО «Програмос-Проекты» По договорам: №УТ0032987 01.07.2021 №50-223/22 от 14.07.2022 №54-223/23 от 10.08.2023 №УТ-0038516 от 16.08.2024 №735-223/25 от 02.09.2025 (на 2 года)	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office 2019	Лицензия
4.	Программа для ЭВМ «Виртуальный осмотр места происшествия: Учебно-методический комплекс»	По договору: 328-У от 19.02.2021 г.	Лицензия
5.	Архиваторы	WinRar	Открытая лицензия
6.	Интернет браузер	Yandex	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов PDF	PDF24	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
8.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVuviewer	Открытая лицензия
9.	Пакет кодеков	K-LiteCodecPack	Открытая лицензия
10.	Программа для редактирования фото	Picasa	Открытая лицензия
11.	Программа для работы с графикой	PaintNet	Открытая лицензия
12.	Видеоплеер	WindowsMediaPlayer	В комплекте с ОС
13.	Программа для	AnyDesk	Открытая лицензия

	удаленного доступа		
14.	Программа для проведения конференций	Zoom	Открытая лицензия
1	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
2.		Гарант	Открытая лицензия
1	Услуги по поставке обновленной версии ПО ("АС Нагрузка", Планы Мини","Планы СПО")		Лицензия
3		ООО "Лаборатория Математического моделирования и информационных систем" По договорам: №9113 от 16.02.2022 №1005-23 от 03.03.2023 №2480-24 от 21.03.2024 №3833-25 от 27.03.2025 №4998-26 от 30.03.2026	

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся располагаются по адресу: Оренбург, ул. Комсомольская, 50. Они оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал:

кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,
компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED – 8 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду).

2. Аудитория для самостоятельной работы (№ 518) на 12 посадочных мест:

стол преподавателя – 1 шт.,
стул преподавателя – 1 шт.,
парты ученические – 15 шт.,
стул ученический – 15 шт.,
доска магнитная – 1 шт.,
стационарный информационно-демонстрационный стенд – 1 шт.,
компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED – 8 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду).

5.4. Сведения о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья созданы

условия доступа к информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям и электронным образовательным ресурсам: читальный зал располагается на первом этаже недалеко от входа, предназначенного для маломобильных групп обучающихся, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами, на каждом компьютере имеется возможность увеличения фрагментов изображения или текста с помощью экранной лупы, озвучивания отображаемого на экране текста. В ЭБС применяются специальные адаптивные технологии для лиц с ограниченными возможностями зрения: версия сайта для слабовидящих, эксклюзивный адаптивный лидер, программа не визуального доступа к информации, коллекция аудио изданий.

Для формирования условий библиотечного обслуживания инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Университете выполняется комплекс организационных и технических мероприятий:

Наличие рабочих мест в Электронном читальном зале с увеличенным пространством для работы, выделено и обозначено табличкой со знаком доступности для всех категорий инвалидности.

Обеспечено комплексное обслуживание в читальных залах:

- поиск изданий по электронному каталогу;
- возможность получения изданий из любого отдела Библиотеки.

Обеспечено удаленное обслуживание:

- официальный сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – www.msal.ru и, следовательно, страничка Библиотеки, адаптирована для слабовидящих;

- возможен поиск изданий по электронному каталогу;
- возможен онлайн-заказ изданий.

Рабочее место оборудовано:

- «накладного» типа наушниками к компьютерам (у дежурного библиотекаря);

- выведена экранная лупа Windows 7 на «рабочий стол» экрана компьютера;

- бесплатной программой NVDA - NVDA программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере выводя всю необходимую информацию с помощью речи;

- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – предназначена для чтения текстов, написанных мелким шрифтом (у дежурного библиотекаря);

- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – удобна для просмотра страниц формата А4(у дежурного библиотекаря).