

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра уголовного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**Уголовно-правовое противодействие
преступлениям против собственности**

**Б1.В.08
год набора 2025**

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Уголовное право и уголовное судопроизводство
Форма (формы) обучения:	очная, заочная
Квалификация:	магистр

Программа утверждена на заседании кафедры уголовного права протокол № 8 от «13» февраля 2025 года

Автор:

Кочои С.М. – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина

Рецензент:

Никитова А.А. – заместитель директора ООО «МаТИК. Яковлев и партнеры»

Кочои С.М.

Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности: рабочая программа / Кочои С.М. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01

Программа адаптирована кафедрой уголовного права и криминологии для Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Цели и задачи освоения учебной дисциплины

Виды профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся в рамках освоения дисциплины (модуля) «Уголовно- правовое противодействие преступлениям против собственности»:

- правоохранительная;
- экспертно-консультационная.

Целями освоения дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности» являются:

- систематизированное углубленное изучение дискуссионных вопросов, возникающих в процессе применения норм УК РФ о преступлениях против собственности;
- формирование у обучающихся навыков анализа и практического применения уголовно-правовых норм о преступлениях против собственности.

В результате обучающийся должен быть способен решать следующие профессиональные *задачи*: (1) обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией норм уголовного права о преступлениях против собственности, (2) составление юридических документов, (3) консультирование по вопросам уголовного права, связанным с квалификацией преступлений против собственности, и назначением наказания за их совершение, (4) осуществление правовой экспертизы документов в части их соответствия нормам уголовного права, предусматривающим ответственность за преступления против собственности.

Место дисциплины в структуре ООП ВПО

Дисциплина (модуль) «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности» (Б1.В.08) относится к Блоку 1, к части, формируемой участниками образовательных отношений основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

При изучении дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое противодействие – преступлениям против собственности» обучающийся, в частности, должен обладать следующими «входными» знаниями и умениями:

- знание общетеоретических категорий и концепций юридической науки, основных понятий о праве, источниках права, юридической технике, правоприменении и правосознании;
- умение осуществлять поиск, толкование и применение нормативных правовых актов и иных юридических документов.

Изучение учебной дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое

противодействие преступлениям против собственности» предполагает наличие у обучающегося познаний в области теории государства и права, конституционного права, административного права, гражданского права, уголовного права и уголовно-процессуального права.

Освоение дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности» тесно связано с такими дисциплинами, как «Теория квалификации преступлений», «Обстоятельства, исключающие преступность деяния», «Экономические преступления» и др.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам изучения дисциплины (модуля) «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности» обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);

Профессиональные компетенции:

- Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права (ПК-2);

- Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-4).

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Преступления против собственности: понятие, общая характеристика, отграничение смежных преступлений	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4.Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов
Хищение: понятие, признаки,	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах	ИПК 2.3.Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение

<p>отграничение от смежных преступлений, проблемы</p> <p>Квалификации</p> <p>Формы хищения:</p> <p>понятие, критерий классификации, отграничение друг от друга, проблемы</p> <p>Квалификации</p> <p>Виды хищения:</p> <p>понятие, критерий классификации проблемы квалификации</p>	<p>профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права</p> <p>ПК-4. Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>ИПК 2.4. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права</p> <p>ИПК 2.5. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права</p> <p>ИПК 4.1. Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу</p> <p>ИПК 4.2. Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки</p> <p>ИПК 4.3. Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг</p>
--	--	---

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1. Тематические планы

Объем дисциплины «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против собственности» составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации зачет, экзамен

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр	Виды учебной деятельности и объем (в часах)			Образовательные технологии	Формы текущего контроля/Формы промежуточного контроля
			лекции	практ. занятия/лабор.	СРС		

1	Преступления против собственности: понятие, общая характеристика, отграничение от смежных преступлений	1		2	6	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
2	Хищение: понятие, признаки, отграничение от смежных преступлений, проблемы квалификации	1	4	2	10	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
3	Формы хищения: понятие, критерий классификации, отграничение друг от друга, проблемы квалификации	1		4(2)	10	Управляемая дискуссия/лаборат.	Тесты/контрольные задания
4	Виды хищения: понятие, критерий классификации, проблемы квалификации	1		2	10	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
5	Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаков хищения: виды, отграничение от хищения, проблемы квалификации	1		4	6	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
6	Некорыстные преступления против собственности: виды, отграничение от смежных преступлений, проблемы квалификации	1		2	8	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Всего по ОФО часов: 108		4	16(2)	50		Экзамен Контроль 36

2.1.2. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр	Виды учебной деятельности и объем (в часах)			Образовательные технологии	Формы текущего контроля/Формы промежуточного контроля
			лекции	практические занятия/лаборат.	СРС		
1	Преступления против собственности: понятие, общая характеристика, отграничение от смежных преступлений	1		2	16	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
2	Хищение: понятие, признаки, отграничение от смежных преступлений, проблемы квалификации	1	4	2	18	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
3	Формы хищения: понятие, критерий классификации, отграничение друг от друга, проблемы квалификации	1		2	22	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
4	Виды хищения: понятие, критерий классификации, проблемы квалификации	1		2	14	Лабораторное занятие	Тесты/контрольные задания

5	Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаков хищения; некорыстные преступления против собственности: виды, проблемы квалификации	1		2	10	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Всего по ЗФО часов: 108		4	10(2)	79		Экзамен Контроль 13

2.2. Занятия лекционного типа

Тема 1. Понятие и признаки хищения (4 часа)

Содержание (основные вопросы) лекционного занятия:

1. Понятие и признаки хищения.
2. Отграничение хищения от смежных преступлений.
3. Проблемы квалификации хищения в судебно-следственной практике.

Задания для подготовки к лекционному занятию:

1. Ознакомиться с содержанием примечания 1 к ст. 158, других статей главы 21 УК РФ, соответствующими постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и рекомендованной учебной литературой по теме занятия.

2.3. Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

Тема 1. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. История законодательства России о преступлениях против собственности.
2. Родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений против собственности. Предмет преступлений против собственности.
3. Понятие, виды и система преступлений против собственности.

Критерии их классификации.

4. Отличие преступлений против собственности от смежных преступлений.

Тема 2. Понятие и признаки хищения (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Понятие хищения.
2. Признаки хищения.

Тема 3. Формы хищения (4 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Понятие формы хищения. Критерии деления хищения на формы.
2. Формы хищения.

Тема 4. Виды хищения (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Понятие вида хищения. Критерии деления хищения на виды.
2. Виды хищения.

Тема 5. Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаков хищения (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Вымогательство.
2. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Тема 6. Некорыстные преступления против собственности (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
2. Умышленное уничтожение или повреждение имущества.
3. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

Заочная форма обучения

Тема 1. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. История законодательства России о преступлениях против собственности.
2. Родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений против собственности. Предмет преступлений против собственности.
3. Понятие, виды и система преступлений против собственности. Критерии их классификации.
4. Отличие преступлений против собственности от смежных преступлений.

Тема 2. Понятие и признаки хищения (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Понятие хищения.
2. Признаки хищения.

Тема 3. Формы хищения (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Понятие формы хищения. Критерии деления хищения на формы.
2. Формы хищения.

Тема 4. Виды хищения (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Понятие вида хищения. Критерии деления хищения на виды.
2. Виды хищения.

Тема 5. Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаков хищения. Некорыстные преступления против собственности (2 часа)

Вопросы для подготовки:

1. Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаков хищения: виды, отграничение от хищения, проблемы квалификации
2. Некорыстные преступления против собственности: виды, отграничение от смежных преступлений, проблемы квалификации

Практические задания для подготовки к занятиям семинарского типа (для всех форм обучения):

- Изучить соответствующие статьи УК РФ (глава 21 «Преступления против собственности»).
- Изучить соответствующие постановления Пленума Верховного Суда

РФ, судебную-следственную практику применения конкретных статей главы 21 УК РФ.

– Решить казусы:

1. Председатель ТСЖ К. и бухгалтер Д. за счет средств ТСЖ оплатили штраф, назначенный контролирующими органами К. Органы предварительного расследования квалифицировали их действия как присвоение, а суд – как растрата.

2. Борин, придя в магазин, взял в секции «Одежда» со стеллажа брюки, завернул их в куртку, воспользовавшись занятостью продавца, вышел из магазина и остановился, поджидая приятеля. В этот момент из магазина выбежала продавец и стала требовать, чтобы Борин развернул куртку, но он убежал.

3. Еськин - старший мастер Череповецкого металлургического комбината, в апреле украл шпалы на сумму 18 тыс. руб., а 6 июля - металлическую сетку стоимостью 13 тыс. руб. Он же с использованием своего служебного положения похитил 10 июля цемент и кирпичи на сумму более 120 тыс. руб., а 17 июля покушался на хищение путем мошенничества досок на сумму около 130 тыс. руб.

4. Бобков, работник вневедомственной охраны мяскокомбината, во время дежурства с целью кражи спрятал в подсобном помещении цеха тележку с мясопродуктами весом 500 кг. На следующий день он предложил рабочим К. и Р. участвовать в хищении. Они согласились.

Вечером все трое подкатили тележку к забору, перебросили мешки с мясопродуктами через забор комбината, а затем на улице стали их грузить в автомашину К., но были задержаны.

5. Конев 8 июля в вечернее время, проезжая на велосипеде по улице села, заметил на подоконнике открытого окна сверток и решил его похитить.

С этой целью он прошел через огород к дому и, убедившись, что его никто не видит, похитил с подоконника сверток, в котором находились: чайный сервиз, набор рюмок и одежда.

6. Р., хорошо знавший А. и то, что последний на вверенной ему автомашине «КАМАЗ» доставляет комбикорм на птицефабрику, обратился к А. с просьбой достать ему комбикорм, полагая, что тот похищал комбикорма путем краж. После этого А. привозил похищенный комбикорм в гараж Р., который перегружал его в автомашину, увозил и продавал гражданам.

Суд, установив, что А. с птицефабрики похитил 11890 кг комбикорма, а при пособничестве Р. - 5390 кг, квалифицировал действия А. (признанного исполнителем) и Р. (признанного подстрекателем и пособником) как кража, совершенная по предварительному сговору группой лиц.

7. Ночью Левин на своей автомашине «Жигули» привез Грачева и Кириллова в дер. Усково. Находясь в состоянии опьянения, Грачев и

Кириллов, взломав запоры на дверях, проникли в четыре нежилых дома, откуда похитили пять икон и настенные антикварные часы.

Все похищенное они отнесли к машине Левина, который ждал их в установленном месте, сложили в багажник и уехали в город.

За оказанную услугу Левин получил от Кириллова 10 тыс. руб.

8. Е., занимая должность специалиста отдела назначения, перерасчета и выплаты пенсий Управления Пенсионного фонда одного из субъектов РФ, путем злоупотребления доверием ведущего специалиста-эксперта отдела назначения, перерасчета и выплаты пенсий А. и начальника отдела назначения, перерасчета и выплаты пенсий У., посредством использования единого программно-технического комплекса, представляющего собой базу данных, содержащую полные сведения о назначениях, расчетах и выплатах пенсий и иных социальных выплат гражданам, имеющим право на их получение, вносила ложные сведения о пенсиях и разовых доплатах к пенсиям в электронные выплатные дела получателей и формирования доставочных документов.

Сформированные доставочные документы, содержащие в себе ложные сведения относительно сумм пенсий и разовых доплат к пенсии, подлежащие к выплате, Е. направляла посредством электронного документооборота в Управление казначейства Отделения Пенсионного фонда для формирования и направления в Управление Федерального казначейства платежных поручений на перечисление бюджетных денежных средств на расчетные счета, с которых осуществлялось перечисление пенсии и разовые доплаты к ним на банковские счета законных получателей, а также на банковский счет Е. и на банковские счета ее родственников - Б. и Г. Последние, будучи введенными Е. в заблуждение относительно законности получения денежных средств, снимали поступившие на счета денежные средства и передавали их Е., которая распорядилась денежными средствами по своему усмотрению. Действиями Е. Отделению Пенсионного фонда причинен материальный ущерб в особо крупном размере.

9. Рыбин в три часа ночи проник в подвальное помещение многоэтажного дома и совершил оттуда хищение картофеля и других продуктов, принадлежащих Никитину.

Подвал непосредственно не был связан с жилыми помещениями дома и имел самостоятельный вход.

10. Кожков украл у своего знакомого Шмелева принадлежащие ему шесть сберкнижек и получил по ним в сбербанке 260 тысяч рублей.

11. М. и Г. совместно с соучастниками в период с 2003 года по 29 июля 2004 г. путем обмана завладели акциями ОАО "В" и впоследствии совершили ряд неправомερных действий, в результате которых денежные средства в размере 9 311 200 рублей от продажи этих акций в рамках исполнительного производства поступили на расчетный счет отдела службы судебных приставов.

31 августа 2004 г. по представленным Г. реквизитам с расчетного счета отдела службы судебных приставов на расчетный счет ООО "С" перечислены денежные средства в размере 9 311 200 рублей, которые М. и Г. совместно с соучастниками преступления обратили в свою пользу и распорядились ими по своему усмотрению.

12. Начальник поезда Владивосток - Москва Н. получил взятку в сумме 5000 рублей за провоз официально оформленного багажа, который китайские граждане погрузили в вагон. В пути следования он вскрыл посылки и похитил из них часть вещей, принадлежащих китайцам.

13. Шумилина, работавшая старшим бухгалтером последующего контроля в центральной сберегательной кассе, путем составления 51 фиктивного расходного документа с использованием своей и чужих сберегательных книжек в период с октября по декабрь похитила 430 тыс. руб.

14. Петровой, бухгалтеру предприятия, при получении денег для выдачи зарплаты сотрудникам предприятия, по ошибке кассира сбербанка было выдано на 200 тыс. руб. больше, чем полагалось.

Петрова об ошибке кассира никому не сообщила, а деньги истратила на личные нужды.

15. Ф. создал преступное сообщество для совершения хищений автотранспортных средств с последующей подделкой идентификационных номеров, номеров кузова и двигателя транспортных средств и приобретением поддельных документов на похищенные автомобили в целях их сбыта, а также для совершения мошенничества - хищения денег граждан путем обмана - сбыта им под видом легальных данных автотранспортных средств.

16. Россов, отжав с помощью «фомки» дверь, затем выбив ее ногой, проник в квартиру и пытался украсть имущество на общую сумму 250 тыс. рублей. При выходе из квартиры он был задержан работниками полиции.

17. Рядовые Пахомов и Пузин, находившиеся в состоянии опьянения, проникли в хранилище воинской части, похитили из него 10 покрышек для автомобиля «УАЗ» и спрятали их около другого хранилища, где похищенное было обнаружено сторожами воинской части.

18. Пяткин и Селимов по предварительному сговору ночью проникли в гараж Филина и похитили принадлежащий ему автомашину «Шкода».

Впоследствии Пяткин и Селимов разобрали автомобиль на запасные части, а оставшийся кузов автомашины сожгли.

19. Новов, ранее судимый за кражу, вечером на улице, сорвав с головы Д. шапку, стал убежать. Однако потерпевшая и проходивший мимо мужчина тут же догнали его, и Новов вынужден был выбросить шапку, которая была возвращена потерпевшей.

20. Между Н. и Ф. был заключен договор найма жилого помещения (квартиры). По акту приема, Н., при найме жилого помещения, передала Ф. бытовую технику и мебель. Однако Н., находясь в указанной квартире,

похитил телевизор, стоимостью 29 000 рублей, стиральную машинку стоимостью 16 000 рублей, холодильник стоимостью 28 000 рублей, причинив потерпевшему Ф. материальный ущерб на сумму 73 000 рублей.

21. Около 22.00 Власов в нетрезвом состоянии в подъезде дома напал на Тебуева с целью завладения его вещами. Схватил его за воротник верхней одежды и ударил головой о лестницу, залез в его карман, в котором находились деньги. Однако Тебуев оказал сопротивление Власову. Тот бросился бежать, но был задержан потерпевшим и передан работникам полиции. Тебуеву причинен вред, не повлекший за собой кратковременного расстройства здоровья или утраты трудоспособности.

22. Юрьев, используя поддельное удостоверение работника полиции, попросил Никитина-владельца автомашины «Киа» отвезти его на кладбище. Прибыв на место, Юрьев неожиданно несколько раз брызнул водителю в лицо газом из баллончика и попытался с целью хищения автомобиля завладеть ключом зажигания.

Никитин, отворачиваясь от струй газа и не дыша, сумел забрать ключ зажигания и выскочить из машины.

23. Завиади, находясь около 17.00 в кафе города Сочи, пригласил за свой столик П. и К. Присутствовавшая за столом Смирнова по указанию Завиади незаметно для П. вылила из шприца в его стакан с вином лекарство клофелин.

От выпитой смеси П. потерял возможность сопротивляться. Воспользовавшись его состоянием, Завиади вывез П. на пляж, где завладел его кредитными картами и деньгами.

24. Ронжин А. на улице города совместно со своим братом Ронжиным М. напал на Ефремова. Ронжин А. приставил к его животу острый длинный конец металлической расчески, угрожая убийством. Восприняв эту угрозу как реальную и считая, что на него наставлен нож, Ефремов убежал, оставив свои вещи: рюкзак и ноутбук, которыми завладели нападавшие.

25. Баров в состоянии опьянения пришел в продовольственный магазин и попросил у продавца Поповой бутылку водки в долг. Попова отказала и ушла. Тогда Баров открыто, в присутствии покупателей, похитил из кассового ящика пачку денег и выбежал из магазина, но его задержали, а деньги отобрали.

После этого Баров пришел домой, вооружился ножом и вернулся в магазин. Держа нож перед собой, он зашел за прилавок и направился к продавцу. Попова, предупрежденная покупателями о наличии ножа у Барова, скрылась. Покупатели, испугавшись, убежали из магазина, а Баров похитил из ящика деньги.

26. Остапов в час ночи по предварительной договоренности с неменяемым Жилиным зашли в комнату общежития технического колледжа, где спал Ясин, и избили его. Во время избиения они сорвали с потерпевшего часы, а из кармана взяли деньги. В результате избиения

здоровью Ясина был причинен вред средней тяжести.

27. Около 23.15, когда продавец киоска Корнеева была занята подсчетом выручки, мужской голос снаружи попросил продать сигареты. Она открыла окошечко киоска и увидела двух мужчин, один из которых просунул в окошечко, как он поняла, обрез с двумя стволами и потребовал деньги, иначе, как он сказал, «пальнет». Она сначала нажала на кнопку сигнализации, а затем, восприняв угрозу как реальную, передала им коробку, в которой находились 70 тыс. руб. выручки. Этот же голос потребовал блок сигарет и бутылку шампанского, но тут к киоску подъехала полицейская автомашина.

Задержанными оказались находящиеся в состоянии алкогольного опьянения Спицин и Шабельский.

Предмет, принятый потерпевшей за обрез, в ходе расследования не был обнаружен.

28. В ночь на 31 декабря Додонов в состоянии алкогольного опьянения, угрожая самодельным пистолетом, потребовал от Воронова передачи денег. Воронов, реально опасаясь выстрела в него, достал из внутреннего кармана пиджака деньги и передал Додонову.

Как было установлено материалами дела, в стволе пистолета Додонова находились две пули от патрона малокалиберной винтовки, поэтому зарядить и произвести выстрел из данного пистолета не представлялось возможным.

29. Рядовой Паршин, находясь в состоянии опьянения, на улице в городе Краснодаре избил гражданина Абрамяна, с которым у него произошел конфликт на личной почве.

При этом он нанес Абрамяну несколько сильных ударов кулаками по голове и телу, причинив ему тяжкие телесные повреждения, от которых потерпевший скончался через пять дней.

После того, как избитый Абрамян потерял сознание, Паршин похитил у него мобильный телефон.

30. Чистов - стрелок военизированной охраны на станции Верещагино, охранял тракторы, перевозимые на платформе грузового поезда. По условиям службы он имел на вооружении пистолет.

Во время стоянки поезда к Чистову подошел нетрезвый Мелех с просьбой разрешить ему доехать до станции Орел. Чистов согласился, однако когда поезд тронулся, он решил завладеть деньгами Мелеха. С этой целью он завернул руку Мелеха назад и вытащил из его кармана деньги, взяв их себе.

Перед тем как изъять деньги, Чистов похлопал рукой по кобуре, в которой находилось оружие, сказав, что в случае сопротивления он может применить оружие, однако из кобуры его не доставал.

31. Оганов на центральном городском рынке приобрел 10 поддельных денежных знаков достоинством по 1 тыс. руб., изготовленных на черном белом ксероксе. В период с ноября по декабрь он трижды в вечерние часы,

на улице расплачивался с продавцами продуктов поддельными купюрами.

По заключению эксперта, денежные знаки, которые реализовал Оганов, существенно отличались по внешнему виду от настоящих денег и не могли поступить в обращение, и, следовательно, причинить ущерб государственной денежной системе.

32. Шайхулов, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами делами, подстрекал Грекову, обвиняемую в незаконном производстве аборта, к даче взятки судебно-прокурорским работникам.

Грекова, содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Шайхулову 100 тыс. рублей. Получив указанную сумму, Шайхулова израсходовала ее на личные нужды.

33. Зайцев на железнодорожной станции познакомился с Лобановым, и попросил у него на 10 мин. полупальто якобы для того, чтобы встретить престарелую мать. Получив пальто, Зайцев скрылся.

34. Жамалетдинов совместно с Абызовым при оформлении договора купли - продажи автомашин у Петрухиной и Урутиной передали им в счет заранее обусловленной доплаты сверх указанной в договоре стоимости «денежные куклы» (вместо денег закамуфлированные бумажные свертки), причинив им значительный ущерб.

35. Климов в нетрезвом состоянии в квартире Л. в присутствии своей знакомой Поповой похитил из сумки Л. 5 тыс. руб. Потерпевшая в это время в комнате отсутствовала.

В этот же день позже он вернулся в квартиру потерпевшей, и одной рукой схватив ее за горло, а второй держа нож, потребовал у Л. выдачу изделий из золота. Увидев у Климова в руке нож, Л. сняла с себя серьги и передала ему.

На следующий день Климов в нетрезвом состоянии вновь пришел в квартиру Л., где между ними произошла ссора. Л. выбежала из дома, после чего Климов из сумки потерпевшей похитил мобильный телефон и часы.

36. Бакров, будучи пьяным, зашел в квартиру Кислина, где в присутствии его пятилетнего сына Саши похитил деньги и вещи на общую сумму 120 тыс. руб.

37. Бурсов и Куканов договорились совершить кражу икон из Воскресенского собора, который был взят под охрану как памятник истории и культуры. С этой целью Бурсов предварительно посетил собор и выбрал для хищения семь икон из второго яруса главного иконостаса.

Вечером Бурсов и Куканов, вооружившись ножовкой по металлу, гвоздодером и мешками, проникли на территорию собора, выбили стекла в окне собора, сорвали сигнализацию. Бурсов выломал часть переплета наружной рамы, а затем вместе с Кукановым они пытались распилить металлическую решетку, но были замечены охраной, в связи с чем

вынуждены были скрыться.

По заключении экспертизы, все семь икон представляли особую историческую и художественную ценность, стоимость которых более 5 млн. руб.

38. Машинист тепловоза Галкин и его помощник Андреев украли бочку спирта-сырца, доставленный химкомбинату на тепловозе. Однако, боясь ответственности, они пробили дно бочки и вылили в канализационный колодец 200 литров спирта.

39. Зная о том, что кассир НИИ получила в банке деньги для выдачи сотрудникам зарплаты, Ш. и Б. решили похитить их, рассчитывая, что в кассе должно находиться не менее 12 млн. руб. Через окно кассы они проникли в помещение бухгалтерии, откуда вынесли сейф. Перетащив его на берег реки, они вскрыли сейф и похитили находившиеся там деньги. Всего в сейфе оказалось 250 тыс. руб.

40. Иванов, зная, что К. украл из магазина «Охотник» гладкоствольное охотничье ружье, тайно проник к нему в квартиру и похитил ружье.

2.4. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа обучающегося по всем формам обучения включает:

- изучение рекомендованной научной и учебной литературы;
- изучение норм уголовного законодательства о преступлениях против собственности;
- анализ судебной практики применения норм уголовного законодательства о преступлениях против собственности;
- выполнение индивидуальных заданий преподавателя.

В качестве видов самостоятельной работы обучающегося могут использоваться подготовка презентации и публичного выступления, участие в дискуссии и т.д.

Примерные темы докладов:

1. История российского законодательства о преступлениях против собственности.
2. Понятие, система и виды преступлений против собственности.
3. Понятие и признаки хищения.
4. Формы хищения.
5. Виды хищения.
6. Вымогательство.
7. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
8. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
9. Уничтожение или повреждение имущества.

10. Преступления против собственности в УК РФ и УК зарубежных государств (сравнительно-правовое исследование).

Модельное задание 1. Решение предложенных преподавателем индивидуальных задач по отдельным вопросам учебной дисциплины. Например, выявить типичные ошибки квалификации хищения (его отдельных форм и видов) с последующим обсуждением в ходе практического занятия предложений о совершенствовании действующего уголовного законодательства и практики его применения.

Модельное задание 2. Подготовка доклада с презентацией (с использованием компьютерной программы Microsoft PowerPoint), в котором обучающийся излагает свое мнение по поводу определенной теоретической или практической проблемы квалификации конкретного преступления против собственности на основе проведенного им анализа соответствующих положений уголовного законодательства, изученной литературы и судебно-следственной практики.

Модельное задание 3. Участие в дискуссии по вопросам ответственности за преступления против собственности, для чего обучающийся в режиме домашнего задания готовит 10-15 мин. сообщение, которое излагает в процессе практического занятия, а другие участники дискуссии имеют возможность задать докладчику вопросы и предложить свое видение проблемы.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:

1. История российского законодательства о преступлениях против собственности.
2. Понятие, система и виды преступлений против собственности.
3. Корыстные и некорыстные преступления против собственности.
4. Отличие преступлений против собственности от смежных преступлений.
5. Понятие и признаки хищения.
6. Объект хищения.
7. Предмет хищения.
8. Объективная сторона хищения.
9. Способы совершения хищения.
10. Особенности момента окончания хищения.
11. Субъективная сторона хищения.
12. Мотив и цель хищения.
13. Субъект хищения.
14. Формы хищения: понятие, критерии выделения.
15. Кража (ст. 158 УК РФ).
16. Мошенничество (ст. 159 УК РФ).
17. Мошенничество в сфере кредитования (ст. 159¹ УК РФ).

18. Мошенничество при получении выплат (ст. 159² УК РФ).
19. Мошенничество с использованием электронных средств платежа (ст. 159³ УК РФ).
20. Мошенничество в сфере страхования (ст. 159⁵ УК РФ).
21. Мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159⁶ УК РФ).
22. Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ).
23. Грабеж (ст. 161 УК РФ).
24. Разбой (ст. 162 УК РФ).
25. Вымогательство (ст. 163 УК РФ).
26. Виды хищения.
27. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158¹ УК РФ).
28. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).
29. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).
30. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).
31. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ).
32. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные правовые акты и судебная практика:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 г. №32-П «По делу о проверке конституционности положений статей 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого Автономного округа».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 г. №48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)».

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.06.2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

Основная литература:

1. Кочои, С. М. Преступления против собственности [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистрантов/С. М. Кочои. – М.: Проспект, 2014. – 88 с.– Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/26235>

2. Русанов, Г. А. Преступления против собственности: учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. — М.: Издательство Юрайт, 2021. — 173 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/5DB3F37E-CF33-45D4-9C16-809DE0EBDE19/prestupleniya-protiv-sobstvennosti>

3. Сверчков, В. В. Преступления против собственности: система, юридическая характеристика, особенности и проблемы применения уголовного законодательства: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. В. Сверчков. — М.: Издательство Юрайт, 2021. — 210 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/1BF2CB76-D973-44B0-858A-525C03BEBD6C/prestupleniya-protiv-sobstvennosti-sistema-yuridicheskaya-harakteristika-osobennosti-i-problemy-primeneniya-ugolovnogo-zakonodatelstva>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Специальные помещения, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, если это предусмотрено ООП ВПО.

Учебный зал судебных заседаний.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Библиотечный фонд Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Комплект лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) ООП ВПО и подлежит ежегодному обновлению).

Печатные и (или) электронные образовательные ресурсы в формах, адаптированных к ограничениям здоровья обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.