

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
Оренбургский институт (филиал)**

Кафедра частно-правовых наук

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ЭЛЕКТРОННОЕ (ЦИФРОВОЕ) ПРАВОСУДИЕ
В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Б1.В.ДВ.01.02

2026 год набора

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль)	Юрист в сфере частного права
ОПОП ВО:	
Форма (формы) обучения:	очная, заочная
Квалификация:	магистр

Оренбург – 2026

Программа утверждена на заседании кафедры частно-правовых наук, протокол № 8 от «27» марта 2026 года.

Автор:

Буянова Е.В.- кандидат юридических наук, доцент кафедры частно-правовых наук Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензенты:

Ефимцева Т.В. – доктор юридических наук, профессор кафедры трудового и предпринимательского права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина

Смадыров Ильяс Байзулович – адвокат Адвокатской палаты Оренбургской области (форма адвокатского образования – адвокатский кабинет № А-360)

Буянова Е.В.

Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе: рабочая программа дисциплины (модуля) / Буянова Е.В. – Оренбург, 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины (модуля) «Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе» является усвоение теоретических положений науки об электронном правосудии и действующих норм законодательства, а также оснований и условий их применения; умение применять нормы гражданского процессуального, арбитражного процессуального, и иных отраслей права при решении конкретных задач в сфере электронного правосудия в цивилистическом процессе Российской Федерации.

Задачами учебной дисциплины (модуля) «Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе Российской Федерации» являются обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов (в правоприменительной деятельности); обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; охрана общественного порядка; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц (в правоохранительной деятельности); оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права (в экспертно-аналитической и консультационной деятельности).

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе» относится к элективным дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.ДВ основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Актуальные проблемы гражданского судопроизводства (общая часть)», «Пересмотр судебных постановлений в гражданском судопроизводстве», «Неисковые производства», «Актуальные проблемы гражданского судопроизводства: особенная часть», «Проблемы исполнительного производства».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

Профессиональные компетенции:

ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект.

В приведенной ниже таблице перечисляются формулировки компетенций (закрепленные за дисциплиной в учебном плане), индикаторы достижения компетенций и результаты обучения.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<i>1. Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации</i>	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
<i>2. Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации</i>	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных

		групп ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
3. Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий	ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
4. Процессуальный механизм извещения участников процесса при помощи современных технических средств	ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций,

		использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
5. Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств	ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию

В результате успешного освоения дисциплины (модуля) «Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе» обучающийся (магистр) должен обладать следующими знаниями, умениями и навыками, обеспечивающими достижение закреплённых компетенций:

Обучающийся должен знать:

Этические, культурные и организационные особенности внедрения цифровых технологий в правосудие в России и зарубежных странах.

Основные концепции информационного общества и их отражение в судебных системах различных правовых семей (англосаксонская, континентальная, азиатская модели цифровизации).

Специфику восприятия «электронного правосудия» различными социальными, возрастными и профессиональными группами участников процесса.

Современные доктринальные подходы к определению правовой природы электронного правосудия, электронных доказательств, пределов использования искусственного интеллекта в судопроизводстве.

Правовую регламентацию (ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, подзаконные акты и разъяснения Верховного Суда РФ) порядка подачи электронных документов, извещений, использования видеоконференц-связи и аудиопотоколирования.

Методологию научного анализа проблем цифровизации гражданского процесса, включая изучение судебной статистики и эмпирических данных.

Обучающийся должен уметь:

Анализировать зарубежный опыт применения информационно-коммуникационных технологий в судопроизводстве и оценивать возможность его адаптации в российской практике.

Выстраивать профессиональную коммуникацию с участниками процесса с учётом уровня их цифровой грамотности и культурных особенностей.

Обеспечивать недискриминационный доступ к правосудию при использовании цифровых сервисов (учёт интересов лиц, не владеющих цифровыми технологиями).

Выявлять актуальные проблемы правоприменения в сфере электронного документооборота, доказывания с использованием цифровых следов, надлежащего извещения и реализации принципов процесса в цифровой среде.

Осуществлять сбор, систематизацию и критический анализ судебной практики (ГАС «Правосудие», «Мой арбитр», «Банк решений арбитражных судов») по вопросам допустимости и оценки электронных доказательств.

Разрабатывать научный проект (план научного исследования), формулировать объект, предмет, цели и задачи, связанные с перспективами внедрения искусственного интеллекта, блокчейна и иных технологий в правосудие.

Обучающийся должен владеть:

Навыками сравнительно-правового анализа российского и зарубежного законодательства в сфере электронного правосудия.

Способами выявления и устранения рисков «цифрового неравенства» и «электронной дискриминации» при организации судебного процесса.

Методиками адаптации профессиональной деятельности к меняющимся цифровым условиям взаимодействия в судебной системе.

Навыками подготовки аналитических записок, обзоров и рекомендаций по совершенствованию законодательства в области электронного правосудия.

Методиками работы с электронными информационными системами судов (ГАС «Правосудие», «Мой арбитр», картотека арбитражных дел) в исследовательских и практических целях.

Способами проведения научной экспертизы проектов нормативных правовых актов, регулирующих применение цифровых технологий в гражданском процессе.

1.4. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в образовательном процессе при преподавании дисциплины (модуля) «Электронное (цифровое) правосудие в гражданском процессе»

В соответствии с п. 10 Положения об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА), интеграция традиционных российских духовно-нравственных ценностей в образовательный процесс по дисциплине «Электронное (цифровое) правосудие в гражданском процессе» осуществляется посредством включения соответствующих аспектов в содержание конкретных разделов и тем, а также через применяемые образовательные технологии.

1. Ценности, интегрируемые в содержание дисциплины:

Права и свободы человека, достоинство личности, справедливость - как основа доступа к правосудию, в том числе в цифровой среде.

Гуманизм, милосердие, недискриминация - при обеспечении равного доступа к электронному правосудию для всех категорий граждан, включая лиц, не владеющих цифровыми технологиями.

Служение Отечеству, гражданская идентичность - в контексте построения электронного государства и судебной системы, доступной и прозрачной для граждан России.

Историческая память и преемственность поколений - при анализе эволюции судебных систем, внедрения информационных технологий в правосудие, сохранения традиций процессуальной формы.

Приоритет духовного над материальным - при разграничении формального использования «цифры» и содержательной стороны правосудия (поиск истины, а не просто процессуальная экономия).

Коллективизм, взаимопомощь - в организации взаимодействия участников процесса с использованием цифровых платформ (ГАС «Правосудие», «Мой арбитр»).

2. Связь с темами рабочей программы и образовательными технологиями:

Тема 1. Теоретические основы электронного судопроизводства

Традиционные ценности: Права и свободы человека, справедливость, достоинство личности

Место и способ интеграции: При обсуждении правовой природы электронного правосудия (лекция 1) - акцент на том, что цифровизация не должна подменять сущность правосудия как акта справедливости. Дискуссия о пределах электронного судопроизводства, недопустимости ущемления прав лиц с низкой цифровой грамотностью.

Тема 2. Правовое регулирование и перспективы развития

Традиционные ценности: Гражданская идентичность, служение Отечеству, историческая память

Место и способ интеграции: Подготовка сравнительно-правового анализа российского и зарубежного опыта цифровизации - ценность сохранения отечественных правовых традиций при заимствовании технологий. Дискуссия об искусственном интеллекте в суде: может ли алгоритм заменить судью с его совестью и чувством справедливости.

Тема 3. Реализация принципов гражданского судопроизводства в условиях цифровизации

Традиционные ценности: Недискриминация, гуманизм, приоритет духовного над материальным

Место и способ интеграции: Анализ «электронной дискриминации» при подаче исков через системы «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие» - ценность равного доступа к правосудию. Обсуждение совместимости принципа устности с видео-конференц-связью: где грань между эффективностью и утратой живого контакта? Задание на мониторинг сайтов судов Оренбургской области - как открытость правосудия служит доверию граждан (принцип гласности как нравственная основа).

Тема 4. Процессуальный механизм извещения участников процесса с помощью современных технических средств

Традиционные ценности: Милосердие, справедливость, взаимопомощь

Место и способ интеграции: При анализе недостатков СМС-извещений и электронной почты (задание: примеры, когда такое извещение не признавалось надлежащим) - акцент на защите прав наименее защищённых участников (пожилые, маломобильные, проживающие в отдалённой местности). Обсуждение идеи обязательного извещения через «Госуслуги» - баланс между эффективностью и уважением к частной жизни и свободе выбора.

Тема 5. Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств

Традиционные ценности: Достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, справедливость

Место и способ интеграции: При исследовании аудио-, видеозаписей и интернет-доказательств (задание: нотариальное удостоверение интернет-

страницы) - обсуждение допустимости доказательств, полученных без согласия гражданина (тайна переписки, частная жизнь). Эссе «Является ли фотография доказательством?» - нравственный аспект фиксации чужих страданий или частной жизни. Концепция электронного дела (архива) - как сохранить преемственность судебной традиции в цифровую эпоху.

3. Применение технологии «обучение служением» (п. 10.3 Приказа):

Обучающиеся в рамках самостоятельной работы и подготовки к практическим занятиям:

Разрабатывают проекты аналитических записок и рекомендаций по совершенствованию законодательства об электронных извещениях, использовании ВКС, допустимости электронных доказательств - с ориентацией на защиту прав социально уязвимых групп (пожилые люди, маломобильные граждане, жители отдалённых территорий).

Участвуют в мониторинге официальных сайтов судов Оренбургской области (задание к теме 3) - оценивают реальную доступность информации и дают предложения по улучшению, чем способствуют повышению открытости правосудия как нравственной ценности.

Готовят проекты процессуальных документов (ходатайства о назначении экспертизы аудиозаписи, заявления о фальсификации электронного доказательства) и обсуждают их в группе с рефлексией: как эти навыки помогают восстановить справедливость и защитить права конкретного человека.

Проводят анализ судебной практики (обобщение решений судов Оренбургской области по допустимости электронных доказательств) - служение правде как составная часть профессионального долга юриста.

4. Выбор тем для научной и творческой работы (разделы 3.2 – 3.3):

Обучающимся предлагаются темы эссе, рефератов и презентаций, акцентирующие традиционные ценности:

«Электронное правосудие и право на справедливый суд: баланс эффективности и гуманизма».

«Недопустимость «электронной дискриминации» в доступе к правосудию как нравственная проблема цифровой эпохи».

«Принцип гласности против онлайн-трансляции из зала суда: этические границы открытости».

«Может ли искусственный интеллект выносить справедливые решения? (нравственно-правовой аспект)».

«Тайна переписки и электронные доказательства: проблема допустимости в свете конституционных прав и свобод».

«СМС-извещение как способ вызова в суд: достоинства и риски для доступа к правосудию (на примере практики Оренбургского областного суда)».

«Электронное дело (архив): сохранение правовой памяти и преемственность судебной традиции».

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Электронное (цифровое) правосудие в гражданском процессе» составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	тр им ест р	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технологи я образоват ельного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуто чной аттестации
			лекции	ПЗ	Лаборато рный практи- кум (при наличии)	КР П (пр и нал ичи и)	СР		
1	Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации	3	2	2			12	Управляем ая дискуссия	Тесты/кон трольные задания
2	Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации	3		2			12	Управляем ая дискуссия	Тесты/кон трольные задания
3	Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий	3		4			12	Управляем ая дискуссия	Тесты/кон трольные задания
4	Процессуальный механизм	3		2			12	Управляем ая	Тесты/кон трольные

	<i>извещения участников процесса при помощи современных технических средств</i>							<i>дискуссия</i>	<i>задания</i>
5	<i>Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств</i>	3		2	2		12	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
	Всего по ОФО		2	12	2		92	Зачет	

2.1.2. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	три мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум (при наличии)	КР П (при наличии)	СР		
1	<i>Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации</i>	4	2				34	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
2	<i>Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации</i>	5		2			14	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>

	<i>Федерации</i>								
3	<i>Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий</i>	5		2			14	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
4	<i>Процессуальный механизм извещения участников процесса при помощи современных технических средств</i>	5		2			1	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
5	<i>Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств</i>	5		2	2		14	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
				8	2		58		
	Всего по ЗФО		2	8	2		92	Зачет 4	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации

Содержание:

1. Понятие и правовая природа электронного судопроизводства
2. Пределы осуществления электронного судопроизводства в гражданском процессе
3. Методы осуществления электронного судопроизводства в гражданском процессе
4. Значение института электронного судопроизводства для гражданского процесса

Задания для подготовки:

Изучение законодательства, литературы. Анализ судебной практики по

тематике лекционного занятия.

Лекция 2. Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств

Содержание:

1. Понятие и правовая природа доказательств, полученных с помощью современных технических средств
2. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе
3. Особенности представления и оценки электронных доказательств
4. Допустимость и особенности исследования информации, содержащейся в сети Интернет
5. Электронные почтовые сообщения: особенности исследования и оценки

Задания для подготовки:

Изучение законодательства, литературы. Анализ судебной практики по тематике лекционного занятия.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации

1. Понятие и правовая природа электронного судопроизводства
2. Пределы осуществления электронного судопроизводства в гражданском процессе
3. Методы осуществления электронного судопроизводства в гражданском процессе
4. Значение института электронного судопроизводства для гражданского процесса

Задания для подготовки:

1. Изучение законодательства, литературы. Анализ судебной практики по тематике практического занятия.

2. Подготовка к дискуссии по следующим темам:

«Концепция информационного общества и электронного государства как основа развития системы электронного правосудия на современном этапе»

«Электронное правосудие: эволюция подходов»

«Непрерывность судебной деятельности и электронное правосудие в контексте вынужденной изоляции в период пандемии COVID-19»

Практическое занятие 2. Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации

1. Правовая регламентация электронного правосудия на современном этапе.
2. Тенденции реформирования электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации

Задания для подготовки:

1. Изучение законодательства, литературы. Анализ судебной практики по тематике практического занятия.

2. Подготовка сравнительно-правового анализа (в виде электронной презентации) российского законодательства и зарубежного по следующим направлениям:

«Использование цифровых технологий в судах государств с англосаксонской системой права»

«Цифровизация судопроизводства в странах континентальной системы права»

«Информационные технологии в странах Азии и Востока»

3. Подготовиться к дискуссии на тему: «Система искусственного интеллекта как технологическая основа цифрового правосудия: преимущества и риски»

Практическое занятие 3. Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий

1. Понятие принципов гражданского и арбитражного процессуального права.

2. Система принципов электронного правосудия и ее соотношение с системой принципов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.

3. «Новые» принципы гражданского и административного судопроизводства в рамках электронного правосудия: мобильности, экономичности, эффективности и качества, прозрачности.

4. «Электронная дискриминация» при предъявлении искового материала и принцип диспозитивности гражданского и арбитражного судопроизводства. Электронные системы «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие»

5. Ведение судебного заседания видео-конференц-связи и посредством онлайн конференции и принцип устности судебного разбирательства.

6. Особенности реализации принципа гласности гражданского и административного судопроизводства в условиях электронного правосудия.

Задания для подготовки:

1. На сегодняшний день на практике встречается все больше примеров реализации элементов электронного правосудия, отражающих открытость правосудия и судебной системы в целом. Так, мониторинг сайтов отдельных российских судов показал, что, помимо обязательной, предусмотренной законом информации, на сайтах судов содержится и другая полезная информация: познавательная информация об истории суда, о музее суда (например,

Верховный суд Республики Татарстан, Свердловский областной суд, Челябинский областной суд), фотогалерея, виртуальный тур (Свердловский областной суд) и виртуальный музей суда (Мурманский областной суд), видеонОВОСТИ, фоторепортажи (Верховный суд Чувашской Республики), газеты и журналы (например, газета «Суд да Дело в Татарстане», журнал «Правосудие в Татарстане» на сайте Верховного суда Республики Татарстан, журнал «Суд и правосудие» на сайте Ивановского областного суда, журнал «Принцип гласности» на сайте Челябинского областного суда), сведения о научно-консультативном совете (Верховный суд Республики Татарстан, Саратовский областной суд, Владимирский областной суд), ссылка на видеоканал (сайты Владимирского и Челябинского областных судов, Верховный суд Республики Мордовия содержат ссылку на видеоканал на Youtube, где содержатся видеозаписи интервью с судьями и видеорепортажи на отдельные темы), сведения о системах аудиовидеофиксации хода судебного заседания, об IP-адресах оборудования видео-конференц-связи (Ивановский областной суд) и др.

Кроме того, ряд судов ведут свои каналы в социальных сетях. Например, Верховный Суд РФ активно ведет свою страницу в Фейсбуке, Свердловский областной суд, Тверской областной суд, Кемеровский районный суд Кемеровской области ведут свои страницы в Твиттере, суды г. Санкт-Петербурга ведут свой канал в «Телеграме» (Шарифуллин Р.А., Бурганов Р.С. «Элементы электронного правосудия» // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/97885-elementy-elektronnogo-pravosudiya> (дата обращения: 09.03.2023г.)).

Задание:

1. Как Вы полагаете, как указанная информация соотносится с принципом транспарентности гражданского и арбитражного судопроизводства? Указанная тенденция представляется Вам положительной в контексте последовательного внедрения электронного правосудия в традиционное гражданское судопроизводство?

2. Произведите мониторинг официальных сайтов судов общей юрисдикции Оренбургской области, в том числе Оренбургского областного суда и Арбитражного суда Оренбургской области и укажите: имеется ли на указанных сайтах информация, содержащая в себе элементы электронного правосудия, отражающих открытость правосудия и судебной системы в целом по аналогии с вышеприведенными примерами.

3. Изучите опыт создания электронных информационно-справочных киосков в судах Оренбургской области.

4. Определите свое отношение к онлайн-трансляциям из зала суда с точки зрения принципа гласности гражданского и арбитражного судопроизводства. Так, в судах общей юрисдикции в качестве тестовой площадки для испытания оборудования, предназначенного для онлайн-трансляций, выбраны суды Белгородской области. «Специальными переносными камерами в настоящее время, помимо облсуда, оснащен Октябрьский районный суд Белгорода. Ранее прямая видеотрансляция через Интернет частично велась в том числе с помощью СМИ, на нескольких громких судебных процессах в Москве - на деле панк-группы Pussy Riot и самбиста Расула Мирзаева, а также по делу группировки «черных риелторов» в Нижегородском областном суде» некоторые

суды организывают такие трансляции из залов судебных заседаний. (Шарифуллин Р.А., Бурганов Р.С. «Элементы электронного правосудия» // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/97885-elementy-elektronnogo-pravosudiya> (дата обращения: 09.03.2023г.)).

Изучите опыт ведения онлайн-трансляций судебных заседаний по гражданским делам в судах Оренбургской области.

Практическое занятие 4. Процессуальный механизм извещения участников процесса при помощи современных технических средств

1. Извещение участников гражданского и арбитражного судопроизводства: анализ действующего законодательства. Эволюция подходов законодателя.

2. Анализ основных причин ненадлежащего извещения участников гражданского и арбитражного судопроизводства. Заключение судами контрактов с Почтой России и иными почтовыми организациями: оценка эффективности и целесообразности.

3. Перспективы создания отдельного органа, занимающегося исключительно отправлением судебных извещений. Закрепление на законодательном уровне самостоятельной системы курьерских служб по доставке судебных извещений.

4. Мобильное приложение «Российское судопроизводство» и судебные извещения.

5. Портал «Госуслуги» как инструмент, способствующий надлежащему извещению участников гражданского и арбитражного судопроизводства.

6. Проблемы практической реализации СМС-извещений.

7. Извещение участников гражданского и арбитражного судопроизводства посредством электронной почты.

Задания для подготовки:

1. Произведите анализ зарубежного законодательства, регулирующего возможность извещения участников процесса при помощи современных технических средств и оформите результаты исследования в виде электронной презентации.

2. Произведите обобщение судебной практики использования судами Оренбургской области портала «Госуслуги», СМС-извещений и электронной почты для извещения участников процесса. Результаты исследования оформите в виде электронной презентации.

3. Приведите примеры из судебной практики, когда уведомление лиц, участвующих в деле, с помощью СМС-сообщений не признавалось надлежащим извещением.

4. Продемонстрируйте действие презумпций и фикций на примере электронных извещений.

5. Анализ концепции процессуальных рисков в сфере электронных судебных извещений: обобщение судебной практики. Изучение опыта зарубежных государств.

Лабораторный практикум. Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств

1. Понятие и правовая природа доказательств, полученных с помощью современных технических средств
2. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе
3. Особенности представления и оценки электронных доказательств
4. Допустимость и особенности исследования информации, содержащейся в сети Интернет
5. Электронные почтовые сообщения: особенности исследования и оценки

Задания для подготовки:

1. Произведите исследование аудиозаписи в рамках рассмотрения гражданского (арбитражного) дела.
2. Произведите исследование видеозаписи в рамках рассмотрения гражданского (арбитражного) дела.
3. Произведите нотариальное удостоверение Интернет-страницы.
4. «Электронный образ» и «электронный документ»: проблемы соотношения понятий.
5. Концепция создания электронного дела (электронного архива): оценка основных перспектив.
6. Обобщение практики судов Оренбургской области по использованию доказательств, полученных с помощью современных технических средств при рассмотрении и разрешении гражданских (арбитражных) дел.

2.4. Самостоятельная работа

- Виды самостоятельной работы:

поиск и изучение существующих доктринальных материалов в рамках курса;

поиск и изучение нормативных правовых актов, в том числе с использованием электронных баз данных;

поиск и изучение материалов судебной практики по каждой теме курса;

анализ изученных материалов и подготовка устных докладов и рефератов в соответствии с выбранной для этого вида работы темой;

решение задач (казусов);

поиск и изучение специальной (научной) литературы, в том числе с использованием сети Интернет; составление аннотированного списка литературы по темам курса или отдельным вопросам; обзоров периодических публикаций, интернет-ресурсов по отдельным проблемам курса;

подготовка электронных презентаций;

составление проектов процессуальных документов.

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера студенты должны ознакомиться с основными

подходами к изучению каждой темы, составить собственное мнение о проблемах, затрагиваемых в теме;

- Формы самостоятельной работы:

составление таблиц, схем по отдельным темам курса;
обобщение материалов судебной практики по определенным темам;
подготовка к проведению ролевой игры;
подготовка для обсуждения дискуссионных вопросов;
По всем темам учебной дисциплины (модуля);

- Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (модуля) очной формы обучения:

По Теме 1. «Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации» и Теме 2. «Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации»:

Подготовить рефераты по следующим темам:

1. «Основные объекты информатизации судебной системы»
2. «Что представляют собой судебные информационные системы?»
3. «Ключевые направления информатизации судебной системы»
4. «Создание и развитие единого судебного информационного пространства: современное состояние и перспективы развития»
5. «ГАС «Правосудие»: структура (подсистемы), разграничение доступа к информации»

По Теме 3. «Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий»

Подготовить сочинение-рассуждение (эссе) по следующим темам:

1. «Система принципов электронного правосудия: миф или реальность?»
2. ««Технологизация» при применении принципа состязательности гражданского и арбитражного судопроизводства: достоинства и недостатки»
3. «Принцип дистанционности электронного правосудия: преимущества и риски»
4. «Принцип информационной открытости правосудия и принцип гласности гражданского и арбитражного судопроизводства: проблема соотношения»
5. «Основные направления взаимодействия принципов электронного правосудия и принципов гражданского и арбитражного судопроизводства: каковы они?»

По Теме 4. «Процессуальный механизм извещения участников процесса при помощи современных технических средств»

Подготовить сочинение-рассуждение (эссе) по следующим темам:

1. «Почта России или электронные способы извещения: как надежнее?»
2. «Как Вы относитесь к идее нормативного закрепления обязательного извещения сторон посредством информационно-коммуникационных технологий?»

3. «Мобильное приложение «Российское судопроизводство»: каким ему быть?»

4. «Электронное заказное письмо, официальный портал «Госуслуги» и система организации федеральной почтовой связи «Почта России»: основные направления взаимовыгодного сотрудничества в направлении надлежащего извещения участников процесса»

5. «СМС-извещения и извещения посредством электронной почты: плюсы и минусы»

По Теме 5. «Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств»

Подготовить сочинение-рассуждение (эссе) по следующим темам:

1. По Вашему мнению, является ли фотография доказательством, полученным при помощи современных технических средств?

2. Какие виды экспертиз могут быть назначены с целью подтверждения доказательств, полученных с помощью современных технических средств?

3. Как Вы полагаете, целесообразно ли выделять такое свойство судебного доказательства, как его достоверность?

4. Распространяется ли право граждан на тайну телефонных переговоров на служебные телефонные переговоры?

5. «Электронное доказательство» и «электронный документ»: проблемы соотношения.

- Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения:

самостоятельное планирование времени изучения тем в течение семестра;

изучение учебной литературы;

изучение нормативных правовых актов;

изучение судебной практики;

решение практических ситуаций;

подготовка письменных работ;

подготовка к практическим занятиям.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения текущего контроля по дисциплине

3.1.1. Задания для выполнения контрольных работ для проведения текущего контроля по дисциплине

ВАРИАНТ 1

Задача № 1.

Гр. Петрушкин В.А. обратился в канцелярию Зюзинского районного суда г. Москвы с целью подачи заявления о выдаче исполнительного лица. К

заявлению гр. Петрушкин приложил дубликат обращения, а также дополнительное обращение с просьбой выдать исполнительный лист в двух экземплярах. Работник канцелярии зарегистрировал данные обращения в ПС ГАС «Правосудие» и в журнале с указанием даты их поступления под разными номерами: №13123, № 13124, № 13125. Правильно ли поступил работник канцелярии?

Задача № 2.

Работнику отдела дела производства для регистрации поступили документы:

Исковое заявление Иванова П.Ю. к Ивановой К.А. о расторжении брака;

Заявление Короткова А.А. о выдаче исполнительного листа;

Жалоба Якушенко Ю.В. на бездействие следователя Петрова Д.Ж.;

Судебная повестка по вызову Федотова В.В., возвращенная в суд;

Поздравительное письмо на имя председателя суда.

Все перечисленные документы были зарегистрированы уполномоченным работником аппарата суда в журнале учета входящей корреспонденции, в специальных программных средствах Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», обеспечивающих ведение автоматизированного судебного делопроизводства, в день их поступления. Правомерно ли поступил работник?

ВАРИАНТ 2

Задача № 1.

В ходе судебного заседания в арбитражном процессе суд удовлетворил требования истца, однако, после получения решения, изготовленного в окончательной форме, в резолютивной части было написано: «отказать в удовлетворении». В связи с этим истец обратился в суд с просьбой прослушать аудиозапись судебного заседания или сделать ее копию, однако ему отказали, аргументировав это тем, что не все судебные заседания подлежат аудиопроколированию. Прав ли работник суда? Обязательно ли аудиопроколирование в суде? Может ли истец истребовать копию аудиозаписи и каков порядок?

Задача № 2.

Перед судебным заседанием апелляционной инстанции, секретарь судебного заседания подготовил диктофон Сорока-06.3 для ведения аудиопотокола. В ходе арбитражного производства секретарь обратил внимание, что диктофон перестал выполнять записывающую функцию, о чем не сообщил судье, и продолжил вести рукописный протокол. По окончании заседания, секретарь сохранил аудиофайл в формате wav. на компьютере, расположенном в зале судебного заседания. Был ли нарушен порядок ведения аудиопроколирования? Поясните свой ответ.

ВАРИАНТ 3

Задача № 1.

Работник краевого суда Г. назначен председателем суда ответственным за прием, обработку и регистрацию документов, поступивших в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, которым предоставляется доступ к соответствующим подсистемам ГАС «Правосудие». В первый день работы, Г. дважды проверял систему ГАС «Правосудие» на предмет поступления электронных документов. Во второй раз, обнаружив поступление, Г. проверил пакет документов, сохранил его на рабочий стол своего компьютера и впоследствии перенес все электронные документы, прикрепленные к одному заявлению, на диск. Данный носитель был помещен в бумажный конверт, а о получении документов сделана запись в журнале входящей корреспонденции в ПС ГАС «Правосудие». Возле записи поставлена дополнительная отметка «эп». Соблюден ли уполномоченным работником аппарата, ответственным за прием документов в электронном виде и их регистрацию, порядок принятия и регистрации документов в электронном виде? Ответ поясните.

Задача № 2.

Гражданин Бабаян отправил документ в электронном виде в суд, однако файл обращения в суд и файлы прилагаемых к нему документов и данные, содержащиеся в них, оказались недоступны для работы.

Принимается ли такой документ? По каким причинам документы отклоняются при приеме? Что необходимо сделать в таком случае?

ВАРИАНТ 4

Задача № 1

В Энский районный суд поступило исковое заявление с приложенными к нему документами в электронном виде. Каким образом следует уведомлять ответчика о поступившем исковом заявлении? Кто будет и за чей счет распечатывать бумажные копии иска для направления ответчику? Можно ли оставить исковое заявление, поступившее в электронном виде, без движения со ссылкой на ст. 132 ГПК РФ, по смыслу которой истец должен представить суду копии искового заявления для лиц, участвующих в деле, и копии приложенных к ним документов?

Задача № 2.

Изучите решения любых районных судов, размещенные в системе ГАС «Правосудие» (не менее 15 гражданских дел). На основании обобщенной практики составьте классификацию исков по материальным критериям, используемую при учете и регистрации гражданских дел.

3.2. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы

По всем разделам курса:

Задания для подготовки эссе, рефератов, презентаций:

1. Правовые основы идентификации лиц, совершающих юридически значимые действия с использованием информационных технологий. Электронная подпись и иные способы
2. Электронная подпись и иные способы самоидентификации в информационно-телекоммуникационных сетях.
3. Электронный документ и его доказательственное значение. Электронное сообщение и электронный документ в качестве средства доказывания в арбитражном и гражданском процессе
4. Проблема признания сведений, содержащихся в информационных ресурсах сети Интернет общедоступными и не нуждающимися в доказывании.
5. Электронная почта: правовая оценка проблем ее использования.
6. История создания и развития справочных правовых систем в России
7. История развития справочных правовых систем за рубежом.
8. Извещения и вызовы в электронной форме
9. Электронный документооборот и протоколирование
10. Отличие электронного документооборота от электронного документа и электронного обмена данными
11. Понятие электронного правосудия: предназначение, решаемые задачи, виртуальная основа.
12. Перспективы развития электронного правосудия (Интернет-суды и т.п.).
13. Мобильное правосудие
14. Перспектива перевода судебного дела на цифровые носители
15. ИТ-технологии в судебных органах зарубежных стран

3.3. Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

3.3.1. Вопросы для подготовки к экзаменационному зачету по дисциплине (модулю) «Электронное правосудие в цивилистическом процессе Российской Федерации»

1. Понятие и правовая природа электронного судопроизводства
2. Пределы осуществления электронного судопроизводства в цивилистическом процессе
3. Методы осуществления электронного судопроизводства в цивилистическом процессе
4. Значение института электронного судопроизводства для цивилистического процесса
5. Генезис электронного правосудия
6. Принципы цивилистического процесса через призму электронного правосудия
7. Правовая регламентация электронного правосудия на современном этапе.
8. Тенденции реформирования электронного судопроизводства в цивилистическом процессе Российской Федерации

9. Система принципов электронного правосудия и ее соотношение с системой принципов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.
10. «Новые» принципы гражданского и административного судопроизводства в рамках электронного правосудия: мобильности, экономичности, эффективности и качества, прозрачности.
11. «Электронная дискриминация» при предъявлении искового материала и принцип диспозитивности гражданского и арбитражного судопроизводства. Электронные системы «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие»
12. Ведение судебного заседания с использованием видео-конференц-связи и посредством онлайн конференции и принцип устности судебного разбирательства.
13. Особенности реализации принципа гласности гражданского и административного судопроизводства в условиях электронного правосудия.
14. Извещение участников гражданского и арбитражного судопроизводства: анализ действующего законодательства. Эволюция подходов законодателя.
15. Анализ основных причин ненадлежащего извещения участников гражданского и арбитражного судопроизводства. Заключение судами контрактов с Почтой России и иными почтовыми организациями: оценка эффективности и целесообразности.
16. Перспективы создания отдельного органа, занимающегося исключительно отправлением судебных извещений. Закрепление на законодательном уровне самостоятельной системы курьерских служб по доставке судебных извещений.
17. Мобильное приложение «Российское судопроизводство» и судебные извещения.
18. Портал «Госуслуги» как инструмент, способствующий надлежащему извещению участников гражданского и арбитражного судопроизводства.
19. Проблемы практической реализации СМС-извещений.
20. Извещение участников гражданского и арбитражного судопроизводства посредством электронной почты.
21. Понятие и правовая природа доказательств, полученных с помощью современных технических средств
22. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе
23. Электронные средства доказывания в гражданском процессе
24. Особенности представления и оценки электронных доказательств
25. Допустимость и особенности исследования информации, содержащейся в сети Интернет
26. Процессуальные и процедурные особенности применения ВКС

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Нормативные правовые акты (в действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.] – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2020. – 4 июля (№ 144).

2. Об арбитражных судах в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : [принят Государственной Думой 5 апреля 1995 года : одобрен Советом Федерации 12 апреля 1995 года : по состоянию на 8 декабря 2020 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 18. – Ст. 1589.

3. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : [принят Государственной Думой 23 октября 1996 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 года : по состоянию на 8 декабря 2020 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

4. О судах общей юрисдикции: Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : [принят Государственной Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года : по состоянию на 8 декабря 2020 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 95-ФЗ : [принят Государственной Думой 14 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года : по состоянию на 1 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание Законодательства Рос. Федерации. – 2002. – №30. – Ст. 3012.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 138-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 октября 2002 года: одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года : по состоянию на 1 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : Федеральный закон № 195-ФЗ [принят Государственной Думой 20 февраля 2015 года : одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 года : по состоянию на 1 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : Федеральный закон : [утв. ВС РФ 11.02.1993 : по состоянию на 2 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Российская газета – 1993.

9. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон № 149-ФЗ : [принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года: по состоянию на 2 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3448.

10. О персональных данных : Федеральный закон № 152-ФЗ: [принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года : по состоянию на 2 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный

// Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3451.

11. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон № 262-ФЗ : [принят Государственной Думой 10 декабря 2008 г. : одобрен Советом Федерации 17 декабря 2008 г. : по состоянию на 8 декабря 2020 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6217.

12. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 379-ФЗ : [принят Государственной Думой 9 июля 2010 года : одобрен Советом Федерации 19 июля 2010 года: по состоянию на 28 июня 2014 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.

13. Об электронной подписи : Федеральный закон № 63-ФЗ : [принят Государственной Думой 25 марта 2011 года : одобрен Советом Федерации 30 марта 2011 года : по состоянию на 2 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.

14. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 66-ФЗ : [принят Государственной Думой 9 апреля 2013 года : одобрен Советом Федерации 17 апреля 2013 года] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 17. – Ст. 2033.

15. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : № 45-ФЗ : [принят Государственной Думой 16 февраля 2016 года : одобрен Советом Федерации 26 февраля 2016 года] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 10. – Ст. 1319.

16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: № 220-ФЗ : [принят Государственной Думой 7 июня 2016 года : одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 года] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3889.

17. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.

18. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы : Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. № 805. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4623.

19. Об утверждении Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы) : Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 5. – Ст. 531.

20. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы : Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 41. – Ст. 4248.

21. О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 г. : Распоряжение Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 632-р. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 20. – Ст. 2372.

22. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» : Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 2. – Ч.1. Ст. 402.

Иные акты, инструкции; иные официальные материалы

1. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2008. – 2 июля (№ 140).

2. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 288-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 12. – Текст : непосредственный // Вестник ВАС РФ. – 2011. – 28 апреля (№4).

3. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 3. – Текст : непосредственный // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – апрель (№ 4).

4. Об обеспечении гласности в арбитражном процессе в редакции Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04 апреля 2014 г. № 24 «О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 61. – Текст : непосредственный // Вестник ВАС РФ. – 2012. – №12.

5. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35. – Текст : непосредственный // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – март (№ 3).

6. О введении некоторых элементов электронного делопроизводства в судах : постановление Совета судей РФ от 05 декабря 2013 г. № 317. – Текст : электронный // Гарант : [Сайт]. – URL : <https://base.garant.ru/70537576/> (дата обращения 02.03.2020).

7. Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений : Приказ Судебного

департамента при Верховном Суде РФ от 25 декабря 2013 г. № 257. – Текст : непосредственный // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – февраль (№ 2).

8. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2017. – 29 декабря (№ 297).

9. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10. – Текст : непосредственный // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 7.

10. О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18. – Текст : непосредственный // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2021. – № 18.

11. Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 : одобрена Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 г. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [Сайт]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339776/ (дата обращения 20.05.2020).

12. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации (подготовлен Минюстом России, ID проекта 01/05/10-20/00109498) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 19.10.2020) : Проект Федерального закона. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [Сайт]. – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=200217> (дата обращения 19.09.2021).

13. Концепция развития информатизации судов до 2020 года : утв. постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. № 439. – Текст : электронный // «Гарант» : [Сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/71062432/> (дата обращения 10.05.2021).

2. Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 9.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 4.

3. Определение Верховного Суда РФ от 29.11.2003 по делу № 49-Г03-139. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
4. Определение Верховного Суда РФ 5 октября 2021 г. № 14-КГ21-12-К12004. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
5. Определение Верховного Суда РФ от 13 июля 2021 г. по делу № 88-14667/2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
6. Определение Верховного Суда РФ от 09 февраля 2021 г. № 4-КГ20-58-К1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
7. Определение Верховного Суда РФ от 09 февраля 2021 г. № 4-КГ20-58-К1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
8. Определение Верховного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. по делу № 64-Г03-13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
9. Определением Верховного Суда РФ от 17 ноября 2021 г. № 305-ЭС21-22706 по делу №А40-166091/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
10. Определением Верховного Суда РФ от 17 мая 2021 г. № 11-КГ21-8-К6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
11. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29 июля 2021 г. № Ф09-3850/21 по делу № А76-18524/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
12. Определением Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2021 г. по делу № 88-25640/2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
13. Определение Новосибирского областного суд от 04 сентября 2014 г. по делу № 33-7279/2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
14. Апелляционное определение Верховного суда Республики Хакасия от 03 апреля 2015 г. по делу №33–587/2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
15. Постановление 17 ААС от 12 сентября 2019 г. по делу № А56-52099/2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
16. 10. Апелляционное определение Приморского краевого суда от 03 марта 2020 г. по делу №33-2065/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
17. Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 20 августа 2020 г. по делу № 33-4467/2020, 2-849/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
18. Решение Кировского районного суда г. Иркутска 3 2А-457/2018 2А-457/2018 ~ М-375/2018 М-375/2018 от 23 мая 2018 г. по делу № 2А-457/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/>

3. Основная литература (имеется гиперссылка)

1. Гражданский процесс : учебник / С. Ф. Афанасьев, Л. В. Борисова, А. В. Габов [и др.] ; под ред. А. В. Габова, В. Г. Голубцова, С. Ж. Соловых ; ИГП

РАН, БелГУ, ПГНИУ. – Москва : Статут, 2024. - 748 с. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2197152>.

2. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 404 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1216472>.

3. Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, В. П. Воложанин [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков ; Уральский гос. юрид. ун-т. - 12-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2022. - 734 с. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2194296>).

4. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 404 с. — (Среднее профессиональное образование). - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1204678>.

5. Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 272 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2179207>.

4. Дополнительная литература

1. Бегларян, М. Е. Понятия, технологии и процессы для юридической информационной сферы : учебное пособие / М. Е. Бегларян ; Российский государственный университет правосудия г. Москва им. В. М. Лебедева. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2020. — 112 с. — URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=365043>.

2. Максуров, А. А. Доказательства в гражданском процессе : учебное пособие / А. А. Максуров. — Москва : РУСАЙНС, 2024. — 89 с. — ISBN 978-5-466-06918-1. — URL: <https://book.ru/book/946327>.

3. Проблемы создания цифровой экосистемы: правовые и экономические аспекты : коллективная монография / под общ. ред. М. А. Егоровой. — Москва : Юстицинформ, 2021. — 276 с. — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/376573>.

4. Чебоньян Т. Г., Федоренко Н. В. Блокчейн в современном правоприменении как способ разрешения споров: медиация и цифровое правосудие : учебное пособие. — Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2023. — 112 с. — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/861015>.

5. Электронное правосудие. Электронный документооборот : научно-практическое пособие / В. А. Лаптев, Н. И. Соловяненко ; под общ. ред. С. Ю. Чучи. — Москва : Проспект, 2021. — 240 с. — URL: <http://ebs.prospekt.org/book/37387>.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Общесистемные требования к реализации ОПОП ВО

Институт располагает на праве собственности и на основании

договоров материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации программы магистратуры по Блоку 1 «Дисциплины (модули)» и Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» в соответствии с учебным планом.

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета, в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде (далее – ЭИОС) Университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), как на территории Университета, так и вне ее. Помимо электронных библиотек Университета, он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда Университета обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе

сохранение его работ и оценок за эти работы;

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы магистратуры;

- проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных технологий образовательного процесса;

- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие информационные справочные системы, профессиональные базы данных и электронные библиотечные системы, состав которых определен в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости):

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	Континент	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 240020711 от 14.03.2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03.2025 г.; - № 25021313 от 11.03.2025 с 20.03.2025 г. по 19.03.2026 г.; - № 26021711 от 20.03.2026 г. с 20.03.2026 г. по 19.03.2027 г.
2.	Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-4/2023 от 30.11.2023 г. с

				01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-3/2025 от 29.10.2024 с 01.01.2025 по 31.12.2025; - № ЭР-7/2026 от 24.11.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	Jus Mundi Academic Research	сторонняя	https://jusmundi.com	ООО «ИВИС», договоры: - № ЭР-4/2025 от 21.04.2025, период доступа с 23.04.2025 г. по 22.04.2026 г.; - № ЭР-1/2026 от 09.04.2026 г. с 23.04.2026 г. по 22.04.2027 г.
4.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
5.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
6.	Системы Casebook и Caselook	сторонняя	https://casebook.ru/ https://caselook.ru/	АО «ПравоТех», лицензионное соглашение №1А/2025 от 29.08.2025 г. с 01.09.2025 г. по 31.08.2026 г.

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
2.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»: - Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно; - Дополнительное соглашение № 1 от 22.11.2024 г. (в связи с изменением типа МГЮА)
3.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с

				27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.; - № SU-1494/2024 от 28.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-1/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № SU-1494/2026 от 11.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
4.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.; - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 г. с 18.03.2024 г. по 17.03.2025 г.; - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г. с 18.03.2025 г. по 17.03.2026 г.; - № 240226/ИТ-Б-161 от 16.03.2026 г. с 18.03.2026 г. по 17.03.2027 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-3/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; № ЭР-2/2025 от 23.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - 32515306855 от 17.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
2.	Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с

				01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.; - № ЭР-2/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.; - № ЭР-1/2025 от 14.10.2024 с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.; - № 32515306784 от 21.10.2025 с 01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договоры: - № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.; - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г. с 02.03.2024 г. по 01.03.2025 г.; - № 095/04/0019 от 24.02.2025 г. с 02.03.2025 г. по 01.03.2026 г.; - № 073/04/0021 от 27.02.2026 г. с 02.03.2026 г. по 01.03.2027 г.
4.	Образовательная платформа Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.; - № ЭР-1/2024 от 25.03.2024 г. с 03.04.2024 г. по 02.04.2025 г.; - № ЭР-2/2025 от 21.03.2025 с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.; - № 7823 от 26.03.2026 г. с 03.04.2026 г. по 02.04.2027 г.
5.	Юстицинформ	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договоры: - № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.; - № ЭР-2/2024 от 29.03.2024 г. с

				15.04.2024 г. по 14.04.2025 г.; - № ЭР-3/2025 от 09.04.2025 с 15.04.2025 г. по 14.04.2026 г.; - № ЭР-2/2026 от 10.04.2026 г. с 15.04.2026 г. по 14.04.2027 г.
6.	Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - № 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.; - № ЭР-3/2024 от 13.06.2024 с 04.07.2024 г. по 03.07.2025 г.; - № ЭР-5/2025 от 24.06.2025 с 04.07.2025 г. по 03.07.2026 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по ОПОП ВО

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации учебной дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№ №	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Microsoft Windows 7 Microsoft Windows 8.1 Microsoft Windows 10	Лицензия
		ООО «+АЛЪЯНС» услуги по предоставлению неисключительных прав(лицензий) на программное обеспечение. По договорам № 242-223/20 от 19.06.2020 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Endpoint Security для Windows	Лицензия
		ООО «Програмос-Проекты» По договорам: №УТ0032987 01.07.2021	

		№50-223/22 от 14.07.2022 №54-223/23 от 10.08.2023 №УТ-0038516 от 16.08.2024 №735-223/25 от 02.09.2025 (на 2 года)	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office 2019	Лицензия
4.	Программа для ЭВМ «Виртуальный осмотр места происшествия: Учебно- методический комплекс»	По договору: 328-У от 19.02.2021 г.	Лицензия
5.	Архиваторы	WinRar	Открытая лицензия
6.	Интернет браузер	Yandex	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов PDF	PDF24 Foxit Reader	Открытая лицензия Открытая лицензия
8.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVuviewer	Открытая лицензия
9.	Пакет кодеков	K-LiteCodecPack	Открытая лицензия
10.	Программа для редактирования фото	Picasa	Открытая лицензия
11.	Программа для работы с графикой	PaintNet	Открытая лицензия
12.	Видеоплеер	WindowsMediaPlayer	В комплекте с ОС
13.	Программа для удаленного доступа	AnyDesk	Открытая лицензия
14.	Программа для проведения конференций	Zoom	Открытая лицензия
1	Справочно- правовые	Консультант плюс	Открытая лицензия
2.	системы (СПС)	Гарант	Открытая лицензия
1	Услуги по поставке		Лицензия
3	обновленной версии ПО ("АС Нагрузка", Планы Мини", "Планы СПО")	ООО "Лаборатория Математического моделирования и информационных систем" По договорам: №9113 от 16.02.2022 №1005-23 от 03.03.2023 №2480-24 от 21.03.2024 №3833-25 от 27.03.2025 №4998-26 от 30.03.2026	

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся располагаются по адресу: Оренбург, ул. Комсомольская, 50. Они оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал:

кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,

компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX
накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB,
монитор LG 21"LED – 8 шт. (компьютерная техника подключена к сети
«Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-
образовательную среду).

2. Аудитория для самостоятельной работы (№ 518) на 12 посадочных мест:

стол преподавателя – 1 шт.,
стул преподавателя – 1 шт.,
парты ученические – 15 шт.,
стул ученический – 15 шт.,
доска магнитная – 1 шт.,
стационарный информационно-демонстрационный стенд – 1 шт.,
компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX
накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB,
монитор LG 21"LED – 8 шт. (компьютерная техника подключена к сети
«Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду).

5.4. Сведения о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья созданы условия доступа к информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям и электронным образовательным ресурсам: читальный зал располагается на первом этаже недалеко от входа, предназначенного для маломобильных групп обучающихся, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами, на каждом компьютере имеется возможность увеличения фрагментов изображения или текста с помощью экранной лупы, озвучивания отображаемого на экране текста. В ЭБС применяются специальные адаптивные технологии для лиц с ограниченными возможностями зрения: версия сайта для слабовидящих, эксклюзивный адаптивный лидер, программа не визуального доступа к информации, коллекция аудио изданий.

Для формирования условий библиотечного обслуживания инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Университете выполняется комплекс организационных и технических мероприятий:

Наличие рабочих мест в Электронном читальном зале с увеличенным пространством для работы, выделено и обозначено табличкой со знаком доступности для всех категорий инвалидности.

Обеспечено комплексное обслуживание в читальных залах:

- поиск изданий по электронному каталогу;
- возможность получения изданий из любого отдела Библиотеки.

Обеспечено удаленное обслуживание:

- официальный сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – www.msal.ru и, следовательно, страничка Библиотеки, адаптирована для слабовидящих;

- возможен поиск изданий по электронному каталогу;
- возможен онлайн-заказ изданий.

Рабочее место оборудовано:

- «накладного» типа наушниками к компьютерам (у дежурного библиотекаря);

- выведена экранная лупа Windows 7 на «рабочий стол» экрана компьютера;

- бесплатной программой NVDA - NVDA программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере выводя всю необходимую информацию с помощью речи;

- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – предназначена для чтения текстов, написанных мелким шрифтом (у дежурного библиотекаря);

- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – удобна для просмотра страниц формата А4(у дежурного библиотекаря).