

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
Оренбургский институт (филиал)**

Кафедра гражданского права и процесса

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ЭЛЕКТРОННОЕ (ЦИФРОВОЕ) ПРАВОСУДИЕ
В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Б1.В.ДВ.01.02

2025 год набора

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Юрист в сфере частного права
Форма (формы) обучения:	очная, заочная
Квалификация:	магистр

Оренбург – 2025

Программа утверждена на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 13 от «10» апреля 2025 года.

Автор:

Буянова Е.В.- кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензенты:

Ефимцева Татьяна Владимировна - д.ю.н., доцент кафедры предпринимательского и природоресурсного права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина

Смадыров Ильяс Байзулович – адвокат Адвокатской палаты Оренбургской области (форма адвокатского образования – адвокатский кабинет № А-360)

Буянова Е.В.

Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе: рабочая программа дисциплины (модуля) / Буянова Е.В. – Оренбург, 2025.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины (модуля) «Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе» является усвоение теоретических положений науки об электронном правосудии и действующих норм законодательства, а также оснований и условий их применения; умение применять нормы гражданского процессуального, арбитражного процессуального, и иных отраслей права при решении конкретных задач в сфере электронного правосудия в цивилистическом процессе Российской Федерации.

Задачами учебной дисциплины (модуля) «Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе Российской Федерации» являются обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов (в правоприменительной деятельности); обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; охрана общественного порядка; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц (в правоохранительной деятельности); оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права (в экспертно-аналитической и консультационной деятельности).

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Электронное (цифровое) правосудие в цивилистическом процессе» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.ДВ основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Нравственные основы гражданского судопроизводства», «Актуальные проблемы гражданского судопроизводства», «Пересмотр судебных постановлений в гражданском судопроизводстве», «Неисковые производства».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

Профессиональные компетенции:

ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект.

В приведенной ниже таблице перечисляются формулировки компетенций (закрепленные за дисциплиной в учебном плане), индикаторы достижения компетенций и результаты обучения.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<i>1. Теоретические основы электронного судопроизводства в цивилистическом процессе Российской Федерации</i>	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
<i>2. Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации</i>	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания,

		<p>деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп</p> <p>ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>
<p>3. Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий</p>	<p>ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект</p>	<p>ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта</p> <p>ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций</p> <p>ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию</p>
<p>4. Процессуальный механизм извещения участников процесса при</p>	<p>ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в</p>	<p>ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания,</p>

<p><i>помощи современных технических средств</i></p>	<p>научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект</p>	<p>передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию</p>
<p>5. <i>Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств</i></p>	<p>ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект</p>	<p>ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и</p>

		<p>рекомендаций</p> <p>ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию</p>
--	--	--

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Электронное (цифровое) правосудие в гражданском процессе» составляет 3 з.е., 108 академических часов. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	тр им ест р	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технологи я образоват ельного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуто чной аттестации
			лекции	ПЗ	Лаборато рный практи- кум (при наличии)	КР П (пр и нали чии)	СР		
1	<i>Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации</i>	4	2	2			12	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
2	<i>Правовое регулирование и перспективы развития электронного</i>	4		2			12	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>

	<i>правосудия в Российской Федерации</i>								
3	<i>Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий</i>	4		4			12	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
4	<i>Процессуальный механизм извещения участников процесса при помощи современных технических средств</i>	4		2			12	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
5	<i>Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств</i>	4		2	2		12	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
Всего по ОФО			2	12	2		92	Зачет	

2.1.2. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	три мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации	
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум (при наличии)	КР П (при наличии)	СР			
1	<i>Теоретические основы электронного</i>	4	2					34	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>

	<i>судопроизводства в цивилистическом процессе Российской Федерации</i>								
2	<i>Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации</i>	5		2			14	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
3	<i>Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий</i>	5		2			14	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
4	<i>Процессуальный механизм извещения участников процесса при помощи современных технических средств</i>	5		2			1	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
5	<i>Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств</i>	5		2	2		14	<i>Управляем ая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
				8	2		58		
	Всего по ЗФО		2	8	2		92		Зачет 4

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации

Содержание:

1. Понятие и правовая природа электронного судопроизводства
2. Пределы осуществления электронного судопроизводства в гражданском процессе
3. Методы осуществления электронного судопроизводства в гражданском процессе
4. Значение института электронного судопроизводства для гражданского процесса

Задания для подготовки:

Изучение законодательства, литературы. Анализ судебной практики по тематике лекционного занятия.

Лекция 2. Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств

Содержание:

1. Понятие и правовая природа доказательств, полученных с помощью современных технических средств
2. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе
3. Особенности представления и оценки электронных доказательств
4. Допустимость и особенности исследования информации, содержащейся в сети Интернет
5. Электронные почтовые сообщения: особенности исследования и оценки

Задания для подготовки:

Изучение законодательства, литературы. Анализ судебной практики по тематике лекционного занятия.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации

1. Понятие и правовая природа электронного судопроизводства
2. Пределы осуществления электронного судопроизводства в гражданском процессе
3. Методы осуществления электронного судопроизводства в гражданском процессе
4. Значение института электронного судопроизводства для гражданского процесса

Задания для подготовки:

1. Изучение законодательства, литературы. Анализ судебной практики по тематике практического занятия.

2. Подготовка к дискуссии по следующим темам:

«Концепция информационного общества и электронного государства как основа развития системы электронного правосудия на современном этапе»

«Электронное правосудие: эволюция подходов»

«Непрерывность судебной деятельности и электронное правосудие в контексте вынужденной изоляции в период пандемии COVID-19»

Практическое занятие 2. Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации

1. Правовая регламентация электронного правосудия на современном этапе.

2. Тенденции реформирования электронного судопроизводства в цивилистическом процессе Российской Федерации

Задания для подготовки:

1. Изучение законодательства, литературы. Анализ судебной практики по тематике практического занятия.

2. Подготовка сравнительно-правового анализа (в виде электронной презентации) российского законодательства и зарубежного по следующим направлениям:

«Использование цифровых технологий в судах государств с англосаксонской системой права»

«Цифровизация судопроизводства в странах континентальной системы права»

«Информационные технологии в странах Азии и Востока»

3. Подготовиться к дискуссии на тему: «Система искусственного интеллекта как технологическая основа цифрового правосудия: преимущества и риски»

Практическое занятие 3. Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий

1. Понятие принципов гражданского и арбитражного процессуального права.

2. Система принципов электронного правосудия и ее соотношение с системой принципов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.

3. «Новые» принципы гражданского и административного судопроизводства в рамках электронного правосудия: мобильности, экономичности, эффективности и качества, прозрачности.

4. «Электронная дискриминация» при предъявлении искового материала и принцип диспозитивности гражданского и арбитражного судопроизводства. Электронные системы «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие»

5. Ведение судебного заседания видео-конференц-связи и посредством онлайн конференции и принцип устности судебного разбирательства.

6. Особенности реализации принципа гласности гражданского и административного судопроизводства в условиях электронного правосудия.

Задания для подготовки:

1. На сегодняшний день на практике встречается все больше примеров реализации элементов электронного правосудия, отражающих открытость правосудия и судебной системы в целом. Так, мониторинг сайтов отдельных российских судов показал, что, помимо обязательной, предусмотренной законом информации, на сайтах судов содержится и другая полезная информация: познавательная информация об истории суда, о музее суда (например, Верховный суд Республики Татарстан, Свердловский областной суд, Челябинский областной суд), фотогалерея, виртуальный тур (Свердловский областной суд) и виртуальный музей суда (Мурманский областной суд), видеонюжеты, фоторепортажи (Верховный суд Чувашской Республики), газеты и журналы (например, газета «Суд да Дело в Татарстане», журнал «Правосудие в Татарстане» на сайте Верховного суда Республики Татарстан, журнал «Суд и правосудие» на сайте Ивановского областного суда, журнал «Принцип гласности» на сайте Челябинского областного суда), сведения о научно-консультативном совете (Верховный суд Республики Татарстан, Саратовский областной суд, Владимирский областной суд), ссылка на видеоканал (сайты Владимирского и Челябинского областных судов, Верховный суд Республики Мордовия содержат ссылку на видеоканал на Youtube, где содержатся видеозаписи интервью с судьями и видеорепортажи на отдельные темы), сведения о системах аудиовидеофиксации хода судебного заседания, об IP-адресах оборудования видео-конференц-связи (Ивановский областной суд) и др.

Кроме того, ряд судов ведут свои каналы в социальных сетях. Например, Верховный Суд РФ активно ведет свою страницу в Фейсбуке, Свердловский областной суд, Тверской областной суд, Кемеровский районный суд Кемеровской области ведут свои страницы в Твиттере, суды г. Санкт-Петербурга ведут свой канал в «Телеграме» (Шарифуллин Р.А., Бурганов Р.С. «Элементы электронного правосудия» // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/97885-elementy-elektronnogo-pravosudiya> (дата обращения: 09.03.2023г.)).

Задание:

1. Как Вы полагаете, как указанная информация соотносится с принципом транспарентности гражданского и арбитражного судопроизводства? Указанная тенденция представляется Вам положительной в контексте последовательного внедрения электронного правосудия в традиционное гражданское судопроизводство?

2. Произведите мониторинг официальных сайтов судов общей юрисдикции Оренбургской области, в том числе Оренбургского областного суда и Арбитражного суда Оренбургской области и укажите: имеется ли на указанных сайтах информация, содержащая в себе элементы электронного правосудия, отражающих открытость правосудия и судебной системы в целом по аналогии с вышеприведенными примерами.

3. Изучите опыт создания электронных информационно-справочных киосков в судах Оренбургской области.

4. Определите свое отношение к онлайн-трансляциям из зала суда с точки зрения принципа гласности гражданского и арбитражного судопроизводства. Так, в судах общей юрисдикции в качестве тестовой площадки для испытания оборудования, предназначенного для онлайн-трансляций, выбраны суды Белгородской области. «Специальными переносными камерами в настоящее время, помимо облсуда, оснащен Октябрьский районный суд Белгорода. Ранее прямая видеотрансляция через Интернет частично велась в том числе с помощью СМИ, на нескольких громких судебных процессах в Москве - на деле панк-группы Pussy Riot и самбиста Расула Мирзаева, а также по делу группировки «черных риелторов» в Нижегородском областном суде» некоторые суды организуют такие трансляции из залов судебных заседаний. (Шарифуллин Р.А., Бурганов Р.С. «Элементы электронного правосудия» // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/97885-elementy-elektronnogo-pravosudiya> (дата обращения: 09.03.2023г.)).

Изучите опыт ведения онлайн-трансляций судебных заседаний по гражданским делам в судах Оренбургской области.

Практическое занятие 4. Процессуальный механизм извещения участников процесса при помощи современных технических средств

1. Извещение участников гражданского и арбитражного судопроизводства: анализ действующего законодательства. Эволюция подходов законодателя.

2. Анализ основных причин ненадлежащего извещения участников гражданского и арбитражного судопроизводства. Заключение судами контрактов с Почтой России и иными почтовыми организациями: оценка эффективности и целесообразности.

3. Перспективы создания отдельного органа, занимающегося исключительно отправлением судебных извещений. Закрепление на законодательном уровне самостоятельной системы курьерских служб по доставке судебных извещений.

4. Мобильное приложение «Российское судопроизводство» и судебные извещения.

5. Портал «Госуслуги» как инструмент, способствующий надлежащему извещению участников гражданского и арбитражного судопроизводства.

6. Проблемы практической реализации СМС-извещений.

7. Извещение участников гражданского и арбитражного судопроизводства посредством электронной почты.

Задания для подготовки:

1. Произведите анализ зарубежного законодательства, регулирующего возможность извещения участников процесса при помощи современных технических средств и оформите результаты исследования в виде электронной презентации.

2. Произведите обобщение судебной практики использования судами Оренбургской области портала «Госуслуги», СМС-извещений и электронной почты для извещения участников процесса. Результаты исследования оформите в виде электронной презентации.

3. Приведите примеры из судебной практики, когда уведомление лиц, участвующих в деле, с помощью СМС-сообщений не признавалось надлежащим извещением.

4. Продемонстрируйте действие презумпций и фикций на примере электронных извещений.

5. Анализ концепции процессуальных рисков в сфере электронных судебных извещений: обобщение судебной практики. Изучение опыта зарубежных государств.

Лабораторный практикум. Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств

1. Понятие и правовая природа доказательств, полученных с помощью современных технических средств

2. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе

3. Особенности представления и оценки электронных доказательств

4. Допустимость и особенности исследования информации, содержащейся в сети Интернет

5. Электронные почтовые сообщения: особенности исследования и оценки

Задания для подготовки:

1. Произведите исследование аудиозаписи в рамках рассмотрения гражданского (арбитражного) дела.

2. Произведите исследование видеозаписи в рамках рассмотрения гражданского (арбитражного) дела.

3. Произведите нотариальное удостоверение Интернет-страницы.

4. «Электронный образ» и «электронный документ»: проблемы соотношения понятий.

5. Концепция создания электронного дела (электронного архива): оценка основных перспектив.

6. Обобщение практики судов Оренбургской области по использованию доказательств, полученных с помощью современных технических средств при рассмотрении и разрешении гражданских (арбитражных) дел.

2.4. Самостоятельная работа

- Виды самостоятельной работы:

поиск и изучение существующих доктринальных материалов в рамках курса;

поиск и изучение нормативных правовых актов, в том числе с использованием электронных баз данных;

поиск и изучение материалов судебной практики по каждой теме курса;
анализ изученных материалов и подготовка устных докладов и рефератов в соответствии с выбранной для этого вида работы темой;
решение задач (казусов);

поиск и изучение специальной (научной) литературы, в том числе с использованием сети Интернет; составление аннотированного списка литературы по темам курса или отдельным вопросам; обзоров периодических публикаций, интернет-ресурсов по отдельным проблемам курса;

подготовка электронных презентаций;

составление проектов процессуальных документов.

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера студенты должны ознакомиться с основными подходами к изучению каждой темы, составить собственное мнение о проблемах, затрагиваемых в теме;

- Формы самостоятельной работы:

составление таблиц, схем по отдельным темам курса;

обобщение материалов судебной практики по определенным темам;

подготовка к проведению ролевой игры;

подготовка для обсуждения дискуссионных вопросов;

По всем темам учебной дисциплины (модуля);

- Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины (модуля) очной формы обучения:

По Теме 1. «Теоретические основы электронного судопроизводства в гражданском процессе Российской Федерации» и Теме 2. «Правовое регулирование и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации»:

Подготовить рефераты по следующим темам:

1. «Основные объекты информатизации судебной системы»

2. «Что представляют собой судебные информационные системы?»

3. «Ключевые направления информатизации судебной системы»

4. «Создание и развитие единого судебного информационного пространства: современное состояние и перспективы развития»

5. «ГАС «Правосудие»: структура (подсистемы), разграничение доступа к информации»

По Теме 3. «Реализация принципов гражданского судопроизводства в процессе применения цифровых технологий»

Подготовить сочинение-рассуждение (эссе) по следующим темам:

1. «Система принципов электронного правосудия: миф или реальность?»

2. ««Технологизация» при применении принципа состязательности гражданского и арбитражного судопроизводства: достоинства и недостатки»

3. «Принцип дистанционности электронного правосудия: преимущества и риски»

4. «Принцип информационной открытости правосудия и принцип гласности гражданского и арбитражного судопроизводства: проблема соотношения»

5. «Основные направления взаимодействия принципов электронного правосудия и принципов гражданского и арбитражного судопроизводства: каковы они?»

По Теме 4. «Процессуальный механизм извещения участников процесса при помощи современных технических средств»

Подготовить сочинение-рассуждение (эссе) по следующим темам:

1. «Почта России или электронные способы извещения: как надежнее?»
2. «Как Вы относитесь к идее нормативного закрепления обязательного извещения сторон посредством информационно-коммуникационных технологий?»

3. «Мобильное приложение «Российское судопроизводство»: каким ему быть?»

4. «Электронное заказное письмо, официальный портал «Госуслуги» и система организации федеральной почтовой связи «Почта России»: основные направления взаимовыгодного сотрудничества в направлении надлежащего извещения участников процесса»

5. «СМС-извещения и извещения посредством электронной почты: плюсы и минусы»

По Теме 5. «Процессуальные особенности исследования и оценки доказательств, полученных с помощью современных технических средств»

Подготовить сочинение-рассуждение (эссе) по следующим темам:

1. По Вашему мнению, является ли фотография доказательством, полученным при помощи современных технических средств?

2. Какие виды экспертиз могут быть назначены с целью подтверждения доказательств, полученных с помощью современных технических средств?

3. Как Вы полагаете, целесообразно ли выделять такое свойство судебного доказательства, как его достоверность?

4. Распространяется ли право граждан на тайну телефонных переговоров на служебные телефонные переговоры?

5. «Электронное доказательство» и «электронный документ»: проблемы соотношения.

- Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения:

самостоятельное планирование времени изучения тем в течение семестра;

изучение учебной литературы;

изучение нормативных правовых актов;

изучение судебной практики;

решение практических ситуаций;

подготовка письменных работ;

подготовка к практическим занятиям.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Контрольные вопросы и модельные задания для проведения текущего контроля по дисциплине

3.1.1. Задания для выполнения контрольных работ для проведения текущего контроля по дисциплине

ВАРИАНТ 1

Задача № 1.

Гр. Петрушкин В.А. обратился в канцелярию Зюзинского районного суда г. Москвы с целью подачи заявления о выдаче исполнительного листа. К заявлению гр. Петрушкин приложил дубликат обращения, а также дополнительное обращение с просьбой выдать исполнительный лист в двух экземплярах. Работник канцелярии зарегистрировал данные обращения в ПС ГАС «Правосудие» и в журнале с указанием даты их поступления под разными номерами: №13123, № 13124, № 13125. Правильно ли поступил работник канцелярии?

Задача № 2.

Работнику отдела дела производства для регистрации поступили документы:

- Исковое заявление Иванова П.Ю. к Ивановой К.А. о расторжении брака;
- Заявление Короткова А.А. о выдаче исполнительного листа;
- Жалоба Якушенко Ю.В. на бездействие следователя Петрова Д.Ж.;
- Судебная повестка по вызову Федотова В.В., возвращенная в суд;
- Поздравительное письмо на имя председателя суда.

Все перечисленные документы были зарегистрированы уполномоченным работником аппарата суда в журнале учета входящей корреспонденции, в специальных программных средствах Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», обеспечивающих ведение автоматизированного судебного делопроизводства, в день их поступления. Правомерно ли поступил работник?

ВАРИАНТ 2

Задача № 1.

В ходе судебного заседания в арбитражном процессе суд удовлетворил требования истца, однако, после получения решения, изготовленного в окончательной форме, в резолютивной части было написано: «отказать в удовлетворении». В связи с этим истец обратился в суд с просьбой прослушать аудиозапись судебного заседания или сделать ее копию, однако ему отказали, аргументировав это тем, что не все судебные заседания подлежат аудиопрототолированию. Прав ли работник суда? Обязательно ли

аудиопротоколирование в суде? Может ли истец истребовать копию аудиозаписи и каков порядок?

Задача № 2.

Перед судебным заседанием апелляционной инстанции, секретарь судебного заседания подготовил диктофон Сорока-06.3 для ведения аудиопротокола. В ходе арбитражного производства секретарь обратил внимание, что диктофон перестал выполнять записывающую функцию, о чем не сообщил судье, и продолжил вести рукописный протокол. По окончании заседания, секретарь сохранил аудиофайл в формате wav. на компьютере, расположенном в зале судебного заседания. Был ли нарушен порядок ведения аудиопротоколирования? Поясните свой ответ.

ВАРИАНТ 3

Задача № 1.

Работник краевого суда Г. назначен председателем суда ответственным за прием, обработку и регистрацию документов, поступивших в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, которым предоставляется доступ к соответствующим подсистемам ГАС «Правосудие». В первый день работы, Г. дважды проверял систему ГАС «Правосудие» на предмет поступления электронных документов. Во второй раз, обнаружив поступление, Г. проверил пакет документов, сохранил его на рабочий стол своего компьютера и впоследствии перенес все электронные документы, прикрепленные к одному заявлению, на диск. Данный носитель был помещен в бумажный конверт, а о получении документов сделана запись в журнале входящей корреспонденции в ПС ГАС «Правосудие». Возле записи поставлена дополнительная отметка «эп». Соблюден ли уполномоченным работником аппарата, ответственным за прием документов в электронном виде и их регистрацию, порядок принятия и регистрации документов в электронном виде? Ответ поясните.

Задача № 2.

Гражданин Бабаян отправил документ в электронном виде в суд, однако файл обращения в суд и файлы прилагаемых к нему документов и данные, содержащиеся в них, оказались недоступны для работы.

Принимается ли такой документ? По каким причинам документы отклоняются при приеме? Что необходимо сделать в таком случае?

ВАРИАНТ 4

Задача № 1

В Энский районный суд поступило исковое заявление с приложенными к нему документами в электронном виде. Каким образом следует уведомлять ответчика о поступившем исковом заявлении? Кто будет и за чей счет распечатывать бумажные копии иска для направления ответчику? Можно ли оставить исковое заявление, поступившее в электронном виде, без движения со

ссылкой на ст. 132 ГПК РФ, по смыслу которой истец должен представить суду копии искового заявления для лиц, участвующих в деле, и копии приложенных к ним документов?

Задача № 2.

Изучите решения любых районных судов, размещенные в системе ГАС «Правосудие» (не менее 15 гражданских дел). На основании обобщенной практики составьте классификацию исков по материальным критериям, используемую при учете и регистрации гражданских дел.

3.2. Контрольные вопросы и модельные задания для самостоятельной работы

По всем разделам курса:

Задания для подготовки эссе, рефератов, презентаций:

1. Правовые основы идентификации лиц, совершающих юридически значимые действия с использованием информационных технологий. Электронная подпись и иные способы
2. Электронная подпись и иные способы самоидентификации в информационно-телекоммуникационных сетях.
3. Электронный документ и его доказательственное значение. Электронное сообщение и электронный документ в качестве средства доказывания в арбитражном и гражданском процессе
4. Проблема признания сведений, содержащихся в информационных ресурсах сети Интернет общедоступными и не нуждающимися в доказывании.
5. Электронная почта: правовая оценка проблем ее использования.
6. История создания и развития справочных правовых систем в России
7. История развития справочных правовых систем за рубежом.
8. Извещения и вызовы в электронной форме
9. Электронный документооборот и протоколирование
10. Отличие электронного документооборота от электронного документа и электронного обмена данными
11. Понятие электронного правосудия: предназначение, решаемые задачи, виртуальная основа.
12. Перспективы развития электронного правосудия (Интернет-суды и т.п.).
13. Мобильное правосудие
14. Перспектива перевода судебного дела на цифровые носители
15. ИТ-технологии в судебных органах зарубежных стран

3.3. Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

3.3.1. Вопросы для подготовки к экзаменационному зачету по дисциплине (модулю) «Электронное правосудие в цивилистическом процессе Российской Федерации»

1. Понятие и правовая природа электронного судопроизводства
2. Пределы осуществления электронного судопроизводства в цивилистическом процессе
3. Методы осуществления электронного судопроизводства в цивилистическом процессе
4. Значение института электронного судопроизводства для цивилистического процесса
5. Генезис электронного правосудия
6. Принципы цивилистического процесса через призму электронного правосудия
7. Правовая регламентация электронного правосудия на современном этапе.
8. Тенденции реформирования электронного судопроизводства в цивилистическом процессе Российской Федерации
9. Система принципов электронного правосудия и ее соотношение с системой принципов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.
10. «Новые» принципы гражданского и административного судопроизводства в рамках электронного правосудия: мобильности, экономичности, эффективности и качества, прозрачности.
11. «Электронная дискриминация» при предъявлении искового материала и принцип диспозитивности гражданского и арбитражного судопроизводства. Электронные системы «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие»
12. Ведение судебного заседания с использованием видео-конференц-связи и посредством онлайн конференции и принцип устности судебного разбирательства.
13. Особенности реализации принципа гласности гражданского и административного судопроизводства в условиях электронного правосудия.
14. Извещение участников гражданского и арбитражного судопроизводства: анализ действующего законодательства. Эволюция подходов законодателя.
15. Анализ основных причин ненадлежащего извещения участников гражданского и арбитражного судопроизводства. Заключение судами контрактов с Почтой России и иными почтовыми организациями: оценка эффективности и целесообразности.
16. Перспективы создания отдельного органа, занимающегося исключительно отправлением судебных извещений. Закрепление на законодательном уровне самостоятельной системы курьерских служб по доставке судебных извещений.
17. Мобильное приложение «Российское судопроизводство» и судебные извещения.
18. Портал «Госуслуги» как инструмент, способствующий надлежащему извещению участников гражданского и арбитражного судопроизводства.
19. Проблемы практической реализации СМС-извещений.

20. Извещение участников гражданского и арбитражного судопроизводства посредством электронной почты.
21. Понятие и правовая природа доказательств, полученных с помощью современных технических средств
22. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе
23. Электронные средства доказывания в гражданском процессе
24. Особенности представления и оценки электронных доказательств
25. Допустимость и особенности исследования информации, содержащейся в сети Интернет
26. Процессуальные и процедурные особенности применения ВКС

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Нормативные правовые акты (в действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.] – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2020. – 4 июля (№ 144).

2. Об арбитражных судах в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : [принят Государственной Думой 5 апреля 1995 года : одобрен Советом Федерации 12 апреля 1995 года : по состоянию на 8 декабря 2020 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 18. – Ст. 1589.

3. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : [принят Государственной Думой 23 октября 1996 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 года : по состоянию на 8 декабря 2020 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

4. О судах общей юрисдикции: Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : [принят Государственной Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года : по состоянию на 8 декабря 2020 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 95-ФЗ : [принят Государственной Думой 14 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года : по состоянию на 1 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание Законодательства Рос. Федерации. – 2002. – №30. – Ст. 3012.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 138-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 октября 2002 года: одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года : по состоянию на 1 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : Федеральный закон № 195-ФЗ [принят Государственной Думой 20 февраля 2015 года : одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 года : по

состоянию на 1 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : Федеральный закон : [утв. ВС РФ 11.02.1993 : по состоянию на 2 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Российская газета – 1993.

9. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон № 149-ФЗ : [принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года: по состоянию на 2 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3448.

10. О персональных данных : Федеральный закон № 152-ФЗ: [принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года : по состоянию на 2 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3451.

11. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон № 262-ФЗ : [принят Государственной Думой 10 декабря 2008 г. : одобрен Советом Федерации 17 декабря 2008 г. : по состоянию на 8 декабря 2020 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6217.

12. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 379-ФЗ : [принят Государственной Думой 9 июля 2010 года : одобрен Советом Федерации 19 июля 2010 года: по состоянию на 28 июня 2014 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.

13. Об электронной подписи : Федеральный закон № 63-ФЗ : [принят Государственной Думой 25 марта 2011 года : одобрен Советом Федерации 30 марта 2011 года : по состоянию на 2 июля 2021 г.] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.

14. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 66-ФЗ : [принят Государственной Думой 9 апреля 2013 года : одобрен Советом Федерации 17 апреля 2013 года] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 17. – Ст. 2033.

15. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : № 45-ФЗ : [принят Государственной Думой 16 февраля 2016 года : одобрен Советом Федерации 26 февраля 2016 года] – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 10. – Ст. 1319.

16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: № 220-ФЗ : [принят Государственной Думой 7 июня 2016 года : одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 года] –

Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3889.

17. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.

18. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы : Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. № 805. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4623.

19. Об утверждении Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)» : Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 5. – Ст. 531.

20. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы : Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 41. – Ст. 4248.

21. О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 г. : Распоряжение Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 632-р. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 20. – Ст. 2372.

22. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» : Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 2. – Ч.1. Ст. 402.

Иные акты, инструкции; иные официальные материалы

1. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2008. – 2 июля (№ 140).

2. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 288-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 12. – Текст : непосредственный // Вестник ВАС РФ. – 2011. – 28 апреля (№4).

3. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 3. – Текст : непосредственный // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – апрель (№ 4).

4. Об обеспечении гласности в арбитражном процессе в редакции Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04 апреля 2014 г. № 24 «О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного

Суда Российской Федерации от 08 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 61. – Текст : непосредственный // Вестник ВАС РФ. – 2012. – №12.

5. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35. – Текст : непосредственный // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – март (№ 3).

6. О введении некоторых элементов электронного делопроизводства в судах : постановление Совета судей РФ от 05 декабря 2013 г. № 317. – Текст : электронный // Гарант : [Сайт]. – URL : <https://base.garant.ru/70537576/> (дата обращения 02.03.2020).

7. Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений : Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25 декабря 2013 г. № 257. – Текст : непосредственный // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – февраль (№ 2).

8. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2017. – 29 декабря (№ 297).

9. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10. – Текст : непосредственный // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 7.

10. О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18. – Текст : непосредственный // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2021. – № 18.

11. Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 : одобрена Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 г. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [Сайт]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339776/ (дата обращения 20.05.2020).

12. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации (подготовлен Минюстом России, ID проекта 01/05/10-20/00109498) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 19.10.2020) : Проект Федерального закона. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [Сайт]. – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=200217> (дата обращения 19.09.2021).

13. Концепция развития информатизации судов до 2020 года : утв. постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 19 февраля

2015 г. № 439. – Текст : электронный // «Гарант» : [Сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/71062432/> (дата обращения 10.05.2021).

2. Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 9.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 4.
3. Определение Верховного Суда РФ от 29.11.2003 по делу № 49-Г03-139. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
4. Определение Верховного Суда РФ 5 октября 2021 г. № 14-КГ21-12-К12004. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
5. Определение Верховного Суда РФ от 13 июля 2021 г. по делу № 88-14667/2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
6. Определение Верховного Суда РФ от 09 февраля 2021 г. № 4-КГ20-58-К1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
7. Определение Верховного Суда РФ от 09 февраля 2021 г. № 4-КГ20-58-К1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
8. Определение Верховного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. по делу № 64-Г03-13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
9. Определением Верховного Суда РФ от 17 ноября 2021 г. № 305-ЭС21-22706 по делу №А40-166091/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
10. Определением Верховного Суда РФ от 17 мая 2021 г. № 11-КГ21-8-К6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
11. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29 июля 2021 г. № Ф09-3850/21 по делу № А76-18524/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
12. Определением Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2021 г. по делу № 88-25640/2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
13. Определение Новосибирского областного суд от 04 сентября 2014 г. по делу № 33-7279/2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
14. Апелляционное определение Верховного суда Республики Хакасия от 03 апреля 2015 г. по делу №33–587/2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>
15. Постановление 17 ААС от 12 сентября 2019 г. по делу № А56-52099/2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>

16. 10. Апелляционное определение Приморского краевого суда от 03 марта 2020 г. по делу №33-2065/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>

17. Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 20 августа 2020 г. по делу № 33-4467/2020, 2-849/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supcourt.ru/>

18. Решение Кировского районного суда г. Иркутска 3 2А-457/2018 2А-457/2018 ~ М-375/2018 М-375/2018 от 23 мая 2018 г. по делу № 2А-457/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/>

3. Основная литература (имеется гиперссылка)

1. Гражданский процесс : учебник / С. Ф. Афанасьев, Л. В. Борисова, А. В. Габов [и др.] ; под ред. А. В. Габова, В. Г. Голубцова, С. Ж. Соловых ; ИГП РАН, БелГУ, ПГНИУ. – Москва : Статут, 2024. - 748 с. – ISBN 978-5-8354-1992-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2197152>.

2. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 404 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1035159. - ISBN 978-5-16-015461-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1216472>.

3. Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, В. П. Воложанин [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков ; Уральский гос. юрид. ун-т. - 12-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2022. - 734 с. - ISBN 978-5-8354-1867-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2194296>.

4. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 404 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-16-016640-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1204678>.

5. Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 272 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-061-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2179207>.

4. Дополнительная литература

1. Андреев, Б. В. Цифровая трансформация судебной и прокурорской деятельности / Б. В. Андреев, В. А. Ниесов. – Текст : непосредственный // Российское правосудие. – 2019. – № 2. – С. 29 – 34.

2. Аносов, А. В. Электронное правосудие как инструмент развития информационной функции государства / А. В. Аносов. – Текст : непосредственный // Общество и право. – 2013. № 1 (43). – С. 239 – 241.

3. Антонов, Я. В. Электронная демократия как инструмент развития гражданского общества в России / Я. В. Антонов. – Текст : непосредственный // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2012. – № 3. – С. 2 – 5.

4. Балашов, А. Проблемы использования электронных доказательств в арбитражном и гражданском судопроизводствах / А. Балашов, Е. Лейканд. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 6. – С. 31 – 34.

5. Бачило, И. Л. Правовая платформа построения электронного государства / И. Л. Бачило. – Текст : непосредственный // Информационное право. – 2008. – № 4. – С. 3 – 8.

6. Белашова, М. С. Проблема электронных доказательств в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации / М. С. Белашова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 1 (4). – С. 378 – 383.

7. Богдановская, И. Ю. Понятие «электронного государства»: правовые аспекты / И. Ю. Богдановская. – Текст : непосредственный // Информационное общество и социальное государство: сборник научных работ. Москва, 2011. – С. 45 – 55.

8. Боннер, А. Т. Некоторые проблемы доступности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве / А. Т. Боннер // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 31 января – 1 февраля 2001 г.) – Москва, 2001. – С. 89 – 98. – (Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса). – ISBN 978-5-91661-001-7. – Текст : непосредственный.

9. Боннер, А. Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе : монография / А. Т. Боннер – Москва : Проспект, 2015. – 611с. – ISBN 978-5-392-17399-0. – Текст : непосредственный.

10. Боннер, А. Т. Электронное правосудие: реальность или новомодный термин? / А. Т. Боннер. – Текст : непосредственный // Вестник гражданского процесса. – 2018. – № 1. – С. 22 – 38.

11. Булгакова, Е. В. Электронное правосудие / Е. В. Булгакова. – Текст : непосредственный // Российский судья. – 2013. № 7. – С. 14 – 17.

12. Василькова, С. В. Становление электронного правосудия как проявление тенденции информатизации осуществления государственной власти в России / С. В. Василькова. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2013. – № 12. – С. 59 – 61.

13. Василькова, С. В. Электронное правосудие в цивилистическом процессе: специальность 12.00.15 «Гражданский процесс; арбитражный процесс» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Василькова Светлана Витальевна ; Санкт-Петербургский государственный университет – Санкт-Петербург, 2018. – 251 с. – Текст : непосредственный.

14. Гавриленко, И. В. Процессуальное право в информационном обществе: общие тенденции и перспективы развития: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Гавриленко Игорь Владимирович ; Самарский государственный экономический университет – Самара, 2009. – 185 с. – Текст : непосредственный.

15. Головкин, Л. В. Судья легитимирующий и напоминание о реальности : монография / под ред. Л. В. Головкин, Б. Матвеев. – Москва : Статут, 2018. – 272 с. – Текст : непосредственный.

16. Горбик, К. Е. Электронное извещение лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе / К. Е. Горбик. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы права и отраслевого законодательства: материалы Всероссийской научно-практической заочной конференции, посвященной 80-летию Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина и 80-летию БГУЭП. Вып. 6. Иркутск, 2012. – С. 227 – 238.

17. Горелов, М. В. Электронные документы и принцип непосредственности судебного разбирательства в арбитражном процессе / М. В. Горелов. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – № 9. – С. 17 – 18.

18. Горелов, М. В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики: специальность 12.00.15 «Гражданский процесс; арбитражный процесс» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Горелов Максим Владимирович ; Уральская государственная юридическая академия – Екатеринбург, 2005. – 21 с. – Текст : непосредственный.

19. Гусева, Т. А. Электронное судопроизводство / Гусева, Т. А., Соловьева, А. Ю. – Текст : непосредственный // Право и экономика. – 2015. – № 6. – С. 66 – 71.

20. Доржиев Э. П. Применение информационно-коммуникационных технологий в работе помощника судьи арбитражного суда / Э. П. Доржиев. – Текст : непосредственный // Администратор суда. – 2013. – № 3. – С. 15 – 18.

21. Ефремов, А. Ф. Теоретические и практические проблемы реализации принципов законности в Российском государстве: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Ефремов Александр Федорович. – Уральская государственная юридическая академия – Саратов, 2001. – 36 с. – Текст : непосредственный.

22. Жданова, Ю. А. Правовая природа электронного правосудия и его место в системе институтов информационного общества / Ю. А. Жданова. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2015. – № 4. – С. 80 – 83.

23. Иванов, Н. А. Электронные документы как доказательства в арбитражном и гражданском процессе / Н. А. Иванов. – Текст : непосредственный // Администратор суда. – 2009. – № 2. – С. 16 – 19.

24. Кокотова, Е. И. О проблемах реализации принципов правосудия при использовании информационных технологий / Е. И. Кокотова. – Текст : непосредственный // Российский судья. – 2005. – № 12. – С. 7 – 9.

25. Кондюрина, Ю. А. Принципы цивилистического процесса в системе электронного правосудия: специальность 12.00.15 «Гражданский процесс; арбитражный процесс» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Кондюрина Юлия Алексеевна. – Саратовская

государственная юридическая академия – Саратов, 2020. – 197 с. – Текст : непосредственный.

26. Коновалова, Е. И. Электронное государство, электронное правительство, электронная демократия на современном этапе развития Российской Федерации / Е. И. Коновалова, В. Е. Чеботарев. – Текст : непосредственный // Юридический мир. – 2012. – № 7. – С. 35 – 38.

27. Лебедева, Н. Электронный документ как доказательство в российском процессуальном праве / Н. Лебедева – Текст : непосредственный // Право и экономика. – 2006. – № 11. – С. 114 – 119.

28. Митрофанова, М. А. Достоверность электронных доказательств в арбитражном процессе / М.А. Митрофанова. – Текст : непосредственный // Право и экономика. – 2008. – № 10. С. 110 – 112.

29. Митрофанова, М. А. Электронные доказательства и принцип непосредственности в арбитражном процессе: специальность 12.00.15 «Гражданский процесс; арбитражный процесс» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Митрофанова Маргарита Алексеевна. – Саратовская государственная юридическая академия – Саратов, 2013. – 22 с. – Текст : непосредственный.

30. Михайловская, И. Б. Суды и судьи : независимость и управляемость : монография / И. Б. Михайловская. – Москва : Проспект, 2010. – 128 с. – ISBN 978-5-392-13213-3. – Текст : непосредственный.

31. Мошков, Е. А. Правовая природа электронного правосудия / Е. А. Мошков. – Текст : непосредственный // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 21. С. 17 – 22.

32. Наумов, В. Электронный документооборот в арбитражном процессе: Интернет и новый АПК РФ / В. Наумов. – Текст : непосредственный // Арбитражные споры. – 2002. – № 3 (19). – С. 93 – 101.

33. Нахова, Е. А. Проблемы становления электронного правосудия в арбитражном судопроизводстве РФ / Е. А. Нахова, Е. В. Слепченко. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – № 1 (22). – С. 44 – 47.

34. Носков, И. Ю. Внедрение электронного правосудия как важнейшее направление совершенствования судебной системы Российской Федерации / И. Ю. Носков. – Текст : непосредственный // Современное право. – 2011. – № 10. – С. 120 – 122.

35. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г. Л. Осокина. – 3-е изд., перераб. – Москва : Норма: ИНФРА-М, 2013. – 703 с. – (Норма) – ISBN 978-5-91768-323-2. – Текст : непосредственный.

36. Пономаренко, В. А. Новое упрощенное производство: эра электронного правосудия наступила? / В. А. Пономаренко. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 3. – С. 25 – 30.

37. Развейкина, Н. А. Доверие населения к судебной власти / Н. А. Развейкина. – Текст : непосредственный // Юридический вестник Самарского университета. – 2016. – № 2. – С. 99 – 105.

38. Решетняк, В. И. Информационные технологии и судебные извещения в гражданском процессе / В. И. Решетняк. – Текст : непосредственный // Адвокат. – 2013. – № 7. – С. 33 – 37.
39. Романенкова, С. В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран / С. В. Романенкова. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 4. – С. 26 – 31.
40. Сас, В. В. «Электронное правосудие» как элемент «сетевого общества»: теоретические проблемы / В. В. Сас. – Текст : непосредственный // Юридическая наука. – 2012. – № 2. – С. 103 – 104
41. Седельникова, Д. В. Проблемы применения электронного доказательства в гражданском и арбитражном процессах / Д. В. Седельникова. – Текст : непосредственный // Правопорядок: история, тория, практика – 2017. – № 2 (13). – С. 31 – 34.
42. Синенко, В. С. «Влияние процесс внедрения «электронного правосудия» на традиционную процессуальную форму» / В.С. Синенко. – Текст : непосредственный // Вестник судейского сообщества Белгородской области. – 2016. – № 5. – С. 54 – 56.
43. Смолина, О. С. Электронные документы как доказательства в арбитражном процессе / О. С. Смолина. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2012. – № 10. – С. 116 – 124.
44. Тарасов, А. М. Информатизация судебной системы и электронное правосудие / А. М. Тарасов. – Текст : непосредственный // Вестник Академии права и управления. – 2010. – № 18. – С. 6
45. Терехин, В. А. Видеоконференцсвязь в современном российском судопроизводстве / В. А. Терехин, А. Е. Федюнин. – Текст : непосредственный // Российская юстиция. – 2006. – № 1. – С. 22 – 24.
46. Терехова, Л. А. Электронные технологии в российском гражданском судопроизводстве / Л. А. Терехова. – Текст : непосредственный // Государство и право: вызовы XXI века (II Кутафинские чтения) : материалы международной научно-практической конференции (Москва, 1 декабря 2010 г.) – Москва, 2010. – С. 366 – 372.
47. Треушников, М. К. Основные принципы гражданского процесса : учебник / М. К. Треушников, З. Чешка. – Москва : Изд-во МГУ, 1991. – 144 с. – ISBN 5-211-01526-6. – Текст : непосредственный.
48. Треушников, М. К. Судебные доказательства : монография / М. К. Треушников. – Москва : Городец, 1999. – 288 с. – (1-я Обр. тип.). – Текст : непосредственный.
49. Федосеева, Н. Н. Электронное правосудие в России: сущность, проблемы, перспективы / Н. Н. Федосеева. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 9. – С. 2 – 5.
50. Чижов, М. В. Применение информационные и коммуникационных технологий в судебной деятельности в условиях формирования информационного общества: специальность 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук /

Чижов Максим Владимирович. – Пензенский государственный университет – Москва, 2013. – 22 с. – Текст : непосредственный.

51. Шалимова, М. В. Электронное правосудие и судебное представительство в гражданском и арбитражном процессах / М. В. Шалимова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы права и отраслевого законодательства: материалы Всероссийской научно-практической заочной конференции, посвященной 80-летию Московской государственной юридической академии им. О. Е. Кутафина и 80- летию БГУЭП. Вып. 6. Иркутск, 2012. – С. 328 – 332.

52. Шелест, А. Г. Генезис и эволюция принципов правосудия в современной России / А. Г. Шелест. – Текст : непосредственный // Юристы-Правоведь. – 2007. - № 3. – С. 10 – 15.

53. Ярков, В. В. Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса / В. В. Ярков. – Текст : непосредственный // Закон. – 2011. – № 2. – С. 44 – 50.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Перечень материально-технического обеспечения для реализации ОПОП ВО включает в себя:

- помещение для студенческой правовой консультации (юридической клиники) (ауд. № 106);
- учебный зал судебных заседаний (ауд. № 812);
- библиотеку с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и использования.

Помещение для студенческой правовой консультации (юридической клиники) представляет собой отдельное помещение, обеспечивающее возможность проведения нескольких встреч с гражданами одновременно, является одним из элементов материально-технической базы, обеспечивающей проведение отдельных видов занятий по практической подготовке обучающихся, в том числе практики, а так же является местом консультирования граждан. Целью создания и функционирования Юридической клиники является подготовка обучающихся Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) к деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи, правовому просвещению граждан. В рамках консультирования граждан, правового просвещения и практических занятий, проводимых в Юридической клинике, обучающиеся получают необходимые профессиональные знания, умения и навыки. Задачами создания и функционирования Юридической клиники являются:

- повышение уровня профессиональной подготовки обучающихся;
- приобретение и совершенствование обучающимися практических умений и навыков;
- профессиональная ориентация, адаптация и специализация обучающихся;

- развитие у обучающихся высокого правосознания, понимания социального значения юриспруденции и роли юристов в обществе;
- воспитание у обучающихся профессионально значимых черт характера;
- развитие навыков подготовки и составления юридических документов;
- развитие способностей принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации;
- развитие способности юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- изучение особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел.

Учебный зал судебных заседаний предназначен для осуществления информационного и учебно-методического обеспечения образовательного процесса ОПОП ВО и направлен на формирование практических навыков и умений обучающихся. Целью создания и функционирования учебного зала судебных заседаний является проведение практических занятий по дисциплине (модулям) «Права человека в Российской Федерации», включенной в учебные планы всех основных образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), реализуемых в Оренбургском институте (филиале) Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА). В рамках практических занятий, проводимых в учебном зале судебных заседаний, обучающиеся получают навыки подготовки и составления юридических документов; развивают способности разрабатывать нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, реализовывать нормы материального и процессуального права, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Важным элементом проведения практических занятий в учебном зале судебных заседаний является развитие у обучающихся речевой культуры и приобретение навыков судебной риторики. Кроме того, в нем организуются и проводятся деловые, ролевые, ситуационные и имитационные процессуальные игры. Более подробная информация об учебном зале судебных заседаний содержится в соответствующем паспорте.

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным нормам и правилам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом.

5.1. Библиотечный фонд

Библиотечный фонд Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) укомплектован печатными и (или) электронными изданиями основной учебной и научной литературы по дисциплинам общенаучного и профессионального циклов, изданными за последние пять лет.

У обучающихся есть доступ к библиотечным ресурсам (основная учебная и научная литература) в электронной форме.

Фонд дополнительной литературы, помимо учебной, включает официальные, справочно-библиографические и специализированные периодические издания. У обучающихся есть доступ к библиотечным ресурсам (дополнительная литература) в электронной форме.

Электронно-библиотечная система обеспечивает возможность индивидуального доступа, для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет.

Оперативный обмен информацией с отечественными и зарубежными вузами и организациями осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности и международных договоров Российской Федерации в области интеллектуальной собственности. Обучающимся обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (СПС «Гарант», СПС «КонсультантПлюс» и др.).

5.2 Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа учебной дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса, в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями, а также базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие информационные справочные системы, профессиональные базы данных и электронные библиотечные системы:

Информационные справочные системы:

1	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com/	000 «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: -г\10 18032020 от 20.03.2018 г.с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.;-№ 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; -№
2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп С А», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
3.	Консультант Плюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

4.	Гарант	сторонняя	https ://www. garant.m	Открытая лицензия для образовательных организаций
----	--------	-----------	---	---

Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.CO M	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 эбс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019 эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. №ЭБ- 4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
3.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: -№ ЭБ- 1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г.

				по 02.03.2021 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г.

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по ОПОП ВО

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации ОПОП ВО, оснащены следующим ПО:

№№	Описание ПО	Наименование ПО, программная	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7, 8,10 (Лицензии № 64271975, № 6427377, № 64271376, № V1841428)	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 50–99 Noda 1 year	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office (№ 44290417)	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия

7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		videopleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся (№ 913, 518) оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и включают в себя:

1. Читальный зал (№ 913) на 75 посадочных мест:

№ п/п	Наименование единицы обеспечения	Количество
1.	Компьютер в комплекте	8
2.	МФУ Лазерное Kyocera ECOSYS M2035dn	1
3.	Принтер лазерный HP Laser Jet 1018	2
4.	Сплит-система	2
5.	Стеллаж двусторонний 3-х секционный	3
6.	Стойка барьерная	1
7.	Шкаф односекционный с антресолью	7
8.	Стол письменный	8
9.	Стол-парта со скамьей	75
10.	Кресло компьютерное	3
11.	Стул на металлическом каркасе	16
12.	Стол компьютерный с выдвижной полкой	8
13.	Витрина пристенная демонстрационная со стеклом	1
14.	Витрина демонстрационная металлическая	1
15.	Шкаф закрытый	2
16.	Информационная доска	1
17.	Шкаф каталожный 20-ти ячеичный	6
18.	Жалюзи	6
19.	Огнетушитель	3
20.	Телефонный аппарат	2
21.	Сейф односекционный	1

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся (№518) на 12 посадочных мест:

№ п/п	Наименование единицы обеспечения	Количество
1.	Стол преподавателя	1
2.	Стул преподавателя	1
3.	Парты ученические	15
4.	Стул ученический	15
5.	Доска магнитная	1
6.	Стационарный информационно-демонстрационный стенд	1
7.	Компьютер в сборе: Системный блок корпус черный Standart-ATX накопитель SATA III, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED	12