

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
Оренбургский институт (филиал)**

Кафедра гражданского права и процесса

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Б1.В.ДВ.03.01

год набора - 2023

**Код и наименование
направления
подготовки:** 40.04.01 Юриспруденция

**Уровень высшего
образования:** магистратура

**Направленность
(профиль) ОПОП ВО:** Юрист в сфере гражданского и административного
судопроизводства

**Форма (формы)
обучения:** очная, заочная

Квалификация: магистр

Оренбург – 2023

Программа утверждена на заседании кафедры гражданского права и процесса, протокол № 10 от «21» апреля 2021 года, обновлена - протокол № 10 от «26» апреля 2023 года.

Автор(ы):

Янева Р.Р. - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент(ы):

Ерпылев И.В. – кандидат юридических наук, директор автономной некоммерческой научной организации «Евразийский центр правовых исследований».

Ефимцева Т.В. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского и природоресурсного права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Янева Римма Рустамовна

Нравственные основы гражданского судопроизводства: рабочая программа дисциплины (модуля)/ Янева Римма Рустамовна — Оренбург, 2023.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины «Нравственные основы гражданского судопроизводства» является глубокое усвоение обучающимися положений гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства, основных теоретических положений, выработанных науками гражданского процессуального и арбитражного процессуального права путем целостного, комплексного, системного подхода к анализу нравственных начал гражданского судопроизводства как морально - правового элемента общечеловеческих ценностей и принципов права. В процессе изучения учебной дисциплины рассматриваются доктринальные проблемы правового закрепления нравственных основ как элементов системы принципов гражданского судопроизводства.

В результате освоения учебной дисциплины магистр способен выполнять следующие задачи:

- добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;
- квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;
- эффективно осуществлять правовое воспитание.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Нравственные основы гражданского судопроизводства» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В. основной профессиональной образовательной программы высшего образования, входит в структуру дисциплин по выбору.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как: «Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции (исковое производство) Б1.В.06, «Рассмотрение судами дел, возникающих из налоговых правоотношений» Б1.В.ДВ.04.02, «Актуальные проблемы гражданского судопроизводства» Б1.В.03, «Рассмотрение судами дел, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» Б1.В.ДВ.01.02, «Пересмотр судебных постановлений в гражданском судопроизводстве»

Б1.В.О5, «Упрощённые производства» Б1.В.04, «Рассмотрение судами дел, возникающих из земельных правоотношений» Б1.В.ДВ.02.01, «Рассмотрение судами дел, возникающих из семейных правоотношений» Б1.В.ДВ.01.01.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК- 5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Профессиональные компетенции:

ПК-5 - способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1. Понятие принципов гражданского судопроизводства, их система и классификация.	УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении

		профессиональных задач.
2. Эволюция взаимодействия морали и права и ее влияние на формирование нравственных начал гражданского судопроизводства.	УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.
3. Принцип разумности в гражданском судопроизводстве.	ПК-5 - способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект.	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта. ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных,

		средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций. ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию.
4. Принцип добросовестности в гражданском судопроизводстве.	ПК-5 - способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект.	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта. ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров,

		отчетов и рекомендаций. ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию.
5. Справедливость как элемент системы принципов правосудия.	ПК-5 - способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект.	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта. ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций. ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать

		самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию.
--	--	--

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., 108 академических часа.
Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум (при наличии)	КР П (при наличии)	СР		
1	<i>Понятие принципов гражданского судопроизводства, их система и классификация.</i>	4		2			18	<i>Проблемная лекция, теоретический опрос, управляемая дискуссия, решение задач, реферат</i>	<i>Контрольные задания</i>
2	<i>Эволюция взаимодействия морали и права и ее влияние на формирование нравственных начал гражданского</i>	4	2	2			18	<i>Теоретический опрос, решение задач, реферат</i>	<i>Контрольные задания</i>

	<i>судопроизводства.</i>								
3	<i>Принцип разумности в гражданском судопроизводстве.</i>	4		4			18	<i>Теоретический опрос, управляемая дискуссия, решение задач, реферат</i>	<i>Контрольные задания</i>
4	<i>Принцип добросовестности в гражданском судопроизводстве.</i>	4		4			18	<i>Теоретический опрос, управляемая дискуссия, решение задач, реферат</i>	<i>Контрольные задания</i>
5	<i>Справедливость как элемент системы принципов правосудия.</i>	4			2		20	<i>Теоретический опрос, решение задач, реферат</i>	<i>Контрольные задания</i>
	Всего по ОФО		2	12	2		92	Зачет	

2.1.2. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум (при наличии)	КРП (при наличии)	СР		
1	<i>Понятие принципов гражданского судопроизводства, их система и</i>	4					17	<i>Проблемная лекция, теоретический опрос,</i>	<i>Контрольные задания</i>

	<i>классификация.</i>							<i>управляем ая дискуссия, решение задач, реферат</i>	
2	<i>Эволюция взаимодействия морали и права и ее влияние на формирование нравственных начал гражданского судопроизводства.</i>	4	2				17	<i>Теоретиче ский опрос, решение задач, реферат</i>	<i>Контрол ьные задания</i>
3	<i>Принцип разумности в гражданском судопроизводст ве.</i>	5		4			19	<i>Теоретиче ский опрос, управляем ая дискуссия, решение задач, реферат</i>	<i>Контрол ьные задания</i>
4	<i>Принцип добросовестнос ти в гражданском судопроизводст ве.</i>	5		4			19	<i>Теоретиче ский опрос, управляем ая дискуссия, решение задач, реферат</i>	<i>Контрол ьные задания</i>
5	<i>Справедливость как элемент системы принципов правосудия.</i>	5			2		20	<i>Теоретиче ский опрос, решение задач, реферат</i>	<i>Контрол ьные задания</i>
	Всего по ОФО		2	8	2		92	Зачет 4	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. *Эволюция взаимодействия морали и права и ее влияние на формирование нравственных начал гражданского судопроизводства.*

Содержание:

1. Понятие нравственности и права, их единство и различия.
2. Формы взаимодействия права и морали:
 - а) влияние морали на формирование норм права;
 - б) влияние права на формирование нравственных норм и воззрений;
 - в) совместное регулирование правом и моралью общественных отношений.
3. Нравственность в сфере гражданского судопроизводства: процессуальные нормы с нравственным содержанием.

Задания для подготовки:

1. Повторить общетеоретические положения, относящиеся к рассматриваемым в лекции вопросам.
2. Повторить изучить положения Конституции РФ и законодательства, касающиеся отдельных принципов осуществления правосудия в РФ.
3. Проанализировать соответствующие положения процессуального закона, изучить разъяснения высших судебных органов РФ по рассматриваемым в лекции вопросам.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Понятие принципов гражданского судопроизводства, их система и классификация.

1. Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение.
2. Классификация принципов гражданского процессуального права.
3. Организационно – функциональные принципы правосудия.
4. Принципы, определяющие процессуальную деятельность.
5. Принципы гражданского судопроизводства с морально - правовым содержанием: понятие, особенности правового закрепления, место в системе принципов гражданского судопроизводства.

Задания для подготовки:

1. Аргументируйте свою позицию о сущности принципов гражданского процессуального права.
2. Перечислите основания классификации принципов гражданского процессуального права.
3. Приведите примеры судебной практики, в которых содержится ссылка на применение принципов гражданского судопроизводства.

Практическое занятие 2. Эволюция взаимодействия морали и права и ее влияние на формирование нравственных начал гражданского судопроизводства.

1. Понятие нравственности и права, их единство и различия.
2. Формы взаимодействия права и морали:
 - а) влияние морали на формирование норм права;
 - б) влияние права на формирование нравственных норм и воззрений;
 - в) совместное регулирование правом и моралью общественных отношений.
3. Нравственность в сфере гражданского судопроизводства: процессуальные нормы с нравственным содержанием.

Задания для подготовки:

1. Аргументируйте свою позицию о наиболее правильном понятии морали.
2. Раскройте формы взаимодействия права и морали.
3. Приведите примеры влияния морали на формирование норм права.
4. Проанализируйте особенности процессуальных норм с нравственным содержанием.

Практическое занятие 3. Принцип разумности в гражданском судопроизводстве.

1. Понятие разумности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.
2. Категория "разумность" в системе принципов гражданского судопроизводства. Соотношение принципа разумности с другими принципами гражданского судопроизводства.
3. Формы реализации принципа разумности гражданского судопроизводства.
4. Разумность при совершении процессуальных действий судом, разрешающим гражданское (арбитражное) дело.
5. Разумность при осуществлении гражданских процессуальных прав и обязанностей участниками гражданских (арбитражных) правоотношений. Презумпция разумности.
6. Разумный срок гражданского судопроизводства: понятие и порядок определения.

Задания для подготовки:

1. Аргументируйте свою позицию о наиболее правильном понятии разумности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.
2. Выделите критерии разумности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.
3. Приведите примеры нарушения судами принципа разумности при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

4. Раскройте правовые последствия нарушения принципа разумности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

Практическое занятие 4. Принцип добросовестности в гражданском судопроизводстве.

1. Понятие добросовестности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

2. Категория "добросовестность" в системе принципов гражданского судопроизводства. Соотношение принципа добросовестности с другими принципами гражданского судопроизводства.

3. Формы реализации принципа добросовестности гражданского судопроизводства.

4. Добросовестность при совершении процессуальных действий судом, разрешающим гражданское (арбитражное) дело.

5. Добросовестность при осуществлении гражданских процессуальных прав и обязанностей участниками гражданских (арбитражных) правоотношений. Презумпция добросовестности.

6. Соотношение принципа добросовестности с категориями: злоупотребление лицами, участвующими в деле, своими правами и судебское усмотрение.

Задания для подготовки:

1. Аргументируйте свою позицию о наиболее правильном понимании принципа добросовестности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

2. Выделите критерии добросовестности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

3. Приведите примеры нарушения принципа добросовестности в гражданском судопроизводстве.

4. Раскройте правовые последствия нарушения принципа добросовестности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

Лабораторный практикум. Справедливость как элемент системы принципов правосудия.

1. Понятие справедливости в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

2. Категория "справедливость" в системе принципов гражданского судопроизводства. Соотношение принципа справедливости с другими принципами гражданского судопроизводства.

3. Формы реализации принципа справедливости гражданского судопроизводства.

4. Право на справедливое судебное разбирательство: понятие и содержание.

5. Требование справедливости судебного решения: понятие, содержание, особенности правового закрепления и последствия несоблюдения.

Задания для подготовки:

1. Аргументируйте свою позицию о наиболее правильном понятии справедливости в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

2. Выделите критерии справедливости в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

3. Приведите примеры нарушения судами принципа справедливости при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

4. Раскройте правовые последствия нарушения принципа справедливости в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы в рамках обучения по данной программе:

поиск и изучение существующих доктринальных материалов в рамках курса;

поиск и изучение нормативных правовых актов, в том числе с использованием электронных баз данных;

поиск и изучение материалов судебной практики по каждой теме курса;

анализ изученных материалов и подготовка устных докладов и рефератов в соответствии с выбранной для этого вида работы темой.

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера обучающиеся должны ознакомиться с основными подходами к изучению каждой темы, составить собственное мнение о проблемах, затрагиваемых в теме.

Особенности (модель) самостоятельной работы обучающихся очной формы обучения по отдельным разделам курса состоят в следующем:

Тема: «Понятие принципов гражданского судопроизводства, их система и классификация»

Составление электронных презентаций:

По системе принципов гражданского судопроизводства.

По классификации принципов гражданского судопроизводства.

Подготовка рефератов (докладов) по следующим темам:

Место нравственных начал в системе принципов гражданского судопроизводства.

Проблемы толкования нравственных основ гражданского судопроизводства.

Подготовка дискуссий по темам:

Соотношение этических и правовых механизмов в регулировании гражданских процессуальных правоотношений.

Достоинства и недостатки существования оценочных категорий в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

Эволюция взаимодействия морали и права и ее влияние на формирование нравственных начал гражданского судопроизводства.

Подготовка рефератов (докладов, эссе) по следующим темам:

Соотношение категорий нравственность, этика, мораль их значение применительно к гражданскому судопроизводству.

Исторический аспект взаимодействия морали и права.

Подготовка дискуссий по темам:

Влияние нравственных начал на метод регулирования гражданских процессуальных правоотношений.

Тема: «Принцип разумности в гражданском судопроизводстве»

Подготовка рефератов (докладов) по следующим темам:

Условия реализации принципа разумности гражданского судопроизводства.

Особенности толкования содержания категории разумности в правоприменительной практике.

Соотношение разумности, злоупотребления лицами, участвующими в деле, своими правами и судейского усмотрения как категорий науки гражданского процессуального права.

Подготовка дискуссии по теме:

Проблема определения границ разумности поведения участников гражданских процессуальных правоотношений.

Справедливость как элемент системы принципов правосудия.

Подготовка рефератов (докладов) по следующим темам:

Условия реализации принципа справедливости гражданского судопроизводства.

Соотношение законности и справедливости в гражданском судопроизводстве.

Особенности толкования содержания категории справедливости в правоприменительной практике.

Истоки принципа справедливости в гражданском судопроизводстве. Влияние практики Европейского суда по правам человека на правовое содержание принципа справедливости в РФ.

Подготовка дискуссии по теме:

Проблема правового закрепления требования справедливости судебного решения.

Особенности (модель) самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения заключаются в следующем:

- самостоятельное планирование времени изучения тем в течение семестра;
- изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы с составлением аннотированных каталогов, обзоров периодической литературы, каталогов интернет-ресурсов по отдельным проблемам курса;
- изучение нормативных правовых актов и судебной практики, составление обобщений судебной практики по вопросам, указанным в модели самостоятельной работы по отдельным разделам курса;
- подготовка рефератов по темам, рекомендованным в модели самостоятельной работы по отдельным разделам курса;
- составление проектов процессуальных документов, рекомендованных в модели самостоятельной работы по отдельным разделам курса;
- подготовка к практическим занятиям в соответствии с тематическим планом и рекомендованными заданиями с составлением конспектов.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Задания для выполнения проверочных работ для проведения текущего контроля по дисциплине

1. 12.04.2013 года гражданка Ж. обратилась на судебный участок № 2 Дзержинского района г. Перми с иском к ООО "Эльдорадо" о расторжении договора купли-продажи стиральной машины, приобретенной посредством интернет магазина, взыскании уплаченной суммы и компенсации морального вреда. Заочным решением от 24.07.2014 года в удовлетворении исковых требований было отказано в полном объеме. Определением Дзержинского районного суда г. Перми от 08.12.2014 года заочное решение отменено, вынесено определение о заключении мирового соглашения, по условиям которого ответчик в срок до 23.12.2014 года обязался предоставить аналогичную стиральную машину и выплатить в возмещение морального вреда 200 рублей. Общая продолжительность судопроизводства по данному делу составила один год и восемь месяцев.

Были ли судами общей юрисдикции нарушены нравственные начала гражданского судопроизводства, если - да, то какие и в чем это выразилось?

2. Суд рассматривал в судебном заседании дело о разделе совместно нажитого имущества между бывшими супругами. Истец Козлов С.И. в судебном заседании заявил ходатайство об отложении дела для заключения договора об оказании юридических услуг с представителем по гражданским делам. Ответчица возразила против отложения дела, объяснив, что у нее нет средств для того, чтобы иметь в процессе судебного представителя. Если же у истца будет представитель, а у нее нет, то это нарушит принцип равноправия сторон. Суд отказал в удовлетворении ходатайства истца, мотивируя тем, что отложение

производства по делу нарушит принцип равноправия сторон в гражданском процессе и процесс будет несправедливым по отношению к ответчице.

Выскажите свои суждения относительно правовой позиции сторон и действий принципов состязательности и равноправия сторон, справедливости.

3. Халгаев Б.М. обратился в суд с заявлением о выделении ему государственного жилищного сертификата (ГЖС) на жилое помещение по адресу: г. Элиста, 7 микрорайон, д.4, корпус 3 кв.62.

Он пояснил, что в марте 1995 г. попал под затопление нагонными водами Каспийского моря находившийся в его собственности дом № 4 по ул. Манджиева в г. Лагани. В момент затопления в доме временно проживали Ностаев В.Н. и Хургаева Л.В., которым были выделены ГЖС на квартиры в г.Элисте, в том числе и на квартиру по адресу: 7 микрорайон, д.4, корпус 3, кв.62. Решением Элистинского городского суда от 8 июля 1999 г. указанные сертификаты были признаны недействительными. В связи с тем, что разрушенный в результате стихийного бедствия дом находился в его собственности, а сам он является инвалидом, Халгаев Б.М. заявлял требование о предоставлении ему квартиры, ранее незаконно предоставленной Ностаеву В.Н. в 7 микрорайоне г. Элисты.

Решением Элистинского городского суда от 2 апреля 2001 г. в удовлетворении требований Халгаеву Б.М. было отказано.

Из материалов дела видно следующее. На момент стихийного бедствия Халгаев Б.М. вместе с семьей проживал в другом доме, который также подвергся затоплению и взамен его всей семье предоставлена квартира в г. Лагани, по ул. Деликова д. 4 кв.1. А как собственник жилого помещения по ул. Манджиева 4 Халгаев Б.М. был включен в список на получение государственных жилищных сертификатов.

Исходя из постановления Правительства РФ № 561 от 7 июня 1995 г. «О государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам Российской Федерации, лишившихся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» и постановления Правительства РФ №982 от 9 октября 1995 г., которым утвержден Порядок выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам Российской Федерации, лишившихся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий суд пришел к выводу, что признание недействительными государственных жилищных сертификатов, как именных необращаемых ценных бумаг, не означает обязательную передачу имущественных прав, удостоверенных данным документом, другому лицу, имеющему право на получение такого сертификата. В силу этого Халгаеву Б.М. в удовлетворении заявленных им требований о предоставлении квартиры было отказано и это решение оставлено без изменения судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Республики Калмыкия.

Соответствует ли решение суда первой инстанции требованиям законности, обоснованности, справедливости? Аргументируйте ответ.

4. Индивидуальный предприниматель А.В. Стенин обратился в Арбитражный суд Калининградской области с иском о взыскании с открытого акционерного общества "Калининградский вагоностроительный завод" (далее - Общество) 144 000 руб. убытков, причиненных в результате неправомерного задержания на территории ответчика автомашины с грузом, принадлежащим предпринимателю. Взыскиваемую сумму истец уплатил за простой автомашины перевозчику - индивидуальному предпринимателю А.В. Шишигину.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 25 ноября 2005 г. исковое требование удовлетворено в полном размере. Судом установлено, что автомашина "Скания" М 159 ОА39, на которой истцу оказывались услуги по перевозке груза предпринимателем А.В. Шишигиным, была неправомерно задержана на территории ответчика и простояла в период с 3 сентября 2004 г. по 15 сентября 2004 г. За простой автомашины истец в соответствии с условиями договора перевозки уплатил перевозчику 144 000 руб.

Апелляционная инстанция указала, что в соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, если такое лицо не докажет отсутствие своей вины, а в силу ст. 1068 названного Кодекса юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником. Согласно ст. 1082 ГК РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре или возместить причиненные убытки.

Учитывая, что истец заключил договор с перевозчиком на крайне невыгодных для себя условиях, стоимость перевозки определена в 2 тыс. руб. в день (250 руб. 8 час), а стоимость одного дня простоя составляет 14 тыс. руб. (35 руб. x 400), и то обстоятельство, что определение размера ущерба на основании существующих расценок не представляется возможным, апелляционный суд с учетом принципа разумности действий участников гражданских правоотношений и недопустимости злоупотребления правом обоснованно взыскал убытки в размере лишь 5 тыс. руб.

Соответствует ли решение суда апелляционной инстанции требованиям законности, обоснованности, справедливости? Аргументируйте ответ.

5. Балтыкова Л.А. обратилась в Элистинский городской суд с иском к Министерству здравоохранения РК и Каткаеву А.Э. о возмещении расходов и компенсации морального вреда. Она ссылаясь на то, что в начале декабря 1995 г. ее дочь Балтыкова Саша в возрасте 8 месяцев была доставлена в связи с сильной простудой в районную больницу с. Садовое, откуда ее на следующий день отправили в г.Элисту. В отделение реанимации республиканской детской больницы у дочери в вене обнаружили инородное тело (часть проводника от катетера длиной 12 см.), в связи с этим дочь стали готовить к отправке в институт сердечно-сосудистой хирургии им. Бакулева в г. Москве, где была назначена операция на 14 декабря 1995 г. но по неизвестным причинам их отправили только 19 декабря 1995 г. общим рейсом и в г. Москве их никто не встретил. 20 декабря 1995 г. в институте отказались принять дочь ввиду

отсутствия мест. Через полтора месяца лечения в Тушинской больнице дочь приняли в институт для проведения операции, в ходе первой операции инородное тело извлечь не удалось. Вторую операцию дочь не выдержала и умерла 2 февраля 1996 г. Балтыкова Л.А. требовала возместить расходы в размере 20 701 000 руб., а моральный вред - в размере 2500000 руб.

В судебном заседании истица пояснила, что вина Министерства здравоохранения состоит в несвоевременной отправки ее дочери в г. Москву, где их никто не встретил ввиду отсутствия договоренности об этом, а вина врача Каткеева состоит в неправильном осуществлении катетеризации и несообщении ей о наличии в вене у ребенка инородного тела.

Элистинский городской суд отказал в удовлетворении исковых требований Балтыковой Л.А. о возмещении материального вреда и компенсации морального вреда. Отказывая в удовлетворении иска суд исходил из того, что причинная связь между действиями врача Каткеева А.Э., Министерства здравоохранения и смертью ребенка отсутствует, вины в действиях врача Каткеева А.Э. не имеется.

В ходе рассмотрения гражданского дела исследовались материалы уголовного дела, возбужденного по факту смерти Балтыковой А., в том числе заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы, служебной проверки действий врача Каткеева А.Э. которыми было установлено, что катетеризация врачом была произведена с полным соблюдением технологии и случившееся надо квалифицировать как несчастный случай ввиду отсутствия вины врача.

Соответствует ли решение суда первой инстанции требованиям законности, обоснованности, справедливости? Аргументируйте ответ.

6. ОАО «Национальный торговый банк» обратилось в суд с иском к ООО «Новатор», М. и Н. о возмещении задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество. Свои исковые требования истец обосновал тем, что имеется кредитный договор № К-Р 0010/08-СК, согласно которому истец предоставил ответчику кредит на вышеуказанную сумму. С целью обеспечения надлежащего исполнения кредитного обязательства ответчиком истец заключил еще два договора поручения: с М. и Н., а также договор залога движимого имущества. Ответчик ООО «Новатор» условия договора не выполнил, процент не уплатил. Рассмотрев дело по существу, суд первой инстанции вынес решение. При определении размера задолженности по кредитному договору суд первой инстанции исходил из представленного истцом расчета, полагая его обоснованным. Однако из расчета задолженности, представленного истцом, следует, что в задолженность по кредитному договору также были включены пени по просроченным процентам. Таким образом, на обсуждение сторон судом первой инстанции был поставлен вопрос о наличии в кредитном договоре условия об уплате неустойки. Данное обстоятельство исследовано не было, на обсуждение сторон не выносилось. Кроме того, судом нарушены требования ч. 3 ст. 113 ГПК РФ, согласно которым лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для

подготовки к делу и своевременной явки в суд. Как следует из материалов дела, судебное разбирательство в связи с неявкой ответчиков отложено. Ответчики получили письмо, что подтверждается почтовым штампом. Однако адрес одного из ответчиков был указан неверно, с ошибкой, хотя в материалах дела адрес указан точно в соответствии с данными паспорта ответчика М.

Были ли судом нарушены нравственные начала гражданского судопроизводства, если - да, то какие и в чем это выразилось?

3.2. Контрольные вопросы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение.
2. Классификация принципов гражданского процессуального права.
3. Организационно – функциональные принципы правосудия.
4. Принципы, определяющие процессуальную деятельность.
5. Принципы гражданского судопроизводства с морально - правовым содержанием: понятие, особенности правового закрепления, место в системе принципов гражданского судопроизводства.
6. Понятие нравственности и права, их единство и различия.
7. Формы взаимодействия права и морали
8. Нравственность в сфере гражданского судопроизводства: процессуальные нормы с нравственным содержанием.
9. Понятие разумности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.
10. Категория "разумность" в системе принципов гражданского судопроизводства. Соотношение принципа разумности с другими принципами гражданского судопроизводства.
11. Формы реализации принципа разумности гражданского судопроизводства.
12. Разумность при совершении процессуальных действий судом, разрешающим гражданское (арбитражное) дело.
13. Разумность при осуществлении гражданских процессуальных прав и обязанностей участниками гражданских (арбитражных) правоотношений. Презумпция разумности.
14. Разумный срок гражданского судопроизводства: понятие и порядок определения.
15. Понятие добросовестности в гражданском и арбитражном процессуальном праве.
16. Категория "добросовестность" в системе принципов гражданского судопроизводства. Соотношение принципа добросовестности с другими принципами гражданского судопроизводства.
17. Формы реализации принципа добросовестности гражданского судопроизводства.

18. Добросовестность при совершении процессуальных действий судом, разрешающим гражданское (арбитражное) дело.

19. Добросовестность при осуществлении гражданских процессуальных прав и обязанностей участниками гражданских (арбитражных) процессуальных правоотношений. Презумпция добросовестности.

20. Соотношение принципа добросовестности с категориями: злоупотребление лицами, участвующими в деле, своими правами и судебское усмотрение.

21. Понятие справедливости в гражданском и арбитражном процессуальном праве.

22. Категория "справедливость" в системе принципов гражданского судопроизводства. Соотношение принципа справедливости с другими принципами гражданского судопроизводства.

23. Формы реализации принципа справедливости гражданского судопроизводства.

24. Право на справедливое судебное разбирательство: понятие и содержание.

25. Требование справедливости судебного решения: понятие, содержание, особенности правового закрепления и последствия несоблюдения.

3.3. Практические задания

- 1) Подготовить проект заявления об ускорении рассмотрения дела;
- 2) ознакомиться с судебными разъяснениями по вопросам практических занятий; проанализировать примеры судебной практики;
- 3) подготовить проект заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок;
- 4) раскройте правовые последствия нарушения принципа разумности в гражданском и арбитражном процессуальном праве;
- 5) приведите примеры нарушения судами принципа разумности при рассмотрении и разрешении гражданских дел;
- 6) приведите примеры нарушения принципа добросовестности в гражданском судопроизводстве.

3.4. Темы эссе (рефератов, докладов)

1. Место нравственных начал в системе принципов гражданского судопроизводства.
2. Проблемы толкования нравственных основ гражданского судопроизводства.
3. Соотношение категорий нравственность, этика, мораль их значение применительно к гражданскому судопроизводству.
4. Исторический аспект взаимодействия морали и права.
5. Условия реализации принципа разумности гражданского судопроизводства.

6. Особенности толкования содержания категории разумности в правоприменительной практике.

7. Соотношение разумности, злоупотребления лицами, участвующими в деле, своими правами и судейского усмотрения как категорий науки гражданского процессуального права.

8. Условия реализации принципа справедливости гражданского судопроизводства.

9. Соотношение законности и справедливости в гражданском судопроизводстве.

10. Особенности толкования содержания категории справедливости в правоприменительной практике.

11. Истоки принципа справедливости в гражданском судопроизводстве. Влияние практики Европейского суда по правам человека на правовое содержание принципа справедливости в РФ.

3.5. Модельные задания для самостоятельной работы обучающегося

Виды самостоятельной работы:

1. Анализ действующих нормативных правовых актов.
2. Изучение материалов судебной практики.
3. Подготовка дискуссии «Проблема определения границ разумности поведения участников гражданских процессуальных правоотношений».
4. Подготовка дискуссии «Проблема определения границ добросовестности поведения участников гражданских процессуальных правоотношений».
5. Подготовка дискуссии «Проблема правового закрепления требования справедливости судебного решения».

Модельные задания:

Составить проекты следующих документов:

- заявление об ускорении рассмотрения дела,
- заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1 Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

2. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22.11.1991 //Ведомости СНД и ВС РФ. 1991. №5, СПС Гарант, Консультант Плюс.

3. Конвенция по вопросам гражданского процесса. Гаага, 01.03.1954 // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12, СПС Гарант, Консультант Плюс.

4. ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» от 7.02.2011 № 1-ФКЗ // СПС Гарант, Консультант Плюс.

5. ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994. № 1-ФКЗ// РГ от 23.07.1994, СПС Гарант, Консультант Плюс.

6. ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995. № 1-ФКЗ // РГ от 16.05.1995, СПС Гарант, Консультант Плюс.

7. ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996. № 1-ФКЗ. // РГ от 06. 01.1997, СПС Гарант, Консультант Плюс

8. ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» от 23.06.1999. № 1-ФКЗ // РГ от 29.06.1999, СПС Гарант, Консультант Плюс.

9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002. № 138-ФЗ // СЗ РФ от 18.11.2002. № 46. Ст. 4532, СПС Гарант, Консультант Плюс.

10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002. № 95-ФЗ // СЗ РФ от 29.07.2002. № 30. Ст. 3012, СПС Гарант, Консультант Плюс.

11. ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. N 2202-I // Ведомости СНД и ВС РФ от 20.02.1992. № 8. Ст. 366, СПС Гарант, Консультант Плюс.

12. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992. № 3132-I // РГ от 29.07.1992, СПС Гарант, Консультант Плюс.

13. ФЗ «О судебных приставах» от 21.07.1997. № 118-ФЗ // РГ от 05.08.1997, СПС Гарант, Консультант Плюс.

14. ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998. № 188-ФЗ // СЗ РФ от 21.12.1998. № 51. Ст. 6270, СПС Гарант, Консультант Плюс.

15. ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14.03.2002. № 30-ФЗ // РГ от 19.03.2002. № 48, СПС Гарант, Консультант Плюс.

16. ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 № 68-ФЗ// РГ от 04.05.2010 № 94, СПС Гарант, Консультант Плюс.

4.2. Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20.01.2003. № 2 // РГ от 25.01.2003, СПС Гарант, Консультант Плюс.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13.12.2012 № 35 // РГ от 19.12.2012, СПС Гарант, Консультант Плюс.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» от 26 июня 2008. № 13 // РГ от 02.07.2008, СПС Гарант, Консультант Плюс.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 24.06.2008. № 11 // РГ от 02.07.2008, СПС Гарант, Консультант Плюс.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» от 27.12.2007. №52 // РГ от 12.01.2008, СПС Гарант, Консультант Плюс.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебном решении» от 19.12.2003. № 23 // РГ от 26.12.2003, СПС Гарант, Консультант Плюс.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10.10.2003. № 5 // РГ от 02.12.2003, СПС Гарант, Консультант Плюс.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 23.12.2010 № 30/64 // СПС Гарант, Консультант Плюс .

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции"// СПС Гарант, Консультант Плюс .

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 17 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"// СПС Гарант, Консультант Плюс .

4.3. Основная литература

1. Гражданский процесс: учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Уральский гос. юрид. ун-т ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков. - 11-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 721 с. - ISBN 978-5-8354-1705-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859244> (дата обращения: 30.08.2022). – Режим доступа: по подписке.

2. Дождев, Д. В. Европейская традиция частного права: исследования по римскому и сравнительному праву : в 2 томах. Том 1. Право, справедливость, юридическая наука. Добросовестность. Вещные права и владение / Д. В. Дождев ; Исслед. центр част. права им. С. С. Алексеева при Президенте Рос. Федерации, Рос. шк. част. права. - Москва : Статут, 2021. - 466 с. - ISBN 978-5-8354-1762-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859248>.

3. Клеандров, М. И. Правосудие и справедливость : монография / М. И. Клеандров. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 364 с. - ISBN 978-5-00156-194-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1816287>.

4. Нравственные основания права: Монография / Г.В. Мальцев - 2 изд., пересмотр. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 400 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1005534>.

5. Разумность и определенность в правовом регулировании : монография / Н.А. Власенко. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. — 157 с. — www.dx.doi.org/10.12737/5616. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1003237>.

6. Стандарты справедливого правосудия. Международные и национальные практики : монография / под ред. Т. Г. Моршакковой. — 2-е изд., электрон. — Москва ; Челябинск : Социум, 2020. — 586 с. - (Свобода и право). - ISBN 978-5-91603-611-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1095163>.

7. Теория справедливости: право и экономика: Монография / Вайпан В.А. - М.:Юстицинформ, 2018. - 280 с.: ISBN 978-5-7205-1424-2 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1006194>.

4.4. Дополнительная литература

1. Борьба за правовую определенность или поиск справедливости/А.Р.Султанов - М.: Статут, 2015. - 686 с.: 60х84 1/16. - (Записки судебного юриста) (Переплёт) ISBN 978-5-8354-1118-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/517529>.

2. Жажда справедливости: борьба за суд / А.Р. Султанов. - М.: Статут, 2014. - 304 с.: 60х84 1/16. - (Записки судебного юриста). (переплет) ISBN 978-5-8354-1032-3, 500 экз. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/495083>.

3. Желонкин С. С. Недействительность антисоциальных сделок, нарушающих основы правопорядка и нравственности / С. С. Желонкин. - СПб.: [Б. и.], 2011. - 27 с.: 60х84 1/16, 100 экз. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/359167>.

4. Комментарий к ФЗ от 30 апр. 2010 г. № 68-ФЗ. "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Пост. / А.Н. Борисов - М.: Юстицинформ, 2011 - 104 с.: 60х90 1/16. (о) ISBN 978-5-7205-1071-8, 500 экз. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/250612>.

5. Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок: Монография / Белякова А.В. - М.:Юстицинформ, 2016. - 168 с.: 60х90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-7205-1322-1 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/558676>.

6. Нравственное правосудие и судейское правотворчество / Ярославцев В.Г. - М.:Юстицинформ, 2007. - 304 с.: 60х90 1/16 ISBN 5-7205-0790-6 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/129725>.

7. Оценочные понятия гражданского права: разумность, добросовестность, существенность / Лукьяненко М.Ф. - М.:Статут, 2010. - 423 с.:

60x90 1/16 ISBN 978-5-8354-0664-7 - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/243400> .

8. Пределы договорной свободы предпринимателей: закон, усмотрение, уступки "дилетантам" и "потребителям", добросовестность/Красногорова А. С. - М.: ИНФРА-М Издательский Дом, 2012. - 3 с.: ISBN - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/349391>.

9. Разумный срок судебного разбирательства и исполнения судебных актов: практика получения справедливой компенсации: Монография / А.В.Никитина; Отв. ред. С.В.Нарутто - М.:Норма:НИЦ Инфра-М, 2012-160 с.: 84x108 1/32. (о) ISBN 978-5-91768-287-7 - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/313401>.

10. Янева Р.Р. Идея справедливости как общее звено в цепи процессуального законодательства // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Выпуск 25. Оренбург, 2015.

11. Янева Р.Р. Принцип разумности в гражданском процессуальном праве: понятие и значение. // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Выпуск № 3(29). Оренбург, 2016.

12. Янева Р.Р. К вопросу о сущности принципа добросовестности в гражданском процессуальном праве. // Материалы научно - практического круглого стола "Принцип добросовестности в гражданском праве и процессе". Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Вологодское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Вологда, 2017.

13. Янева Р.Р. Морализация гражданского процессуального права в условиях процесса глобализации. // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Выпуск № 41. Оренбург, 2019.

14. Янева Р.Р. К вопросу об определении границ разумности участников гражданских процессуальных правоотношений// Защита субъективных прав и законных интересов: [Электронный ресурс]: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Текстовое электронное издание (1,32 Мб). Уфа: БАГСУ, 2021.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Перечень материально-технического обеспечения для реализации ОПОП ВО включает в себя:

- помещение для студенческой правовой консультации (юридической клиники) (ауд. № 106);
- учебный зал судебных заседаний (ауд. № 812);
- библиотеку с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и использования.

Помещение для студенческой правовой консультации (юридической клиники) представляет собой отдельное помещение, обеспечивающее возможность проведения нескольких встреч с гражданами одновременно, является одним из элементов материально-технической базы,

обеспечивающей проведение отдельных видов занятий по практической подготовке обучающихся, в том числе практики, а так же является местом консультирования граждан. Целью создания и функционирования Юридической клиники является подготовка обучающихся Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) к деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи, правовому просвещению граждан. В рамках консультирования граждан, правового просвещения и практических занятий, проводимых в Юридической клинике, обучающиеся получают необходимые профессиональные знания, умения и навыки. Задачами создания и функционирования Юридической клиники являются:

- повышение уровня профессиональной подготовки обучающихся;
- приобретение и совершенствование обучающимися практических умений и навыков;
- профессиональная ориентация, адаптация и специализация обучающихся;
- развитие у обучающихся высокого правосознания, понимания социального значения юриспруденции и роли юристов в обществе;
- воспитание у обучающихся профессионально значимых черт характера;
- развитие навыков подготовки и составления юридических документов;
- развитие способностей принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации;
- развитие способности юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- изучение особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел.

Учебный зал судебных заседаний предназначен для осуществления информационного и учебно-методического обеспечения образовательного процесса ОПОП ВО и направлен на формирование практических навыков и умений обучающихся. Целью создания и функционирования учебного зала судебных заседаний является проведение практических занятий по дисциплине (модулям) «Права человека в Российской Федерации», включенной в учебные планы всех основных образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), реализуемых в Оренбургском институте (филиале) Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА). В рамках практических занятий, проводимых в учебном зале судебных заседаний, обучающиеся получают навыки подготовки и составления юридических документов; развивают способности разрабатывать нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, реализовывать нормы материального и процессуального права, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Важным элементом проведения практических занятий в учебном зале судебных заседаний является развитие у обучающихся речевой культуры и приобретение навыков судебной риторики. Кроме того, в нем организуются и проводятся деловые, ролевые,

ситуационные и имитационные процессуальные игры. Более подробная информация об учебном зале судебных заседаний содержится в соответствующем паспорте.

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным нормам и правилам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом.

5.1 Библиотечный фонд

Библиотечный фонд Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) укомплектован печатными и (или) электронными изданиями основной учебной и научной литературы по дисциплинам общенаучного и профессионального циклов, изданными за последние пять лет. У обучающихся есть доступ к библиотечным ресурсам (основная учебная и научная литература) в электронной форме.

Фонд дополнительной литературы, помимо учебной, включает официальные, справочно-библиографические и специализированные периодические издания. У обучающихся есть доступ к библиотечным ресурсам (дополнительная литература) в электронной форме.

Электронно-библиотечная система обеспечивает возможность индивидуального доступа, для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет.

Оперативный обмен информацией с отечественными и зарубежными вузами и организациями осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности и международных договоров Российской Федерации в области интеллектуальной собственности. Обучающимся обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (СПС «Гарант», СПС «КонсультантПлюс» и др.).

5.2 Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа учебной дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-

ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса, в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями, а также базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие информационные справочные системы, профессиональные базы данных и электронные библиотечные системы:

Информационные справочные системы:

1	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com/	000 «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: г\10 18032020 от 20.03.2018 г.с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.; -№ 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; -№
---	----------------	-----------	---	---

2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп С А», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
3.	Консультант Плюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.CO M	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно- издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 эбс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019 эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
----	------------------------	-----------	---	---

2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. №ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.
3.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.03.2021 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г.

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по ОПОП ВО

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации ОПОП ВО, оснащены следующим ПО:

№№	Описание ПО	Наименование ПО, программная	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Предоставление неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения: МойОфис Профессиональный 2. Лицензия корпоративная на пользователя для образовательных организаций, сроком действия 1 год (700 ед), договор № 32312814233 от 30.10.2023г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 50–99 Noda 1 year	
3.	Офисные пакеты	Предоставление неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения: МойОфис Профессиональный 2. Лицензия корпоративная на пользователя для образовательных организаций, сроком действия 1 год (700 ед), договор № 32312814233 от 30.10.2023г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vie pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся (№ 913, 518) оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети

«Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и включают в себя:

1. Читальный зал (№ 913) на 75 посадочных мест:

№ п/п	Наименование единицы обеспечения	Количество
1.	Компьютер в комплекте	8
2.	МФУ Лазерное Kyocera ECOSYS M2035dn	1
3.	Принтер лазерный HP Laser Jet 1018	2
4.	Сплит-система	2
5.	Стеллаж двусторонний 3-х секционный	3
6.	Стойка барьерная	1
7.	Шкаф односекционный с антресолью	7
8.	Стол письменный	8
9.	Стол-парта со скамьей	75
10.	Кресло компьютерное	3
11.	Стул на металлическом каркасе	16
12.	Стол компьютерный с выдвижной полкой	8
13.	Витрина пристенная демонстрационная со стеклом	1
14.	Витрина демонстрационная металлическая	1
15.	Шкаф закрытый	2
16.	Информационная доска	1
17.	Шкаф каталожный 20-ти ячеичный	6
18.	Жалюзи	6
19.	Огнетушитель	3
20.	Телефонный аппарат	2
21.	Сейф односекционный	1

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся (№518) на 12 посадочных мест:

№ п/п	Наименование единицы обеспечения	Количество
1.	Стол преподавателя	1
2.	Стул преподавателя	1
3.	Парты ученические	15
4.	Стул ученический	15
5.	Доска магнитная	1
6.	Стационарный информационно-демонстрационный стенд	1
7.	Компьютер в сборе: Системный блок корпус черный Standart-ATX накопитель SATA III, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED	12

