

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
Оренбургский институт (филиал)**

Кафедра уголовно-процессуального права и криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

МДК.02.02

год набора 2024

Наименование образовательной программы среднего профессионального образования	Программа подготовки специалистов среднего звена
Код и наименование специальности	40.02.04 Юриспруденция
Направленность программы	Юрист в сфере правового обеспечения деятельности организаций и граждан
Уровень образования, на базе которого осуществляется подготовка специалистов:	основное общее
Форма обучения:	очная
Квалификация	юрист

Оренбург - 2024

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики, протокол №8 от 3 апреля 2024 г.

Автор:

Шамардин А.А. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензент:

Гришин А.Ю. – адвокат коллегии адвокатов «Гильдия адвокатов Оренбургской области»

Шамардин А.А. Уголовный процесс: рабочая программа дисциплины / А.А. Шамардин. – Оренбург: Издательский центр Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

©Оренбургский институт (филиал) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (ПАСПОРТ)	4
2.	СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	6
3.	УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	44
4.	КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	51

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (ПАСПОРТ) «Уголовный процесс»

1.1. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы:

Дисциплина «Уголовный процесс» является дисциплиной правоохранительного модуля профессионального учебного цикла профессиональной подготовки образовательной программы среднего профессионального образования в соответствии с ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

Дисциплина формирует у обучающихся знания об уголовном судопроизводстве в РФ и его правовом регулировании, а также подготавливает специалистов среднего звена для работы в аппаратах судов судебной системы Российской Федерации.

Особое значение дисциплина имеет при формировании и развитии ОК 01, ПК 2.2., ПК 2.3.

1.2. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины:

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются умения и знания

Код ПК, ОК	Умения	Знания
ОК 01	- распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте; анализировать задачу и/или проблему и выделять её составные части; - определять этапы решения задачи; - выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы; составлять план действия	- актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить; - основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в профессиональном и/или социальном контексте; - алгоритмы выполнения работ в профессиональной и смежных областях; - методы работы в профессиональной и смежных сферах; - структуру плана для решения задач; - порядок оценки результатов решения задач профессиональной деятельности
ОК 02	- определять задачи для поиска информации; определять необходимые источники информации; планировать процесс поиска;	- номенклатуру информационных источников, применяемых в профессиональной деятельности; приемы структурирования информации;

	- структурировать получаемую информацию; - выделять наиболее значимое в перечне информации; оценивать практическую значимость результатов поиска.	- формат оформления результатов поиска информации, современные средства и устройства информатизации; - порядок их применения и программное обеспечение в профессиональной деятельности в том числе с использованием цифровых средств.
ОК 03	- планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	- основы правовой и финансовой грамотности
ОК 04	- эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	- основы и приемы взаимодействия и работы в коллективе и команде
ОК 05	- грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, проявлять толерантность в рабочем коллективе.	- особенности социального и культурного контекста; правила оформления документов и построения устных сообщений.
ОК 06	- проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	- стандартов антикоррупционного поведения
ОК 07	- содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях	- знания об изменении климата, принципы бережливого производства и действия в чрезвычайных ситуациях
ОК 09	- понимать общий смысл четко произнесенных высказываний на известные темы (профессиональные и бытовые), понимать тексты на базовые профессиональные темы;	- правила построения простых и сложных предложений на профессиональные темы; основные общеупотребительные глаголы (бытовая и профессиональная лексика);

	- участвовать в диалогах на знакомые общие и профессиональные темы; - строить простые высказывания о себе и о своей профессиональной деятельности.	- лексический минимум, относящийся к описанию предметов, средств и процессов профессиональной деятельности; - особенности произношения; - правила чтения текстов профессиональной направленности.
ПК 2.1.	- осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права	- законодательство, регулирующее уголовное судопроизводство.
ПК 2.2.	- систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.	- правила систематизации нормативно-правовой базы и приемы обобщения правоприменительной практики.
ПК 2.3.	- осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел	- правила и критерии определения подследственности и подсудности уголовных дел.

Целью освоения дисциплины «Уголовный процесс» является формирование у обучающихся знаний, получение практических навыков в сфере правового регулирования уголовного судопроизводства.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем в акад. часах
Объем образовательной программы учебной дисциплины	62
в т.ч.:	
теоретическое обучение (лекции)	20
семинарские занятия	16
практические занятия	24
Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой (2)

2.2. Тематический план и содержание учебной дисциплины

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала и формы организации деятельности обучающихся	Объём, акад. ч.	Коды компетенций, формирования которых способствует элемент программы
1	2	3	4
Темы 1 и 2. «Сущность и основные понятия уголовного судопроизводства» / «Уголовно-процессуальное право и его принципы	Лекция 1. Сущность, основные понятия и принципы уголовного судопроизводства 1. Понятие уголовного судопроизводства. 2. Назначение уголовного судопроизводства. 3. Понятие уголовно-процессуального права, его структура. 4. Источники уголовно-процессуального права. 5. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц. 6. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства. Соотношение принципов и общих условий отдельных стадий уголовного судопроизводства. 7. Характеристика отдельных принципов.	2	ОК 01
	Семинарские занятия 1 и 2. Сущность, основные понятия и принципы уголовного судопроизводства <i>Занятие 1:</i> <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Понятие уголовного судопроизводства. 2. Назначение уголовного судопроизводства. 3. Понятие уголовно-процессуального права, его структура. 4. Источники уголовно-процессуального права. 5. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.	4	ОК 01

	<i>Практические задания:</i> 1. Сформулируйте задачи (назначение) уголовного судопроизводства по УПК РФ. Проанализируйте задачи применительно к отдельным стадиям процесса. В чем отличие задач, сформулированных в ст. 2 УПК РСФСР, от принятой ст. 6 УПК РФ? 2. Проанализируйте, как соотносятся понятия стадий уголовного процесса применительно к досудебному и судебному производству по уголовному делу. Перечислите, какие стадии уголовного процесса относятся к досудебному производству, а какие – к судебному? <i>Занятие 2:</i> 1. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства. Соотношение принципов и общих условий отдельных стадий уголовного судопроизводства. 2. Характеристика отдельных принципов. <i>Практические задания:</i> 1. Приведите примеры нарушений принципов уголовного судопроизводства, используя материалы опубликованной судебной практики. 2. К каким принципам уголовного судопроизводства относятся следующие положения? - Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. - В ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. - Нарушение норм УПК судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств. - В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу. - Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или на стороне защиты. Суд создает необходимые условия для		
--	---	--	--

	исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. - Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью. - Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными настоящим Кодексом способами и средствами. - Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого. <i>Решите задачи:</i> Задача 1 Оправданный судом Александров обратился в суд с иском к прокуратуре о возмещении морального вреда. В исковом заявлении, помимо прочего, было указано, что в кабинете следователя висел плакат: «То, что вы еще не в тюрьме, не ваша заслуга, а наша недоработка». По мнению оправданного, эта надпись являлась способом психологического давления на подозреваемых и обвиняемых. Прав ли оправданный? О нарушении какого принципа уголовного процесса может идти речь? Задача 2 В судебном заседании в отсутствие присяжных заседателей обсуждался вопрос о возможности оглашения в их присутствии показаний, данных на предварительном следствии свидетелем Балюрой. Адвокат представила в судебное заседание справку из травмпункта о том, что свидетель сразу обратился за медицинской помощью, сообщив, что его избили сотрудники полиции, когда везли в машине на допрос. У Балюры обнаружены многочисленные кровоподтеки и ссадины на лице, в височной и затылочной частях головы, диагностировано сотрясение головного мозга, свидетель госпитализирован. Как пояснил судье Балюра, его избивали в автомобиле работники полиции, когда везли в прокуратуру из-за того, что он прятался и не являлся по вызовам следователя. В прокуратуре во время допроса его уже не били,		
--	---	--	--

	но один из избивавших, майор полиции, участвовал в допросе, и его фамилия внесена следователем в протокол допроса. По мнению защитника, показания свидетеля Балюры использовать нельзя из-за нарушения способа собирания доказательств. Государственный обвинитель, настаивая на допросе свидетеля, объяснил, что нарушений, препятствующих оглашению показаний Балюры, не имеется, поскольку целью применения к свидетелю насилия не являлось получение неправдивых показаний либо оговор. Судья признал доводы обвинения обоснованными. Прав ли судья? Нарушены ли какие-либо принципы уголовного судопроизводства, правовые нормы при допросе свидетеля Балюры на предварительном следствии?		
Тема 3. «Участники уголовного судопроизводства»	Лекция 2. Участники уголовного судопроизводства 1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства. 2. Суд, его полномочия. 3. Участники на стороне обвинения. 4. Участники на стороне защиты. 5. Иные участники.	2	ОК 02
	Семинарские занятия 3 и 4. Участники уголовного судопроизводства <i>Вопросы для подготовки:</i> <i>Занятие 1:</i> 1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация 2. Уголовно-процессуальные функции. Значение функций для классификации участников уголовного судопроизводства. 3. Суд – орган правосудия. Полномочия суда. Состав суда. Подсудность. 4. Прокурор в уголовном процессе. Его полномочия в различных стадиях процесса. 5. Органы и лица, производящие предварительного следствия и дознания. Их процессуальное положение. 6. Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их представители, процессуальное положение. <i>Занятие 2:</i> 1. Подозреваемый, его процессуальное положение. 2. Обвиняемый, его процессуальное положение. 3. Защитник, его процессуальное положение. 4. Гражданский ответчик и его представитель, Их процессуальное положение.	4	ОК 02

	5. Иные участники уголовного судопроизводства. Их процессуальное положение. <i>Практические задания:</i> <i>Решите задачи:</i> Задача 1 Властные полномочия суда в уголовном судопроизводстве сложны и разнообразны. В зависимости от содержания все полномочия суда можно подразделить на юрисдикционные и организационно-руководящие процессуальные полномочия. К числу юрисдикционных в современном государстве относятся полномочия суда по разрешению уголовного дела и по осуществлению судебного контроля. Среди контрольных полномочий суда можно выделить: предшествующий контроль; последующий контроль по жалобам на действия (бездействие), решения органов исполнительной власти в досудебных стадиях; контроль вышестоящих судебных инстанций; корректирующий контроль в стадии исполнения приговора. Организационно-руководящие полномочия суд реализует во всех стадиях процесса. Проанализируйте ст. 29 и иные статьи Особенной части УПК РФ, регулирующие полномочия суда в различных стадиях процесса. Составьте систематизированную таблицу полномочий суда, отразив в ней различные виды этих полномочий. Задача 2 После окончания расследования дела по обвинению лица в преступлении, предусмотренном ч.3 ст. 159 УК РФ, прокурор Энской области направил дело в Энский областной суд для определения подсудности. По постановлению судьи дело, подсудное в соответствии со ст. 31, 32 УПК РФ районному суду, принял к производству по первой инстанции вышестоящий суд. При этом была изменена мера пресечения всем четырем подсудимым, находившимся под подпиской о не выезде, на содержание под стражей. При каких условиях постановление судьи будет законным и обоснованным? Укажите правила передачи дела из суда, которому оно подсудно, в вышестоящий суд. Каковы последствия нарушения указанных правил?		
--	---	--	--

	Задача 3 Ложкин является гражданином России, к уголовной ответственности за содеянное на территории Республики Казахстан привлечен на территории России. Постановлением судьи районного суда г. Перми уголовное дело по обвинению Ложкина возвращено прокурору района в связи с нарушением органами следствия норм уголовно-процессуального закона, определяющих подсудность. Принимая такое решение, судья сослался на то обстоятельство, что Ложкин совершил дорожно-транспортное преступление на территории Республика Казахстан и в соответствии со ст. 32 УПК РФ дело должно быть рассмотрено по месту совершения преступления. Правильное ли решение принял судья? Как происходит передача дела по подсудности? Как действует уголовно-процессуальный закон Российской Федерации в отношении граждан, совершивших преступление за пределами России? Задача 4 В районном суде рассматривалось уголовное дело Щукина, обвиняемого в незаконном приобретении и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов, а также в умышленном убийстве Сюганова. По ходатайству защиты Щукина о применении недозволённых методов ведения следствия был допрошен следователь Колесник, проводивший расследование по делу. После возвращения дела для дополнительного расследования следователь Колесник снова принял дело к своему производству, провел расследование и составил обвинительное заключение. Щукин осужден по ч. 1 ст. 222 и ч. 105 УК РФ. В кассационной жалобе адвокат осужденного просил отменить приговор, поскольку следователь Колесник не имел права участвовать в расследовании дела. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда не удовлетворила жалобу адвоката и оставила приговор без изменений. Прокомментируйте сложившуюся по делу ситуацию. Задача 5 Дело Живова, Муслимова и других расследовал следователь Приймак, являющийся троюродным братом обвиняемого Живова. Адвокат потерпевшей Громадиной		
--	---	--	--

	заявил следователю отвод. Прокурор, рассмотрев заявленный отвод, не нашел оснований для его удовлетворения, поскольку обвиняемый Живов и следователь Приймак в соответствии с законом близкими родственниками не являются. Законна ли позиция прокурора? Задача 6 Руководитель следственного отдела, ознакомившись с материалами предварительного следствия по делу Попова и других, совершивших несколько разбойных нападений, пришел к выводу о необходимости переквалификации действий Попова и его соучастников, производства очных ставок между обвиняемыми и потерпевшими и обыска у родителей Попова. Он дал об этом письменные указания следователю. Кроме того, считая, что в отношении обвиняемого Карпова нет необходимости избирать в качестве меры пресечения содержание под стражей, руководитель отказал следователю в даче согласия на возбуждение ходатайства перед судом об избрании данной меры пресечения и предложил применить к Карпову подписку о невыезде. Следователь не согласился с указаниями и действиями руководителя следственного отдела, полагая, что данная им квалификация действий обвиняемых правильна, неприменение заключения под стражу к отношению Карпова может привести к тому, что он примет меры к уничтожению доказательств и воздействует на свидетелей, а следственные действия, предложенные руководителем, проводить преждевременно. Как в этом случае может действовать следователь?		
Тема 4 «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»	Лекция 3. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве 1. Понятие доказательственного права и теории доказательств. 2. Понятие доказывания. 3. Процесс доказывания 4. Предмет доказывания и его структура. 5. Доказательства, их свойства. 6. Классификация доказательств.	2	ОК 03
	Семинарское занятие 5. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве <i>Вопросы для подготовки:</i>	2	ОК 03

	1. Понятие доказательственного права и теории доказательств. 2. Понятие доказывания. 3. Процесс доказывания 4. Предмет доказывания и его структура. 5. Доказательства, их свойства. 6. Классификация доказательств. <i>Практическое задание:</i> По фабуле любого уголовного дела, изложенной в «Бюллетене Верховного Суда РФ», определите предмет доказывания, подлежащий установлению по данному делу. <i>Решите задачи:</i> Задача 1 По ходатайству стороны обвинения в судебном заседании были осмотрены впервые представленные вещественные доказательства (диски с подозрением на контрафактность). Адвокат заявил ходатайство о признании вновь представленных доказательств недопустимыми, так как эти диски не были предметом обсуждения на предварительном слушании, где и решается вопрос о допустимости доказательств. Прокурор пояснил: кем, где, когда и при каких обстоятельствах они получены. Суд осмотрел представленные предметы и вынес постановление о приобщении их к материалам дела, а затем назначил требуемую экспертизу. Являются ли эти вещественные доказательства допустимыми? Задача 2 Адвокат представил для приобщения к материалам дела заключение специалиста. Следователь отказал в приобщении к делу заключение специалиста, мотивировав это следующим: согласно ч.3 ст.86 УПК РФ защитнику предоставлено право собирать доказательства путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик и иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Заключение специалиста		
--	---	--	--

	не относится к перечисленным в законе видам доказательств. Кроме того, праву адвоката собирать различные данные не корреспондирует обязанность следователя эти данные приобщать к материалам дела. Основаны ли рассуждения следователя на законе? Является ли доказательством заключение специалиста, полученное адвокатом? Задача 3 Байков приобрел у Комлева партию картриджей фирмы «Hewlett Packard». При осуществлении сделки Комлев был задержан по подозрению в мошенничестве и нарушении товарного знака. По делу была назначена экспертиза для выяснения, являются ли данные картриджи продукцией «НР» или это подделка. Проведение данной экспертизы было поручено эксперту компании «НР». Согласно заключению эксперта данные картриджи были признаны произведенными не фирмой «НР», а подделкой под них. Фирма «НР» была признана гражданским истцом. Оцените допустимость данного заключения эксперта.		
Тема 5 «Виды доказательств»	Лекция 4. Виды доказательств. 1. Показания подозреваемого и обвиняемого. 2. Показания потерпевшего. 3. Показания свидетеля. 4. Заключение и показания эксперта и специалиста. 5. Вещественные доказательства. 4. Протоколы следственных действий и судебного заседания. 5. Иные документы.	2	ОК 04
	Семинарское занятие 6. Виды доказательств. <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Показания подозреваемого и обвиняемого. Их предмет и оценка. Особенности оценки признания обвиняемым своей вины. 2. Показания свидетеля, их предмет. Круг лиц, допрашиваемых в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Проверка и оценка свидетельских показаний. 3. Показания потерпевшего, их предмет и оценка. Особенности оценки показаний потерпевшего.	2	ОК 04

	4. Заключение эксперта. Понятие и виды экспертиз. Случаи обязательного назначения экспертизы. Особенности оценки заключения эксперта. Показания эксперта. 5. Заключение и показания специалиста. 6. Вещественные доказательства: понятие и процессуальная форма. Их виды и оценка. 7. Документы как самостоятельный вид доказательств. Их отличие от вещественных доказательств. 8. Протоколы следственных действий и судебного заседания. <i>Практические задания</i> <i>Решите задачи:</i> Задача 1 Свидетель Родионов дал показания, содержащие оценочные суждения, касающиеся визуальных признаков характера наступления смерти человека. По его словам, на трупе имелись явные следы удушения и вообще покойник выглядел как удушенный. Являются ли данные показания источником доказательств? Как изменится ваше мнение при условии, что Родионов – медик (в прошлом патологоанатом военного госпиталя)? Задача 2 В связи с тем, что изготовление заключения эксперта затягивалось, а процессуальные сроки по делу заканчивались, следователь по установленной процедуре допросил эксперта. Через несколько дней было получено заключение. Нарушен ли в данном случае процессуальный порядок формирования источника доказательств? Заявление экспертом какого ходатайства из названных не предусмотрено законом: - о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; - о разрешении ему самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования; - о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов.		
--	--	--	--

	Задача 3 Обвиняемая Рослякова обратилась к следователю с ходатайством о приобщении к делу заключения специалиста. Отказывая в удовлетворении ходатайства, следователь указал: «Из текста представленных заключений следует, что они составлены на основании письма Председателя коллегии адвокатов Розова, который не является стороной по делу. Поэтому указанные заключения не имеют значения для уголовного дела». Основан ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства на законе? Задача 4 На важном документе информационного характера имелись пятна крови, которые имели доказательственное значение. Следователь встал перед выбором: либо приобщить данный документ к делу как «иной документ», либо как вещественное доказательство. Как ему правильно поступить?		
Тема 6 «Меры процессуального принуждения»	Лекция 5. Меры процессуального принуждения 1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения. 2. Задержание подозреваемого. 3. Меры пресечения. Понятие и значение мер пресечения в системе мер принуждения. 4. Виды мер пресечения. 5. Основания и порядок применения заключения под стражу. 6. Рассмотрение иных мер пресечения (на усмотрение лектора). 7. Иные меры процессуального принуждения.	2	ОК 05
	Семинарское занятие 7. Меры процессуального принуждения. <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения. 2. Задержание подозреваемого. 3. Меры пресечения. Понятие и значение мер пресечения в системе мер принуждения. 4. Виды мер пресечения. 5. Основания и порядок применения заключения под стражу. 6. Рассмотрение иных мер пресечения (на усмотрение лектора).	4	ОК 05

	7. Иные меры процессуального принуждения. <i>Практические задания</i> <i>Решите задачи:</i> Задача 1 В 21 ч. на рыночной площади города был обнаружен труп Николаевой с признаками насильственной смерти. Как было установлено, причиной смерти явился перелом свода черепа, причиненный тупым твердым предметом. При расследовании дела выяснилось, что утром того дня Николаеву видели у пивного ларька на рынке, распивающей водку с Кустовым. Кустов был доставлен в полицию и задержан по подозрению в убийстве Николаевой. В протоколе задержания указывалось, что Кустов задержан на основании п.1 ст. 91 УПК РФ. По истечении 48 ч. Кустов был освобожден за неподтверждением подозрения. Обосновано ли задержание Кустова? Соответствуют ли данные, имевшиеся в отношении Кустова, основаниями для задержания, указанным в п.1 ч. ст.91 УПК РФ? Задача 2 В полицию поступило заявление Петрова о краже денег в сумме 1000 рублей из его квартиры в то время, когда он ушел из дома. Далее Петров пояснил, что подозревает в краже Миронова, проживающего в соседнем доме, так как утром этого дня Миронов приходил к нему просить денег заимообразно, но он ему отказал. В связи с этими сведениями Миронов был задержан в качестве подозреваемого по основаниям, указанным в п. 2 ч.1 ст. 91 УПК РФ. Имелись ли в данном случае основания для задержания? Проанализируйте п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ. Любые ли показания потерпевшего в контексте этого положения закона при его системном толковании могут служить основанием для задержания? Задача 3 Было возбуждено уголовное дело по факту кражи плаща из прихожей квартиры Дмитриевых. При допросе супруги Дмитриевы показали, что в краже они		
--	---	--	--

	подозревают Иванову, няню их ребенка, так как никто другой в их квартиру не заходил. Иванова, пожилая женщина, постоянно проживала в этом же городе. Она категорически отрицала свою причастность к краже плаща, однако была задержана в качестве подозреваемой. В протоколе задержания указывалось, что основанием для задержания являются иные данные, а целью – получение правдивых показаний и установление причастности Ивановой к совершению преступления. Какие нарушения норм УПК РФ были допущены в данном случае? Задача 4 Парамонов, ранее неоднократно судимый за кражи, в 9 ч. утра был застигнут при попытке совершить кражу кошелька из кармана гражданина в пассажирском автобусе и сразу же доставлен в полицию сотрудниками ППС. В 10 ч. утра начальник РОВД дал указание о возбуждении уголовного дела и задержании Парамонова. Дознаватель, которому было поручено расследование дела, ввиду занятости производством других следственных действий, не вынося постановления о возбуждении уголовного дела, в 15 ч. составил протокол задержания Парамонова, указав в качестве времени задержания 15 ч. Постановление о возбуждении уголовного дела дознаватель вынес на следующий день после задержания Парамонова, поставив датой возбуждения дела этот день. Соблюдены ли в данном случае все требования закона, регламентирующие порядок задержания? Как исчисляются сроки задержания? Допустимо ли задержание до возбуждения уголовного дела? Составьте протокол задержания подозреваемого. Задача 5 Следуя с превышением скорости на автомобиле иностранной марки, Емельянов не справился с управлением и столкнулся с автомобилем «Лада» под управлением Семенова. В результате столкновения автомобиль Семенова съехал в кювет и врезался в дерево. Следствием дорожного происшествия стало тяжкое причинение вреда здоровью Семенова, потребовавшее длительного и дорогостоящего лечения, полное разрушение его автомобиля из-за полученных повреждений. В ходе предварительного расследования было вынесено постановление об обращении с		
--	---	--	--

	ходатайством в суд о наложении ареста на имущество Емельянова в целях обеспечения заявленного Семеновым иска. Однако руководитель следственного органа не дал согласия на обращение с ходатайством в суд, мотивировав свое решение тем, что по действующему УПК РФ (ст.115) в данном случае не может быть наложен арест на имущество. Прав ли руководитель следственного органа? Проанализируйте ст.115 УПК. Возможно ли по действующему УПК обеспечение возмещения ущерба, причиненного неимущественными преступлениями? Задача 6 Губернатор области привлечен в качестве обвиняемого в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.285 УК РФ (использование должностным лицом субъекта Российской Федерации своих служебных полномочий вопреки интересам службы из корыстной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов государства). Полагая, что совершенное преступление несовместимо с высоким должностным статусом обвиняемого, следователь направил в суд ходатайство о временном отстранении губернатора от должности. Какое решение должен принять суд? В каких целях применяется данная мера процессуального принуждения? Соответствует ли решение следователя в данном случае указанным в законе целям? Задача 7 Следователь представил в суд материалы к ходатайству о применении мер пресечения в виде заключения под стражу Мирзояна. Защитник Мирзояна адвокат Пончева заявила ходатайство об ознакомлении ее с материалами, на основании которых принимается решение судом. Судья отказал адвокату. Сославшись на п.12 ч. ст.47 и п.7 ч.1 ст.53 УПК РФ, он указал, что право знакомиться со всеми материалами дела возникает у обвиняемого и его защитника по окончании предварительного расследования. Ознакомление с материалами, представленными с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, законом не предусмотрено.		
--	--	--	--

	Вправе ли суд отказать подозреваемому или обвиняемому, а также их защитникам в удовлетворении такого ходатайства? Задача 8 При рассмотрении в судебном разбирательстве ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу обвиняемый в покушении на получение взятки сотрудник налоговой инспекции Шульга, сославшись на ст. 241 УПК РФ, заявил ходатайство о рассмотрении материалов в открытом судебном заседании. Судья отказал обвиняемому, указав, что поскольку следствие по делу не окончено, открытое разбирательство дела может привести к разглашению тайны следствия. В закрытом или открытом судебном разбирательстве в соответствии с законом рассматривается ходатайство об избрании подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей?		
Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»	Лекция 6. Возбуждение уголовного дела 1. Понятие стадии возбуждения уголовного дела. 2. Поводы и основание к возбуждению уголовного дела. 3. Порядок рассмотрения, проверка сообщения о преступлении. Обжалование отказа в проверке сообщения о преступлении. 4. Порядок возбуждения дел публичного, частно-публичного и частного обвинения.	2	ОК 06
	Практическое занятие 1. Возбуждение уголовного дела <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Понятие стадии возбуждения уголовного дела. 2. Поводы и основание к возбуждению уголовного дела. 3. Порядок рассмотрения, проверка сообщения о преступлении. Обжалование отказа в проверке сообщения о преступлении. 4. Порядок возбуждения дел публичного, частно-публичного и частного обвинения.	2	ОК 06
Тема 8 «Предварительное расследование и его общие условия»	Лекция 7. Предварительное расследование и его общие условия 1. Сущность и задачи предварительного расследования. 2. Формы предварительного расследования. 3. Понятие и значение общих условий предварительного расследования. 4. Характеристика отдельных общих условий (на усмотрение лектора).	2	ОК 07

	Практическое занятие 2. Предварительное расследование и его общие условия <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Сущность и задачи предварительного расследования. 2. Формы предварительного расследования. 3. Понятие и значение общих условий предварительного расследования. 4. Характеристика отдельных общих условий (на усмотрение преподавателя). <i>Практические задания</i> 1. Найдите и изучите решения Конституционного Суда РФ, содержащие правовые позиции по общим условиям предварительного расследования. 2. <i>Решите задачи:</i> Задача 1 Оперуполномоченный ОВД Ченушкин, распивая в свободное от работы время спиртные напитки, причинил в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений своему коллеге Ламзину тяжкий вред здоровью. Преступление квалифицировано по ч. 1 ст. 111 УК РФ. Определите подследственность уголовного дела. Задача 2 В 0 ч 30 мин в дежурную часть РОВД позвонил участковый инспектор Копылов и сообщил, что в деревне Воробьевка в своем доме обнаружен труп гр-на Серова с признаками насильственной смерти. Поскольку следователь следственного комитета был занят в связи с другим происшествием, начальник РОВД поручил Копылову немедленно возбудить по указанному факту уголовное дело и провести по нему неотложные следственные действия, Копылов, выполняя указания начальника РОВД, возбудил уголовное дело по факту убийства и выполнил следующие действия: осмотр места происшествия, допрос свидетелей Некрасова и Архипова, назначение судебно-медицинской экспертизы, кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст.91 УПК РФ. Законны ли действия начальника РОВД и участкового инспектора?	2	ОК 07
--	--	---	-------

	Задача 3 13 мая 2004 г. Ямалов совершил кражу в Северо-восточном округе г. Москвы. Он же 24 июня 2004 г. совместно с Гумеровым и военнослужащим Саламовым в Южном округе г. Москвы совершил разбойное нападение на гр-на Бельских. По данным фактам в Северо-восточном и Южном округах г. Москвы возбуждены уголовные дела. Имеются ли основания для соединения уголовных дел? Как определить подследственность названных уголовных дел? Задача 4 Следователь, готовясь предъявить обвинение подозреваемому З., который ранее отказывался от дачи показаний, а также к допросу его в качестве обвиняемого, решил осуществить звукозапись. Он попросил Ч., оператора диктофонного центра, имевшегося при следственном отделении, послушать через наушники начало допроса и в случае, если З. станет давать показания, включить диктофон. Перед началом допроса З. был предупрежден, что будет произведена звукозапись его показаний. Когда он начал отвечать на вопросы, следователь позвонил Ч. и спросил: «Как дела?». Ч. ответила, что диктофон включен и звукозапись идет. После того как З. заявил, что ему нечего добавить к данным показаниям, следователь еще раз позвонил Ч. и попросил ее принести запись. В своем кабинете в присутствии Ч. следователь составил протокол допроса обвиняемого, используя при этом фонограмму допроса. В одном месте фонограмма оборвалась на небольшой период времени, который потребовался оператору для того, чтобы поставить в диктофон новую кассету. Эту часть допроса следователь записал по памяти. В конце протокола было указано, что по его содержанию, а также по содержанию фонограммы допроса З. замечаний не имеет. Оцените действия следователя в связи с применением звукозаписи при допросе, а также доказательственное значение подготовленной фонограммы.		
Тема 9 «Следственные действия»	Практические занятия 3 и 4. Следственные действия <i>Занятие 1</i> 1. Понятие следственных действий.	4	ОК 09

	2. Общие правила производства следственных действий. 3. Основания и порядок производства осмотра. 4. Освидетельствование. 5. Обыск, выемка, наложение ареста на почтовые, телеграфные и иные сообщения. 6. Основания и порядок их проведения. 7. Очная ставка. 8. Предъявление для опознания. 9. Судебная экспертиза. <i>Практические задания:</i> 1. Найдите и изучите решения Конституционного Суда РФ, содержащие правовые позиции по общим условиям предварительного расследования. 2. <i>Решите задачи.</i> Задача 1 Оперуполномоченный ОВД Ченушкин, распивая в свободное от работы время спиртные напитки, причинил в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений своему коллеге Ламзину тяжкий вред здоровью. Преступление квалифицировано по ч. 1 ст. 111 УК РФ. Определите подследственность уголовного дела. Задача 2 В 0 ч 30 мин в дежурную часть РОВД позвонил участковый инспектор Копылов и сообщил, что в деревне Воробьевка в своем доме обнаружен труп гр-на Серова с признаками насильственной смерти. Поскольку следователь следственного комитета был занят в связи с другим происшествием, начальник РОВД поручил Копылову немедленно возбудить по указанному факту уголовное дело и провести по нему неотложные следственные действия, Копылов, выполняя указания начальника РОВД, возбудил уголовное дело по факту убийства и выполнил следующие действия: осмотр места происшествия, допрос свидетелей Некрасова и Архипова, назначение		
--	--	--	--

	судебно-медицинской экспертизы, кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст.91 УПК РФ. Законны ли действия начальника РОВД и участкового инспектора? Задача 3 13 мая 2004 г. Ямалов совершил кражу в Северо-восточном округе г. Москвы. Он же 24 июня 2004 г. совместно с Гумеровым и военнослужащим Саламовым в Южном округе г. Москвы совершил разбойное нападение на гр-на Бельских. По данным фактам в Северо-восточном и Южном округах г. Москвы возбуждены уголовные дела. Имеются ли основания для соединения уголовных дел? Как определить подследственность названных уголовных дел? Задача 4 Следователь, готовясь предъявить обвинение подозреваемому З., который ранее отказывался от дачи показаний, а также к допросу его в качестве обвиняемого, решил осуществить звукозапись. Он попросил Ч., оператора диктофонного центра, имевшегося при следственном отделении, послушать через наушники начало допроса и в случае, если З. станет давать показания, включить диктофон. Перед началом допроса З. был предупрежден, что будет произведена звукозапись его показаний. Когда он начал отвечать на вопросы, следователь позвонил Ч. и спросил: «Как дела?». Ч. ответила, что диктофон включен и звукозапись идет. После того как З. заявил, что ему нечего добавить к данным показаниям, следователь еще раз позвонил Ч. и попросил ее принести запись. В своем кабинете в присутствии Ч. следователь составил протокол допроса обвиняемого, используя при этом фонограмму допроса. В одном месте фонограмма оборвалась на небольшой период времени, который потребовался оператору для того, чтобы поставить в диктофон новую кассету. Эту часть допроса следователь записал по памяти. В конце протокола было указано, что по его содержанию, а также по содержанию фонограммы допроса З. замечаний не имеет.		
--	---	--	--

	Оцените действия следователя в связи с применением звукозаписи при допросе, а также доказательственное значение подготовленной фонограммы. Задача 5 Следователь, расследуя уголовное дело о получении взятки директором департамента С., допросил обвиняемого, который показал, что взятка ему была передана в присутствии заместителя директора департамента М. Последняя, вызванная в качестве свидетеля на вопрос том, что ей известно по существу дела о взятке, ответила, что ничего не известно. Тогда следователь прочитал свидетельнице вслух показания С. и предъявил ей протокол его допроса. Ознакомившись с протоколом, М. заявила, что она действительно кое-что знает о взятке, но хотела скрыть это, не желая «таскаться по судам», а теперь намерена дать правдивые показания. При этом она попросила следователя, чтобы он не отражал в протоколе ее первоначальный неправдивый ответ. М. рассказала: «1 апреля 2011 г. около 16 ч я, находясь в кабинете С., принимала участие при обсуждении вопроса, как отблагодарить вышестоящего начальника. В это время в кабинет, не постучавшись, вошел незнакомый мне мужчина. Он поздоровался и, увидев меня, хотел уйти. Однако С. махнул рукой дескать, не стесняйся. Тогда мужчина достал из дипломата футляр для бутылки и поставил его на стол перед С. со следующими словами: «Содержимое как раз для 1 апреля. Как договаривались» Вопрос следователя: «Что было в футляре?». Ответ М.: «Не видела. Только, как мне показалось, весу в нем было меньше, чем если бы там была бутылка». Вопрос следователя: «За что мужчина мог дать взятку С.?» Ответ М.: «Не знаю». Можно ли при допросе предъявлять допрашиваемому показания иных лиц? Вправе ли следователь выполнить просьбу М. и не заносить в протокол первую часть ее показаний? Составьте на отдельном листе протокол допроса М. Не ограничивайтесь при этом информацией, содержащейся в задаче. В частности, добавьте требуемые законом биографические данные свидетеля и развейте содержательную часть протокола. Какой необходимый, по Вашему мнению, вопрос не задал М. следователь?		
--	---	--	--

	Задача 6 Дознаватель, производя расследование по уголовному делу о хищении кассиром городского профессионально-технического училища 3. денежных средств, решил допросить в качестве свидетеля старшего бухгалтера училища Б. Он отправил ей по почте повестку следующего содержания: «23 июня 2012 г. Вам необходимо явиться в городской отдел внутренних дел, в кабинет 19 по касающемуся Вас вопросу». В назначенное время Б. не явилась, а при допросе других служащих училища оперуполномоченный узнал, что повестка ей была вручена и что уважительных причин для неявки не имеется. Каков порядок вызова на допрос в качестве свидетеля? Оцените содержание повестки. Допустим ли в данном случае принудительный привод Б.? <i>Занятие 2</i> Деловая игра по следственным действиям.		
Тема 10 «Подготовка к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства»	Лекция 8. Подготовка к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства 1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. 2. Предварительное слушание. 3. Понятие судебного разбирательства и его общих условий. Значение судебного разбирательства. 4. Характеристика отдельных общих условий судебного разбирательства (по усмотрению лектора).	2	ПК 2.1
	Практическое занятие 5 <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Подготовка к судебному заседанию как стадия уголовного процесса, ее субъекты и значение. 2. Подсудность, ее виды. 3. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. 4. Предварительное слушание. Разрешение ходатайств об исключении доказательств. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.	2	ПК 2.1

	5. Понятие и задачи судебного разбирательства. Судебное разбирательство как центральная стадия уголовного процесса, реализация конституционных принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве. 6. Понятие, значение и виды общих условий судебного разбирательства. <i>Практические задания</i> <i>Решите задачи:</i> Задача 1 Быстров обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. По ходатайству обвиняемого по делу назначено предварительное слушание. Между Быстровым и потерпевшим Коновым достигнуто соглашение о примирении. Однако по состоянию здоровья потерпевший не может явиться в судебное заседание на предварительное слушание. От него имеется заявление о прекращении дела в связи с примирением сторон. Может ли в отсутствие потерпевшего суд прекратить на предварительном слушании дело в связи с примирением сторон? Задача 2 К судье поступило уголовное дело в отношении Паламарчука. Изучив дело, судья вынес постановление о его прекращении на основании п. 3 ч. 1 ст. 78 УК РФ и ст. 24 УПК РФ, указав, что срок давности уголовного преследования Паламарчука истек, и тот не возражает против прекращения уголовного дела по этому основанию. Копия постановления была направлена обвиняемому, потерпевшему и прокурору. Правомерны ли действия судьи? Как должен был поступить судья? Задача 3 При изучении поступившего в суд уголовного дела Кошкина судья обратил внимание на наличие заявленного обвиняемым по окончании следствия ходатайства о передаче его дела на рассмотрение с участием присяжных заседателей. Данное ходатайство было зафиксировано в протоколе ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела. По итогам изучения дела судья вынес постановление о назначении судебного заседания и рассмотрении его с участием		
--	---	--	--

	присяжных заседателей. Дайте правовую оценку решению судьи? Какая процедура предусмотрена законом для разрешения данного ходатайства обвиняемого? Задача 2 Волгоградский областной суд, рассматривая уголовное дело, огласил показания восьми свидетелей, не выяснив причин, исключающих их явку в суд. Между тем семь из них были ранее осуждены по данному делу, находились в исправительных учреждениях и могли быть доставлены в судебное заседание. Оцените решение суда. Как необходимо было поступить в изложенной ситуации? Задача 3 Б. с 12 по 20 марта 2012 г. исполняла обязанности присяжного заседателя при рассмотрении дела Г., но и после этого, почти через месяц, минуя процесс случайной выборки, вновь была вызвана для отправления правосудия и с 14 апреля 2012 г. по 3 июля 2012 г. участвовала в составе коллегии присяжных заседателей в разрешении настоящего дела и вынесении вердикта. Оцените решение суда. Задача 4 В связи с нарушением Ц. порядка судебного заседания председательствующий без предупреждения подсудимого о том, что при повторении означенных действий он будет удален из зала судебного заседания, удалил Ц. из зала заседания. После этого зал покинув и его адвокат И. Разбирательство дела было продолжено в их отсутствие, а именно, полностью заслушана речь адвоката Л. Затем был объявлен перерыв до следующего дня. Имеется ли нарушение общего условия судебного разбирательства председательствующим? Задача 5 Судья В. рассматривал уголовное дело по обвинению Т., в 14 часов был объявлен перерыв до 10 часов следующего дня. Немного отдохнув, судья в 15 часов открыл		
--	--	--	--

	судебное заседание по гражданскому делу, которое завершилось в 17 часов. На следующий день судья продолжил рассмотрение уголовного дела Т. Имеется ли нарушение общего условия судебного разбирательства в изложенной ситуации?		
Тема 11 «Порядок (части) судебного разбирательства»	Практическое занятие 6. Порядок (части) судебного разбирательства Деловая игра «Судебное разбирательство уголовного дела в суде первой инстанции»	2	ПК 2.1
Темы 12 и 13 «Приговор» и «Особый порядок судебного разбирательства»	Лекция 9. Приговор. Особый порядок судебного разбирательства 1. Приговор: понятие, значение, свойства, виды. 2. Требования, предъявляемые к приговору. 3. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора. 4. Содержание и форма приговора. 5. Провозглашение приговора. 6. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.	2	ПК 2.1
	Практическое занятие 7. Приговор. Особый порядок судебного разбирательства <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Приговор: понятие, значение, свойства, виды. 2. Требования, предъявляемые к приговору. 3. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора. 4. Содержание и форма приговора. 5. Провозглашение приговора. 6. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. 7. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. <i>Практические задания</i> <i>Решите задачи:</i>	2	ПК 2.1

	Задача № 1 Судом Коми-Пермяцкого автономного округа Е. осужден по ч. ст. 109 УК РФ за причинение смерти Т. по неосторожности. При этом придя к выводу, что Е. не знал о заряженном ружье, суд не исследовал показания свидетелей, которым подсудимый говорил, что ружье заряжено, а также видевших, как оно заряжалось при нем. Кроме того, суд не выяснил, при каких обстоятельствах курок ружья оказался взведенным. Признав Е. виновным в причинении смерти по неосторожности, суд вместе с тем пришел к выводу о случайности происшедшего. Оцените решение суда. Задача № 2 Ярославским областным судом осуждены С. и Д. по п. «в», «д», «к», «ж», «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство (с особой жестокостью, по предварительному сговору группой лиц, с целью скрыть другое преступление, неоднократно) лица, находившегося в беспомощном состоянии. В описательной части приговора суд не изложил содержание преступного деяния, сведения о характере вины, мотивах и последствиях преступления, доказательства, на которых основаны выводы, по которым суд отверг те или иные доказательства, и мотивы изменения обвинения. Соблюдены ли в изложенной ситуации требования УПК? Задача № 3 По делу П., Б., В. и др., осужденных за организацию и участие в банде по ч. 1 ст. 209 УК РФ и за другие преступления. Верховный Суд Республики Северная Осетия - Алания, положив в основу приговора показания осужденных, в ходе следствия признававших свою причастность к преступлениям, не дал оценки в приговоре иным их показаниям о том, что они вину в содеянном не признали. Оцените действие суда. Как должен был поступить суд в изложенной ситуации? Задача № 4 Волгоградский областной суд по делу Ф., осужденного по п. «а», «д», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство своей бывшей жены и ее 8-летней дочери, исключил из обвинения		
--	---	--	--

	квалифицирующий признак - убийство потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, сославшись лишь на то, что в момент лишения жизни потерпевшие проснулись и в беспомощном состоянии не находились. Однако суд не указал в приговоре, по каким основаниям он отверг доводы обвинения о нахождении 8-летней девочки в беспомощном состоянии в силу ее малолетнего возраста. Оцените приговор с позиции его законности, справедливости и обоснованности. Задача № 5 Костромским областным судом осужден К. по ч. 1 ст. 105, п. «в», «к», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство П. в ссоре и убийство Л., находившегося в беспомощном состоянии. По делу суд допросил 15 свидетелей, но в приговоре привел показания только одного из них. Показания осужденного, положенные в основу обвинения, суд не изложил и не мотивировал избранную меру наказания. Обоснован ли приговор? Задача № 6 Верховный суд Республики Мордовия в описательной части приговора в отношении Т. указал, что он совершил разбойное нападение в составе организованной группы с целью завладения имуществом в крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей. В то же время в резолютивной части приговора суд признал Т. виновным в вымогательстве, квалифицировав его действия по п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ, и назначил ему соответствующее наказание. Соответствует ли резолютивная часть приговора его описательной части? Задача №7. Осадчий был осужден за нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Во вводной и описательной частях приговора имелись ссылки на уголовный закон, по которому Осадчий признан виновным — п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ. В резолютивной же части приговора не был указан пункт ч. 4 ст. 162 УК РФ. Каков характер и последствия допущенного судом нарушения? Укажите способы исправления ошибки.		
--	---	--	--

Тема 14 «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»	Практическое занятие 8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Особенности проведения предварительного слушания и подготовительной часть судебного заседания. 2. Полномочия судьи и присяжных заседателей в судебном разбирательстве. 3. Судебное следствие и прения сторон. 4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Напутственное слово председательствующего. 5. Вынесение и провозглашение вердикта. 6. Обсуждение последствий вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим после вынесения вердикта. Постановление приговора. <i>Практические задания</i> <i>Решите задачи:</i> Задача 1. В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исключении из числа допустимых доказательств по уголовному делу двух протоколов предъявления обвиняемого Т. Для опознания малолетней потерпевшей Ф., поскольку предъявление для опознания, проводимое по фотографиям, в двух случаях было проведено с грубыми нарушениями требований уголовно-процессуального закона. Защитник обвиняемого возражал против удовлетворения данного ходатайства прокурора, так как, по его мнению, исключение из числа доказательств двух первых протоколов предъявления для опознания существенно осложнит позицию защиты. Он, защитник, намерен доказывать перед коллегией присяжных недостоверность результатов и третьего опознания потерпевшей Ф. Обвиняемого Т., также осуществленного по фотографии, хотя протокол этого в третий раз проведенного следственного действия не содержит никаких сведений о нарушении закона при проведении следственного действия. Однако по существу его результаты не могут быть признаны убедительными, так как в первых двух случаях фотографии обвиняемого предъявлялись таким образом, что фотографии других лиц резко отличались от фотографии предъявляемого для опознания лица. При первом		ПК 2.1
--	---	--	---------------

	опознании потерпевшая не была допрошена о приметах насильника. При проведении следственного действия отсутствовал педагог, хотя потерпевшая является малолетней. Ее возраст – 12 лет. В связи с этим он, защитник, намерен ссылаясь на два первые протокола предъявления для опознания, поставить под сомнение и достоверность результатов в третий раз проведенного предъявления для опознания, хотя бы и осуществленного при точном соблюдении всех требований закона. Судья согласился с доводами защитника и отказал прокурору в удовлетворении ходатайства. Оцените ситуацию. Задача 2. После образования коллегии присяжных заседателей один из подсудимых выразил недоверие всему составу коллегии на том основании, что, по его словам, об этом деле все в городе и, конечно, присяжные знают. Защитник подсудимого поддержал отвод, заявленный его подзащитным. По его мнению, присяжные могли видеть телепередачу, где крупным планом были показаны лица подсудимых в момент их задержания. Судья отклонил заявленный отвод на том основании, что после указанного сюжета никакой конкретной информации о ходе следствия в средствах массовой информации не появлялось. Фамилии обвиняемых по делу не назывались. Оцените действия судьи.		
Темы 15 и 16 – «Апелляционное производство» и «Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений суда»	Лекция 10. Апелляционное производство. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений суда. 1. Общие положения о пересмотре судебных решений в уголовном процессе. 2. Апелляционное производство. 3. Кассационное обжалование судебных решений, вступивших в законную силу. 4. Производство в надзорной инстанции 5. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.	2	ПК 2.2
	Практические занятия 9 и 10. Апелляционное производство. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений суда. <i>Занятие 1</i>	4	ПК 2.2

	<i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Общие положения о пересмотре судебных решений в уголовном процессе. 2. Обжалование приговора, не вступившего в законную силу 3. Порядок рассмотрения дела в апелляционном порядке. 4. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. 5. Решения, принимаемые судами апелляционной инстанции. <i>Практические задания:</i> <i>Решите задачи:</i> Задача 1 Московским областным судом Б. осужден по ч. 1 ст. 131 УК РФ к лишению свободы сроком на пять лет, на основании ст. 73 УК РФ наказание определено условно с испытательным сроком три года. В. признан виновным в том, что ночью 4 июня 2011 г. в состоянии алкогольного опьянения в подвале одного из домов в г. Пушкино вместе с другим лицом изнасиловал несовершеннолетнюю С. Оцените ситуацию и укажите основания к отмене приговора. Назовите процессуальный порядок обжалования данного приговора. Задача 2 В судебном заседании после оглашения обвинительного заключения подсудимый З., привлеченный к уголовной ответственности за хищения, отказался давать объяснения. В протоколе судебного разбирательства записано, что З. разъяснены его права в судебном заседании и последствия отказа от дачи показаний, но в чем их суть не указано. З. настаивал на том, чтобы дело слушалось в его отсутствие. Суд удовлетворил просьбу З. По приговору суда З. был осужден к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.		
--	--	--	--

	В апелляционной жалобе З. просил отменить приговор суда, считая его чрезмерно суровым. В представлении прокурор не оспаривал меру наказания, определенную З., однако ставил вопрос об отмене постановленного приговора. Есть ли основания для отмены либо изменения состоявшегося приговора по мотиву, указанному З. в апелляционной жалобе? Какие доводы, по вашему мнению, приведены в представлении на приговор в обоснование его отмены? Задача 3 Кологривским районным судом 15 февраля 2012 г. В. осужден ч. 1 ст. 105 УК РФ, а 23 февраля ему в следственном изоляторе была вручена копия приговора. В. 1 марта обратился в районный суд с просьбой ознакомить его с протоколом судебного заседания и напомнил, что еще в зале суда просил об этом, так как был согласен с приговором. Председательствующий в суде первой инстанции на заявление В. ответил письмом, в котором указал, что им пропущен срок для ознакомления с протоколом судебного заседания. В. 7 марта обратился в судебную коллегия по уголовным делам Костромского областного суда с заявлением, в котором, кроме прочего, просил восстановить ему срок для обжалования приговора и обязать районный суд ознакомить его с протоколом судебного заседания, с тем чтобы он имел возможность написать жалобу. Дело В. было назначено к рассмотрению по жалобе гражданского истца на 10 марта. Соблюден ли порядок ознакомления В. с протоколом судебного заседания и рассмотрения замечаний на него? Будет ли заявление В. рассмотрено при таких обстоятельствах в апелляционной инстанции 10 марта, и какое решение должен принять суд второй инстанции? Каковы порядок и основания восстановления пропущенного срока для обжалования приговора? Задача 4 Е. был осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к пяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении для лиц, совершивших преступление по неосторожности, с лишением права управлять транспортными средствами на срок до двух лет. Приговор по жалобе представителя потерпевшего был отменен из-за того,		
--	---	--	--

	что (как было указано в определении Судебной коллегии) по делу недостаточно тщательно и всесторонне исследованы обстоятельства преступления, в частности не проверены доводы о совершении Е. умышленного наезда на потерпевших. При дополнительном расследовании дела следственными органами установлено, что наезд на потерпевших Е. совершил неумышленно, а вследствие нарушения правил безопасности движения — по неосторожности. Обстоятельств, свидетельствующих о совершении Е. более тяжкого преступления, не было установлено. В связи с этим при повторном рассмотрении дела Е. вновь осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ, (с учетом требования представителя потерпевшего о более суровом наказании) уже к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии общего режима и с лишением права управлять транспортными средствами на срок до трех лет. Данный приговор был обжалован защитником подсудимого. Защитник просил снизить меру наказания до пределов, назначенных Е. по первому приговору. В обоснование своих доводов защитник указал на то, что нарушено требование о запрете поворота к худшему. Прав ли защитник? Вправе ли суд апелляционной инстанции снизить меру наказания осужденному, не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции? <i>Занятие 2</i> <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Кассационное обжалование судебных решений, вступивших в законную силу. 2. Порядок рассмотрения дела в апелляционном порядке. 3. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. 4. Производство в надзорной инстанции 5. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.		
Тема 17 «Особенности производства по делам несовершеннолетних»	Практическое занятие 11. Особенности производства по делам несовершеннолетних <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Основания установления особого порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	2	ПК 2.2

их»	2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. 3. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого и применение к нему меры пресечения. 4. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. 5. Прекращение уголовного дела с применением принудительных мер воспитательного воздействия. 6. Особенности судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего подсудимого. 7. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. <i>Практические задания:</i> <i>Решите задачи:</i> Задача 1 Следователь отказал в возбуждении уголовного дела в отношении Н., который совершил умышленное убийство, поскольку в ходе предварительной проверки было достоверно установлено, что Н. является душевнобольным (шизофрения) и состоит на учете в психоневрологическом диспансере. Правильно ли поступил следователь? Задача 2 Судом Ш. признан лицом, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные п. «б» ст. 105 УК РФ. По определению Верховного Суда Республики Татарстан Ш. освобожден от наказания за совершенные общественно опасные деяния, и к нему применены принудительные меры медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением до выздоровления. Основу своего решения суд положил акт стационарной судебно-психиатрической экспертизы, согласно которому у Ш. обнаружены признаки реактивного параноида, он не может отдавать себе отчет в своих действиях и		
-------------------	--	--	--

	руководить ими и нуждается в принудительном лечении в психиатрической больнице со строгим наблюдением до выздоровления. По выходе из болезненного состояния в отношении него должна быть проведена повторная судебно-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о его вменяемости. Укажите нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные Верховным судом Республики Татарстан. Какое решение должен был принять суд? Задача 3 Г., подозревая свою жену в сожительстве с племянником, пришел домой в «неурочное» время и действительно застал ее с ним в постели. Его реакция была мгновенна: он схватил попавшийся под руку утюг и убил им племянника. Впоследствии на следствии и на суде Г. утверждал, что не отдавал отчета своим действиям, желая лишь одного — получить любым способом удовлетворение за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания подсудимого, суд постановил обвинительный приговор. Оцените ситуацию. Какое решение должно быть принято на предварительном следствии и в суде? Возможно ли применить к Г. принудительные меры медицинского характера? Задача 4 При разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту разбойного нападения на гражданина К. следователь установил, что у подростка П., доставленного с места происшествия в дежурную часть РОВД, при себе и дома не оказалось документов о возрасте. Мать П. заявила, что сын потерял документы при попытке поступить на учебу в ПТУ прошлым летом, а в настоящее время ему идет 15 год. Возможно ли при таких обстоятельствах возбуждение уголовного дела? Какие меры должен предпринять следователь для точного установления возраста в связи с изложенными обстоятельствами? Задача 5		
--	--	--	--

	По подозрению в совершении злостного хулиганства следователь задержал по ст. 91, 92 УПК несовершеннолетнего П. В ходе допроса качестве подозреваемого П. расплакался и просил сообщить его матери, работающей бухгалтером в тресте столовых, о том, где он находится. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что П. ранее уже неоднократно имел приводы в полицию за разного рода правонарушения, а сейчас подозревается в совершении тяжкого преступления. Правильно ли поступает следователь? Имеются ли особенности в задержании и заключении под стражу несовершеннолетних? Задача 6 17-летний учащийся ПТУ С. перед предъявлением обвинения заявил, что он слышал хорошие отзывы об адвокате М., а потому желает, чтобы именно тот защищал его по данному делу, а не адвокат Г., с которым мать С. заключила соглашение на ведение защиты сына. Поскольку мать с сыном не пришли к единому мнению, следователь назначил участвовать по делу адвоката С., хотя мать и сын возражали против данного решения. Нарушено ли право на защиту обвиняемого С. таким решением следователя? В чем смысл и особенности участия защитника на предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних? Задача 7 В составе группы взрослых лиц несовершеннолетний В. обвинялся в совершении ряда преступлений, в том числе злостного хулиганства и ограбления граждан. Из материалов дела усматривается, что В. является организатором ряда грабежей. Отец В., работающий юрисконсультom в объединении «Фартина» и участвующий в деле в качестве законного представителя, стал настаивать о выделении дела в отношении сына в отдельное производство. Защитник несовершеннолетнего обвиняемого не возражал против того, чтобы закончить дело, не выделяя материалы в отдельное производство. Как должен поступить следователь? Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в		
--	---	--	--

	отдельное производство?		
Темы 18 и 19 «Производство по применению принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц» / «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»	Практическое занятие 11. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства <i>Вопросы для подготовки:</i> 1. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. 2. Особенности досудебного производства и судебного разбирательства в отношении отдельных категорий лиц, указанных в главе 52 УПК РФ. 4. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. 4. Запрос о правовой помощи и направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. 5. Выдача лица для целей уголовного преследования или для исполнения приговора. 6. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.	2	ПК 2.3
	Самостоятельная работа обучающихся При изучении дисциплины «Уголовный процесс» обучающимися используются следующие виды самостоятельной работы: 1. проработка конспектов лекций; 2. изучение и анализ нормативных правовых актов и литературных источников; 3. поиск и изучение электронных источников информации; 4. выполнение письменных заданий, указанных к темам практических и семинарских занятий; 5. написание докладов, выбор тем которых осуществляется в ходе консультаций с преподавателем. Примерный перечень тем докладов 1. Соотношение публичного и частного начала в уголовном процессе. 2. Имплементация международных стандартов уголовного судопроизводства в уголовно-процессуальное законодательство РФ.		

	3. Реализация в нормах УПК РФ права на справедливое судебное разбирательство. 4. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. 5. Проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. 6. Проблемы реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве. 7. Процессуальные гарантии права личности на свободу и личную неприкосновенность. 8. Принцип диспозитивности в уголовном процессе. 9. Осуществление судебной власти в уголовном судопроизводстве. 10. Процессуально-правовой статус государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве. 11. Следователь как субъект уголовно-процессуальных правоотношений. 12. Правовое положение потерпевшего в уголовном судопроизводстве. 13. Личность обвиняемого в уголовном процессе. 14. Представительство в уголовном судопроизводстве. 15. Участие специалиста в уголовном судопроизводстве. 16. Цель доказывания в уголовном процессе. 17. Достоверное и вероятное в уголовном судопроизводстве: проблемы соотношения. 18. Право защитника собирать доказательства. Сущность и пределы. 19. Условия и порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. 20. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. 21. Симметрия и асимметрия допустимости доказательств. 22. Гарантии прав личности при производстве судебной экспертизы. 23. Заключение под стражу как мера пресечения. 24. Гарантии процессуальных прав лиц с психическими расстройствами на предварительном следствии. 25. Актуальные проблемы правового регулирования досудебного производства по уголовным делам.		
--	--	--	--

	26. Возмещение имущественного вреда, причиненного гражданам при раскрытии и расследовании преступлений. 27. Гражданский иск в уголовном процессе. 28. Предварительное слушание. Основания и значение для обеспечения справедливого судебного разбирательства. 29. Актуальные вопросы реализации правосудия при рассмотрении уголовных дел судом присяжных. 30. Частное обвинение в уголовном процессе: правовая природа и особенности. 31. Судейское усмотрение при принятии решений. 32. Актуальные вопросы проверки законности и обоснованности приговоров, не вступивших в законную силу. 33. Правило запрета «поворота к худшему» в судебных стадиях уголовного процесса. 34. Актуальные вопросы проверки законности и обоснованности приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу. 35. Особые производства в уголовном процессе: назначение, виды и перспективы развития. 36. Проблемы правового регулирования международного взаимодействия по вопросам уголовно-процессуального права. 37. Экстрадиция в уголовном процессе.		
--	---	--	--

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Для реализации программы учебной дисциплины должны быть предусмотрена следующие специальные помещения:

учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации:

проектор (2 шт.);

проекционный экран (2 шт.);

ноутбук (2 шт.).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации - 25 компьютеров в учебной аудитории № 610.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, оснащенное специализированной мебелью и техническими средствами обучения в учебной аудитории № 610.

Учебный зал судебных заседаний – аудитория № 812.

Библиотечный фонд Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Комплект лицензионного программного обеспечения: СПС «Гарант» - ООО «Гарант-Оренбург» (договор №2889 от 20.12.2018), ОС Windows 7, 8 (Лицензии №64271975, № 6427377, № 64271376), офисные пакеты Microsoft Office (№ 44290417).

Предоставление неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения: МойОфис Профессиональный Лицензия корпоративная на пользователя для образовательных организаций, сроком действия 1 год (700 ед.), договор № 32312814233 от 30.10.2023.

3.2. Информационное обеспечение реализации программы

3.2.1 Основная литература

Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 312 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-17819-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558198> (дата обращения: 29.04.2025).

3.2.2. Дополнительная литература

1. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный): с учетом изм. и доп. ФЗ № 329-ФЗ, 331-ФЗ, 375-ФЗ / Б. Т. Безлепкин. - 14-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2017. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/33676>.
2. Вилкова Т.Ю. Принципы уголовного судопроизводства в системе принципов национального права: общеправовой и межотраслевой аспекты: монография / Т.Ю. Вилкова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2018 - URL: <http://znanium.com/catalog/product/941218>.
3. Головки Л. В. Курс уголовного процесса / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - М.: Статут, 2017. -URL: <http://znanium.com/catalog/product/101482>
4. Лупинская П.А. Избранные труды / П. А. Лупинская ; сост. Т. Ю. Вилкова, М. И. Воронин ; отв. ред. Л. А. Воскобитова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2017. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/913377>.
5. Смирнов А.В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе : монография / А. В. Смирнов. - М. : Норма : ИНФРА-М. 2019. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1008077>.
6. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. - 7-е изд., перераб. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/993593>.
7. Уголовный процесс: учебник / Лазарева В.А., под ред. - Москва : Юстиция, 2020. - URL: <https://book.ru/book/932998>.
8. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С. А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : НОРМА, 2014 : ИНФРА-М. – URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

3.2.2. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Международно-правовые акты:

Всеобщая декларация прав человека, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.

Международный Пакт о гражданских и политических правах, одобренный Генеральной Ассамблеей ООН 19 декабря 1966 г. и Факультативный протокол к нему.

Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, принятая Советом Европы 26 ноября 1987 г.

Законодательство РФ:

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. №2202-1.

Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ» от 21 июля 1994 г. №1-ФКЗ.

Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ.

Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ.

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. №3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. №3132-1.

Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. №40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности».

Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. №45-ФЗ.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.).

Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. №188-ФЗ.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ.

Федеральный Закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. №30-ФЗ.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.

Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 206-ФЗ «О ратификации Конвенции о передаче осужденных лиц и Дополнительного протокола к ней».

Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. №345-ФЗ «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов».

Федеральный закон от 30 апреля 2010 года №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. №403-ФЗ «О Следственном

комитете Российской Федерации».

Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ.

Концепция судебной реформы в РСФСР, одобренная Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. №1801-1.

Закон Оренбургской области «О мировых судьях в Оренбургской области» от 2 сентября 1999 г. № 345/74-ОЗ.

Решения Конституционного Суда РФ:

Постановление от 08.12.2003 г. №18-П.

Определение от 09.06.2004 г. №223-О.

Постановление от 29.06.2004 г. №13-П.

Постановление от 11.05.2005 г. №5-П.

Постановление от 27.06.2005 г. №7-П.

Постановление от 16.05.2007 г. №6-П.

Постановление от 20.11.2007 г. №13-П.

Постановление от 16.07.2008 г. №9-П.

Постановление от 31.01.2011 г. №1-П.

Постановление от 14.07.2011 г. №16-П.

Постановление от 19.07.2011 г. №18-П.

Постановление от 17.10.2011 г. №22-П.

Постановление от 18.10.2011 г. №23-П.

Постановление от 20.07.2012 г. №20-П.

Постановление от 16.10.2012 г. №22-П.

Постановление от 21.05.2013 г. №10-П.

Постановление от 02.07.2013 г. №16-П.

Постановление от 19.11.2013 г. №24-П.

Постановление от 18.03.2014 г. №5-П.

Постановление от 21.10.2014 г. №25-П.

Постановление от 10.12.2014 г. №31-П.

Постановление от 25.02.2016 г. №6-П.

Постановление от 16.03.2017 г. №7-П.

Постановление от 06.06.2017 г. №15-П.

Постановление от 11.05.2017 г. №13-П.

Постановление от 14.11.2017 г. №28-П.

Определение от 7.12.2017 г. №2800-О

Постановление от 15.10.2018 г. №36-П.

Постановление от 09.11.2018 г. №39-П.

Постановление от 13.06.2019 г. №23-П.

Постановление от 17.04.2019 г. №18-П.

Постановление от 30.01.2020 г. №6-П.

Определение от 14.01.2020 г. №5

Определение от 14.01.2020 г. №4-О.

Определение от 14.01.2020 г. №6-О.

Постановление от 09.07.2020 г. №34-П.
Постановление от 13.04.2021 г. №13-П.
Постановление от 13 мая 2021 г. №18-П.
Постановление от 17 июня 2021 г. №29-П.
Постановление от 23 сентября 2021 г. №41-П.
Постановление от 19 апреля 2022 г. №16-П.
Постановление от 19 мая 2022 г. №20-П.
Постановление от 18 июля 2022 г. №33-П.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Постановление от 5 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

Постановление от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».

Постановление от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

Постановление от 10.02.2009 г. №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление от 22.12.2009 г. №28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

Постановление от 29.06.2010 г. №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление от 01.02.2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Постановление от 07.04.2011 г. №6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

Постановление от 29.11.2011 г. №17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

Постановление от 20.12.2011 г. №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

Постановление от 14.06.2012 г. «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания».

Постановление от 27.11.2012 г. №26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление от 13.12.2012 г. №35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Постановление от 28.06.2012 г. №16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Постановление от 27.06.2013 г. №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

Постановление от 19.12.2013 г. №41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий».

Постановление от 22.12.2015 г. №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Постановление от 29.03.2016 г. №11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление от 29.11.2016 г. №55 «О судебном приговоре».

Постановление от 01.06.2017 г. №19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

Постановление от 25.06.2019 г. №19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление от 14.12.2021 г. №43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора».

Постановление от 15.11.2022 г. №33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Постановление от 27.06.2023 г. №22 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела».

Постановление от 25.06.2024 г. №18 «О судебной практике отмены условного осуждения или продления испытательного срока».

Постановление от 17.12.2024 г. №39 «О практике применения судами

норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору».

3.2.4. Интернет-ресурсы

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru Коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция – РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raju.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
7	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raju.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
8	Правовые системы	Гарант, Консультант
9	Официальный сайт института	www.oimsal.ru/
10	Портал «ГАС Правосудие»	www.sudrf.ru

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Результаты обучения	Критерии оценки	Методы оценки
Знать: - сущность и основные понятия уголовного процесса; - перечень участников уголовного судопроизводства и их правовой статус; - теорию доказательств и процесс доказывания в уголовном судопроизводстве; - содержание и особенности досудебного, судебного производства, особого порядка уголовного судопроизводства и международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства; - механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе.	Уровень знаний нормативно-правовых актов и теоретических положений.	Проверка качества знаний на семинарских занятиях, путем опроса, решения заданий и проведения тестирования, оценка качества докладов
Уметь: - толковать и применять уголовно-процессуальный закон, другие законы и нормативные правовые акты при решении вопросов в сфере уголовного судопроизводства; - грамотно оформлять процессуальные документы в ходе производства по уголовному делу; - принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством; - выявлять и устанавливать факты правонарушений, определять меры	Уровень владения навыками: - толкования и применения норм Конституции РФ, международных принципов и правил, норм УПК РФ; - анализа конкретных уголовно-процессуальных явлений для оценки взаимосвязи между правами участников уголовного судопроизводства и степенью их реального соблюдения на различных стадиях уголовного процесса; - производства следственных и судебных действий, предусмотренных УПК РФ; - соблюдения требований	Оценка результатов выполнения практических заданий и решения задач.

ответственности виновных при осуществлении уголовного судопроизводства; - предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав в ходе уголовно-процессуальной деятельности.	УПК РФ при принятии процессуальных решений и производстве следственных и судебных действий; - анализа следственных и судебных ситуаций; - обеспечивать соблюдение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.	
--	--	--