

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»
Оренбургский институт (филиал)

Кафедра частно-правовых наук

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УСТАНОВЛЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Б1.В.ДВ.02.01

год набора 2026

**Код и наименование
направления подготовки:** 40.03.01 Юриспруденция

**Уровень высшего
образования:** бакалавриат

**Направленность
(профиль) ОПОП ВО:** Юриспруденция

**Форма (формы)
обучения:** очная, очно-заочная, заочная (ускоренное
обучение на базе СПО)

Квалификация: Бакалавр

Оренбург- 2026

Программа утверждена на заседании кафедры частно-правовых наук, протокол № 8 от «27» марта 2026 года.

Автор:

Буянова Е.В. – кандидат юридических наук, доцент кафедры частно-правовых наук Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензенты:

Ефимцева Т.В. – доктор юридических наук, профессор кафедры трудового и предпринимательского права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина

Смадыров И.Б. – адвокат Адвокатской палаты Оренбургской области (форма адвокатского образования – адвокатский кабинет № А-360)

Буянова Е.В.

Установление обстоятельств гражданских дел: рабочая программа дисциплины (модуля) / Буянова Е.В.- Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

© Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2026.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины (модуля) «Установление обстоятельств гражданских дел» является понимание сущности основных правовых конструкций и осмысление содержания доктринальных положений процесса доказательственной деятельности в гражданском судопроизводстве, приобретение навыков толкования правовых норм и их применения к конкретным практическим ситуациям, ознакомление с основными теоретическими проблемами доказательственного цивилистического процесса, а также проблемами правоприменения.

Задачами учебной дисциплины (модуля) «Установление обстоятельств гражданских дел» являются:

В правоприменительной деятельности: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов;

В правоохранительной деятельности: обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; охрана общественного порядка; защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Учебная дисциплина (модуль) «Установление обстоятельств гражданских дел» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В. основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины «Установление обстоятельств гражданских дел» дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как: «Гражданское право (часть I)», «Гражданское право (часть II)», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс». В то же время, учебная дисциплина (модуль) «Установление обстоятельств гражданских дел» является базой для изучения таких учебных дисциплин (модулей), как

«Трудовые споры», «Практикум по исполнительному производству», «Практикум по страховому праву».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) «Установление обстоятельств гражданских дел» обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

Профессиональные компетенции:

ПК-3- Способен осуществлять правоохранительную деятельность, в том числе функции и полномочия по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и свобод человека и гражданина;

ПК-4- Способен оказывать правовую помощь гражданам и организациям и иные виды юридических услуг, давать квалифицированные профессиональные заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
<i>Общие вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве</i>	УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;	ИУК-1.1.Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. ИУК-1.2.Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. ИУК-1.3.Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. ИУК-1.4.Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. ИУК-1.5.Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи.
<i>Отдельные средства доказывания в</i>	ПК-3. Способен осуществлять правоохранительную	ИПК-3.1. Владеет методами определения обстоятельств, имеющих юридическое значение для

<i>гражданском судопроизводстве</i>	деятельность, в том числе функции и полномочия по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и свобод человека и гражданина. ПК-4. Способен оказывать правовую помощь гражданам и организациям и иные виды юридических услуг, давать квалифицированные профессиональные заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.	рассмотрения и разрешения гражданских дел. ИПК-3.2. Владеет навыками юридической квалификации спорного материального гражданского правоотношения. ИПК-3.3. Знает и владеет способами и методами предупреждения и защиты прав свобод и охраняемых законом интересов граждан и организаций. ИПК-3.4. Умеет правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридических и иных документах, в том числе определять обстоятельства, имеющие юридическое значение для рассмотрения и разрешения гражданских, осуществлять их предупреждение нарушения субъективных гражданских прав, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению. ИПК-4.1. Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы. ИПК-4.2. Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу. ИПК-4.3. Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки. ИПК-4.4. Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации. ИПК-4.5. Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг.
--	---	--

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) «Установление обстоятельств гражданских дел» составляет 2 з.е., 72 академических часов. Форма промежуточной аттестации– зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум (при наличии)	КРП (при наличии)	СР		
1	Общие вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве	6	4	12			18	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 1. Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств	6	-	4			6	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания	6	2	4			6	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 3. Распределение обязанности по доказыванию. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств	6	2	4			6	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
2	Отдельные средства доказывания в гражданском судопроизводстве	6	4	12			22	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 4. Объяснения лиц, участвующих в деле. Свидетельские показания	6	-	4			6	Управляемая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 5. Письменные и	6	2	4			8	Управляемая	Тесты/контрольные

	<i>вещественные доказательств. Использование в гражданском судопроизводстве доказательств, полученных с помощью современных технических средств</i>							<i>дискуссия</i>	<i>задания</i>
	<i>Тема 6. Заключение экспертов. Консультации и пояснения специалистов</i>	6	2	4			8	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
	Всего по ОФО		8	24			40	Зачет	

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум (при наличии)	КРП (при наличии)	СР		
1	<i>Общие вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве</i>	7	4	10			22	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
	<i>Тема 1. Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств</i>	7	-	2			6	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
	<i>Тема 2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания</i>	7	2	4			8	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>
	<i>Тема 3. Распределение обязанности по</i>	7	2	4			8	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>Тесты/контрольные задания</i>

	доказыванию. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств								
2	Отдельные средства доказывания в гражданском судопроизводст ве	7	2	10			24	Управляем ая дискуссия	Тесты/конт рольные задания
	Тема 4. Объяснения лиц, участвующих в деле. Свидетельские показания	7	-	2			8	Управляем ая дискуссия	Тесты/конт рольные задания
	Тема 5. Письменные и вещественные доказательства . Использование в гражданском судопроизводст ве доказательств, полученных с помощью современных технических средств	7	2	4			8	Управляем ая дискуссия	Тесты/конт рольные задания
	Тема 6. Заключения экспертов. Консультации и пояснения специалистов	7	-	4			8	Управляем ая дискуссия	Тесты/конт рольные задания
	Всего по ОЗФО		6	20			46	Зачет	

2.1.3. Тематический план для заочной формы (ускоренное обучение на базе СПО)

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	три мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)					Технология образовате льного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточ ной аттестации
			лекции	ПЗ	Лаборато рный практи- кум (при	КРП (при налич ии)	СР		

					наличии)				
1	Общие вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве	7	2				34	Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 1. Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств	7	2				34	Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Всего за 7 триместр		2				34	Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания	8					5	Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 3. Распределение обязанности по доказыванию. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств	8					5	Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания
2	Отдельные средства доказывания в гражданском судопроизводстве	8	4	6				Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 4. Объяснения лиц, участвующих в деле. Свидетельские показания	8		2			5	Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания
	Тема 5. Письменные и вещественные доказательства . Использование в гражданском судопроизводстве	8		2			5	Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания

доказательств, полученных с помощью современных технических средств								
Тема 6. Заключение экспертов. Консультации и пояснения специалистов	8		2			6	Управляем ая дискуссия	Тесты/контрольные задания
Всего за 9 триместр			6			26		
Всего по ЗФО СПО		2	6			60	Зачет 4 ч.	

В результате освоения учебной дисциплины (модуля) «Установление обстоятельств гражданских дел» обучающийся должен

знать:

- нормы действующего законодательства, закрепляющего понятие судебного доказывания и доказательств, классификацию доказательств, порядок формирования предмета доказывания и состава образующих его фактов, основания освобождения от доказывания, правила распределения обязанностей по доказыванию, требования относимости и допустимости доказательств, правила оценки доказательств; сущность коррупции и законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, способы выявления ее проявлений в процессе доказывания по гражданским делам;

уметь:

- правильно выбирать и анализировать нормы гражданского, арбитражного процессуального и материального законодательства, регламентирующего общие вопросы доказательственной деятельности, самостоятельно решать проблемы, связанные с толкованием и применением соответствующих правовых норм; правильно организовать работу по обнаружению причин, порождающих правонарушающее поведение субъектов доказывания в гражданском и арбитражном процессе и условий, способствующих их совершению и их нейтрализации.

владеть:

- навыками поиска, толкования и применения источников, требующихся для решения практических ситуаций, касающихся доказательственной деятельности, навыками составления и оформления процессуальных документов, необходимых для осуществления процессуальной деятельности по доказыванию; грамотного использования судебной практики при решении общих вопросов, касающихся судебного доказывания; методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения в процессе доказывания по гражданским делам.

1.4. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в образовательном процессе при преподавании дисциплины (модуля) «Установление обстоятельств гражданских дел»

В соответствии с п. 10 Положения об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА), интеграция традиционных российских духовно-нравственных ценностей в образовательный процесс по дисциплине «Установление обстоятельств гражданских дел» осуществляется по следующим направлениям с привязкой к конкретным темам и видам учебных занятий.

1. Ценности, интегрируемые в содержание дисциплины:

Права и свободы человека, достоинство личности, справедливость - как основа судебной защиты.

Гуманизм и милосердие - при доказывании в делах о возмещении вреда здоровью, защите прав потребителей, социально незащищённых категорий граждан.

Гражданская идентичность и служение Отечеству - в контексте деятельности суда, прокуратуры, адвокатуры по защите прав граждан.

Историческая память и преемственность поколений - при изучении эволюции правил доказывания в российском процессе.

Приоритет духовного над материальным - при оценке добросовестности поведения сторон, недопустимости злоупотребления процессуальными правами.

2. Связь с темами рабочей программы и образовательными технологиями:

Тема 1. Понятие и цель судебного доказывания

Традиционные ценности: Справедливость, права и свободы человека.

Место и способ интеграции: При обсуждении цели доказывания - установление объективной истины как основа справедливого решения. В дискуссии о принципе состязательности и роли суда - акцент на защите слабой стороны.

Тема 2. Предмет доказывания. Освобождение от доказывания

Традиционные ценности: Гуманизм, милосердие, достоинство личности

Место и способ интеграции: Анализ преюдиции приговора в гражданском процессе о возмещении вреда здоровью — ценность восстановления справедливости и защиты потерпевшего.

Тема 3. Относимость и допустимость доказательств

Традиционные ценности: Справедливость, приоритет духовного над материальным

Место и способ интеграции: Обсуждение баланса между формальными правилами допустимости (отсутствие чека) и необходимостью защиты прав потребителя - поиск справедливости, а не формальной истины.

Тема 3. Распределение обязанности доказывания

Традиционные ценности: Взаимопомощь и взаимоуважение, добросовестность

Место и способ интеграции: Анализ свидетельских показаний и письменных доказательств - ценность честного исполнения обязательств, недопустимость неосновательного обогащения.

Тема 4. Свидетельские показания

Традиционные ценности: Крепкая семья, взаимопомощь

Место и способ интеграции: Обсуждение свидетельских иммунитетов (супруг против супруга) - защита семейных устоев как нравственная основа процессуальной нормы.

Тема 5. Письменные и вещественные доказательства

Традиционные ценности: Честность, добросовестность, законность

Место и способ интеграции: Разбор заявления о фальсификации доказательства - осуждение обмана как нарушения нравственных основ гражданского оборота.

Тема 5. Электронные доказательства

Традиционные ценности: Достоинство личности, неприкосновенность частной жизни

Место и способ интеграции: Дискуссия о допустимости видеозаписи из ночного клуба - баланс между правом на доказывание и правом на частную жизнь.

Тема 6. Заключение эксперта

Традиционные ценности: Милосердие, справедливость

Место и способ интеграции: Анализ последствий уклонения от экспертизы по делу о признании сделки недействительной по состоянию психики - защита наиболее уязвимых участников оборота.

3. Применение технологии «обучение служением» (п. 10.3 Приказа):

Обучающиеся в рамках самостоятельной работы (раздел 2.4) и подготовки процессуальных документов:

Составляют проекты исковых заявлений, ходатайств и определений по реальным делам о защите прав социально незащищённых групп (пенсионеры, инвалиды, дети).

Участвуют в ролевых играх («Допрос свидетеля», «Назначение экспертизы»), моделируя добросовестное процессуальное поведение.

Готовят рефераты и презентации по проблемам доказывания, связанным с защитой семьи, материнства, отцовства и детства.

Рефлексивное обсуждение полученного опыта: как профессиональные навыки доказывания служат восстановлению справедливости и защите прав граждан.

4. Выбор тем для научной и творческой работы (разделы 3.5 – 3.6):

Обучающимся предлагаются темы, акцентирующие традиционные ценности:

«Доказательственные презумпции как механизм защиты слабой стороны в споре».

«Нравственные основания свидетельских иммунитетов в гражданском процессе».

«Справедливость как критерий оценки доказательств внутренним судебским убеждением».

«Этические проблемы использования видеозаписи, полученной без согласия гражданина».

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. *Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств*

Содержание:

1. Понятие судебного доказывания.
2. Структура судебного доказывания и его цель.
3. Субъекты доказывания.
4. Сущность судебных доказательств. Доказательственные факты, их значение.
5. Классификация доказательств.

Задания для подготовки:

Повторить положения курсов гражданского и арбитражного процессов, относящиеся к рассматриваемым в лекции вопросам, проанализировать соответствующие нормы ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ.

Лекция 2. *Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания*

Содержание:

1. Узкое и широкое понимание предмета доказывания.
2. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
3. Источники формирования предмета доказывания. Роль суда в определении предмета доказывания.
4. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.
5. Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.
6. Преюдициальные факты.
7. Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия.

Задания для подготовки к лекции:

Повторить положения курсов гражданского и арбитражного процессов, относящиеся к рассматриваемым в лекции вопросам, проанализировать соответствующие нормы материального и процессуального права.

Лекция 3. Распределение обязанности по доказыванию. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств

Содержание:

1. Правовая природа обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве.
2. Понятие, значение и классификация доказательственных презумпций.
3. Понятие и значение относимости доказательств.
4. Допустимость доказательств. Общее и частные правила допустимости.
5. Понятие оценки доказательств и ее виды.
6. Внутреннее судебское убеждение при оценке доказательств.
7. Общие правила исследования и оценки доказательств.
8. Содержание оценки доказательств и процессуальная фиксация ее результатов.

Задания для подготовки к лекции:

Повторить положения курсов гражданского и арбитражного процессов, относящиеся к рассматриваемым в лекции вопросам, проанализировать соответствующие нормы материального и процессуального права, а также разъяснения, содержащиеся в постановлениях высших судебных органов России.

Лекция 4. Объяснения лиц, участвующих в деле. Свидетельские показания

Содержание:

1. Понятие, особенности и виды объяснений лиц, участвующих в деле.

2. Получение, исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.
3. Понятие свидетельских показаний.
4. Свидетельские привилегии и иммунитеты в гражданском судопроизводстве, их виды.
5. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.

Задания для подготовки к лекции:

Повторить положения курсов гражданского и арбитражного процессов, относящиеся к рассматриваемым в лекции вопросам, проанализировать соответствующие нормы ГПК РФ и АПК РФ, а также разъяснения, содержащиеся в постановлениях высших судебных органов России.

Лекция 5. *Письменные и вещественные доказательства. Использование в гражданском судопроизводстве доказательств, полученных с помощью современных технических средств*

Содержание:

1. Понятие и признаки письменных доказательств. Отличие письменных доказательств от иных доказательств в письменной форме.
2. Классификация письменных доказательств и ее значение.
3. Сущность вещественных доказательств; их отличие от письменных.
4. Особенности исследования и оценки письменных и вещественных доказательств.
5. Представление, исследование и оценка аудио- и видеозаписей.
6. Информация на электронных носителях, ее процессуально-правовая природа.
7. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета.

Задания для подготовки к лекции:

Повторить положения курсов гражданского и арбитражного процессов, относящиеся к рассматриваемым в лекции вопросам, проанализировать соответствующие нормы ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, а также разъяснения, содержащиеся в постановлениях высших судебных органов России.

Лекция 6. *Заключения экспертов. Консультации и пояснения специалистов*

Содержание:

1. Формы использования специальных знаний в гражданском судопроизводстве. Сущность судебной экспертизы и ее отличие от несудебной экспертизы. Виды экспертиз.
2. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы.
3. Правовая природа заключения эксперта. Виды экспертных заключений и требования, предъявляемые к ним.
4. Исследование и оценка заключения эксперта.
5. Доказательственное значение консультаций и пояснений специалистов.

Задания для подготовки к лекции:

Повторить положения курсов гражданского и арбитражного процессов, относящиеся к рассматриваемым в лекции вопросам, проанализировать соответствующие нормы ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, а также разъяснения, содержащиеся в постановлениях высших судебных органов России.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Понятие и цель судебного доказывания.
Понятие судебных доказательств

Содержание:

1. Специфика судебного познания. Непосредственное и опосредованное познание.
2. Понятие судебного доказывания.
3. Структура судебного доказывания. Этапы и элементы судебного доказывания.
4. Субъекты доказывания. Роль суда в процессе доказывания в различных типах процесса.
5. Цель судебного доказывания.
6. Сущность судебных доказательств. Сведения о фактах и средства доказывания: их соотношение. Источники судебных доказательств.
7. Доказательственные факты, их значение.
8. Необходимые доказательства: сущность, информационное содержание и значение.
9. Классификация доказательств.

Задания для подготовки:

Рефераты:

1. Соотношение логической и процессуальной сторон судебного доказывания.
2. Принцип состязательности и активность суда в процессе доказывания.

3. Нетипичные основания классификации доказательств.

Практические задания:

1. Электронная презентация: «Структура судебного доказывания».
2. Электронная презентация: «Классификация доказательств».
3. Подготовьте ходатайство об истребовании доказательства.
4. Подготовьте заявление об обеспечении доказательства.
5. Подготовьте определение суда об обеспечении доказательств.
6. Подготовьте проект определения о судебном поручении.
7. Снежина предъявила к Снежину иск о взыскании алиментов. В

ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установил, что ответчик уже уплачивает алименты Авдеевой на содержание ребенка от первого брака. Учитывая, что удовлетворение требования Снежиной может стать основанием для обращения Снежина с иском об уменьшении размера алиментов к Снежиной и Авдеевой, судья поручил судебному приставу-исполнителю проверить: действительно ли Снежины не проживают вместе, не ведут общего хозяйства, как утверждает в своем заявлении истица. Акт судебного пристава-исполнителя об обследовании условий жизни Снежиных был исследован в суде и положен в основу решения по делу.

Правильны ли действия суда? Является ли акт судебного пристава-исполнителя доказательством по делу?

8. Суд рассматривал дело по иску Александровой к Фадееву о возмещении вреда, причиненного ее здоровью. Ответчик не мог явиться в судебное заседание, поскольку отбывал наказание в местах лишения свободы. Ему была направлена копия искового заявления, и в суд поступило письменное объяснение ответчика по поводу предъявленного иска.

Прокурор, участвовавший в деле для дачи заключения в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, возражал против приобщения к делу письменного объяснения Фадеева, поскольку считал, что ответчик во всех случаях, когда он не может явиться в суд, подлежит допросу в порядке судебного поручения.

Судья направил поручение администрации учреждения по месту отбывания Фадеевым наказания о допросе его в качестве свидетеля.

Правильны ли возражения прокурора и действия судьи? Каков порядок направления и выполнения судебного поручения?

9. Полицан обратилась в суд по месту своего жительства с просьбой допросить свидетеля Ахмадеева в порядке обеспечения доказательств. При этом она указала, что Ахмадеев находится в преклонном возрасте, а, кроме того, тяжело болен. Однако он присутствовал при составлении завещания отцом Полицан и может подтвердить, что наследодатель находился в состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими. Полицан предполагает оспорить завещание в суде.

Должен ли суд удовлетворить просьбу Полицан? Каков порядок обеспечения доказательств до и после предъявления иска?

Практическое занятие 2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания.

Содержание:

1. Узкое и широкое понимание предмета доказывания.
2. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Отрицательные факты и специфика их доказывания.
3. Источники формирования предмета доказывания. Роль суда в определении предмета доказывания.
4. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.
5. Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.
6. Преюдициальные факты. Круг лиц, на которых распространяется преюдициальность факта. Судебные акты, закрепляющие преюдициальные факты, и проблема их определения. Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия.

Задания для подготовки:

Рефераты:

1. Локальные предметы доказывания.
2. Доказательственные презумпции и правовые фикции.
3. Неопровержимые презумпции в теории и судебной практике.

Практические задания:

1. Электронные презентации:
«Предмет доказывания и порядок его определения (на примере конкретных дел)».

2. Лебедева обратилась в суд с иском к Ирине Марышевой о признании за ее детьми, Еленой (10 лет), и Верой (12 лет), права наследования части дома, принадлежавшего Ивану Марышеву. В заявлении Лебедева указала, что в течение 8 лет проживала с умершим одной семьей. В этот период родились дочери, находившиеся на его иждивении. По день смерти Марышева семья проживала в его доме. На основании судебного решения с Марышева взыскивались алименты на содержание детей. По завещанию Марышева все его имущество было завещано его сестре Ирине.

Ответчица отрицала факт нахождения детей Лебедевой на иждивении брата и утверждала, что Марышев периодически находился на излечении в больнице и примерно два последних года жизни проживал у нее.

Какие факты входят в предмет доказывания по делу?

3. Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В

результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1 ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

Практическое занятие 3. *Распределение обязанности по доказыванию. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств*

Содержание:

1. Правовая природа обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве.
2. Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения.
3. Понятие, значение и классификация доказательственных презумпций.
4. Понятие и значение относимости доказательств.
5. Допустимость доказательств. Общее и частные правила допустимости.
6. Допустимость с негативным и позитивным содержанием.
7. Понятие оценки доказательств и ее место в системе судебного доказывания и познания. Виды оценки доказательств.
8. Внутреннее судебское убеждение при оценке доказательств.
9. Общие правила исследования и оценки доказательств. Обеспечение доказательств и судебные поручения как исключения из правила о непосредственном исследовании и оценке доказательств. Запросы третейского суда о содействии в получении доказательств.
10. Содержание оценки доказательств и процессуальная фиксация ее результатов.

Задания для подготовки:

Рефераты:

1. Правило допустимости доказательств и принцип объективной истины.

2. Критерий оценки доказательств: его закрепление в законодательстве и применение в судебной практике.

Практические задания:

1. Электронные презентации:

«Сравнительная характеристика относимости и допустимости доказательств».

«Оценка доказательств на различных этапах судебного доказывания».

«Общие и частные правила распределения обязанности доказывания».

«Классификация доказательственных презумпций».

2. Хасанова приобрела в торговом павильоне по продаже меховых изделий норковую шубу стоимостью 90 тыс. рублей. После первой же носки в снежную погоду шуба потеряла товарный вид: мех полинял, а на рукавах и воротнике стал выпадать. Индивидуальный предприниматель Ахмедов, арендовавший торговый павильон, в удовлетворении требования Хасановой о возврате стоимости товара отказал. Хасанова обратилась в суд с требованием о расторжении договора, возмещении убытков и компенсации морального вреда. В судебном заседании Ахмедов пояснил суду, что его отказ в удовлетворении требования Хасановой основан на п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей». В соответствии с данной нормой требования потребителя при продаже товара с недостатками рассматриваются продавцом при предъявлении товарного (кассового) чека или иного документа, удостоверяющего факт покупки. Хасановой же такой документ предоставлен не был. В связи с возражениями ответчика истица пояснила, что товарный чек у нее был, но она его потеряла. Факт приобретения товара у Ахмедова могут подтвердить ее подруги Милентьева и Кушнарева, которые помогали ей выбирать шубу. Истица заявила ходатайство о допросе их в качестве свидетелей. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, сославшись на то, что факт заключения договора на сумму свыше 10 МРОТ в соответствии со ст. 161 - 162 ГК РФ может быть подтвержден только письменными доказательствами, а свидетельские показания недопустимы.

Правильны ли действия суда? Каково содержание правила допустимости доказательств в гражданском процессе?

3. Ярославцев обратился в суд с иском к вдове Миронова — его наследнице по закону - о взыскании 70 тыс. рублей. В исковом заявлении истец указал, что деньги были взяты Мироновым в долг для покупки автомашины, но не возвращены в связи со смертью заемщика. Истец просил запросить копии лицевых счетов из отделения Сбербанка, из которых видно, что он снял со своих счетов 70 тыс. рублей. В тот же день они были положены на счет Миронова, а затем сняты в день покупки автомашины. К исковому заявлению были приложены письма Миронова с благодарностью за материальную помощь и обещанием вернуть долг.

Ярославцев указал, что вдова Миронова долг признавала и обещала его

погасить. Обещание было дано спустя месяц после смерти Миронова в институте, где он работал, в присутствии нескольких работников института. Позднее от уплаты долга ответчица стала уклоняться. Ярославцев просил вызвать указанных им работников в качестве свидетелей по делу. Судья отказал в вызове свидетелей, сославшись на положения ст. 161-162 ГК РФ. В истребовании копий лицевых счетов также было отказано, поскольку они, по мнению судьи, к делу не относятся и не могут свидетельствовать о заключении договора займа. Письмо Миронова судья приобщил к материалам дела, однако указал, что доказательственного значения оно не имеет, поскольку сумма, за которую благодарит Миронов, в письме не указана.

Проанализируйте правильность действий и разъяснений судьи. *В чём заключаются правила относимости и допустимости доказательств?*

4. Петрова приобрела в ООО «Торговый дом “Восход”» музыкальный центр. После трех дней его эксплуатации качество звучания резко снизилось, возникли посторонние шумы, замедлилась скорость воспроизведения.

Петрова предъявила к ООО иск о расторжении договора купли-продажи музыкального центра и возмещении причиненных убытков, ссылаясь на то, что ей был продан товар ненадлежащего качества, на который был установлен гарантийный срок.

Определите факты, входящие в предмет доказывания по данному делу. Как должны быть распределены обязанности по их доказыванию? Что такое доказательственная презумпция? Какие доказательственные презумпции вам известны?

Практическое занятие 4. Объяснения лиц, участвующих в деле. *Свидетельские показания*

Содержание:

1. Понятие и особенности объяснений лиц, участвующих в деле.
2. Виды объяснений лиц, участвующих в деле.
3. Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами в гражданском и арбитражном процессах.
4. Получение, исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.
5. Понятие свидетельских показаний. Обеспечение достоверности показаний свидетеля. Определение судом способности свидетельствовать.
6. Свидетельские привилегии и иммунитеты в гражданском судопроизводстве, их виды.
7. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.

Задания для подготовки:

Рефераты:

1. Проблема обеспечения достоверности объяснений лиц, участвующих в деле, и пути ее решения.
2. Доказательственное значение поведения сторон в процессе.
3. Проблемы использования видеоконференц-связи как способа получения объяснений лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса.

Практические задания:

1. Подготовьте письменные объяснения ответчика по поводу заявленных исковых требований.
2. Подготовьте ходатайство о допросе свидетеля в арбитражном процессе с использованием систем видеоконференц-связи.
3. Подготовьте план допроса свидетеля по гражданскому делу.
4. Электронные презентации:
«Свидетельские иммунитеты».
«Особенности и виды объяснений лиц, участвующих в деле».
5. При рассмотрении дела по иску Живова к ЗАО «Хлебопродукт» о возмещении вреда, причиненного здоровью, и компенсации морального вреда, истцом был заявлен отвод свидетелю Горину. Истец указал, что свидетель состоит в трудовых отношениях с ответчиком, а поэтому может быть заинтересован в исходе дела. Судом ходатайство об отводе было удовлетворено.

В том же судебном заседании от дачи свидетельских показаний со ссылкой на ст. 51 Конституции РФ был освобожден дядя Живова — Комаров, являвшийся свидетелем факта причинения вреда.

Исследовав заверенные заместителем главного врача письменные показания жены истца, находящейся на излечении в больнице, суд удовлетворил иск Живова.

Какие ошибки допущены по делу? Назовите основания освобождения от дачи свидетельских показаний.

Практическое занятие на базе учебной площадки в Оренбургском областном суде.

Практическое занятие 5. Письменные доказательства. Вещественные доказательства. Использование в гражданском судопроизводстве доказательств, полученных с помощью современных технических средств

Содержание:

1. Признаки письменных доказательств. Определение письменных доказательств в законодательстве и теории. Отличие письменных доказательств от иных доказательств в письменной форме.
2. Классификация письменных доказательств и ее значение.

3. Сущность вещественных доказательств; их отличие от письменных.

4. Особенности исследования и оценки письменных и вещественных доказательств. Осмотр на месте.

5. Заявление о фальсификации доказательства в гражданском и арбитражном процессах.

6. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском и арбитражном процессах. Представление, исследование и оценка аудио- и видеозаписей.

7. Аудиозапись и видеозапись хода судебного заседания и ее доказательственное значение.

8. Информация на электронных носителях, ее процессуально-правовая природа. Представление, исследование и оценка электронных документов в суде.

9. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета.

10. Доказательственное значение показаний специальных технических средств.

Задания для подготовки:

Рефераты:

1. Использование в гражданском судопроизводстве иностранных официальных документов.
2. Иные документы и материалы как доказательства в арбитражном процессе.

Практические задания:

1. Подготовьте заявление о фальсификации доказательства.
2. Подготовьте ходатайство о проведении осмотра на месте.
3. Электронные презентации:
«Сравнительная характеристика письменных и вещественных доказательств».

«Классификация письменных доказательств».

«Электронные доказательства»

4. ОАО «Транстелеком» обратилось в суд с иском к Вышеславцеву о взыскании 34 105 рублей по договору об оказании услуг сотовой связи. Ответчик в судебном заседании иск не признал, ссылаясь на то, что он договор не подписывал и услугами сотовой связи не пользовался. Представленный истцом документ, по словам Вышеславцева, является подложным.

Судья потребовал у ответчика паспорт, сличил подписи на паспорте и договоре и, установив, что они не совпадают, исключил договор из числа доказательств.

Правильны ли действия суда? Как следовало поступить в данном случае?

5. Граждане Швеции Петер и Бригитта Свенсон обратились в суд с заявлением об усыновлении Ивана Никитина (8 лет). К заявлению были приложены документы, указанные в ст. 271 ГПК РФ, часть из которых была на шведском языке.

Судья областного суда оставил заявление без движения. В определении было указано, что документы, выполненные на иностранном языке, должны быть переведены на русский язык. Такой перевод должен быть нотариально удостоверен. Судья назначил заявителям срок для исправления допущенных недостатков.

Правильны ли разъяснения судьи? При каких условиях в гражданском процессе могут быть использованы документы, полученные в иностранном государстве?

6. Г. обратился в суд с иском к редакции газеты «Послезавтра» и журналисту П. об опровержении сведений, порочащих его честь и достоинство. В обоснование иска Г. указал, что в ходе кампании по выборам депутатов законодательного собрания области в газете была опубликована статья под заголовком «Гомосексуалисты рвутся во власть». В ней, в частности, о Г. было сказано, как «о видном представителе однополрого движения в регионе». Эти сведения, по утверждению Г., являются ложными и порочат его честь и достоинство.

В судебном заседании журналист П. утверждал, что сведения, распространенные о Г., соответствуют действительности. Ответчик заявил ходатайство об исследовании видеозаписи, сделанной им в одном из местных ночных клубов, в котором, по утверждению ответчика, любит отдыхать Г. По словам П., ему удалось договориться с охранником клуба и пронести видеокамеру, с помощью которой и была произведена запись.

Г. возражал против исследования видеозаписи в судебном заседании, ссылаясь на гарантированную ст. 23 Конституции РФ неприкосновенность частной жизни гражданина. По мнению Г, видеозапись в данном случае является недопустимым доказательством, поскольку получена с нарушением закона.

Определите предмет доказывания по данному делу. Как распределяются обязанности по доказыванию фактов, его составляющих? Проанализируйте доводы сторон относительно возможности использования видеозаписи в качестве доказательства по делу.

7. Издательство «АК» и писатель Сидоров обратились в суд с иском к Чубову о защите авторских прав. В исковом заявлении было указано следующее. Роман Сидорова «Красное мясо» был опубликован издательством «АК» в ноябре 2009 г. Согласно договору между Сидоровым и издательством права на издание романа «Красное мясо» принадлежат издательству. Указанные права Сидоров не передавал: ни физическим, ни юридическим лицам.

Однако в нарушение прав Сидорова и издательства в декабре 2009 г. роман был обнаружен в Интернете на сайте ответчика Чубова. Ответчик без разрешения автора и издательства разместил отсканированный текст романа в Сети на своем сайте, что делает возможным загрузку неограниченного количества его копий любыми лицами.

Истцы сослались на то, что ими по собственной инициативе до предъявления иска в суд было получено заключение специалиста Кириллова, из которого следует, что на сайте ответчика находится ссылка на текст романа, при активизации которой происходит загрузка его в память компьютера.

Ответчик иска не признал, указав, что роман «Красное мясо» он обнаружил на бесплатном канале Интернета. На сайте ответчика нет ни текста романа, ни ссылки на него. На сайте имеется ссылка на ссылку. Текст романа Чубов не распространял и не собирается распространять.

Суд, сославшись на представленное истцами заключение, вынес решение, которым иск удовлетворил.

Правильно ли поступил суд? Определите предмет доказывания по делу.

Практическое занятие 6. *Заключения экспертов. Консультации и пояснения специалистов*

Содержание:

1. Формы использования специальных знаний в гражданском судопроизводстве. Сущность судебной экспертизы и ее отличие от несудебной экспертизы. Виды экспертиз.
2. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы.
3. Правовая природа заключения эксперта. Виды экспертных заключений и требования, предъявляемые к ним. Значение вероятных заключений.
4. Исследование и оценка заключения эксперта.
5. Доказательственное значение консультаций и пояснений специалистов.

Задания для подготовки:

Рефераты:

1. Пределы и формы использования специальных знаний в гражданском и арбитражном процессах.

Практические задания:

1. Подготовьте ходатайство о назначении экспертизы.
2. Подготовьте проект определения суда о назначении по делу экспертизы.
3. Электронная презентация: «Виды судебных экспертиз».

4. Прокурор в интересах инвалида Ремизова обратился в суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, заключенного между Ремизовым с Сидоровым. По мнению прокурора, во время заключения сделки Ремизов не был способен понимать значения своих действий или руководить ими. Согласно заключения судебно-психиатрической экспертизы, проведенной на основании определения суда в амбулаторных условиях, не представляется возможным решить вопрос о степени изменения психики у Ремизова и способности его во время удостоверения договора купли-продажи квартиры понимать значение своих действий или руководить ими. Для решения этих вопросов следует назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу. Поскольку Ремизов в судебное заседание не явился и о причинах неявки суду не сообщил, суд, не назначая стационарной экспертизы, расценил неявку Ремизова как уклонение от участия в экспертизе. В решении суда было указано, что факт неспособности Ремизова понимать значение своих действий или руководить ими при заключении сделки следует считать опровергнутым. *Правильны ли действия суда? Какие последствия влечет за собой уклонение стороны от участия в экспертизе?*

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

1. решение практических ситуаций;
2. поиск и изучение нормативных правовых актов, в том числе с использованием электронных баз данных;
3. поиск и изучение научной литературы, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
4. поиск, изучение и обобщение судебной практики по отдельным вопросам курса;
5. составление аннотированных каталогов, обзоров периодической литературы, каталогов интернет-ресурсов по отдельным проблемам курса;
6. подготовка рефератов;
7. подготовка электронных презентаций;
8. подготовка дискуссий;
9. составление проектов процессуальных документов.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам курса для очной формы обучения

Раздел I «Общие вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве».

Темы рефератов:

- 1) Соотношение логической и процессуальной сторон судебного доказывания.

2) Принцип состязательности и активность суда в процессе доказывания.

3) Нетипичные основания классификации доказательств.

4) Локальные предметы доказывания.

5) Доказательственные презумпции и правовые фикции.

6) Неопровержимые презумпции в теории и судебной практике.

7) Правило допустимости доказательств и принцип объективной истины.

8) Критерий оценки доказательств: его закрепление в законодательстве и применение в судебной практике.

2. Подготовка дискуссии по теме: «Раскрытие доказательств в судебно-арбитражной практике: проблемы и перспективы».

3. Подготовка мультимедийных презентаций:

1) «Структура судебного доказывания».

2) «Классификация доказательств».

3) «Предмет доказывания и порядок его определения (на примере конкретных дел)».

4) «Общее и частные правила распределения обязанности доказывания».

5) «Классификация доказательственных презумпций».

6) «Сравнительная характеристика относимости и допустимости доказательств».

7) «Оценка доказательств на различных этапах судебного доказывания».

4. Составление проектов процессуальных документов:

1) Ходатайства об истребовании доказательства.

2) Заявления об обеспечении доказательства.

Раздел II «Отдельные средства доказывания в гражданском судопроизводстве».

1. Темы рефератов:

1) Проблема обеспечения достоверности объяснений лиц, участвующих в деле, и пути ее решения.

2) Доказательственное значение поведения сторон в процессе.

3) Проблемы использования видеоконференц-связи как способа получения объяснений лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса.

4) Использование в гражданском судопроизводстве иностранных официальных документов.

5) Пределы и формы использования специальных знаний в гражданском и арбитражном процессах.

6) Иные документы и материалы как доказательства в арбитражном процессе.

2. Подготовка дискуссии по теме: «Практические трудности, связанные с использованием в процессе Интернет-доказательств».

3. Подготовка электронных презентаций:
 - 1) «Особенности и виды объяснений лиц, участвующих в деле».
 - 2) «Свидетельские иммунитеты».
 - 3) «Классификация письменных доказательств».
 - 4) «Сравнительная характеристика письменных и вещественных доказательств».
 - 5) «Электронные доказательства».
 - 6) «Виды судебных экспертиз».
4. Составление проектов следующих документов:
 - 1) Письменных объяснений ответчика на заявленные исковые требования.
 - 2) Ходатайства о допросе свидетеля в арбитражном процессе с использованием систем видеоконференц-связи.
 - 3) Плана допроса свидетеля по гражданскому делу.
 - 4) Ходатайства о проведении осмотра на месте.
 - 5) Заявления о фальсификации доказательства.
 - 6) Ходатайства о назначении экспертизы.
 - 7) Проекта определения суда о назначении по делу экспертизы.
5. Подготовка ролевых игр
 - 1) «Объяснения сторон в судебном заседании».
 - 2) «Допрос свидетеля».
 - 3) «Рассмотрение заявления о фальсификации доказательства».
 - 4) «Осмотр на месте».
 - 5) «Назначение экспертизы».
 - 6) «Исследование аудиозаписи».
 - 7) «Консультация специалиста в Суде по интеллектуальным правам».

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся очно-заочной формы обучения

1. самостоятельное планирование времени изучения тем в течение семестра;
2. изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы с составлением аннотированных каталогов, обзоров периодической литературы, каталогов интернет-ресурсов по отдельным проблемам курса;
3. изучение нормативных правовых актов и судебной практики, составление обобщений судебной практики;
4. подготовка рефератов по темам, рекомендованным в модели самостоятельной работы по отдельным разделам курса;
5. составление проектов процессуальных документов, рекомендованных в модели самостоятельной работы по отдельным разделам курса;

6. подготовка к практическим занятиям в соответствии с тематическим планом и рекомендованными заданиями с обязательным составлением конспектов;
7. подготовка электронных презентаций по темам практических занятий;
8. подготовка дискуссии.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся заочной формы (ускоренное обучение на базе ВО)

1. самостоятельное планирование времени изучения тем в течение семестра;
2. изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы с составлением аннотированных каталогов, обзоров периодической литературы, каталогов интернет-ресурсов по отдельным проблемам курса;
3. изучение нормативных правовых актов и судебной практики, составление обобщений судебной практики;
4. подготовка рефератов по темам, рекомендованным в модели самостоятельной работы по отдельным разделам курса;
5. составление проектов процессуальных документов, рекомендованных в модели самостоятельной работы по отдельным разделам курса;
6. подготовка к практическим занятиям в соответствии с тематическим планом и рекомендованными заданиями с обязательным составлением конспектов;
7. подготовка электронных презентаций по темам практических занятий;
8. подготовка дискуссии.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Задания для выполнения контрольных работ для проведения текущего контроля по дисциплине

При решении казуса обучающийся должен правильно указывать необходимые нормативно - правовые акты и применять конкретные нормы права (наименование нормативного акта, номер статьи, части, пункта и т. д., содержание нормы, источник опубликования). Руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, необходимо определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, самостоятельно сформулировать выводы об обоснованности требований или возражений участников задачи; а если дело уже решено - то и об обоснованности

изложенного в задаче решения. Ответы на поставленные к задаче вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

ВАРИАНТ 1

Задача 1.

В августе 2010 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2009 г. Рахманов в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась. Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Правильно ли поступил судья? Определите предмет доказывания по делу.

Задача 2.

Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1 ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

ВАРИАНТ 2

Задача 1.

Хасанова приобрела в торговом павильоне по продаже меховых изделий норковую шубу стоимостью 90 тыс. рублей. После первой же носки в снежную погоду шуба потеряла товарный вид: мех полинял, а на рукавах и

воротнике стал выпадать. Индивидуальный предприниматель Ахмедов, арендовавший торговый павильон, в удовлетворении требования Хасановой о возврате стоимости товара отказал. Хасанова обратилась в суд с требованием о расторжении договора, возмещении убытков и компенсации морального вреда. В судебном заседании Ахмедов пояснил суду, что его отказ в удовлетворении требования Хасановой основан на п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей». В соответствии с данной нормой требования потребителя при продаже товара с недостатками рассматриваются продавцом при предъявлении товарного (кассового) чека или иного документа, удостоверяющего факт покупки. Хасановой же такой документ предоставлен не был. В связи с возражениями ответчика истица пояснила, что товарный чек у нее был, но она его потеряла. Факт приобретения товара у Ахмедова могут подтвердить ее подруги Милентьева и Кушнарева, которые помогали ей выбирать шубу. Истица заявила ходатайство о допросе их в качестве свидетелей. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, сославшись на ст. 161 - 162 ГК РФ.

Правильны ли действия суда? Каково содержание правила допустимости доказательств в гражданском процессе?

Задача 2.

Лебедева обратилась в суд с иском к Ирине Марышевой о признании за ее детьми, Еленой (10 лет), и Верой (12 лет), права наследования части дома, принадлежавшего Ивану Марышеву. В заявлении Лебедева указала, что в течение 8 лет проживала с умершим одной семьей. В этот период родились дочери, находившиеся на его иждивении. По день смерти Марышева семья проживала в его доме. На основании судебного решения с Марышева взыскивались алименты на содержание детей. По завещанию Марышева все его имущество было завещано его сестре Ирине.

Ответчица отрицала факт нахождения детей Лебедевой на иждивении брата и утверждала, что Марышев периодически находился на излечении в больнице и примерно два последних года жизни проживал у нее.

Какие факты входят в предмет доказывания по делу? Как распределяется обязанность их доказывания?

ВАРИАНТ 3

Задача 1.

ОАО «Транстелеком» обратилось в суд с иском к Вышеславцеву о взыскании 34 105 рублей по договору об оказании услуг сотовой связи. Ответчик в судебном заседании иск не признал, ссылаясь на то, что он договор не подписывал и услугами сотовой связи не пользовался. Представленный истцом документ, по словам Вышеславцева, является подложным.

Судья потребовал у ответчика паспорт, сличил подписи на паспорте и

договоре и, установив, что они не совпадают, исключил договор из числа доказательств.

Правильны ли действия суда? Как следовало поступить в данном случае?

Задача 2.

Г. обратился в суд с иском к редакции газеты «Послезавтра» и журналисту П. об опровержении сведений, порочащих его честь и достоинство. В обоснование иска Г. указал, что в ходе кампании по выборам депутатов законодательного собрания области в газете была опубликована статья под заголовком «Гомосексуалисты рвутся во власть». В ней, в частности, о Г. было сказано, как «о видном представителе однополых движений в регионе». Эти сведения, по утверждению Г., являются ложными и порочат его честь и достоинство.

В судебном заседании журналист П. утверждал, что сведения, распространенные о Г., соответствуют действительности. Ответчик заявил ходатайство об исследовании видеозаписи, сделанной им в одном из местных ночных клубов, в котором, по утверждению ответчика, любит отдыхать Г. По словам П., ему удалось договориться с охранником клуба и пронести видеокамеру, с помощью которой и была произведена запись.

Г. возражал против исследования видеозаписи в судебном заседании, ссылаясь на гарантированную ст. 23 Конституции РФ неприкосновенность частной жизни гражданина. По мнению Г., видеозапись в данном случае является недопустимым доказательством, поскольку получена с нарушением закона.

Определите предмет доказывания по данному делу. Как распределяются обязанности по доказыванию фактов, его составляющих? Проанализируйте доводы сторон относительно возможности использования видеозаписи в качестве доказательства по делу.

ВАРИАНТ 4

Задача 1.

При рассмотрении дела по иску Живова к ЗАО «Хлебопродукт» о возмещении вреда, причиненного здоровью, и компенсации морального вреда, истцом был заявлен отвод свидетелю Горину. Истец указал, что свидетель состоит в трудовых отношениях с ответчиком, а поэтому может быть заинтересован в исходе дела. Судом ходатайство об отводе было удовлетворено.

В том же судебном заседании от дачи свидетельских показаний со ссылкой на ст. 51 Конституции РФ был освобожден дядя Живова — Комаров, являвшийся свидетелем факта причинения вреда.

Исследовав заверенные заместителем главного врача письменные показания жены истца, находящейся на излечении в больнице, суд

удовлетворил иск Живова.

Какие ошибки допущены по делу? Назовите основания освобождения от дачи свидетельских показаний.

Задача 2.

Граждане Швеции Петер и Бригитта Свенсон обратились в суд с заявлением об усыновлении Ивана Никитина (8 лет). К заявлению были приложены документы, указанные в ст. 271 ГПК РФ, часть из которых была на шведском языке. Судья областного суда оставил заявление без движения. В определении было указано, что документы, выполненные на иностранном языке, должны быть переведены на русский язык. Такой перевод должен быть нотариально удостоверен. Судья назначил заявителям срок для исправления допущенных недостатков.

Правильны ли разъяснения судьи? При каких условиях в гражданском процессе могут быть использованы документы, полученные в иностранном государстве?

3.2. Примерные тестовые задания

1. Суд не принимает признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, если

А) у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела

Б) у суда имеются основания полагать, что признание совершено под влиянием обмана, насилия, угрозы

В) у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения

Г) у суда имеются основания полагать, что признание нарушает интересы стороны, его совершающей

2. Не подлежит допросу в качестве свидетеля:

А) гражданин против самого себя

Б) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных

В) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки

Г) судьи, присяжные или арбитражные заседатели - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора

3. Какую экспертизу может назначить суд, если у него возникли сомнения в правильности или обоснованности данного экспертом заключения?

- А) дополнительную
- Б) повторную**
- В) комплексную
- Г) комиссионную

4. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному

- А) на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств**
- Б) только на всестороннем и полном исследовании имеющихся в деле доказательств
- В) только на объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств
- Г) только на непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств

5. Свидетель несет ответственность, предусмотренную Уголовным кодексом Российской Федерации:

- А) за уклонение от дачи показаний
- Б) за дачу заведомо ложного показания
- В) за дачу заведомо ложного показания и за отказ от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным федеральным законом**
- Г) за отказ от дачи показаний

6. Проведение экспертизы может быть поручено:

- А) судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам**
- Б) только судебно-экспертному учреждению
- В) только конкретному эксперту
- Г) только конкретному эксперту или нескольким экспертам

7. Для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания судом назначается

- А) дополнительная экспертиза
- Б) повторная экспертиза
- В) комиссионная экспертиза**
- Г) комплексная экспертиза

8. Что из перечисленного не входит в обязанности эксперта?

А) Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов

Б) эксперт обязан дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу

В) эксперт обязан дать юридическую квалификацию спорного материального правоотношения

Г) эксперт обязан явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением

9. Письменные доказательства — это:

А) документы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, выполненные посредством цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной и иной связи либо иным, позволяющим установить достоверность документа способом

Б) объяснение стороны или третьего лица, содержащее сведения о фактах, которые должна доказать другая сторона или третье лицо

В) предметы, на которых посредством знаков выражены сведения о фактах, имеющие значение для решения дела

Г) сообщение сторон об интересующих суд фактах.

10. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется

А) сторонами и другими лицами, участвующими в деле

Б) прокурором

В) судом

Г) вышестоящим судом

11. Заключение эксперта для суда

А) обязательно во всех случаях

Б) обязательно по отдельным категориям дел

В) необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 ГПК РФ

Г) обязательно в зависимости от усмотрения суда

12. Порядок допроса свидетелей предполагает, что

А) свидетели могут общаться между собой, как до, так и после допроса

Б) каждый свидетель допрашивается отдельно

В) свидетелей можно допрашивать и вместе, и отдельно

Г) свидетели могут быть допрошены вместе

13. По общему правилу письменные доказательства, имеющиеся в деле, по просьбе лиц, представивших эти доказательства, возвращаются им

А) сразу после заявления ходатайства об этом

Б) после оглашения решения суда

В) после вступления решения суда в законную силу

Г) в любой момент, в зависимости от усмотрения суда

14. По окончании допроса удаляется из зала судебного заседания свидетель, не достигший возраста

А) 18 лет

Б) 14 лет

В) 16 лет

Г) 15 лет

15. Лицо, вызванное в качестве специалиста, не обязано:

А) явиться в суд

Б) отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения

В) при необходимости оказывать суду техническую помощь

Г) участвовать в формировании предмета доказывания

3.3. Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Судебное познание и его специфические черты. Непосредственное и опосредованное познание.

2. Понятие судебного доказывания и его структура. Цель судебного доказывания.

3. Субъекты судебного доказывания. Роль суда в процессе доказывания.

4. Понятие и сущность судебных доказательств. Доказательственные факты.

5. Необходимые доказательства в гражданском судопроизводстве и их значение.

6. Классификация судебных доказательств.

7. Понятие предмета доказывания и классификация образующих его фактов.

8. Определение предмета доказывания. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.

9. Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.

10. Преюдициальные факты как основания освобождения от доказывания.

11. Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия.

12. Правовая природа и содержание обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве.
13. Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения.
14. Понятие, виды и значение доказательственных презумпций.
15. Относимость доказательств.
16. Допустимость доказательств.
17. Понятие и виды оценки доказательств.
18. Внутреннее судебское убеждение при оценке доказательств.
19. Общие правила исследования и оценки доказательств.
20. Содержание оценки доказательств и способы процессуальной фиксации ее результатов.
21. Обеспечение доказательств.
22. Судебные поручения. Запросы третейского суда о содействии в получении доказательств.
23. Понятие, содержание и виды объяснений лиц, участвующих в деле.
24. Освобождение от доказывания фактов, признанных сторонами в гражданском и арбитражном процессах.
25. Получение, исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.
26. Понятие и содержание свидетельских показаний.
27. Понятие и виды свидетельских привилегий и иммунитетов в гражданском судопроизводстве.
28. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.
29. Понятие и признаки письменного доказательства.
30. Классификация письменных доказательств и ее значение.
31. Сущность вещественных доказательств; их отличие от письменных.
32. Особенности исследования и оценки письменных и вещественных доказательств. Осмотр на месте.
33. Заявление о фальсификации доказательства в гражданском и арбитражном процессах.
34. Аудио- и видеозаписи как доказательства в суде. Представление, исследование и оценка аудио- и видеозаписей. Доказательственное значение аудиозаписи и видеозаписи хода судебного заседания.
35. Электронный документ как судебное доказательство. Использование в процессе Интернет-доказательств.
36. Доказательственное значение показаний специальных технических средств.
37. Иные документы и материалы как доказательства в арбитражном процессе.
38. Понятие и сущность судебной экспертизы.

39. Виды судебных экспертиз в гражданском судопроизводстве.
40. Процессуальный порядок назначения и проведения судебной экспертизы.
41. Заключение эксперта: понятие, признаки, предъявляемые требования, виды.
42. Исследование и оценка судом заключения эксперта.
43. Доказательственное значение консультаций и пояснений специалистов.

3.4. Модельные задания для самостоятельной работы

Задача 1.

Смехова предъявила к Смехову иск о взыскании алиментов. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установил, что ответчик уже уплачивает алименты Авдеевой на содержание ребенка от первого брака. Учитывая, что удовлетворение требования Смеховой может стать основанием для обращения Смехова с иском об уменьшении размера алиментов к Смеховой и Авдеевой, судья поручил судебному приставу-исполнителю проверить: действительно ли Смеховы не проживают вместе, не ведут общего хозяйства, как утверждает в своем заявлении истица. Акт судебного пристава-исполнителя об обследовании условий жизни Смеховых был исследован в суде и положен в основу решения по делу.

Правильны ли действия суда? Является ли акт судебного пристава-исполнителя доказательством по делу?

Задача 2.

Ярославцев обратился в суд с иском к вдове Миронова — его наследнице по закону - о взыскании 70 тыс. рублей. В исковом заявлении истец указал, что деньги были взяты Мироновым в долг для покупки автомашины, но не возвращены в связи со смертью заемщика. Истец просил запросить копии лицевых счетов из отделения Сбербанка, из которых видно, что он снял со своих счетов 70 тыс. рублей. В тот же день они были положены на счет Миронова, а затем сняты в день покупки автомашины. К исковому заявлению были приложены письма Миронова с благодарностью за материальную помощь и обещанием вернуть долг.

Ярославцев указал, что вдова Миронова долг признавала и обещала его погасить. Обещание было дано спустя месяц после смерти Миронова в институте, где он работал, в присутствии нескольких работников института. Позднее от уплаты долга ответчица стала уклоняться. Ярославцев просил вызвать указанных им работников в качестве свидетелей по делу. Судья отказал в вызове свидетелей, сославшись на положения ст. 161-162 ГК РФ. В истребовании копий лицевых счетов также было отказано, поскольку они, по мнению судьи, к делу не относятся и не могут свидетельствовать о заключении договора займа. Письмо Миронова судья приобщил к материалам дела,

однако указал, что доказательственного значения оно не имеет, поскольку сумма, за которую благодарит Миронов, в письме не указана.

Проанализируйте правильность действий и разъяснений судьи. В чём заключаются правила относимости и допустимости доказательств?

Задача 3.

В суде рассматривалось гражданское дело по иску Аркадьевой к ООО «Рай» о возмещении материального ущерба, причиненного имуществу в размере 30 тыс. рублей. Истица указала, что работает в ООО секретарем-референтом и в соответствии с условиями трудового договора для осуществления своих обязанностей она использовала компьютер, принадлежащей ей на праве собственности. ООО обязалось выплачивать компенсацию за использование данного имущества, а в случае его повреждения или утраты полностью возместить стоимость. В результате произошедшего в помещении ООО пожара компьютер сгорел. Аркадьева обратилась к ответчику с требованием о возмещении причиненного ей материального ущерба, однако ООО отказалось выплатить указанную истицей сумму.

В судебном заседании представитель ответчика факт причинения вреда не оспаривал, однако был не согласен с размером суммы, подлежащей взысканию, полагая, что она завышена.

Судья расценил неоспаривание факта ответчиком как его признание и вынес решение о частичном удовлетворении иска в размере 20 тыс. рублей.

Правильны ли действия судьи? Определите предмет доказывания по делу. Каков процессуальный порядок признания факта?

Задача 4.

Прокурор в интересах инвалида Ремизова обратился в суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, заключенного между Ремизовым с Сидоровым. По мнению прокурора, во время заключения сделки Ремизов не был способен понимать значения своих действий или руководить ими.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, проведенной на основании определения суда в амбулаторных условиях, не представляется возможным решить вопрос о степени изменения психики у Ремизова и способности его во время удостоверения договора купли-продажи квартиры понимать значение своих действий или руководить ими. Для решения этих вопросов следует назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу.

Поскольку Ремизов в судебное заседание не явился и о причинах неявки суду не сообщил, суд, не назначая стационарной экспертизы, расценил неявку Ремизова как уклонение от участия в экспертизе.

В решении суда было указано, что факт неспособности Ремизова понимать значение своих действий или руководить ими при заключении

сделки следует считать опровергнутым.

Правильны ли действия суда? Какие последствия влечет за собой уклонение стороны от участия в экспертизе?

Задача 5.

Суд рассматривал дело по иску Александровой к Фадееву о возмещении вреда, причиненного ее здоровью. Ответчик не мог явиться в судебное заседание, поскольку отбывал наказание в местах лишения свободы. Ему была направлена копия искового заявления, и в суд поступило письменное объяснение ответчика по поводу предъявленного иска.

Прокурор, участвовавший в деле для дачи заключения в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, возражал против приобщения к делу письменного объяснения Фадеева, поскольку считал, что ответчик во всех случаях, когда он не может явиться в суд, подлежит допросу в порядке судебного поручения.

Судья направил поручение администрации учреждения по месту отбывания Фадеевым наказания о допросе его в качестве свидетеля.

Правильны ли возражения прокурора и действия судьи? Каков порядок направления и выполнения судебного поручения?

3.5. Темы рефератов для самостоятельной работы обучающихся

По разделу I «Общие вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве».

- 1) Соотношение логической и процессуальной сторон судебного доказывания.
- 2) Принцип состязательности и активность суда в процессе доказывания.
- 3) Нетипичные основания классификации доказательств.
- 4) Локальные предметы доказывания.
- 5) Доказательственные презумпции и правовые фикции.
- 6) Неопровержимые презумпции в теории и судебной практике.
- 7) Правило допустимости доказательств и принцип объективной истины.
- 8) Критерий оценки доказательств: его закрепление в законодательстве и применение в судебной практике.

По разделу II «Отдельные средства доказывания в гражданском судопроизводстве».

- 1) Проблема обеспечения достоверности объяснений лиц, участвующих в деле, и пути ее решения.
- 2) Доказательственное значение поведения сторон в процессе.
- 3) Проблемы использования видеоконференц-связи как способа получения объяснений лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса.

4) Использование в гражданском судопроизводстве иностранных официальных документов.

5) Пределы и формы использования специальных знаний в гражданском и арбитражном процессах.

6) Иные документы и материалы как доказательства в арбитражном процессе.

3.6. Темы для подготовки мультимедийных презентаций для самостоятельной работы обучающихся

1. Виды судебных экспертиз.
2. Классификация доказательств.
3. Классификация доказательственных презумпций.
4. Классификация письменных доказательств.
5. Общее и частные правила распределения обязанности доказывания.
6. Особенности и виды объяснений лиц, участвующих в деле.
7. Оценка доказательств на различных этапах судебного доказывания
8. «Предмет доказывания и порядок его определения (на примере конкретных дел).
9. Свидетельские иммунитеты.
10. Сравнительная характеристика относимости и допустимости доказательств.
11. Сравнительная характеристика письменных и вещественных доказательств.
12. Структура судебного доказывания.
13. Электронные доказательства.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Нормативные правовые акты (в действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237 (с посл. изм.).

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г., с изм. и доп.). Ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ //Российская газета. 2000. 5 апреля.

3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.; (с изменениями от 28 марта 1997 г.) // Бюллетень международных договоров. 1995. №2.

4. Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г.) // Бюллетень международных договоров. 1993. №6.

5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст.357.

6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» //СЗ РФ. 2001. №23. Ст. 2291.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ от 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002. № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ от 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

9. Федеральный закон от 29.12.2005г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

2. Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. 1961-1996. – М., 1997.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»// БВС РФ. 2003. №12.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // БВС РФ. 2004. №2.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»// БВС РФ. 2008. №9.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» //БВС РФ. 2008. № 10.

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 20 декабря 2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» //Вестник ВАС РФ. 2007. №4.

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Вестник ВАС РФ. 2007. №2.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13.12.2012 № 35 // РГ от 19.12.2012, СПС Гарант, Консультант Плюс.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства,

регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» от 22.06.2021. № 16 // Российская газета. 2.07.2021г. № 144.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» от 22.06.2021. № 17 // Российская газета. 2.07.2021г. № 144.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» от 22.06.2021. № 18 // Российская газета. 2.07.2021г. № 144.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм ГПК РФ при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» от 11.12.2012, №31 // РГ от 21.12.2012, СПС Гарант, Консультант Плюс.

12. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // Вестник экономического правосудия РФ, № 9, сентябрь, 2014.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета, № 109, 21.05.2010.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // <<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71744996/>> (просмотрено – 30.08.2018г.).

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 96. 06.05.2019.

3. Основная литература

1. Гражданский процесс : учебник / С. Ф. Афанасьев, Л. В. Борисова, А. В. Габов [и др.] ; под ред. А. В. Габова, В. Г. Голубцова, С. Ж. Соловых ; ИГП РАН, БелГУ, ПГНИУ. – Москва : Статут, 2024. - 748 с. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2197152>.

2. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 404 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1216472>.

3. Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, В. П. Воложанин [и др.] ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков ; Уральский

гос. юрид. ун-т. - 12-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2022. - 734 с. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2194296>).

4. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 404 с. — (Среднее профессиональное образование). - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1204678>.

5. Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 272 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2179207>.

4. Дополнительная литература

1. Гражданский процесс / Решетникова И.В., Ярков В.В., - 7-е изд., перераб. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 304 с.: - (Краткие учебные курсы юридических наук) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1002332>

2. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2018. — 319 с. — (Профессиональное образование). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/915562>

3. Гражданский процесс: учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 5-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018. — 414.с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/900902>

4. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М.Филиппова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 479 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/924709>

5. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М.Филиппова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 479 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/924709>

6. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 704 с.: ил.; 60х90 1/16. (переплет) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/367268>

7. Гражданское процессуальное право России / Эриашвили Н.Д., Туманова Л.В., Алексей П.В., - 5-е изд. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 575 с.: - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/872586>

8. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М. О. Клеймёнова. - М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. - (Университетская серия). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/451180>

9. Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах [Электронный ресурс]: Практическое пособие /

Авт.-сост. А.В. Вишнеvский. - ISBN 978-5-93916-227-2. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/517117>

10. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / И.В. Решетникова. — 6-е изд., доп. и перераб. — М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. — 448 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/995302>.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Общесистемные требования к реализации ОПОП ВО

Институт располагает на праве собственности и на основании договоров материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации ОПОП ВО по Блоку 1 «Дисциплины (модули)» и Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» в соответствии с учебным планом.

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа учебной дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета, в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее. Помимо электронных библиотек Университета, он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой

точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда Университета обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;
- проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие информационные справочные системы, профессиональные базы данных и электронные библиотечные системы, состав которых определен в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости):

5.1.1. Информационные справочные системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 20040220 от 02.03. 2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г.; - № 21021512 от 16.03.2021 г. с 20.03.2021 г. по 19.03.2022 г.; - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03. 2022 г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.; - № 24020711 от 14 марта 2024 г. с 20.03.2024 г. по 19.03. 2025 г. (12 мес.)
2.	СПС WestlawAcademics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г. с

				01.01.2022 по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г. - № ЭР - 4/2023 от 30.11.2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г. - № ЭР - 3/2025 от 29.10.2024 г. с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Web of Science	сторонняя	https://apps.webofknowledge.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России» сублицензионные договоры: - № WOS/668 от 02.04.2018 г.; - № WOS/349 от 05.09.2019 г. ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ) сублицензионные договоры: - № 20-1566-06235 от 22.09.2020 г.; - № 21-1706-06235 от 14.07.2021 г.
2.	Scopus	сторонняя	https://www.scopus.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России» сублицензионные договоры: - № SCOPUS/668 от 09 января 2018 г.; - № SCOPUS/349 от 09 октября 2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ) сублицензионные договоры: - № 20-1575-06235 от 09.12.2020 г.; - № 21-1702-06235 от 14.07.2021 г.
3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBookCollection	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно

4.	<u>Национальная электронная библиотека(НЭБ)</u>	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023 г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 с 01.04.2021 г. по 31.03.2022 г.; - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 01.04.2022 г. по 31.03.2022 г. - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 - № SU – 1494/2024 от 28.03.2024 г. – 1 год - № ЭР - 1/2025 от 21.03.2025
7.	LegalSource	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договоры - № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-2/2022 от 01.10.2021 г. с - 01.01.2022 по 31.12.2022 г. ООО «ИнфоЛига», договор № 414-EBSCO/23 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г.; - № 160221/Б-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г. - № 210224/ИТ-Б-181 от 05.03.2024 - 1 год - № 180225/ИТ-Б-178 от 24.02.2025 г.
9.	Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки	сторонняя	https://search.rsl.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 32312116538 от 14.02.2023 г. - № 095/04/0025 от 26.02.2024 г.

				- № 095/04/0019 от 24.02.2025 г.
--	--	--	--	----------------------------------

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019 эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. - № 1/2022 эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г. - № 32211747575 эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г. - № ЭР-3/2024 от 30 ноября 2023 г. с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г. - № ЭР - 2/2025 от 23.10.2024 г. с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. №ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г. - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г. - № ЭР – 2/2023 от 30 ноября 2023 г. с 01.01.2024 по 31.12.2024 г. - № ЭР - 1/2025 от 14.10.2024 г. с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г.
3.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 03.07.2021 г. - № ЭР – 3/2021 от 21.06.2021 г. с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г. - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г. - № 32312506505 от 27.06.2023 г. с 27.06.2023 г. по 27.06.2024 г. - №ЭР - 3/2024 от 13.06.2024 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: -№ ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. -№ ЭР- 1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04. 2021 г. по 02.04.2022 г.

				№ ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г. -№ ЭР – 1/2024 от 25 марта 2024 г. с 03.04.2024 по 02.04.2025 г. - № ЭР - 2/2025 от 21.03.2025 г. с 03.04.2025 г. по 02.04.2026 г.
5.	ЭБС Издательства «Юстицинформ»	сторонняя	https://elknigi.ru/	договоры: - № ЭР – 1/ 2023 г. от 30.03.2023 г. – 1 год - № ЭР – 2/2024 от 29.03.2024 г. – 1 год - № ЭР - 3/2025 от 09.04.2025 - 1 год

Институт обеспечен необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, состав которого подлежит обновлению при необходимости.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по ОПОП ВО

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации ОПОП ВО, оснащены следующим ПО:

№ №	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Microsoft Windows 7 Microsoft Windows 8.1 Microsoft Windows 10	Лицензия
		ООО «+АЛЪЯНС» услуги по предоставлению неисключительных прав(лицензий) на программное обеспечение. По договорам № 242-223/20 от 19.06.2020 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Endpoint Security для Windows	Лицензия
		ООО «Програмос-Проекты» По договорам: № УТ0021486 от 19.07.2016 г. № УТ0024065 от 03.07.2017 № УТ0026711 от 17.07.2018 № 24-223/19 от 05.07.2019 № УТ0031243/9-223/20 от 16.07.2020 № УТ0032987 01.07.2021 № 50-223/22 от 14.07.2022 № 54-223/23 от 10.08.2023	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office 2019	Лицензия

4.	Программа для ЭВМ «Виртуальный осмотр места происшествия: Учебно-методический комплекс»	По договору: 328-У от 19.02.2021 г.	Лицензия
5.	Архиваторы	WinRar	Открытая лицензия
6.	Интернет браузер	Yandex	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов PDF	PDF24	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
8.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVuviewer	Открытая лицензия
9.	Пакет кодеков	K-LiteCodecPack	Открытая лицензия
10.	Программа для редактирования фото	Picasa	Открытая лицензия
11.	Программа для работы с графикой	PaintNet	Открытая лицензия
12.	Видеоплеер	WindowsMediaPlayer	В комплекте с ОС
13.	Программа для удаленного доступа	AnyDesk	Открытая лицензия
14.	Программа для проведения конференций	Zoom	Открытая лицензия
1	Справочно- правовые	Консультант плюс	Открытая лицензия
2.	системы (СПС)	Гарант	Открытая лицензия
1 3	Услуги по поставке обновленной версии ПО ("АС Нагрузка", Планы Мини", "Планы СПО")	ООО "Лаборатория Математического моделирования и информационных систем" По договорам: №9113 от 16.02.2022 №1005-23 от 03.03.2023 №2480-24 от 21.03.2024	

5.3 Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение ОПОП ВО

В реализации дисциплин (модулей) задействованы учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных ОПОП ВО, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

Минимальный перечень материально-технического обеспечения, необходимого для реализации ОПОП ВО, включает в себя учебный зал судебных заседаний, а также специализированные аудитории, оборудованные для проведения занятий по криминалистике и информационным технологиям.

Учебный зал судебных заседаний (ауд. №812, по адресу: Оренбург, ул. Комсомольская, 50) предназначен для осуществления информационного и учебно-методического обеспечения образовательного процесса ОПОП ВО и направлен на формирование практических навыков и умений обучающихся. Целью создания и функционирования учебного зала судебных заседаний

является проведение практических занятий по дисциплинам (модулям) «Гражданский процесс» «Арбитражный процесс», «Уголовный процесс». В рамках практических занятий, проводимых в учебном зале судебных заседаний, обучающиеся получают навыки подготовки и составления юридических документов; развивают способности разрабатывать нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, реализовывать нормы материального и процессуального права, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Важным элементом проведения практических занятий в учебном зале судебных заседаний является развитие у обучающихся речевой культуры и приобретение навыков судебной риторики. Кроме того, в нем организуются и проводятся деловые, ролевые, ситуационные и имитационные процессуальные игры. Более подробная информация об учебном зале судебных заседаний содержится в соответствующем паспорте.

В реализации ОПОП ВО участвует специализированная аудитория, оборудованная для проведения занятий по криминалистике (ауд. №610, по адресу: Оренбург, ул. Комсомольская, 50), которая является одним из элементов материально-технической базы для теоретической и практической подготовки обучающихся. Специализированная аудитория оснащена наглядными учебными пособиями, учебными фильмами, техническими средствами и оборудованием, плакатами, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения. В рамках практических занятий, проводимых в специализированной аудитории, обучающиеся получают необходимые профессиональные знания, умения и навыки, а именно:

знания: об методах криминалистики; видах и классификации следов преступления, основных технико-криминалистических средствах и методах их собирания и исследования; тактике производства следственных действий; формах и методах организации раскрытия, расследования и профилактики преступлений; методиках раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений;

умения: толковать различные юридические факты, правоприменительную и правоохранительную практику; выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению при проведении предварительных исследований и судебных экспертиз; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта классифицировать криминалистические версии; дифференцировать тактические приемы, операции применительно к различным следственным ситуациям; осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.

навыки: применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств;

навыками применения тактических приемов при производстве отдельных следственных действий; методикой разграничения различных видов преступлений в зависимости от способа их совершения и складывающихся на первоначальном этапе расследования ситуаций; навыками выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений; основами планирования и осуществления деятельности по расследованию преступлений, предупреждению и профилактике правонарушений.

Материально-техническое обеспечение специализированной аудитории отражено в соответствующем паспорте.

5.4. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся располагаются по адресу: Оренбург, ул. Комсомольская, 50. Они оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал:

кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,

компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED - 8 шт.(компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду)

2. Аудитория для самостоятельной работы (№518) на 15 посадочных мест:

стол преподавателя -1 шт.,

стул преподавателя -1 шт.,

парты ученические -15 шт.,

стул ученический -15 шт.,

доска магнитная -1 шт.,

стационарный информационно-демонстрационный стенд-1 шт.,

компьютер в сборе: системный блок корпус черный Standart-ATX накопитель SATAIII, жесткий диск 1 ТБ, мышь USB, клавиатура USB, монитор LG 21"LED - 8 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду).

5.5. Требования к кадровым условиям реализации программы бакалавриата

Квалификация педагогических работников Института отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках.

Не менее 70% численности педагогических работников Института, участвующих в реализации программы бакалавриата, и лиц, привлекаемых Институтом к реализации программы бакалавриата на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), ведут научную, учебно-методическую и (или) практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля).

Не менее 5% численности педагогических работников Института, участвующих в реализации программы бакалавриата, и лиц, привлекаемых Институтом к реализации программы бакалавриата на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), являются руководителями и (или) работниками иных

организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (имеют стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет).

Не менее 60% численности педагогических работников Института и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности Институту на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), имеют ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации).

5.6. Сведения о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья созданы условия доступа к информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям и электронным образовательным ресурсам. В ЭБС применяются специальные адаптивные технологии для лиц с ограниченными возможностями зрения: версия сайта для слабовидящих, эксклюзивный адаптивный ридер, программа невизуального доступа к информации, коллекция аудиоизданий.

Для формирования условий библиотечного обслуживания инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Университете выполняется комплекс организационных и технических мероприятий:

1. Наличие рабочих мест в Электронном читальном зале с увеличенным пространством для работы, выделено и обозначено табличкой со знаком доступности для всех категорий инвалидности.

2. Обеспечено комплексное обслуживание в читальных залах:

- поиск изданий по электронному каталогу;
- возможность получения изданий из любого отдела Библиотеки.

3. Обеспечено удаленное обслуживание:

– официальный сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – www.msal.ru и, следовательно, страничка Библиотеки, адаптирована для слабовидящих;

- возможен поиск изданий по электронному каталогу;
- возможен онлайн-заказ изданий.

4. Рабочее место оборудовано:

- выведена экранная лупа Windows 7 на «рабочий стол» экрана компьютера;
- бесплатной программой NVDA - NVDA программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере выводя всю необходимую информацию с помощью речи.

– .