

DOI: 10.61525/S0033554-9

Оригинальная статья / Original Article

EDN: JVHJWC

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

Ефимцева Т.В.

Доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой предпринимательского и природоресурсного права Оренбургского института (филиала) ФГАОУ ВО “Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)”, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО “Оренбургский государственный университет”, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права УВО “Университет управления “ТИСБИ”
E-mail: tve-26@mail.ru

Ершова Ю.В.

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского института (филиала) ФГАОУ ВО “Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)”
E-mail: yuliya.erschova@mail.ru

Кроткова А.В.

Юрист, инспектор группы по исполнению административного законодательства отдела полиции № 3 МУ МВД России “Оренбургское”
E-mail: alksandra.krotkova@mail.ru

Аннотация. Настоящая работа посвящена некоторым аспектам привлечения субъектов предпринимательской деятельности к юридической ответственности. При этом особое внимание уделяется ответственности энергетических компаний. Юридическая ответственность энергетических компаний — это тема, постоянно находящаяся в центре внимания правового сообщества и государства, особенно в связи с растущим влиянием энергетического сектора и экологическими вызовами. Анализ фокусируется на юридическом понимании понятия и признаков ответственности, состава правонарушения, административной ответственности. Исследование основано на включенной в работу судебной практике. Главная цель реализации юридической ответственности должна состоять не в наказании нарушителя, а в профилактике правонарушений, что отвечает публичным интересам общества и государства, а также частным интересам населения и бизнеса. Анализируются существующие риски для энергетических компаний. В результате исследования авторы выявляют пробелы в правовом регулировании, проблемы применения норм об ответственности на практике и высказывают предложения по их решению.

Ключевые слова: правовое положение энергетических компаний, субъект естественной монополии, обязательные требования, юридическая ответственность, административная ответственность.

Для цитирования: Ефимцева Т.В., Ершова Ю.В., Кроткова А.В. Некоторые аспекты юридической ответственности энергетических компаний // Вестник Центра права имени В.А. Мусина. 2024. № 4. С. 61–70. DOI: 10.61525/S0033554-9. EDN: JVHJWC.

SOME ASPECTS OF THE LEGAL LIABILITY OF ENERGY COMPANIES

Efimtseva T.V.

Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Department of Entrepreneurial and Natural Resources Law of the Orenburg Institute (Branch) of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
 Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Orenburg State University,
 Professor of the Department of Civil and Entrepreneurial Law of the University of Management TISBI
 E-mail: tve-26@mail.ru

Ershova Yu.V.

PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Orenburg Institute (Branch) of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
 E-mail: yuliya.erschova@mail.ru

Krotkova A.V.

Lawyer, Inspector of the Administrative Law Enforcement Group of Police Department No. 3 of the Orenburgskoe Inter-Municipal Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia
 E-mail: alksandra.krotkova@mail.ru

Abstract. This study is dedicated to some aspects of bringing business entities to the legal liability. Special attention is paid to the liability of energy companies. The legal liability of energy companies is the constant focus of attention of the legal community and the state, especially in view of the growing influence of the energy sector and environmental challenges. The analysis is focused on the legal understanding of the concept and attributes of liability, constituent elements of an offense, administrative liability. The study is based on the judicial practice referred to in the paper. The main goal of the legal liability should lie not in punishing the offender but in prevention of offenses, which meets public interests of the society and the state as well as private interests of the population and business. The risks faced by energy companies are analyzed. The authors use the results of the study to identify legal regulation gaps, problems of practical application of provisions on liability and propose solutions.

Keywords: legal position of energy companies, subject of a natural monopoly, obligatory requirements, legal liability, administrative liability.

For citation: Efimtseva T.V., Ershova Yu.V., Krotkova A.V. Some Aspects of the Legal Liability of Energy Companies. Herald of V.A. Musin Law Center, 2024, iss. 4, pp. 61–70. DOI: 10.61525/S0033554-9. EDN: JVHJWC.

Энергия составляет основу жизнедеятельности человеческого общества, и с течением времени значение энергии только возрастает. Снабжение энергией — основной вид деятельности энергетических компаний.

В условиях рыночной экономики энергетические компании действуют самостоятельно и в своих интересах, принимая на себя предпринимательский риск с целью получения прибыли.

Научная литература уделяет значительное внимание правовому статусу энергетических компаний как субъектов энергетического права. В частности,

В.В. Романова справедливо подчеркивает, что частноправовые отношения в сфере энергетики складываются между лицами, осуществляющими деятельность по добыче энергетических ресурсов, производству, переработке, поставке, хранению, транспортировке различных видов энергетических ресурсов, проектированию, строительству, модернизации, реконструкции энергетических объектов, между данными лицами и лицами, которые приобретают различные виды энергетических ресурсов и которым оказываются соответствующие услуги [1, с. 105].

На основе анализа мнений различных авторов можно сделать вывод, что энергетическая компания представляет собой юридическое лицо, которое осуществляет свою деятельность в сфере энергетики. Поскольку сфера энергетики охватывает такие отрасли, как газовая, нефтяная, угольная, электроэнергетика, теплоснабжение и атомная энергетика, энергетическими компаниями являются разнообразные организации, занимающиеся деятельностью, которая способствуют обеспечению потребителей энергетическими ресурсами. Для изучения особенностей правового положения субъектов частноправовых отношений в сфере энергетики предлагается несколько условных классификаций [1, с. 107].

Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ “Об электроэнергетике” перечисляет субъектов электроэнергетики.

Как отмечает О.А. Пугина, функционирование энергосистемы России основано на сочетании технологической и коммерческой инфраструктуры и взаимодействующих между собой в конкурентной среде организаций, осуществляющих выработку и сбыт электроэнергии [2].

К организациям технологической инфраструктуры относятся: компания, управляющая единой национальной электрической сетью (ПАО “Федеральная сетевая компания”); организация, осуществляющая диспетчерское управление (АО “Системный оператор Единой энергетической системы”); межрегиональные распределительные сетевые компании (МРСК).

В коммерческую инфраструктуру входят ОАО “Администратор торговой системы” и его дочерняя организация ОАО “Центр финансовых расчетов”. При этом ценообразование и условия взаимодействия инфраструктурных организаций с контрагентами подлежат государственному регулированию.

Реорганизация РАО “ЕЭС России” стала логичным завершением реформирования электроэнергетики и создания новой демонополизированной структуры отрасли. В условиях развития конкурентных отношений между новыми самостоятельными участниками рынка электроэнергии РАО “ЕЭС России” прекратило свою деятельность в качестве государственной монополии.

Генерирующие компании занимаются выработкой и реализацией электроэнергии на оптовом и розничном рынках. Они продают электроэнергию сбытовым организациям или крупным конечным потребителям.

Сбытовые организации, в свою очередь, приобретают электроэнергию и реализуют ее конечным потребителям. Процесс купли-продажи электроэнергии и мощности между генерирующими компаниями, сбытовыми организациями, сетевыми организациями и крупными потребителями, участвующими в оптовом рынке электроэнергии и мощности, осуществляется в соответствии с утвержденными постановлением Правительства РФ от 24.10.2003 № 643 “Правилами работы оптового рынка электроэнергии и мощности” и Договором о присоединении к торговой системе оптового рынка электроэнергии и мощности. Подписание Договора о присоединении и вступление в СРО участников оптового рынка электроэнергии и мощности (Некоммерческое партнерство “Совет рынка”) является обязательным условием участия в обороте электроэнергии и мощности на оптовом рынке.

В соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ предпринимателям, а также аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка запрещается совмещать деятельность по передаче электрической энергии и/или оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и/или купле-продаже электрической энергии.

Таким образом, совмещение в пределах одной ценовой зоны естественно-монопольных видов деятельности с конкурентными не допускается. В то же время в рамках конкурентных видов деятельности объединение разных направлений возможно. Например, генерирующая компания может владеть сбытовыми организациями, но не имеет права контролировать сетевые компании.

Естественная монополия представляет собой официально признанную неизбежную монополию на производство и продажу товаров и услуг, где монополизм возникает либо из-за естественных прав монополиста, либо из соображений экономической выгоды для государства и населения. В интересах государства выгодно иметь единые трубопроводные и энергетические сети, а также железнодорожные магистрали, что способствует более эффективному функционированию инфраструктуры. Государственная монополия также возникает в тех сферах, где ее наличие необходимо для обеспечения общественной безопасности и стабильности.

Правовое положение энергетических компаний представляет собой совокупность прав и обязанностей этих компаний как участников частноправовых и публично-правовых отношений. Оно также включает ответственность за неисполнение или не-надлежащее исполнение требований государства,

установленных в законодательстве, и обязательств, предусмотренных в договорах.

Общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, особенно в сфере энергетики, требуют должной правовой охраны и защиты. Это связано с тем, что в данной сфере происходит множество правонарушений, которые не только снижают эффективность бизнеса, но и могут причинить серьезный вред публичным интересам, отражающим потребности всего общества и государства. Таким образом, обеспечение правопорядка и соблюдение законодательства в энергетическом секторе необходимы для защиты интересов как бизнеса, так и общества в целом.

В этой связи одной из важнейших задач государственного управления является создание эффективного механизма противодействия правонарушениям. Этот механизм должен предусматривать не только наказание правонарушителей, но и профилактику противоправных действий или бездействия.

В отечественной теории права понятие юридической ответственности и его особенности продолжают оставаться объектом научного осмысливания множества ученых. Исследование этого вопроса важно для понимания роли юридической ответственности в правовой системе, а также для разработки методов, способствующих улучшению правопорядка и снижению уровня правонарушений в различных сферах, включая энергетику. Эффективная юридическая ответственность может служить не только средством наказания, но и инструментом для формирования правосознания и повышения правовой культуры среди участников экономических отношений.

При этом легального определения термина “юридическая ответственность” не существует [3]. Наибольшее распространение получило мнение, что под юридической ответственностью следует понимать форму государственного принуждения [4]. Такой позиции придерживался С.С. Алексеев, который характеризует ответственность как государственное принуждение, посредством правовых норм оказывающее внешнее воздействие на поведение лиц, основанием чего является организованная воля государства. Эту волю и власть государство направляет на внешне безусловное, т.е. неуклонное, утверждение собственной воли [5].

Другие авторы понимают под ответственностью не просто государственное принуждение к исполнению требований, которые предъявляет право, но и осуждение деяний, совершенных правонару-

шителем, со стороны государства [6]. Развитие идеи о государственном принуждении можно встретить в различных определениях юридической ответственности. Так, П.П. Серков говорит, что юридическая ответственность реализуется посредством мер государственного принуждения, примером которого является уплата суммы долга заемщиком в соответствии с решением, принятым судом [7].

В доктрине встречаются и определения, в которых переплетается сразу несколько концепций. Так, например, И.И. Томилова и Е.А. Школяренко отмечают, что за собственные поступки участники гражданского оборота должны отвечать не только перед собственным контрагентом, но также перед всем обществом и государством [8, с. 28].

В свою очередь, Г.А. Ожегова выделяет признаки юридической ответственности. Это результат правонарушения; не просто государственное принуждение, но итоговая правовая оценка совершенного противоправного действия, осуществляемая со стороны государства. Следствием применения мер, связанных с юридической ответственностью, для правонарушителя является наступление неблагоприятных последствий, санкций; ответственность реализуется в строгой процессуальной форме [9].

Таким образом, среди научных подходов к определению понятия юридической ответственности можно выделить несколько ключевых позиций. Некоторые исследователи утверждают, что сущность юридической ответственности заключается в применении мер государственного принуждения к правонарушителю. Другие ученые рассматривают юридическую ответственность как обязанность субъектов соблюдать и выполнять предписания правовых норм, а также как обязанность правонарушителя испытывать негативные последствия своих действий в виде лишений прав.

Существуют также научные взгляды, согласно которым юридическую ответственность следует анализировать с учетом различных критерий: как явление объективного права, как элемент содержания правоотношений и как форму государственно-правового принуждения.

В наиболее общем виде юридическая ответственность может быть охарактеризована как особая правовая реакция общества, направленная на защиту как публичных, так и частных интересов. Эта реакция оформляется совокупностью материальных и процессуальных норм, которые регулируют возложение на правонарушителя обязанности

ответить за свои противоправные действия или бездействие и их последствия.

Основанием наступления ответственности являются правонарушения. Статья 2 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ “Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации” дает понятие правонарушения. Правонарушение влечет ответственность, если оно имеет следующий состав: объект правонарушения (посагательства); объективная сторона правонарушения, имеющая с объектом правонарушения причинную связь; субъект и субъективная сторона правонарушения.

Наиболее часто субъекты предпринимательской деятельности, в том числе энергетические компании, привлекаются к административной ответственности. Удельный вес административных правонарушений в предпринимательской сфере составляет примерно 10%.

Под административной ответственностью за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности понимается установленная нормами административного законодательства обязанность субъекта общественных отношений подвергаться мерам административно-правового принуждения за несоблюдение или невыполнение законодательно установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности. Эта ответственность выражается в наступлении для правонарушителя негативных последствий личного или имущественного характера.

Субъектами административной ответственности в данной сфере являются предприниматели, включая энергетические компании. В случае совершения административного правонарушения на таких субъектов накладываются негативные последствия имущественного характера, которые, как правило, выражаются в административных взысканиях, в частности, в виде штрафов. Размер этих штрафов определяется санкциями, предусмотренными соответствующими нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Таким образом, административная ответственность служит важным инструментом регулирования предпринимательской деятельности, обеспечивая соблюдение законных норм и защиту интересов общества.

В теории административного права административное правонарушение в сфере предпринимательской деятельности определяется как противоправное, виновное действие (действие или бездействие), совершенное умышленно или по неосторожности, которое нарушает законодательные требования

и посягает на общественные отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Такие правонарушения могут затрагивать нормы различных областей права, включая гражданское, земельное, экологическое, конкурентное, налоговое и финансовое право. За совершение таких правонарушений административным законодательством предусмотрена административная ответственность.

В рамках анализа административных правонарушений принято выделять общие и специальные признаки. К основным общим признакам относятся деяние (активное или пассивное поведение), противоправность, виновность, общественный вред, административная наказуемость. Специальные признаки административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности могут включать способ и время совершения правонарушения, наступление вредных последствий.

Таким образом, понимание признаков административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности позволяет более точно классифицировать и анализировать такие деяния, а также определять меры ответственности, применимые к правонарушителям.

Наличие основных признаков – ключевое условие для квалификации деяния как административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности. Эти признаки, такие как деяние, противоправность, виновность, общественный вред и административная наказуемость, должны присутствовать в каждом случае, чтобы правонарушение могло быть признано таковым.

Факультативные признаки, напротив, относятся к характеристикам, которые могут быть присущи лишь определенным видам административных правонарушений. Эти признаки могут быть четко определены законодателем в диспозиции статьи, которая устанавливает ответственность за конкретное правонарушение в сфере предпринимательства. Учет факультативных признаков является важным элементом при квалификации деяния, так как они помогают уточнить и конкретизировать особенности правонарушения.

Процесс возбуждения дела об административном правонарушении начинается при наличии повода и достаточных данных, указывающих на наличие признаков события правонарушения. Если же должностные лица принимают решение об отказе в возбуждении дела, они обязаны вынести мотивированное определение, в котором должны быть указаны причины отказа. Это обеспечивает прозрачность и законность процесса,

а также дает возможность заинтересантам понять основания для такого решения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 29.09.2015 № 2315-О, связывая возможность возбуждения дела об административном правонарушении с наличием достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, КоАП РФ исключает возможность начала производства по делу об административном правонарушении, в частности, в случае отсутствия события административного правонарушения и отсутствия состава административного правонарушения (ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ). Соответственно, принятие решения о возбуждении дела об административном правонарушении или об отказе в его возбуждении, которое согласно ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ должно быть мотивированным, требует, в частности, проверки указанных в заявлении об административном правонарушении сведений и не предполагает, что такое решение принимается по факту поступления заявления.

Общие правила назначения наказания в сфере предпринимательской деятельности регулируются ст. 4.1 КоАП РФ, в которой указана необходимость учета имущественного положения субъекта, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Одной из актуальных проблем привлечения субъектов к ответственности является обжалование штрафа, наложенного органами государственной власти. Судебная практика свидетельствует о большом количестве заявлений с обжалованием административных актов о привлечении к административной ответственности в виде штрафов и об отказах в удовлетворении таких требований, иногда совершенно безосновательно (например, дело № А73-5751/2022 [10], дело № А40-48330/2022 [11] и др.).

Сложившуюся ситуацию можно объяснить отсутствием единообразной практики привлечения к административной ответственности, что имеет две составляющих: во-первых, различная практика разных территориальных подразделений одного административного органа по применению одних и тех же статей КоАП РФ, во-вторых, различная практика внутри одних и тех же территориальных подразделений одного административного органа по применению одних и тех же статей КоАП РФ. При этом различия могут проявляться во всех аспектах назначения административной ответственности, в том числе в отношении содержания состава правонарушения, содержания смягчающих и отягчающих обстоятельств, понятия

малозначительности, определения вида и размера наказания.

Для решения указанной проблемы необходимо внедрение двух механизмов обеспечения единообразия практики применения КоАП РФ: административного и инициативного. Административный механизм должен включать в себя закрепление в КоАП РФ обязанности всех органов, осуществляющих производство, изучать и регулярно (не менее одного раза в 6 месяцев) обобщать практику применения КоАП РФ с формированием публичных разъяснений. Инициативный механизм должен представлять собой систему давления на административную систему “снизу”, от привлеченных к ответственности лиц. Для этого возможно обеспечить публичность процессуальных документов по делам об административных правонарушениях путем опубликования их в сети Интернет. Открытый доступ к таким материалам даст возможность лицу, привлеченному к административной ответственности, сравнить вынесенное в отношении него решение с решениями по аналогичным делам и в случае несоответствия таких решений подать жалобу в вышестоящую инстанцию или в суд.

В настоящее время происходит реформирование системы контрольного (надзорного) механизма осуществления предпринимательской деятельности (Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ (ред. от 08.08.2024) “Об обязательных требованиях в Российской Федерации”, Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 08.08.2024) “О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации” (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024)). Новое законодательство в данной области еще недостаточно разработано и содержит некоторые пробелы. В частности, пока не ясно, как будут применяться на практике изменения, касающиеся запрета на одновременное привлечение к ответственности организации и ее должностного лица. Также у субъектов предпринимательской деятельности возникает резонный вопрос о том, какие доказательства должно представить юридическое лицо, чтобы подтвердить принятие им мер для соблюдения установленных требований.

Административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности охватывает широкий спектр нарушений, связанных с несоблюдением требований, установленных государством для субъектов предпринимательства. В контексте энергетических компаний особое внимание следует уделить нарушениям лицензионных требований, а также требований промышленной безопасности.

1. Лицензионные требования. Энергетические компании обязаны соблюдать условия, установленные в лицензиях на осуществление своей деятельности. Это может включать требования к техническому состоянию оборудования, соблюдению стандартов качества предоставляемых услуг, а также выполнению обязательств перед потребителями. Нарушение лицензионных условий может привести к административной ответственности, включая штрафы, приостановление или аннулирование лицензии.

2. Требования промышленной безопасности. Энергетическая отрасль сопряжена с высоким уровнем риска, поэтому соблюдение норм и правил промышленной безопасности является критически важным. Нарушения в этой области могут включать несоблюдение стандартов безопасности при эксплуатации оборудования, недостаточную подготовку персонала, а также игнорирование требований по охране труда. Такие нарушения могут привести не только к административной ответственности, но и к серьезным последствиям, включая аварии и угрозу жизни и здоровью работников и населения.

Так, среди оснований досрочного прекращения, приостановления, ограничения права пользования недрами в ч. 2 ст. 20 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 “О недрах” указано нарушение пользователем недр существенных условий лицензии и систематическое нарушение правил пользования недрами. При этом Закон не содержит перечня существенных условий лицензии, критерии разграничения существенных и несущественных условий, определения систематического нарушения правил пользования недрами. В случае возникновения споров о наличии или отсутствии оснований для досрочного прекращения, приостановления, ограничения права пользования недрами судами фактически исследуется наличие или отсутствие систематических нарушений условий лицензирования.

В целях устранения коллизий в судебной практике представляется целесообразным отнести к числу оснований (вместо “существенного нарушения условий лицензии на пользование недрами” и “систематического нарушения правил пользования недрами”) для досрочного прекращения, приостановления, ограничения права пользования недрами такого основания, как отсутствие в течение года устранения выявленного в установленном порядке нарушения условия права пользования недрами, указанного в лицензии [8, с. 15].

Требования промышленной безопасности предусмотрены в Федеральном законе от 21.07.1997 № 116-ФЗ “О промышленной безопасности

опасных производственных объектов” и ряде подзаконных нормативных актов (важнейшими актами нормативно-правового регулирования Ростехнадзора, обеспечивающими промышленную безопасность в нефтегазовом комплексе, являются федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности: “Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности”, “Правила безопасности морских объектов нефтегазового комплекса”, “Правила промышленной безопасности при разработке нефтяных месторождений шахтным способом”).

В литературе требования промышленной безопасности предложено делить на три условные группы: 1) требования, которые предъявляются к проектной документации, оборудованию, работникам до непосредственного процесса; 2) требования, которые предъявляются к производственному процессу непосредственно во время его проведения (например, освоение и испытание скважин, производство буровых работ на кустовой площадке, подготовительные и вышкомонтажные работы); 3) требования, предъявляемые при возникновении аварийных ситуаций (например, ликвидация аварий при геофизических работах) [12].

Привлечение юридических лиц к административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности, включая энергетические компании, должно осуществляться в строгом соответствии с установленными законодательством процедурами. Это важно по нескольким следующим причинам.

1. Законность и обоснованность решений. Соблюдение всех процедурных требований обеспечивает законность и обоснованность принимаемых решений. Если государственные органы не будут следовать установленным процедурам, это может привести к тому, что административные акты будут признаны недействительными. Это, в свою очередь, может создать правовые проблемы как для государственных органов, так и для самих юридических лиц.

2. Защита прав субъектов. Процедурные гарантии необходимы для защиты прав юридических лиц. Они обеспечивают возможность обжалования решений и действий государственных органов, что является важным элементом правового государства. Если процедуры не соблюдаются, это может привести к нарушениям прав субъектов предпринимательской деятельности.

3. Справедливость и прозрачность. Строгое соблюдение процедурных норм способствует справедливости и прозрачности в процессе привлечения

к ответственности. Это создает доверие к системе контроля и надзора, а также повышает ответственность государственных органов за свои действия.

4. Учет всех обстоятельств. В процессе привлечения к ответственности необходимо учитывать все обстоятельства дела, включая наличие смягчающих или отягчающих факторов. Процедурные требования помогают обеспечить всесторонний и объективный анализ ситуации, что особенно важно в случаях, когда факты нарушения норм промышленной безопасности действительно имеют место.

Примером является судебное разбирательство между Енисейским управлением Ростехнадзора и ООО “Южная нефтегазовая компания”, которое находилось в производстве Девятого арбитражного апелляционного суда [13].

Общие правила о качестве товаров закреплены в Законе РФ от 07.02.1992 № 2300-1 “О защите прав потребителей” (ст. 4), в Федеральном законе от 27.12.2002 № 184-ФЗ “О техническом регулировании” и других нормативных правовых актах. Статья 542 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) устанавливает требования к качеству поставляемой энергии и последствия их нарушения. Качество энергии характеризуется значениями ее физических параметров: напряжением, частотой тока, давлением, температурой, объемом и т.п. Подача некачественной энергии дает потребителю право отказаться от ее оплаты. Тем не менее энергетическая компания вправе требовать от потребителя возмещения стоимости неосновательно сбереженного вследствие использования некачественной энергии на основании ст. 1105 ГК РФ.

Кроме того, в законодательстве отсутствуют различия в правовом положении добывающих компаний нефтегазового сектора, осуществляющих добычу нефти и газа самостоятельно, и компаний-операторов, по которому последние на возмездной основе осуществляют разработку месторождения углеводородного сырья, добычу нефти и газа, их хранение. Разграничение и возложение ответственности на компанию-оператора, заключившую операторский договор с компанией — пользователем недрами, позволяют восстановить баланс интересов энергетических компаний [8, с. 12].

Некоторые энергетические компании, в частности те, которые осуществляют деятельность по транспортировке нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам и по транспортировке газа по трубопроводам, оказывают услуги по передаче электрической энергии, по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, по передаче тепловой энергии, признаются

субъектами естественных монополий, и, соответственно, на них распространяются положения антимонопольного законодательства, в том числе федеральных законов от 17.08.1995 № 147-ФЗ “О естественных монополиях”, от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”. Статья 37 Федерального закона “О защите конкуренции” отсылает к конкретному законодательству, устанавливающему административную, уголовную, гражданскую или иную юридическую ответственность.

Анализ ст. 15 Федерального закона “О естественных монополиях” позволяет сделать вывод о том, что субъекты естественных монополий привлекаются к административной и гражданско-правовой ответственности, причем большая часть последствий имеет административно-правовой характер. Так, примером административной ответственности является следующая норма: субъект естественной монополии обязан перечислить в федеральный бюджет прибыль, полученную им в результате нарушения закона, в срок, установленный решением органа регулирования естественной монополии (п. 2 ст. 15 Федерального закона “О естественных монополиях”). Взыскание всей незаконно полученной прибыли в бюджет государства, по сути, является административным штрафом.

Нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушение законодательства о естественных монополиях, можно разделить на два вида: нормы общей и нормы специальной административной ответственности. Основанием классификации являются сферы деятельности субъектов естественных монополий. В частности, нормы общей административной ответственности распространяются на все сферы деятельности субъектов естественных монополий, к ним относятся: нарушение правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения) (ст. 9.21 КоАП РФ); нарушение порядка ценообразования (ст. 14.6 КоАП РФ); злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке (ст. 14.31 КоАП РФ); недобросовестная конкуренция (ст. 14.33 КоАП РФ); нарушение правил организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках (ст. 14.34 КоАП РФ). Нормы специальной административной ответственности предусматривают ответственность для субъектов естественных монополий в отдельных сферах деятельности, в частности: нарушение порядка полного и/или частичного ограничения режима потребления электрической энергии, порядка ограничения и прекращения подачи тепловой энергии,

правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа либо порядка временного прекращения или ограничения водоснабжения, водоотведения, транспортировки воды и/или сточных вод (ст. 9.22. КоАП РФ); манипулирование ценами на рынках электрической энергии (мощности) (ст. 14.31.2 КоАП РФ).

В этой связи представляется, что норма о манипулировании ценами среди субъектов, не занимающих доминирующее положение на товарном рынке, не должна носить сугубо отраслевой характер, так как Федеральный закон “О естественных монополиях” не препятствует переходу отношений, находящихся под его регулированием, в рыночную конкурентную среду. Значит, данная норма не должна ограничиваться сферой электроэнергетики.

Практика привлечения к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства не раз становилась предметом анализа ученых [14].

Энергетические компании, как и другие субъекты предпринимательской деятельности, несут ответственность за совершение налоговых правонарушений.

Налоговый кодекс РФ (далее — НК РФ) содержит положения об ответственности за совершение налоговых правонарушений. Общие условия привлечения к налоговой ответственности перечислены в ст. 108 НК РФ. Налоговое правонарушение должно отвечать признакам вины и наказуемости, оно может выступать в виде действия или бездействия, может совершаться умышленно либо по неосторожности. Самыми распространенными правонарушениями в данной области являются не представление налоговой декларации, представление в налоговый орган недостоверных сведений.

Энергетические компании могут быть привлечены к гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение взятых ими обязательств, которая предусмотрена нормами гражданского законодательства и положениями договоров. При этом законодательство ограничивает гражданско-правовую ответственность субъектов оперативно-диспетчерского управления за действия (бездействие), повлекшие неблагоприятные последствия для субъектов (п. 1 ст. 18 Федерального закона “Об электроэнергетике”). Указанные ограничения продиктованы ограниченными возможностями субъектов оперативно-диспетчерского управления по извлечению в результате своей деятельности прибыли, за счет которой такие компании могут компенсировать убытки, причиненные их поведением.

Итак, в заключение отметим, что процесс привлечения субъектов предпринимательской деятельности в целом и энергетических компаний в частности к юридической ответственности на практике осложняется рядом проблем. Анализ законодательства о юридической ответственности и практики его применения органами государственной власти позволяет заключить, что необходимо определить и закрепить оптимальные условия применения санкций, предусмотренных в законе и договоре. При этом санкция как мера ответственности только тогда будет иметь свое положительное влияние, когда она действительно соответствует характеру вреда, причиненного в результате совершения правонарушения. Это пожелание касается различных видов юридической ответственности, но в первую очередь административной, поскольку именно такая ответственность наиболее широко применяется в предпринимательской практике.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Романова В.В. Энергетическое право: учебник для подготовки кадров высшей квалификации. М.: Изд. группа “Юрист”, 2021.
2. Пугина О.А. Организационно-правовая структура электроэнергетики в России: учеб. пособие. Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО “ТГГУ”, 2014. С. 13–15.
3. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Вып. 28 / отв. ред. В.М. Жуйков; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ, 2021. С. 74.
4. Загидуллин М.Р. Концептуальные основы юридической ответственности в цивилистическом процессе // Вестник гражданского процесса. 2022. Т. 12. № 1. С. 111.
5. Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. М., 1971. С. 106.
6. Курц Н.А. Актуальные вопросы судебной практики по делам о признании недействительными государственных и муниципальных контрактов // Вестник арбитражной практики. 2020. № 6. С. 49.
7. Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2012. С. 267–268.
8. Томилова И.И., Школяренко Е.А. К вопросу о соотношении муниципально-правовой ответственности и конституционно-правовой ответственности // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2021. № 2.
9. Ожегова Г.А. К вопросу о юридической ответственности как мере государственного принуждения //

- Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 11. С. 42.
10. Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 13.07.2022 по делу № А73-5751/2022. <https://ras.arbitr.ru/>
 11. Решение Арбитражного суда города Москвы от 06.07.2022 по делу № А40-48330/2022. <https://ras.arbitr.ru/>
 12. Тубденов В.Г. Правовое положение добывающих энергетических компаний нефтегазового комплекса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. С. 169.
 13. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2014 № 09АП50947/2014 по делу № А40-112052/14. http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/4ada3d4f-9630-45c4-b550-87faba07c147/A40-112052-2014_20141222_Postanovlenie_apellacionnoj_instancii.pdf (дата обращения: 25.09.2024).
 14. Салиева Р.Н. Правоприменительная практика по нарушениям антимонопольных требований в сфере недропользования // Ученые записки Казанского филиала “Российского государственного университета правосудия”. 2022. Т. 18.

Сведения об авторах:

Ефимцева Татьяна Владимировна

Доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой предпринимательского и природоресурсного права Оренбургского института (филиала) ФГАОУ ВО “Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)”, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО “Оренбургский государственный университет”, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права УВО “Университет управления “ТИСБИ”

Ершова Юлия Викторовна

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского института (филиала) ФГАОУ ВО “Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)”

Кроткова Александра Витальевна

Юрист, инспектор группы по исполнению административного законодательства отдела полиции № 3 МУ МВД России “Оренбургское”

Authors' information:

Tatyana V. Efimtseva

Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Department of Entrepreneurial and Natural Resources Law of the Orenburg Institute (Branch) of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Orenburg State University, Professor of the Department of Civil and Entrepreneurial Law of the University of Management TISBI

Yulia V. Ershova

PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Orenburg Institute (Branch) of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Aleksandra V. Krotkova

Lawyer, Inspector of the Administrative Law Enforcement Group of Police Department No. 3 of the Orenburgskoe Inter-Municipal Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Поступила в редакцию / Received 02.11.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 12.11.2024

Принята к публикации / Accepted 18.12.2024