

гилевского, М.А. Егоровой) / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Юридический факультет им. М.М. Сперанского. – М.: Юстицинформ, 2016. – 330 с.

8. Вакулина Г.А. О понятии объекта гражданского правоотношения // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – № 4. – М.: Академия естествознания. – С. 58–59.

9. Залесский В. Общество с ограниченной ответственностью в системе хозяйственных товариществ и обществ // Право и экономика. – 1998. – № 3. – Сыктывкар: Государство и право. – С. 14–19.

10. Кукушкин С.Н. Проблема квалификации объекта корпоративного правоотношения // Юрист. – 2014. – № 21. – М.: Юрист. – С. 13–18.

11. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения как составная часть системы гражданско-правовых отношений: на примере хозяйственных обществ: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2009. – 25 с.

12. Мингазов Т.А. Правовая квалификация доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Правовое государство: теория и практика. – 2013. – № 2. – С. 155.

13. Новоселова Л.А. Оборотоспособность доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Объекты гражданского оборота: сборник статей под ред. М.А. Рожкова. – М., 2007. – С. 117.

УДК 347.133

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СДЕЛОК С ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Петрова Ю.В.

*магистрант Оренбургского института (филиала) Университета имени
О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Оренбург*

Научный руководитель – Ершова Юлия Викторовна (к. ю. н.)

Аннотация. в данной статье исследуются особенности правового режима сделок с заинтересованностью, раскрывается содержание понятия «сделка с заинтересованностью», анализируются предоставленное незаинтересованным миноритариям право вето – блокировать сделку, а также проблемы признания таких сделок недействительными.

Ключевые слова: сделка; «экстраординарная сделка», заинтересованность; сделки с заинтересованностью, признание недействительными сделок, в которых имеется заинтересованность, конфликт интересов, акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью.

LEGAL REGIME OF RELATED PARTY TRANSACTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Petrova Yu. V.

*master student of the Orenburg Institute (branch) of the University named
after O.E. Kutafin (MSAL), Orenburg*

Scientific adviser – Yershova Yulia Viktorovna (PhD in Law)

Abstract: this article examines the peculiarities of the legal regime of interested-party transactions, reveals the content of the concept of «interested-party transaction», analyzes the veto granted to disinterested minority shareholders – to block the problems of the transaction, as well as the recognition of such transactions as invalid.

Keywords: deal; «Extraordinary deal», interest; interested party transactions, invalidation of interested party transactions, conflict of interest, joint stock company, limited liability company.

На сегодняшний день продолжается реформирование гражданского законодательства, и в частности, института сделок с заинтересованностью. Так, 15 ноября 2019 г. вступили в силу Федеральный закон от 04 ноября 2019 г. № 356-ФЗ «О внесении изменений в ст. 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» и ст.45 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», касающийся порядка согласования сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, обуславливая интерес к научному исследованию особенностей правового режима сделок с заинтересованностью.

Однако, прежде чем остановиться на специфике правового режима, следует раскрыть само понятие «правовой режим». Ввиду отсутствия нормативного определения данного понятия, можно остановиться на его доктринальных аспектах.

Следует отметить, что имеет место расхождение во взглядах исследователей относительно содержания данного понятия, что показывает дискуссионность и неоднозначность восприятия данного правового явления ввиду его сложности и многоаспектности. Так, А.В. Пушкин отмечает, что правовой режим определяет совокупность правил, регулирующих ту или иную сферу деятельности.

Кроме того, Н.И. Матузов рассматривает правовой режим как самостоятельное правовое средство государства, применяемое для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя, как специальный регламент деятельности субъектов права, предназначенный для решения особых задач или работы публично-властных субъектов в особых обстоятельствах.

В свою очередь, Г.С. Беляева в качестве правового режима называет одно из проявлений нормативности права, порядок регулирования, который выражен в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создающих особую направленность регулирования.

Последнее из представленных определений представляется наиболее близким к теме настоящего исследования, на основании которого понятие «правовой режим сделок с заинтересованностью можно определить как особый порядок регулирования, который выражен в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создающих особую направленность регулирования совершения сделок, в отношении которых имеется личная заинтересованность. При всём итоге сводится непосредственно к особенностям совершения сделок с заинтересованностью. В данной связи важным является остановиться на понятии «сделки с заинтересованностью».

Приходится констатировать, что на сегодняшний день данное понятие не раскрывается на законодательном уровне. Поэтому для формулирования его определения необходимо остановиться на общем понятии «сделки», а также определить особенности квалификации сделки с заинтересованностью как разновидности «экстраординарной сделки».

Прежде всего, отметим, что общее понятие «сделки» закрепляется в ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (далее – ГК РФ), где сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. При этом, схожие дефиниции представлены и на доктринальном уровне, исключая целесообразность их подробного анализа.

Однако, необходимо обратить внимание на то, что под сделкой (ст. 153 ГК РФ) понимают не только договор (ст. 420 ГК РФ), но и соглашение в широком смысле слова. В том числе, речь может идти о: дополнительном соглашении к договору; признании исковых требований или отказе от иска; заключении мирового соглашения (п. 4, 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность», далее – постановление № 27).

Например, в рамках дела № № А34-15066/2017 судом было установлено, что 21.12.2012 между обществами «Курганводоканал» и «Водный Союз» заключен договор аренды имущества № 26-а/2012, по условиям которого для осуществления деятельности по водоснабжению и водоотведению общество «Курганводоканал» передало обществу «Водный союз» объек-

ты недвижимости, объекты инженерной инфраструктуры, а также иное оборудование, обеспечивающее водоснабжение и водоотведение муниципального образования город Курган, а соответственно имущество, составляющее водопроводную систему или комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений. Между тем, дополнительное соглашение о внесении изменений в условия договора аренды имущества № 26а-2012, перечня результатов работ по производству неотделимых улучшений, акта приема-передачи результатов работ по производству неотделимых улучшений не получило соответствующее одобрение, что послужило основанием для признания его недействительным.

Относительно квалификации сделки в качестве заинтересованной необходимо отметить, что лицо признается заинтересованным в совершении сделки, если оно имеет возможность оказывать влияние на принятие решения о совершении сделки как обществом, так и другой стороной сделки, а также является посредником, поручителем, выгодоприобретателем¹.

В концепции российского законодательства заинтересованность в сделке – это объективное явление, оно не определяется субъективным отношением лица к своей способности влиять на совершение сделки, а обусловлено фактическими обстоятельствами, связанными с наличием установленных законом отношений.

Таким образом, влияние на принятие решения означает потенциальную возможность совершения сделки в интересах лица, имеющего влияние, и возможность включения в нее невыгодных для общества условий, следствием чего могут стать причинение убытков обществу и иные злоупотребления.

В законах о хозяйственных обществах (п. 1 ст. 81 Федерального Закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО)², п. 1 ст. 45 Федерального закона от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»³ (далее – Закон об ООО) определен круг лиц, заинтересованность которых в сделке имеет значение для применения к ней особого порядка совершения.

К числу таких лиц относятся:

– член совета директоров;

1 Шиткина И.С. Сделки хозяйственных обществ, требующие корпоративного согласования: монография. – М., 2020. – С. 102.

2 Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (с изм. и доп. от 15 апреля 2019 г. № 55-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; СЗ РФ. 2019. № 16. Ст. 1818.

3 Федеральный закон от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп. от 23 апреля 2018 г. № 87-ФЗ) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785; СЗ РФ. 2018. № 18. Ст. 2557.

- единоличный исполнительный орган;
- член коллегиального исполнительного органа;
- лицо, контролирующее общество;
- лицо, имеющее право давать обществу обязательные указания.

Следует отметить, что в законодательстве содержится закрытый перечень лиц, чья заинтересованность влияет на совершение сделок.

И если большинство из указанных категорий заинтересованных лиц не вызывает вопросов в их определении. Приобретение статуса члена совета директоров, единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа осуществляется в установленном законом порядке путем принятия решений компетентным органом управления хозяйственным обществом, основанием для признания таких лиц заинтересованными является соответствующее решение компетентного органа управления юридического лица. Отдельного рассмотрения требуют такие основания установления заинтересованности в совершении сделки, как 1) признание лица контролирующим и 2) имеющим право давать обязательные указания обществу, поскольку данные основания являются наиболее сложными для правовой квалификации.

Так, сделкой с заинтересованностью называют сделку, один из участников или инициаторов которой получает прямую выгоду и способен повлиять на процесс заключения. Например, подобную роль в сделке с заинтересованностью может сыграть: генеральный директор компании, член совета директоров, член правления компании, контролирующее лицо или лицо, которое вправе давать обществу обязательные к исполнению указания (п. 1 ст. 45 Закона об ООО, п. 1 ст. 81 Закона об АО). Заинтересованностью в сделке признают ситуацию, когда в качестве выгодоприобретателя, посредника или представителя действует само потенциально заинтересованное лицо, либо член его семьи. Заинтересованным может быть не только физическое лицо, но и юридическое лицо. Юридическое лицо считается заинтересованным, если кто-либо из выгодоприобретателей по сделке состоит в ней на руководящей должности или контролирует ее деятельность. Заинтересованность в сделке оценивают на момент ее подготовки и совершения. Если на момент заключения сделки лицо, которое подпадало под признаки заинтересованности ранее, больше под них не подпадает, одобрять сделку по специальным правилам не нужно (п. 22 постановления № 27).

Таким образом, осуществляя специальное регулирование порядка совершения сделок с заинтересованностью (устанавливая особый правовой режим), законодатель признает возможность существования своего рода конфликта интересов у субъектов корпоративных отношений, а также пытается разработать механизм его разрешения. Дальнейшее совер-

шенствования регулирования порядка совершения сделок с заинтересованностью видится в конкретизации на законодательном уровне таких оснований установления заинтересованности в совершении сделки, как признание лица контролирующим и признание лица, имеющим право давать обязательные указания обществу.

Литература

1. Беляева Г.С. Правовой режим: к определению понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: Вопросы теории и практики. – 2012. – № 3. – 33 с.
2. Матузов Н.И. Правовые режимы: Вопросы теории и практики // Правоведение: журнал. – 1996. – № 1. – С. 6–29.
3. Пушкин А.В. Правовой режим иностранных инвестиций в Российской Федерации. – М., 2012. – 33 с.
4. Шиткина И.С. Сделки хозяйственных обществ, требующие корпоративного согласования: монография. – М.: Статут, 2020. – 226 с.

МАТЕРИАЛЫ СЕКЦИОННЫХ ЗАСЕДАНИЙ

СЕКЦИЯ 1. Актуальные вопросы уголовного права и процесса

УДК 341.9

СПЕЦИФИКА ОТБОРА КАНДИДАТОВ В ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ

Хафизова Р.К.

*Башкирский государственный университет,
Стерлитамакский филиал*

Научный руководитель – Исаева Л.А. (к. ю. н., доцент)

Аннотация: в настоящее время в качестве фундаментальной основы демократического правового государства выступает независимая судебная власть. Суд присяжных заседателей является важным компонентом всей судебной системы Российской Федерации. На основании ст. 123 Конституции РФ граждане могут рассчитывать на судопроизводство, осуществляемое с участием присяжных заседателей. В представленной статье рассматривается специфика отбора кандидатов в коллегия присяжных заседателей.

Ключевые слова: судебная власть, судебный орган, суд, кандидаты, присяжные заседатели, судебное разбирательство, судопроизводство.