

РУКОВОДСТВО ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Научная статья - законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования либо посвященное рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных с общей темой и опубликованная в научном журнале.

Написание научной статьи начинается с выбора темы, которая определяет направление исследования, его проблематику и дальнейшую структуру работы. От правильности выбора темы зависит возможность проведения полноценного исследования и получения научно значимых результатов.

ВЫБОР ТЕМЫ

Одна из ошибок начинающего автора - выбор слишком широкой темы.

Например, студенту интересна административная ответственность. Это направление исследования, но пока не тема готовой научной статьи: в нём слишком много вопросов, институтов и возможных проблем.

Чтобы превратить интерес в тему, необходимо последовательно определить следующие элементы.

Тема - область ваших интересов, то, что вам хочется исследовать, о чем вам хочется написать.

Проблема - ответ на интересующий вопрос, пробел в какой-либо области знаний или противоречивость существующих представлений и фактов

Выбранная тема должна содержать проблему - нерешенный вопрос, служащий триггером проведения исследования и обсуждения полученных результатов.

Неудачные формулировки темы:

«Административная ответственность»

«Конституционные основы государства»

«Понятие гражданского права»

«Проблемы государственной службы»

Такие названия не показывают, какой конкретно вопрос рассматривает автор.

Более предметные варианты:

«Правовое регулирование цифровых доказательств в уголовном процессе»

«Правовые пределы использования искусственного интеллекта при принятии административных решений»

«Ограничения и запреты в системе административно-правовых средств противодействия коррупции»

СТРУКТУРА НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Универсальной структуры, обязательной для всех научных дисциплин и журналов, не существует. Оформление зависит от характера исследования, требований издания и методических рекомендаций.

Для большинства студенческих юридических статей подходит следующая структура:

1) Название - кратко отражает предмет и проблематику исследования.

Название должно:

- точно отражать содержание исследования;
- быть понятным без дополнительных пояснений;
- по возможности быть кратким и запоминающимся.

Ориентир в 10–12 слов может помочь при редактировании, но это не универсальное требование. Иногда точное название получается короче или длиннее.

Главное: название должно не просто привлекать внимание, а давать читателю правильное представление о содержании статьи.

2) Аннотация - краткое изложение содержания статьи, позволяющее читателю понять, какой вопрос исследован, как проводилось исследование и к каким результатам пришёл автор.

Объём аннотации, её структура и требования к языкам публикации устанавливаются конкретным изданием.

Перечень некоторых фраз и оборотов, что часто используется в написании аннотации к научной статье.

1. В данной статье рассматривается проблема...
2. В публикации затрагивается тема...
3. Автор обращает внимание на...
4. Особое внимание было обращено автором...
5. В статье рассматриваются различные подходы...
6. Особое внимание уделяется исследованию...

3) Ключевые слова

Ключевые слова отражают основные понятия, направления исследования, а также терминологическую область статьи. Как правило, их количество составляет 5-7 слов.

Они помогают читателям и поисковым системам обнаружить публикацию по тематическим запросам.

4) Введение

Введение отвечает на вопрос: **почему данная проблема заслуживает научного исследования?**

В нём обычно раскрываются:

- актуальность темы
- степень научной разработанности проблемы
- описание проблемы
- цель и задачи исследования

Актуальность должна объяснять конкретную причину проведения исследования. Это может быть изменение законодательства, противоречивая правоприменительная практика, недостаточная разработанность вопроса или появление новых общественных отношений, требующих правового осмысления.

Само по себе утверждение о том, что тема «имеет большое значение в современном обществе», не доказывает её актуальность.

5) Основная часть

В основной части раскрывается содержание исследования. Здесь анализируются нормативные правовые акты, научная литература, судебная практика, статистические данные и иные материалы.

6) Заключение

Заключение содержит результаты исследования, а не повторяет введение или последовательно пересказывает разделы статьи.

В нём необходимо:

- ответить на поставленный исследовательский вопрос
- обобщить выявленные закономерности и противоречия
- обозначить обоснованные выводы
- при наличии оснований сформулировать предложения по совершенствованию законодательства или правоприменительной практики

Каждый существенный вывод должен опираться на проведённый анализ.

Если в заключении появляются новые аргументы, документы или проблемы, которые не рассматривались в основной части, структуру статьи необходимо пересмотреть.

7) Список источников - показывает, на каких источниках основано исследование.

В юридической статье могут использоваться:

- нормативные правовые акты
- научные монографии
- статьи из научных журналов
- диссертации
- официальные доклады и статистические материалы
- другие источники, необходимые для исследования

Состав списка литературы, порядок расположения источников и правила их оформления зависят от требований конкретного издания. Если журнал устанавливает определённый стандарт, необходимо следовать ему. Обычно научную литературу располагают в алфавитном порядке, а нормативные источники по юридической силе

Сноски необходимо оформлять, опираясь на ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка.

Где искать литературу?

- **eLIBRARY.RU** (Библиографическая база данных публикаций российских ученых)
- **КиберЛенинка** (научная электронная библиотека открытого доступа)
- **Web of Science (WoS)** - это информационно-аналитическая платформа, объединяющая несколько библиографических и реферативных баз данных рецензируемой научной литературы

Официальные государственные ресурсы:

- Официальный интернет-портал правовой информации - для поиска нормативных правовых актов и сведений об их опубликовании (СПС КонсультантПлюс; СПС Гарант)
- сайты органов государственной власти - для официальных документов, докладов, статистики и разъяснений в пределах их компетенции;
- официальные сайты органов государственной статистики - для проверки количественных данных.

При использовании нормативного правового акта необходимо проверять его актуальную редакцию, дату вступления изменений в силу и применимость к исследуемому периоду.

НЕМНОГО ПРО ИИ:

Почему нельзя слепо доверять ответам искусственного интеллекта касаясь источников?

Искусственный интеллект может помочь сформировать поисковые запросы, подобрать направления исследования, объяснить сложный термин, предложить предварительную структуру статьи или сопоставить уже найденные материалы.

Однако его ответы нельзя автоматически считать достоверными научными сведениями.

При работе с юридическими вопросами возможны следующие ошибки:

- вымышленные научные статьи, авторы, журналы и библиографические ссылки
- неверные номера статей нормативных правовых актов
- ссылки на утратившие силу редакции законов
- неточные даты принятия документов и судебных решений
- приписывание учёным выводов, которых они не делали

Искусственный интеллект может помочь найти направление поиска, но не заменяет проверку доказательств.

Если ИИ предложил научную статью, необходимо найти её в научной базе или на сайте издателя. Если он указал норму закона - проверить её на официальном правовом ресурсе. Если привёл статистику - найти публикацию, отчёт или набор данных, из официальных источников.

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ: КАК ПИСАТЬ ТОЧНО И УБЕДИТЕЛЬНО

Научный стиль предполагает ясность, последовательность, терминологическую точность и аргументированность. При этом научный текст не должен превращаться в набор сложных конструкций и перегруженных предложений.

Основные правила

1. **Исключение местоимений.** Необходимо избегать личных, притяжательных и указательных местоимений («я», «мы», «мой», «наш», «они» и др.), заменяя их конкретными понятиями или формулировками, соответствующими научному стилю.
2. **Исключение избыточных синонимов.** Используйте только конкретные категории и понятия. Не заменяйте термин случайным синонимом, так как это может менять его содержание
3. **Исключение эмоционально окрашенной лексики.** Необходимо исключать субъективные оценки и усилительные выражения («очень», «сильно», «хороший», «лучше», «хочется» и др.).

4. Использование научной терминологии. Следует применять термины, соответствующие предмету исследования и конкретной научной области.

5. Обеспечение ясности изложения. Формулировки должны быть точными, логически последовательными и однозначными. Необходимо избегать неопределённых понятий и формулировок, допускающих различные толкования.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ: НЕ ПЕРЕСКАЗ, А НАУЧНАЯ ДИСКУССИЯ

Одно из слабых мест студенческих статей - преобладание информирования над анализом. Автор может последовательно изложить определения из учебников, перечислить фамилии учёных и привести несколько нормативных правовых актов, но так и не объяснить, в чём заключается исследовательская проблема.

Научная статья не должна превращаться в конспект прочитанной литературы.

Как работать с научными позициями?

При изучении каждого источника выясняйте:

- какой вопрос исследует автор
- какую позицию он занимает
- какие аргументы приводит
- на какие источники опирается
- согласуется ли его вывод с другими исследованиями
- какие ограничения или противоречия можно выявить

Например, недостаточно написать:

«Ряд исследователей рассматривает административное правотворчество как самостоятельное направление деятельности органов исполнительной власти».

Необходимо выявить, чем обусловлена позиция каждого автора, определить, в чём заключаются различия между их подходами, и проанализировать причины расхождения научных взглядов.

Научная дискуссия предполагает не обязательное несогласие с мнениями других исследователей, а критическое осмысление их аргументов, выявление сильных и слабых сторон представленных позиций и обоснованную оценку различных научных подходов.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ НАЧИНАЮЩЕГО АВТОРА

Перед отправкой статьи проверьте, не допущены ли следующие ошибки.

Нет научной проблемы. Автор описывает тему, но не формулирует вопрос, на который должна ответить статья.

Не раскрыта степень разработанности вопроса. В тексте перечисляются фамилии учёных, но не анализируются их позиции.

Преобладает описание над анализом. Большая часть статьи состоит из пересказа законов и публикаций.

Название не соответствует содержанию. В заголовке заявлена широкая проблема, а в тексте рассмотрен только один её аспект.

Выводы не следуют из исследования. Заключение содержит общие пожелания или утверждения, которые не были обоснованы в основной части.

Используются непроверенные сведения. Статистика, цитаты или реквизиты документов приводятся без обращения к первоисточникам.

Не соблюдены требования издания. Даже содержательно сильная статья может быть возвращена автору из-за несоответствия техническим требованиям журнала.